

models ethnic-natural interactions. At the heart of these models are also conceptual conclusions that the basis for the development of ethnic groups in the historical aspect, are largely the geographical conditions of their existence, communications, features of the structure and dynamics of the landscape, the surrounding ethnic groups. Links ethnic landscape and give rise to particular systems – ethnic-natural.

К е у w o r d s: people and landscapes, ethnic groups, the theory of ethnogenesis, ethnic-natural systems, system's theory.

Sergey B. Kuzmin, Doctor of Geographical Sciences Leader Scientist of Institute of Geography mem. V.B. Sotchava SB RAS; Russia 664033, Irkutsk, Ulanbaatar Str., 1; kuzmin@irigs.irk.ru

Lidia V. Danko, Candidate of Geographical Sciences, Deputy Director of Institute of Geography mem. V.B. Sotchava SB RAS; Russia 664033, Irkutsk, Ulanbaatar Str., 1

УДК 911.5 (477)

С.В. Михели

ОДЕССКИЙ ЦЕНТР ЛАНДШАФТОВЕДЕНИЯ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ, НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ, РЕЗУЛЬТАТЫ

В статье освещается история развития ландшафтоведения в Одесском национальном университете – одном из центров развития ландшафтоведения в Украине. Рассматриваются основные направления исследований центра, приводятся имена ученых, которые их осуществляли, и наиболее известные работы как основной результат деятельности.

К л ю ч е в ы е с л о в а: ландшафтоведение, ландшафтоведческие исследования, ландшафтоведческий центр, ландшафтоведческая школа.

Введение

История развития ландшафтоведения в Украине связана с несколькими ведущими университетами страны (Киевским, Львовским, Таврическим, Черновицким), среди которых важное место занимает Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова. Географическая школа университета всегда отличалась разнообразием направлений исследований и незаурядными личностями исследователей, что и обуславливает актуальность и целесообразность специального изучения истории развития одесского центра ландшафтоведения. Объектом исследования является процесс становления и развития ландшафтоведения в Одесском университете, предметом – хронология событий, перечень основных направлений исследований и имена ученых, которые их проводили, полученные ими результаты. До сих пор таких исследований не проводилось. В имеющейся научной литературе есть лишь упоминания об отдельных публикациях или отдельных ученых Одесского университета [1; 3; 9], но последовательный и подробный анализ отсутствует. Тема статьи была составной частью нескольких более ранних работ автора [5-7]. Цель статьи – знакомство российских коллег с историей становления и современным состоянием ландшафтоведения в Украине на примере одного из центров его развития.

Материалы и методика исследования

Информационной базой исследования явились публикации ландшафтоведческого направления (монографии, учебные пособия, статьи, тезисы докладов), принадлежащие географам Одесского университета за период с 1923 по 2013 г. Основными методами исследования были выбраны анализ информационных источников, метод проблемной хронологизации и персонализации, библиометрический и сравнительно-исторический методы. Метод анализа информационных источников применялся для оценки степени научной проработки проблемы, выявления перечня направлений научных исследований и выявления их приоритетности, определения удельного веса научных центров, школ и персоналий в создании теоретических и практических основ ландшафтоведческой науки в Украине. Методы проблемной хронологизации и персонализации дали возможность установить структуру исторического процесса, проследить качественные изменения в

© Михели С.В., 2015

Михели Сергей Владимирович, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой физической географии Национального педагогического университета им. М.П. Драгоманова; Украина 01601, г. Киев, ул. Пирогова, 9; miheli1950@ukr.net

ландшафтоведческой науке, охарактеризовать персональный вклад в ее развитие одесских ученых. Библиометрический анализ применялся для выявления наиболее значимых с точки зрения научного сообщества публикаций. Показателем значимости выступил показатель количества библиографических ссылок украинских и зарубежных авторов на ландшафтоведческие публикации одесских ученых за время с момента их выхода в свет и по 2013 г. включительно. Сравнительно-исторический метод был использован для установления сходства и различия между историческими фактами и событиями одесского ландшафтоведения и выявления общего и особенного в его развитии.

Результаты исследования

Основателем Одесского ландшафтоведческого центра можно считать профессора Одесского (в те времена Новороссийского) университета Г.И. Танфильева. В 1923 и 1924 гг. вышли из печати его работы «К разделению Херсонской губернии на районы» и «Главные физико-географические районы Одесской губернии», в которых, по мнению А.М. Маринича [3], при разработке схем районирования областей был использован ландшафтно-типологический подход. Мы разделяем это мнение. Районирование было проведено Г.И. Танфильевым по комплексу признаков (характеру рельефа, геологическому строению, грунтовому и растительному покрову), а их синтез осуществлен с учетом взаимосвязи между природными компонентами ландшафтного комплекса. С.Т. Белозоров посвятил этому ученому ряд статей: «Выдающийся российский географ Г.И. Танфильев на Украине» (1956), «Вопросы физико-географического районирования в работах Г.И. Танфильева» (1957) и «Физико-географическое районирование Украины в работах Г.И. Танфильева» (1961).

Следующие труды ландшафтоведческого направления, принадлежащие преподавателям Одесского университета, появились во второй половине 1950-х гг. В 1956 г. были опубликованы статьи «Физико-географические районы Кировоградской области» Г.П. Мищенко и «Типы местностей южного Побужья» К.Н. Шухгалтера. В первой из названных публикаций автор пользуется терминами «ландшафтные единицы», «географический комплекс», в библиографическом списке присутствуют ландшафтоведческие публикации А.Г. Исаченко, С.В. Калесника, Ф.Н. Милькова.

В 1957-1960 гг. появились первые ландшафтоведческие публикации С.Т. Белозорова: «Приморско-оползневой тип местности» (1958) и «О важнейших компонентах природы южных степей» (1960), Ф.Е. Петруня «Физико-географическое районирование юго-запада УССР в работах кафедры физической географии Одесского государственного университета им. Мечникова» (1960) и «Некоторые теоретические и практические выводы из физико-географического районирования правобережной лесостепи и степи УССР» (1960), Т.П. Федорченко «Опыт выявления природных рубежей при физико-географическом районировании Одесской области» (1958) и «К итогам работы по физико-географическому районированию Одесской области (на междуречье Днепр – Южный Буг» (1960). В состав авторского коллектива монографии «Физико-географическое районирование Украинской ССР» (1968) вошли Г.А. Мищенко, Ф.Е. Петрунь и Т.П. Федорченко. Раздел «Подольское Побужье» написал Ф.Е. Петрунь (вместе с преподавателем Черновицкого университета Л.И. Воропай), разделы «Южная лесостепная область Подольской возвышенности», «Степная область южных отрогов Подольской возвышенности», «Днестровско-Бугская степная область Причерноморской низменности» – Т.П. Федорченко, разделы «Южная лесостепная область Приднепровской возвышенности» и «Степная область южных отрогов Приднепровской возвышенности» – Г.А. Мищенко [10].

Одновременно с общенаучными одесские географы начали и прикладные ландшафтоведческие исследования. На IV Всесоюзном совещании по вопросам ландшафтоведения в Риге Т.П. Федорченко выступил с докладом «Опыт составления ландшафтных карт административных районов (и землепользования колхозов) для целей сельского хозяйства» (1959).

В 1960-х гг. появились первые публикации, посвященные ландшафтному картографированию. В работе «Опыт составления ландшафтной карты для территории юго-западной части УССР» (1967) Г.А. Мищенко и Т.П. Федорченко отмечают, что были использованы существующие на то время «методические приемы составления ландшафтных карт» и «разработана система классификации ландшафтов юго-западной части УССР». На исследуемой территории выделены два типа ландшафтов – лесостепной и степной, которые подразделяются на подтипы. Типы и подтипы ландшафтов делятся на виды [4].

С осени 1969 г. в Одесском университете в должности доцента начал работать А.Г. Топчиев. Сегодня это известный экономико-географ, который внес весомый вклад и в развитие физической географии. В 1969 г. появилась его первая публикация по методике применения методов математической статистики в ландшафтоведении «Методика определения некоторых параметров морфологической структуры ландшафтов» (в соавторстве с К.И. Геренчуком и И.К. Горашем). Цикл статей по этой тематике за авторством А.Г. Топчиева вышел в 1970, 1971 и 1972 гг. Заметным событием в жизни украинского ландшафтоведения стало издание учебного пособия «Полевые географические

исследования» (1975), написанного А.Г. Топчиевым в соавторстве с К.И. Геренчуком и Е.М. Раковской (68 библиографических ссылок). Важными аспектами научных интересов Топчиева стали также вопросы внедрения системного подхода в географии, теоретизации и экологизации ландшафтоведческой науки. Значительный интерес вызвали его работы «Пространственная организация географических комплексов и систем» (1988) – 21 ссылка и «Геоэкология: географические основы природопользования» (1996) – 44 ссылки.

В 1970-х гг. появились первые публикации И.Н. Волошина. Для понимания его роли в развитии одесского ландшафтоведения стоит назвать его доклады «Опыт составления ландшафтной карты Одесской области» (1975) на VI Всесоюзной конференции по тематическому картографированию (в соавторстве с Г.А. Мищенко), «Ландшафты трассы проектируемого канала Дунай–Днепр и их эволюция под влиянием обводнения» (1980) на IV съезде Географического общества УССР (в соавторстве с Ю.А. Амброзом и др.), «Опыт использования деградиционных признаков и коэффициентов для ландшафтно-экологического картирования орошаемых ландшафтов» (1990) на VI съезде Географического общества УССР. Наибольший интерес (33 ссылки) вызвала его работа «Ландшафтно-экологические основы мониторинга» (1998), которая была издана уже во Львове.

Ряд публикаций ландшафтоведческого направления принадлежит одесским почвоведом. В 1974 г. И.Н. Гоголев и С.П. Позняк опубликовали статью «Некоторые ландшафтно-геохимические проблемы в связи с развитием орошения на юге Украины». В 1976 г. И.Н. Гоголев вместе с коллегами представил доклад «Современные ландшафтно-геохимические и почвообразовательные процессы в условиях орошения на юге Украины» на III съезде Географического общества УССР. С.П. Позняк с коллегами выступил с докладом «Ландшафтно-геохимические процессы в условиях орошения Заднестровья Украины» на V съезде Географического общества УССР в Симферополе (1985). Ф.Н. Лисецкий разработал агроландшафтный подход к почвозащитной организации территории. В 1994 г. он защитил докторскую диссертацию по теме «Пространственно-временная организация и почвозащитное упорядочение агроландшафтов» и опубликовал монографию «Основы ландшафтно-экологического земледелия» в соавторстве с А.Н. Каштановым и Г.И. Швобсом.

В 1976 г. была опубликована первая ландшафтоведческая работа уже известного в то время ученого-гидролога Г.И. Швобса «Индикационный метод изучения функционирования эрозионноопасных ландшафтов», чем были заложены основы его персональной ландшафтоведческой школы. Тематический профиль этой школы определить трудно вследствие многогранности научных интересов Г.И. Швобса. Неизменная практическая направленность всех его теоретических изысканий делает целесообразным применение эпитета «конструктивная». Первым научным ландшафтоведческим направлением исследований одесских ландшафтоведов во главе с проф. Швобсом стала контурно-мелиоративная организация земледелия на ландшафтной основе. Наиболее известными работами этого направления стали его монографии «Теоретические основы эрозиоведения» (1981) – 15 библиографических ссылок и «Контурное земледелие» (1985) – 28 ссылок. В монографии «Теоретические основы эрозиоведения» сделана удачная попытка сочетания почвоведческого, гидрологического, ландшафтоведческого и агрономического подходов для изучения проблемы защиты почвы от водной эрозии. Базовой основой для их объединения служит ландшафтоведческий подход, который позволяет проанализировать факторы смыва и размыва не для каждого из компонентов в отдельности, а для их сочетаний, т.е. геокомплексов разных рангов, поскольку «способ соединения компонентов порождает новые качества, не содержащиеся в их сумме» [11, с. 27]. В монографии «Контурное земледелие» предложена концепция контурно-мелиоративной организации землепользования на ландшафтной основе [12].

Вторым направлением исследований ученого стало изучение долинно-речных парагенетических комплексов. В формировании этого направления решающее значение имело сочетание гидрологического и ландшафтоведческого подходов к изучению ландшафтных комплексов речных бассейнов. Проф. Я.Б. Олийник, декан географического факультета Киевского национального университета имени Т. Шевченко, в связи с этим отметил, что «персональная научная школа профессора Г.И. Швобса переросла рамки гидрологической школы и может быть охарактеризована как школа конструктивной географии» [8, с. 16]. Наиболее известными работами этого направления стали статья «Долинно-речные парагенетические ландшафты (типология и районирование)» (1982) в иркутском журнале «География и природные ресурсы» (25 библиографических ссылок), написанная в соавторстве с Т.Д. Васютинской и С.О. Антоновой, и коллективная монография «Лиманно-устьевые комплексы Причерноморья: географические основы хозяйственного освоения» (1988) под редакцией Г.И. Швобса. Последняя может служить образцом конструктивно-географического исследования, где главным практическим результатом стало выявление социально-экологических проблем лиманно-устьевых комплексов Причерноморья как природно-хозяйственных территориальных систем на основе

всестороннего анализа их пространственной организации и разработки возможных вариантов оптимального хозяйственного освоения природно-ресурсного потенциала региона [2].

Третьим направлением исследований проф. Г.И. Швевса стали природно-хозяйственные территориальные системы (ПГТС), теорию формирования которых он предложил в статье «Концепция природно-хозяйственных территориальных систем и вопросы рационального природопользования» [13]. Эта публикация стала наиболее цитируемой ландшафтоведческой работой ученого (41 библиографическая ссылка). Суть концепции – представление о современных ландшафтах как сложных географических системах, состоящих из природной и хозяйственной систем. В отличие от антропогенных ландшафтов границы ПГТС определяют за пределами ландшафтных комплексов, а не типов природопользования, хотя и используют названия типов природопользования для названий ПГТС, выделяют сельскохозяйственные, водохозяйственные и другие ПГТС. Такие взгляды разделяют симферопольские (Е.А. Позаченюк, Г.Е. Садыкова), одесские (О.И. Цуркан), киевские (С.П. Романчук, В.В. Бовсунивская), черновицкие (К.И. Килинская) и луцкие (Я.О. Мольчак, В.О. Фесюк, И.Я. Мисковец) географы.

Четвертым направлением исследований Г.И. Швевса было изучение проблемы внедрения системного подхода в физическую географию и разработка типологии географических систем и ландшафтных территориальных структур. Наиболее известными работами этого направления является статья «Системный подход в физической географии и основные типы природных систем» (1978) – 10 библиографических ссылок и статья «Типы ландшафтных территориальных структур» (1986) – 18 ссылок, написанная в соавторстве с преподавателями Киевского университета П.Г. Шищенко и М.Д. Гродзинским и преподавателем одесского университета Г.П. Ковезою.

Пятым направлением исследований Швевса стала разработка теории научно-эзотерического или эниологического мировосприятия ландшафта. Наиболее известными работами этого направления стали монографии «Прорыв в прошлое. Научно-эзотерическое мировосприятие. Книга 1» (1998), «Прорыв в прошлое. Эниология – перспектива XXI века. Книга 2» (1999) и «Введение в эниогеографию. Книга 1. Эниоземлеведение» (2000). В докладе на VIII съезде Географического общества Украины в Луцке Г.И. Швевс отметил, что многовековые попытки представить непротиворечивые объяснения некоторых природных и социальных феноменов на основе традиционных представлений о материи и известных формах взаимодействия себя не оправдали [14]. Это обуславливает необходимость искать новые пути. Одним из них является новое этиологическое представление о Бытие и материи, в основе которого лежит понятие о геоактивных структурах Земли (Г.И. Швевс назвал их информационно-полевыми) как с положительным (геомантийным), так и с отрицательным (геопатогенным) воздействием на живые организмы и человека. «Пассионарные поля Гумилева, социально-экологические обстоятельства в зонах крупных разломов земной коры, технологические катастрофы и аварии, мегалитические объекты прошлого, ячейки революционных общественных преобразований, а также войн достаточно хорошо коррелируют как с геоактивными структурами Земли, так и космофизическими процессами и ритмами» [14, с. 231]. Доказано, написал в другой работе Г.И. Швевс, что «информационно-полевые структуры определяют жизнь всех компонентов ландшафта» [15].

Под научным руководством проф. Швевса кандидатские диссертации ландшафтоведческого направления защитили Т.Д. Борисевич (1985), Г.П. Пилипенко (1993) и Т.М. Безверхнюк (2001). Докторские диссертации под его научным консультированием защитили доцент Одесского университета Ф.Н. Лисецкий (1994), доцент Львовского университета В.Н. Петлин (1999) и доцент Таврического университета Е.А. Позаченюк (1999). Первые ландшафтоведческие публикации Т.Д. Борисевич (еще под фамилией Васютинская) появились в конце 1970-х гг. В 1985 г. она защитила кандидатскую диссертацию «Ландшафтный анализ долинных парагенетических комплексов (на примере долин малых рек юго-запада Украины)» под научным руководством проф. Г.И. Швевса.

Во второй половине 1980-х гг. вышли из печати первые публикации Г.П. Пилипенко (тогда под фамилией Ковеза). В 1993 г. она защитила кандидатскую диссертацию «Ландшафтное обоснование природопользования Причерноморской низменности (на примере богарных земель и устьев крупных рек Одесской и Николаевской областей)» под научным руководством проф. Г.И. Швевса. В дальнейшем сфера интересов Г.П. Пилипенко вышла за пределы этого тематического направления. Она исследует проблемы деградации и опустынивания ландшафтов Причерноморья (доклад «Ландшафты Причерноморья, их деградация и опустынивание» на VIII съезде Географического общества Украины в Луцке, 2000), вопросы ландшафтного разнообразия плавней Днестра (статья «Ландшафтное разнообразие плавней Днестра, их структура и динамика развития» в журнале «История украинской географии», 2006). Совместно с С.П. Вельчевой она изучает особенности ландшафтного разнообразия территории как основы формирования региональной экологической сети (доклад «Особенности структуры ландшафтного разнообразия территории Тарутинского и Болградского районов» на международной научной конференции «Устойчивое природопользование» в Тернополе, 2010),

совместно с В.В. Горун разрабатывает ландшафтно-экологическое рекреационное районирование Одесской области (доклад «Интегральная оценка ландшафтно-рекреационных районов Одесской области» на XI съезде Географического общества Украины, 2012).

Основным направлением исследований Т.М. Безверхнюк было использование геоинформационных технологий при составлении общенаучных и прикладных ландшафтных карт. Наиболее полное представление о содержании этих исследований дают ее публикации «Методика составления ландшафтных карт с использованием ГИС-технологий» (1999) и «Использование среднemasштабной ландшафтной карты в качестве базовой при агроландшафтной структуризации территории» (2000). В 2001 г. она защитила кандидатскую диссертацию «Автоматизированное агроландшафтное районирование».

В конце 1990-х гг. появились первые публикации О.И. Цуркан и С.В. Плотницкого. На III международную конференцию по проблемам постнеклассических методологий «Ландшафт как интегрирующая концепция XXI века» Цуркан представила доклад «Ландшафтный подход как основа конструирования природно-хозяйственных территориальных систем прилиманских территорий» (1999), который и определил основное направление ее дальнейших научных исследований. В 2006 г. она защитила кандидатскую диссертацию «Геоэкологическая адаптивность природно-хозяйственных территориальных систем (на примере приморской территории бассейна Григорьевского лимана)» под научным руководством профессора Таврического национального университета Е.А. Позаченюк.

С.В. Плотницкий развивает направление исследований природно-хозяйственных территориальных систем, основанное проф. Г.И. Швобсом в 1987 г. На конференцию «Ландшафт как интегрирующая концепция XXI века» он представил доклад «ГИС в системе мониторинга агроландшафтов: проблемы и перспективы» (1999), а на съезде Географического общества Украины в Луцке – доклад «Научно-методологические и технологические вопросы моделирования природно-хозяйственных территориальных систем средствами ГИС» (2000). Доклад «Моделирование природно-хозяйственных территориальных систем локального и регионального уровня в среде ГИС» С.В.Плотницкий представил на международной научной конференции памяти академика Г.И. Швобса «Теоретические и прикладные проблемы современной географии» (Одесса, 2009). Другим направлением исследований С.В. Плотницкого, как видно из приведенных выше названий его публикаций, является использование ГИС-технологий в ландшафтоведческих исследованиях. В высших учебных заведениях Украины при изучении курса «Геоинформатика» студенты пользуются учебным пособием «Основы геоинформатики» (2006) за авторством О.О. Светличного и С.В. Плотницкого.

Ряд интересных, традиционных и новых для Одесского центра ландшафтоведческих направлений исследований развивает А.Э. Молодецкий. Совместно с Л.Д. Васильевой изучаются ландшафтные ресурсы рекреационных систем Южной Бессарабии (статья «Ландшафтные ресурсы рекреационных систем степной Бессарабии» в журнале «Вестник Одесского национального университета», 2009). Совместно с Л.О. Царук исследуется градостроительный опыт использования ландшафтных комплексов причерноморских городов (доклад «Градостроительный опыт использования ландшафтных местностей города Ильичевска» на международной научной конференции памяти академика Г.И. Швобса «Теоретические и прикладные проблемы современной географии» в Одессе, 2009). Совместно с Т.Д. Борисевич и Л.Д. Васильевой изучаются фортификационные и дворцово-парковые ансамбли как культурные туристические ландшафты (доклад «Фортификационные и дворцово-парковые комплексы как атрактивные культурные ландшафты» на международной научной конференции «Культурный ландшафт: теория и практика» в Виннице, 2010).

Выводы

Основы Одесского центра ландшафтоведения были заложены в 1920-х гг. в трудах о физико-географическом районировании Одесской и Херсонской губерний выдающегося российского и украинского географа, профессора Одесского университета Г.И. Танфильева. Это направление стало основным в научной деятельности одесских географов и на послевоенном этапе развития украинской географии. Первым весомым результатом центра стало участие в написании коллективной монографии «Физико-географическое районирование Украинской ССР» (Г.А. Мищенко, Ф.Е. Петрунь, Т.П. Федорченко). Следующие заметные достижения связаны с именами А.Г. Топчиева, написавшего ряд методических и теоретических работ по методике применения методов математической статистики и системного подхода в ландшафтоведении, и И.Н. Волошина, разработавшего ландшафтно-экологические основы мониторинга орошаемых земель. Расцвет одесского ландшафтоведческого центра наступил с приходом в ландшафтоведение Г.И. Швобса, создавшего научную школу конструктивного ландшафтоведения и подготовившего ряд специалистов высшей квалификации для Одесского (Т.Д. Борисевич, Г.П. Пилипенко, Ф.Н. Лисецкий, Т.М. Безверхнюк), Львовского (В.Н. Петлин) и Таврического (Е.А. Позаченюк) университетов.

Библиографический список

1. *Жупанський Я.І.* Історія географії в Україні. Львів: Світ, 1997. 264 с.
2. *Лиманно-устьевые* комплексы Причерноморья: географические основы хозяйственного освоения / под ред. Г.И. Швобса. Л.: Наука, 1988. 303 с.
3. *Маринич А.М., Пащенко В.М., Шищенко П.Г.* Ландшафты и физико-географическое районирование. К.: Наукова думка, 1985. 224 с.
4. *Мищенко Г.А., Федорченко Т.П.* Опыт составления ландшафтной карты для территории юго-западной части СССР // Комплексное картографирование производительных сил Украинской ССР. К.: Наукова думка, 1967. С. 142–144.
5. *Михелі С.В.* Українські ландшафтознавчі школи: історія становлення, теоретико-методологічний фундамент, основні напрями досліджень // Історія української географії та картографії. Ч. I. Тернопіль, 2007. С. 55–59.
6. *Михелі С.В.* Українські університети як центри розвитку ландшафтознавства // Актуальні проблеми дослідження довкілля. Т. 2. Суми, 2013. С. 76–81.
7. *Михелі С.В.* Українське ландшафтознавство: зародження, становлення, розвиток: монографія. К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2014. 416 с.
8. *Олійник Я.Б.* Формування наукових географічних шкіл в Україні // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия География. 2010. Т. 23 (62). № 3. С. 12–18.
9. *Преображенский В.С.* Развитие ландшафтоведения в СССР. Итоги науки и техники. Серия Теоретические и общие вопросы географии. Т. 6. М.: ВИНТИ, 1988. 200 с.
10. *Физико-географическое* районирование Украинской ССР. К.: Изд-во Киев. ун-та, 1968. 684 с.
11. *Швобс Г.И.* Теоретические основы эрозиоведения. К.: Вища школа, 1981. 224 с.
12. *Швобс Г.И.* Контурное земледелие. Одесса: Маяк, 1985. 55 с.
13. *Швобс Г.И.* Концепция природно-хозяйственных территориальных систем и вопросы рационального природопользования // География и природные ресурсы. 1987. № 4. С. 30–38.
14. *Швобс Г.И.* Нові методологічні аспекти наук про Землю та суспільство // Україна та глобальні процеси: географічний вимір. Т. 3. Київ-Луцьк: Вежа, 2000. С. 229–232.
15. *Швобс Г.И.* Ландшафт: погляд «зсередини» // Фізична географія та геоморфологія. 2001. Вип. 40. С. 19–21.

S.V. Mikheli

ODESSA CENTER OF LANDSCAPE SCIENCE: DEVELOPMENT HISTORY, LINES OF RESEARCH, RESULTS

The article covers the history of landscape science development in Odessa National University – one of the landscape science development centers of Ukraine. It outlines principal lines of research in the center, names the scientists engaged in such research and their most popular works as a key result of their activity.

К е у w o r d s: landscape science, landscape studies, center of landscape science, landscape science school.

Sergey V. Mikheli, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor Head of the Department of Physical Geography Dragomanov National Pedagogical University of Kyiv; 9, Pirogov st., Kiev, 01601Ukraine; miheli1950@ukr.net

УДК 338.48

О.В. Назаренко, Д.А. Рубан, П.П. Заяц

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ АТТРАКТИВНОСТЬ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ (РОДНИКОВ И ВОДОПАДОВ) НА ЮГЕ РОССИИ: АПРОБАЦИЯ НОВОЙ МЕТОДИКИ*

Эстетическая аттрактивность определяется соответствием отличительных черт объектов предпочтениям посетителей и факторами восприятия. Применение соответствующей методики ее оценки показано на примере родников Ростова-на-Дону и водопадов Адыгеи.

К л ю ч е в ы е с л о в а: водопад, родник, Республика Адыгея, Ростовская область, эстетическая аттрактивность.

На территории России сосредоточено огромное количество самых разнообразных водных объектов, и значительная их часть представляет интерес для развития туризма и рекреации. В этой связи актуальным является проведение всесторонней оценки их соответствующего потенциала. При этом особого внимания заслуживают эстетические свойства, так как именно они зачастую способствуют привлекательности подобного рода объектов. Для оценки таких свойств рек, озер, водохранилищ можно применять более или менее универсальные методики, включая разработанные или усовершенствованные отечественными [4; 6; 7; 9; 11; 16; 17; 24] и зарубежными специалистами [25; 26; 28; 33; 35]. Тем не менее, когда речь идет о сравнительно небольших по размеру, «точечных» водных объектах, таких как родники (источники подземных вод) или водопады, которые также имеют туристско-рекреационное значение, необходимы иные методики, которые можно использовать не к ландшафтам в целом, а именно к отдельным объектам, подчас с ограниченным обзором в ландшафте.

Целью настоящей работы является апробация новой методики оценки эстетической аттрактивности родников и водопадов. В качестве примеров взяты типичные представители такого рода водных объектов, располагающиеся на Юге России, а именно в Ростовской области и Республике Адыгее. При этом отметим что, во-первых, оба указанных региона имеют важное туристско-рекреационное значение, и горная часть Республики Адыгеи уже стала значимой дестинацией в масштабах страны [3; 12; 22], а, во-вторых, водные объекты этих регионов привлекают большое число туристов и отдыхающих [14; 15; 23].

Аттрактивность (привлекательность) является некоторой универсальной характеристикой всех объектов, используемых в туристско-рекреационных целях, и определяет их способность привлекать определенное количество посетителей и/или их внимание. Сходная трактовка предлагается в работе А.А. Сафаряна [20]. Это понятие тесно связано с представлениями о туристско-рекреационном потенциале. Что касается эстетической аттрактивности, то логично определить ее как свойство объекта, непосредственно (прежде всего, визуально) или дистанционно воспринятого людьми, вызывать интерес последних по причине своей красоты. Иными словами, эстетическая аттрактивность возникает только при совпадении некоторых реально существующих особенностей объекта и представлений (индивидуальных и/или общественных) о красоте вообще и красоте подобного рода объектов в частности. Следовательно, вполне очевидно, что эта характеристика реализуется только за счет восприятия.

Согласно Д.А. Дирину [6; 7], эстетическая аттрактивность ландшафтов может анализироваться в рамках объективистского и субъективистского подходов. Первый нацелен на изучение реальных ("физических") свойств объекта, тогда как второй – на восприятие их посетителями (в т.ч. потенциальными). При этом в некоторых случаях результаты изучения объектов с использованием

© Назаренко О.В., Рубан Д.А., Заяц П.П., 2015

* Работа выполнена при частичной финансовой поддержке в рамках проекта №5.1848.2014/К.

Назаренко Олеся Владимировна, доцент, кандидат географических наук, доцент кафедры физической географии, экологии и охраны природы Института наук о Земле Южного федерального университета; Россия 344090, Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 40

Рубан Дмитрий Александрович, доцент, Philosophiae Doctor, кандидат геолого-минералогических наук, доцент кафедры туризма Высшей школы бизнеса Южного федерального университета; Россия 344019, Ростов-на-Дону, ул. 23-я линия, 43; ruban-d@mail.ru

Заяц Павел Петрович, заместитель директора базы практик и учебного туризма "Белая Речка" Южного федерального университета; Россия 344090, Ростов-на-Дону, ул. Зорге, 40