

Научная статья

УДК 796.5:911.6

doi: 10.17072/2079-7877-2022-4-149-166

## МЕТОДЫ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ПРИ РАЗРАБОТКЕ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И РЕКРЕАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ УСТЬЯНСКОГО РАЙОНА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

Татьяна Евгеньевна Исаченко<sup>1✉</sup>, Полина Сергеевна Волова<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург, Россия

<sup>1</sup> [tatiana.isachenko@gmail.com](mailto:tatiana.isachenko@gmail.com)<sup>✉</sup>

<sup>2</sup> [polina.volova@yandex.ru](mailto:polina.volova@yandex.ru)

**Аннотация.** Туризм и рекреация играют все более значимую роль в экономике регионов Европейской территории России. Постоянно увеличивается их значение и в обустройстве пространства. Обоснование включения туризма и рекреации в программы развития территорий требует разработок концепций их продвижения на межрегиональном, региональном и внутрирегиональном уровнях. Концепция развития туризма и рекреации опирается на комплексную оценку территории – ее стабильных характеристик и динамических показателей. Площадной характер рекреационных воздействий определяет выбор методов пространственной оценки. Структура концепции развития туризма и рекреации содержит три блока: информационный, аналитический и практический. В статье рассматривается методика формирования концепции, опирающаяся на два географических метода: туристско-рекреационное районирование и построение туристско-рекреационного каркаса региона. Практическая часть исследования базируется на территории Устьянского района Архангельской области. Приложение разработанной методики к конкретному региону позволило пошагово проследить алгоритм использования пространственной оценки при наполнении двух блоков концепции: информационного, включающего характеристику туристско-рекреационного потенциала и текущего состояния туристской индустрии, и аналитического, определяющего приоритетные направления развития туризма и рекреации. В статье также показано формирование на полученном материале практического блока концепции, содержащего идеи продвижения туристско-рекреационного потенциала региона. Пространственная оценка позволяет не только наметить направления развития туризма в регионе, но и дать рекомендации для организации качественной рекреации для местных жителей. Материалы статьи могут быть положены в основу методических рекомендаций по подготовке концепций развития туризма и рекреации на различных региональных уровнях.

**Ключевые слова:** туристско-рекреационное районирование, ландшафтно-административный подход, туристско-рекреационный каркас, концепция развития туризма и рекреации, Устьянский район Архангельской области

**Для цитирования:** Исаченко Т.Е., Волова П.С. Методы пространственной оценки при разработке концепции развития туризма и рекреации (на примере Устьянского района Архангельской области) // Географический вестник = Geographical bulletin. 2022. № 4(63). С. 149–166. doi: 10.17072/2079-7877-2022-4-149-166.

Original article

doi: 10.17072/2079-7877-2022-4-149-166

## SPATIAL ASSESSMENT METHODS IN CREATION OF THE TOURISM AND RECREATION DEVELOPMENT CONCEPT (A CASE STUDY OF THE USTYANSKY DISTRICT, ARKHANGELSK REGION)

Tatiana E. Isachenko<sup>1✉</sup>, Polina S. Volova<sup>2</sup>

<sup>1, 2</sup> Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russia

<sup>1</sup> [tatiana.isachenko@gmail.com](mailto:tatiana.isachenko@gmail.com)<sup>✉</sup>

<sup>2</sup> [polina.volova@yandex.ru](mailto:polina.volova@yandex.ru)

**Abstract.** Tourism and recreation play an increasingly important role in the economy of regions located in the

© Исаченко Т.Е., Волова П.С., 2022



*Рекреационная география и туризм*  
Исаченко Т.Е., Волова П.С.

European territory of Russia. Their importance in the arrangement of space is also constantly increasing. It is essential to include tourism and recreation in the territorial development programs, which, in turn, requires elaboration of concepts for their promotion at inter-regional, regional, and intra-regional levels. The concept of tourism and recreation development is based on a comprehensive assessment of the territory, taking into account its stable characteristics and dynamic indicators. The areal nature of recreational impacts determines the choice of spatial assessment methods. Structurally, the concept of tourism and recreation development contains three blocks: informational, analytical, and practical. The article discusses the concept formation methodology based on two geographical methods: tourist-recreational zoning and construction of a tourist-recreational frame of the region. The practical part of the study is based on the territory of the Ustyansky district of the Arkhangelsk region. The application of the developed methodology to a specific region made it possible to step by step follow the algorithm for using spatial assessment when working with two blocks of the concept: the informational block, which includes a description of the tourist and recreational potential and the current state of the tourism industry, and the analytical block, which defines priority areas for the development of tourism and recreation. The article also shows the formation of the practical block of the concept based on the data collected. It contains ideas concerning promotion of the region's tourism potential and the main tools for implementing the concept. Spatial assessment makes it possible not only to outline the directions of tourism development in the region but also to give recommendations for organizing high-quality recreation for local residents. The materials of the article can be used to formulate methodological recommendations on the preparation of tourism and recreation development concepts at various regional levels.

**Keywords:** tourist-recreational zoning, landscape-administrative approach, tourist-recreational frame, concept of tourism and recreation development, Ustyansky district of the Arkhangelsk region

**For citation:** Isachenko T.E., Volova P.S. (2022). Spatial assessment methods in creation of the tourism and recreation development concept (a case study of the Ustyansky district, Arkhangelsk region). *Geographical Bulletin*. No. 4(63). Pp. 149–166. doi: 10.17072/2079-7877-2022-4-149-166.

### Введение

Пространственное планирование любого региона Европейской территории России на сегодняшний день в той или иной степени включает вопросы, связанные с туризмом и рекреацией, и сопровождается разработкой концепций их продвижения на межрегиональном, региональном и внутрирегиональном уровнях [13]. Региональные концепции развития туризма и рекреации становятся действенными, если они опираются на объективную комплексную оценку территории – ее стабильных характеристик и динамических показателей. Площадной характер рекреационных воздействий, а также зависимость развития туризма и рекреации от свойств вмещающего ландшафта требуют различных подходов при обосновании концепций их развития. Туризм и рекреация дифференцируются в пространстве, что определяет необходимость выделения территориальных единиц, пригодных для оценки. Туризм и рекреация дифференцируются во времени, что обосновывает особую значимость выявления сети территориальных объектов, дающих представление о состоянии и перспективах развития туризма и рекреации в регионе [18; 25]. Задача данного исследования – показать применение пространственных методов исследования для обоснования и продвижения концепции развития туризма и рекреации на примере конкретного региона.

### Материалы и методы

В качестве методов пространственной оценки предлагается использовать метод туристско-рекреационного районирования и метод построения туристско-рекреационного каркаса региона.

В качестве основного метода оценки потенциала территории использован хорошо известный **метод туристско-рекреационного районирования**. Туристско-рекреационное районирование – разделение территории на внутренне однородные части, различающиеся по специфике рекреационного освоения. Районирование – путь к площадному развитию туризма и управлению им на всей территории [5].

Основу туристско-рекреационного районирования составляет комплексный анализ, включающий оценку как рекреационного потенциала самой территории, так и современного состояния туристско-рекреационной сферы и перспектив ее развития. Для каждого района

характерен индивидуальный набор предпосылок для развития туризма и рекреации, а также определенный подход к организации туристско-рекреационной деятельности. В качестве дополнительных признаков могут использоваться: структура рекреационных потребностей местного населения, востребованность имеющихся рекреационных ресурсов, туристско-рекреационная специализация территории и т.д. [1]. В задачу статьи не входит подробный анализ становления подходов и методов рекреационного районирования. Они обсуждаются в публикациях современных российских ученых [11; 14; 16], а также в зарубежных исследованиях, описывающих различные подходы к выделению регионов, в том числе для целей туризма и рекреации [21; 22; 24]. Отметим лишь, что современное туристско-рекреационное районирование опирается либо на метод сопряженного анализа компонентов, либо на метод ведущего фактора [19]. Что касается современных подходов, то наиболее востребованы: 1) бассейновый [6; 12], 2) культурно-ландшафтный [3; 9] и 3) ландшафтно-административный [8]. Отметим, что выбор подходов зависит как от масштаба исследуемой территории, так и от целей районирования. Бассейновый подход предполагает базирование на физико-географических единицах – речных бассейнах, при этом границы туристско-рекреационных районов, как правило, совпадают с природными границами. При использовании культурно-ландшафтного подхода туристско-рекреационные комплексы и местности (зоны) рассматриваются в качестве природно-культурных комплексов, их пространственная совокупность и функциональная направленность позволяют оценивать современное состояние и прогнозировать развитие региона. При выделении туристско-рекреационных районов предлагается опираться на территории, обладающие природным и историко-культурным единством – культурные ландшафты, границы которых имеют разное происхождение (природное, этническое, политическое, социально-экономическое и пр.). Соответственно при таком подходе при определении границ используется метод «плавающих признаков» [17].

Выделенные туристско-рекреационные районы как при культурно-ландшафтном, так и при бассейновом подходах слабо сопрягаются с административно-территориальным делением субъектов РФ. С одной стороны, это дает возможность органам управления учитывать ландшафтно-рекреационную неоднородность территории при выборе направлений реализации туристско-рекреационной деятельности, позволяет оценить перспективы совместного развития соседних административных районов. С другой стороны, районирование, выполненное на основе бассейнового и культурно-ландшафтного подходов, затрудняет принятие и исполнение управленческих решений.

При районировании территории в целях обоснования концепций развития туризма и рекреации наиболее продуктивен ландшафтно-административный подход. При означенном подходе за основу берется сетка административно-территориальных единиц. В зависимости от масштаба районирования это могут быть территории субъектов РФ, или административных районов, или муниципальных образований. При данном подходе границы туристско-рекреационных районов, совпадающие с административными границами, всегда четко очерчены. Туристско-рекреационные районы формируются путем объединения сходных в природном и социокультурном отношении административных территорий, что удобно для целей управления. Такое объединение позволяет учитывать эколого-ландшафтный и историко-культурные потенциалы туристско-рекреационных районов, которые и позволяют определять территорию, узнавать при формировании туристских стереотипов [23]. Выделение туристско-рекреационных районов опирается на учение о территориально-ресурсном потенциале, которое предполагает подход к территории как целостному природно-ресурсному комплексу [7]. Сущность ландшафтно-административного подхода состоит в ландшафтно-географической интерпретации информации, организованной по административно-территориальному принципу. Территориально-ресурсный потенциал

во многом определяет и туристско-рекреационную освоенность территории, принимаемую во внимание при районировании.

Достаточно эффективен при обосновании концепции развития туризма и рекреации **метод построения опорного туристско-рекреационного каркаса региона**. Узловыми элементами каркаса служат: туристско-рекреационные зоны (местности), маршрутно-опорные центры регионального и местного значения, маршрутно-опорные точки, маршрутно-транзитные точки. Особо важны те маршрутно-опорные точки, которые в перспективе (в результате развития инфраструктуры размещения и обслуживания) могут трансформироваться в маршрутно-опорные центры местного значения. Выявление перспективных узловых элементов каркаса позволяет реально оценить направления развития туризма. *Маршрутно-опорный центр регионального значения* – населенный пункт, где концентрируются и откуда распределяются основные потоки туристов (экскурсантов). Неотъемлемым признаком туристско-рекреационного центра являются наличие и концентрация объектов культурного наследия и иных достопримечательностей. Каждый туристско-рекреационный центр в достаточном количестве обеспечен средствами размещения туристов и объектами их обслуживания. *Маршрутно-опорный центр местного значения* – населенный пункт, где располагаются немногочисленные достопримечательности и отдельные объекты природного и культурного наследия; средства размещения и объекты обслуживания в количестве достаточном для приема малых групп и индивидуальных туристов. *Маршрутно-опорные точки* относятся к локальным местам притяжения туристов и рекреантов, учитываются при построении туристских и экскурсионных маршрутов, но они крайне слабо обеспечены инфраструктурой размещения и обслуживания. Как правило, маршрутно-опорные точки соотносятся с небольшими населенными пунктами, в которых имеются один или несколько значимых объектов культурного наследия, места паломничества. *Маршрутно-транзитные точки* соотносятся с отдельными объектами размещения и обслуживания туристов и рекреантов, которые в силу выгодного транспортного положения включаются в сложившиеся туристские маршруты. Они могут располагаться как в населенных пунктах, так и за их пределами. Узловые элементы каркаса связаны транзитными транспортными коридорами, с которыми соотносится сеть туристских маршрутов. Под *туристско-рекреационной местностью (зоной)* понимается территория активного и разнообразного туристско-рекреационного освоения (включает различные функциональные типы рекреационных комплексов), обладающая однородным рекреационным потенциалом и сходными тенденциями развития туризма и рекреации [10].

Степень развитости туристско-рекреационного каркаса отражает степень туристско-рекреационной освоенности региона. По конфигурации выделяются четыре типа каркаса: ленточный, или линейный; звездочно-радиальный; радиально-кольцевой; рассредоточенный, или каскадный [2]. Структура туристско-рекреационного каркаса отражает пространственное развитие туризма в регионе, а также перспективы его динамики.

### Результаты исследования и их обсуждение

Структура концепции развития туризма и рекреации любого региона содержит три блока: 1) *информационный*, включающий характеристику туристско-рекреационного потенциала и текущего состояния туристской индустрии; 2) *аналитический*, определяющий приоритетные направления развития туризма и рекреации, формирующиеся туристско-рекреационные зоны, региональные тренды и пр.; 3) *практический*, содержащий идеи продвижения туристского потенциала региона и основные инструменты реализации концепции. Необходимость пространственной оценки развития туризма и рекреации возникает на этапах наполнения информационного и аналитического блоков.

Рассмотрим подробно применение описанных выше методов пространственной оценки

при разработке «Концепции развития туризма и рекреации в Устьянском районе Архангельской области». Устьянский район находится на юге Архангельской обл., граничит с Вологодской обл., а также Вельским, Шенкурским, Верхнетоемским, Красноборским и Котласским районами Архангельской обл. Административным центром района служит поселок Октябрьский. Район пересекают Северная железная дорога, соединяющая города Вельск и Котлас, и региональная автомобильная трасса Вельск-Шангалы. Экономика района активно развивается за счет лесной промышленности и сельского хозяйства, численность населения составляет 25360 чел. (2021). Одним из наиболее перспективных направлений в экономике в последние годы становится туризм. В 2019 г. территорию района посетило 55,3 тыс. чел., что составило 13% общего туристического потока в Архангельской обл.<sup>4</sup> В этом же году была принята муниципальная программа «Развитие туризма в Устьянском районе», согласно которой планируется увеличение туристского потока к 2024 г. до 62 тыс. прибывающих в год<sup>5</sup>. В утвержденной «Концепции развития туризма в Архангельской области» Устьянский район фигурирует как приоритетное туристское направление и включается в туристскую зону развития «Юг Архангельской области»<sup>6</sup>. В 2019 г. в районе продвигались 8 экскурсионных маршрутов, гастрономическая программа, включенная в проект «Гастрономическая карта России», однако не реализовывался ни один многодневный туристский маршрут. Наиболее значимым для экономики района является событийный туризм, развивающийся на основе комплекса мероприятий: международного чемпионата «Лесоруб XXI века», конкурса красоты «Королева леса», фестивалей «Устьянская ссыпчина» и «SNOW-Устья». В 2019 г. мероприятия «Лесоруб XXI века» и «Королева леса» посетило более 3500 гостей из 35 регионов России. Надо отметить, что на сегодняшний день Устьянский район никак не представлен в туристско-рекреационном каркасе Архангельской области, где ближайшим к его территории маршрутно-опорным центром местного значения служит г. Вельск (расстояние от г. Вельска до поселка Октябрьский – 71 км). Именно в Вельске размещается часть туристов, приезжающих для участия в различных мероприятиях, проводимых в Устьянском районе. Отметим, что развитие инфраструктуры, способной обеспечить размещение и обслуживание туристов во время событийных мероприятий в самом Устьянском районе, станет экономически выгодным только в случае ее востребованности в «межсезонье». Этого можно достичь только путем развития внутрирайонного туризма и создания условий для отдыха местных жителей.

Недостаточный уровень туристской освоенности территории определил необходимость создания в дополнение к муниципальной программе по развитию туризма «Концепции развития туризма и рекреации в Устьянском районе». Разработанная нами Концепция представляет собой проект внутреннего документа МО «Устьянский муниципальный район». В Концепции определены ключевые ориентиры по развитию туризма и рекреации для органов муниципальной власти и туристских организаций. Документ включает в себя: 1) характеристику туристско-рекреационного потенциала территории и текущего состояния туристской индустрии, 2) приоритеты развития туризма и рекреации, 3) продвижение туристского потенциала Устьянского района.

На первом этапе при сборе информации для обоснования концепции была проведена

<sup>4</sup> Анализ экономических и статистических показателей в сфере туризма Архангельской области в 2019 г. Официальный сайт отдела развития туризма министерства культуры Архангельской обл. URL: [http://pomorland.pro/informatsionno-analiticheskie/otchet\\_2019/](http://pomorland.pro/informatsionno-analiticheskie/otchet_2019/) (дата обращения: 09.06.2022).

<sup>5</sup> Муниципальная программа «Развитие туризма в Устьянском районе». Официальный сайт администрации МО «Устьянский муниципальный район». URL: <https://ustiany.ru/docs/programmy-docs/munitsipalnye-programmy/2019/07/5598/> (дата обращения: 09.06.2022).

<sup>6</sup> Постановление № 1-пп от 19 января 2021 года «Об утверждении Концепции развития туризма в Архангельской области» //Отдел развития туризма министерства культуры Архангельской области: официальный сайт. URL: [https://pomorland.pro/regionalnye/kontseptsiya\\_AO/](https://pomorland.pro/regionalnye/kontseptsiya_AO/) (дата обращения: 09.06.2022).

## Рекреационная география и туризм

Исаченко Т.Е., Волова П.С.

оценка туристско-рекреационного потенциала территории и уровня развития туризма в Устьянском районе. С этой целью было разработано туристско-рекреационное районирование, отражающее неоднородность туристской освоенности территории. Устьянский район, исходя из дифференцированной оценки природных условий, историко-культурных особенностей и их востребованности для рекреации и туризма, был разделен на пять туристско-рекреационных районов: Бестужевский, Березницкий, Октябрьский, Малодорский и Киземский (рис. 1).

При выделении районов учитывались: 1) природные особенности (рельеф, поверхностные воды, сохранность и качество лесов, наличие болот и др.); 2) особенности природопользования (распаханность, плотность населения, концентрация поселений и др.); 3) историко-культурная специфика (наличие достопримечательных объектов, ассоциативных ландшафтов, нематериального культурного наследия и др.); 3) туристско-рекреационная освоенность (наличие объектов туристско-рекреационной инфраструктуры, экологических троп, экскурсионных программ и др.); 4) перспективы развития туризма и рекреации.

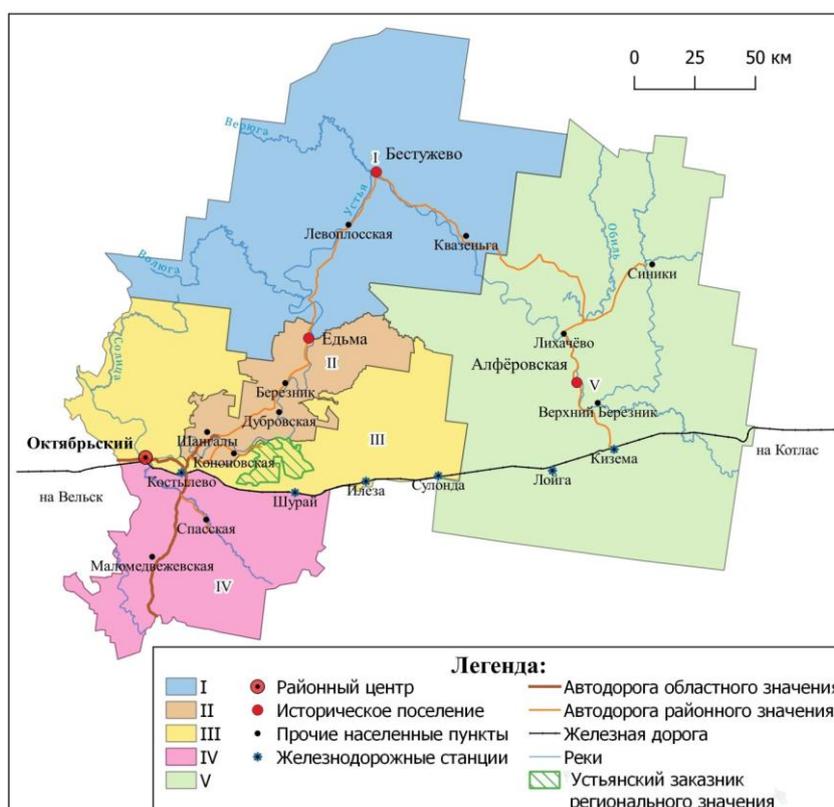


Рис. 1. Туристско-рекреационное районирование территории Устьянского района (составлено авторами)  
Туристско-рекреационные районы: I – Бестужевский, II – Березницкий, III – Октябрьский, IV – Малодорский, V – Киземский

Fig. 1. Tourist-recreational zoning of the Ustyansky district (compiled by the authors)

Tourist-recreational areas: I – Bestuzhevsky, II – Bereznitsky, III – Oktyabrsky, IV – Malodorsky, V – Kizemsky

При районировании применялся ландшафтно-административный подход, соответственно, границы туристско-рекреационных районов прошли по границам сельских поселений. Основным критерием объединения территорий муниципальных образований в единый рекреационный район стало выявление конкурентных преимуществ территорий. В табл. 1 приведены количественные характеристики, позволяющие сравнить как туристско-рекреационный потенциал, так и уровень туристской освоенности пяти туристско-рекреационных районов.

*Бестужевский туристско-рекреационный район* занимает северо-западную часть

Устьянского района, включает в себя четыре муниципальных образования. Для него характерен холмистый рельеф, здесь находится моренная гряда, получившая название «Устьянские Карпаты». Крутые и высокие берега рек (слуды) удобны для создания видовых точек, позволяющих «открыть» культурный ландшафт. Лесные земли занимают 87% территории, преобладают ельники зеленомошники. На территории расположено три небольших привлекательных в рекреационном отношении озера с доступными берегами. На одном из них проводится фестиваль подледного лова. Освоенность территории невелика: сельскохозяйственные земли занимают 2,5% территории района; плотность населения составляет 0,8 чел./км<sup>2</sup>. В районе находятся 2 музея, 18 объектов культурного наследия и целый «куст деревень» с традиционными элементами архитектуры северных деревень – домами-комплексами и подвесными деревянными мостами, центром которого является историческое поселение село Бестужево. Территория знаменита нематериальным культурным наследием: здесь собирательницей фольклора М.И. Фёдоровой-Шалауровой (1878–1958 гг.) было записано большинство известных устьянских былин, заговоров, а также обряд «Устьянская свадьба» [20]. Благодаря песенной школе «Средней Устьи» в районе сохранилась песенная и частушечная культура [15]. В районе реализуются экскурсионная программа: «Бестужевские сказанья, пироги, да гулянья» и гастрономическая программа «Сытный сумеречник», работает дом ремесел. Однако территория остается закрытой и слабо освоенной туристской отраслью. Закрытость района связана с низким уровнем развития инфраструктуры: 1) слабая обеспеченность средствами размещения (4 объекта общей вместимостью 67 чел.) и питания (1 объект); 2) крайне низкая плотность дорог (30 м/км<sup>2</sup>), их качество (50% дорог имеет асфальтовое покрытие) и низкая частота движения общественного транспорта (один раз в сутки). *Конкурентные преимущества Бестужевского туристско-рекреационного района.* Хорошая сохранность культурных ландшафтов поселений, традиционного сельского уклада жизни и особенно наличие нематериального культурного наследия создают предпосылки для развития историко-культурного и этнографического туризма.

*Березницкий туристско-рекреационный район* занимает центральную часть Устьянского района, включает в себя три муниципальных образования. Для территории характерен равнинный рельеф, с отдельными моренными холмами. Осью освоения территории служит р. Устья, на территории присутствуют небольшие озера с топкими берегами, лишённые рекреационной привлекательности. Лесные земли составляют 78% территории. Наряду с ельниками-зеленомошниками значительные площади заняты вторичными березовыми лесами, встречаются массивы светлых сосновых боров. В пределах района находится дендрологический парк, небольшими фрагментами заходит Устьянский природный заказник. В районе определен географический центр европейской тайги – точка условная, но используемая в качестве бренда территории. На данной основе созданы две экологические тропы и проводится экскурсионная программа «Центр Европейской тайги». Освоенность района значительная: плотность населения составляет 5 чел./км<sup>2</sup>, сельскохозяйственные земли занимают 16% территории. В районе находятся 7 объектов культурного наследия и одно историческое поселение. Несмотря на более скромные историко-культурные предпосылки по сравнению с Бестужевским туристско-рекреационным районом, здесь сформировалось пять музейных комплексов, реализуется 4 экскурсионные программы. Близость к обеспеченному инфраструктурными объектами районному центру (расстояние от поселка Октябрьский до самой отдаленной точки района – 45 км) и хорошая связь с ним (несколько автобусных рейсов в сутки) стимулировали создание главных точек туристского притяжения Устьян: центра лыжного и горнолыжного спорта и спортивно-туристского комплекса «Малиновка». Район располагает необходимой инфраструктурой: средствами коллективного размещения (3 объекта вместимостью более 150 чел.) и общественного питания (7 объектов); а также оборудованными горнолыжными склонами, лыжными и роллерными

трассами. Березницкий район служит основной площадкой для проведения событийных мероприятий, посвященных популяризации работы в лесной отрасли: международного чемпионата «Лесоруб XXI века» и конкурса красоты «Королева леса»; а также ряда фестивалей и спортивных мероприятий. В 2019 г. фестиваль «Лесоруб XXI века» и конкурс «Королева леса» посетило более 3,5 тыс. гостей из других регионов, в 2021 г. из-за пандемии число посетителей сократилось до 2,5 тыс. чел. Ожидается быстрое восстановление и увеличение потока. Общее число подписчиков на официальные аккаунты этих событий – 7,1 тыс. чел. *Конкурентные преимущества Березницкого туристско-рекреационного района.* Выгодное географическое положение в центральной части Устьянского района, сформированная инфраструктурная база создают условия для дальнейшего развития событийного и спортивного, в том числе водного, туризма. Функционирующие экологические тропы и музейные комплексы, потребность использовать инфраструктурные объекты круглогодично являются основой для развития внутрирайонного туризма и рекреации для местных жителей.

*Октябрьский туристско-рекреационный район* занимает центральную и северо-западную части Устьянского района, включает в себя два муниципальных образования. Для территории характерно сочетание плоских и холмистых равнин с отдельными участками песчаных камовых холмов. Коренные леса здесь в значительной степени вырублены, большая часть территории занята вторичными мелколиственными (преимущественно березовыми) лесами, встречаются ельники-зеленомошники. Здесь размещается Устьянский государственный биологический заказник регионального значения. Существование на территории поселка Октябрьский, где проживает 81% населения, определяет предельную централизацию района. Плотность населения в районе составляет 6,6 чел./км<sup>2</sup> (без учета жителей поселка Октябрьский – 1,2 чел./км<sup>2</sup>). К историко-культурным особенностям территории можно отнести высокую концентрацию археологических памятников. Других объектов культурного наследия в районе нет, также нет реализующихся экскурсионных маршрутов. В качестве точки туристского притяжения можно назвать лишь Устьянский краеведческий музей в п. Октябрьский. В 2021 г. музей посетило 9 тыс. 266 чел., число подписчиков на группу музея в «ВКонтакте» составило 23 тыс. 725 чел. В течение года музеем было проведено 298 экскурсий, организовано 160 массовых мероприятий. Среди посетителей абсолютно преобладают жители Устьянского района. Туристско-рекреационный район за пределами поселка Октябрьский лишен инфраструктурных объектов. Все предприятия общественного питания (10 объектов) и все средств размещения (5 объектов вместимостью 90 чел.) сконцентрированы в поселке. Однако, по существу, п. Октябрьский служит лишь «окном в Устьянский административный район», туристы здесь не задерживаются. Поселок имеет функцию транзитной точки, транспортного узла, в котором пересекаются железнодорожная ветка и автомобильная трасса регионального значения. В целом для района характерны низкая плотность дорог (80 м/км<sup>2</sup>) и их низкое качество (33% дорог имеет асфальтовое покрытие). *Конкурентные преимущества Октябрьского туристско-рекреационного района.* В целом район не выдерживает конкуренции с другими территориями. Размещение здесь административного центра Устьянского района с востребованным музеем одновременно можно рассматривать и как преимущество, и как препятствие для развития туризма в районе в целом. Наличие природного заказника может в дальнейшем стимулировать зарождение экологического туризма в рамках создания экологических троп и рекреации местного населения.

*Малодорский туристско-рекреационный район* располагается на юге Устьянского района, включает в себя два муниципальных образования. Он «отсечен» от основной части Устьянского района Северной железной дорогой. Для территории характерен холмистый рельеф. Встречаются небольшие по площади озера с доступными берегами,

*Рекреационная география и туризм*  
*Исаченко Т.Е., Волова П.С.*

богатые рыбой. На одном из них функционирует форелевое хозяйство. Процент площади, занятой лесами, здесь самый низкий в Устьянском районе (около 50%). Леса представлены березняками и ельниками, но особой привлекательностью обладают обширные массивы светлых сосновых лишайниковых лесов в северо-западной части района. В юго-восточной части встречаются болотные массивы. Территория хорошо освоена, почти 30% площади занимают с/х угодья (здесь сконцентрирован агропромышленный комплекс Устьян). Некоторые сельскохозяйственные и промышленные комплексы представляют туристский интерес. Так, на базе страусиной фермы разработана экскурсионная программа «Чудо в перьях», а при местном пивоваренном заводе создан частный музей пивоварения, организуется знакомство с производством, дегустация пива и лимонада. К историко-культурным особенностям района относится наличие сакральных объектов, среди которых выделяется памятник культурного наследия Спасо-Преображенский собор (XIX в.). Район не обеспечен туристской инфраструктурой: отсутствуют объекты размещения и общественного питания. Плотность автодорог низкая (70 м/км<sup>2</sup>), однако качество самое высокое в Устьях (66% имеют асфальтовое покрытие). Несмотря на пересечение территории района трассой регионального значения, транспортная доступность слабая (автобусное сообщение 1 раз в сутки). Близость к районному центру (расстояние до самой отдаленной точки 35–40 км) позволяет опираться на существующую в нем туристскую инфраструктуру. *Конкурентные преимущества Малодорского туристско-рекреационного района.* Агропромышленная освоенность территории служит ресурсом для развития сельского, включая рыболовный, и промышленного туризма. Наличие сакральных историко-культурных объектов, вписанных в культурный ландшафт, позволяет развивать паломнический туризм. Непосредственная близость районного центра дает возможность использовать существующие в нем объекты инфраструктуры, что, однако тормозит развитие таковых в самом районе.

*Киземский туристско-рекреационный район* располагается на востоке Устьянского района, включает в себя пять муниципальных образований. Район занимает наибольшую площадь среди всех туристско-рекреационных районов, в то же время к нему относится наименьшее количество населенных пунктов. Территория выделяется фрагментарной заболоченностью и монотонностью рельефа, ее большая часть расположена на слабохолмистой равнине. Три небольшие озера не имеют рекреационного значения. Несмотря на значительные площади вырубок, леса (в том числе вторичные) покрывают здесь 92% территории. Они обладают большим рекреационным разнообразием: встречаются значительные площади сухих сосняков, ельников-зеленомошников и травяных березняков. Освоенность территории слабая: плотность населения 1 чел./км<sup>2</sup>, с/х угодья занимают менее 1%. Историко-культурный потенциал связан с хорошей сохранностью культурного ландшафта селений, расположенных по берегам рек. В ряде деревень сохранились элементы традиционной деревянной архитектуры севера: дома-комплексы XIX в. и подвесные мосты, что дает возможность в п. Кидюга реализовывать экскурсионную программу. В районе выявлены 8 объектов культурного наследия и одно историческое поселение, в котором работает старейшая библиотека-музей. В д. Верхний Березник с 2015 г. реализуется проект экопоселения «Живая деревня», направленный на популяризацию деревенской жизни [4]. Ежегодно зимой и летом в рамках проекта проводятся недельные программы, организуются многодневные семинары и практикумы, в ходе которых туристы могут получить навыки жизни в деревне и организации экологичного хозяйства. В официальной группе проекта насчитывается более 1300 участников, среди которых жители России, Германии, Франции и других стран. По существу, на базе проекта формируется туристско-рекреационный комплекс. В железнодорожном п. Кизема в память о Ю.И. Визборе до 2017 г. проводился фестиваль бардовской песни «Киземские струны». Киземский район, несмотря на наличие железной дороги, проходящей в южной части района, является труднодоступной

## Рекреационная география и туризм

Исаченко Т.Е., Волова П.С.

территорией. Плотность автомобильных дорог составляет 30 м/км<sup>2</sup>, асфальтовое покрытие имеют 13% дорог. Общественный транспорт до некоторых селений организован только один раз в неделю и реже. Туристская инфраструктура в районе не развита, имеется только два объекта общественного питания в п. Кизема. *Конкурентные преимущества Киземского туристско-рекреационного района.* Хорошая сохранность культурных ландшафтов поселений, традиционного сельского уклада жизни, удаленность от «цивилизации» и опыт, накопленный при реализации проекта «Живая деревня», создают предпосылки для развития сельского туризма.

Таблица 1

Численные показатели предпосылок и развития туризма и рекреации в Устьянском районе  
Numerical indicators of the prerequisites and development of tourism and recreation in the Ustyansky district

Показатель	Муниципальные образования туристско-рекреационного района				
	Бестужевский	Березницкий	Октябрьский	Малодорский	Киземский
	Бестужевское Строевское Череновское Плоское	Березницкое Орловское Шангальское	Октябрьское Илезское	Малодорское Ростовско- Минское	Киземское Лойгинское Дмитриевское Лихачевское Синицкое
Площадь района, км <sup>2</sup>	2921,2	1036,1	1682,9	897,2	4178,0
Число населенных пунктов	50	33	31	89	31
Плотность населения, чел/км <sup>2</sup>	0,8	5,4	6,6 (1,2)*	2,2	1,0
Протяженность крупных рек, км	120	66	40	35	176
Число рекреационных озер	3	0	0	3	0
Лесопокрытая площадь, %	87	78	Нет данных	49	92
С/х угодья, %	5	16	Нет данных	31	1,4
Число ООПТ	0	1	1	0	0
Число экологических троп	0	2	0	0	0
Число объектов наследия	18	7	5	4	8
Число музеев	2	5	1 (0)*	0	1
Число туристско-рекреационных комплексов	0	2	0	0	1
Число экскурсионных программ	2	4	0	1	1
Число событийных мероприятий	2	6	1 (0)*	0	0
Число объектов размещения; вместимость, чел.	4 (68)	3 (150)	5 (90) (0)*	0	0
Число объектов питания	1	7	10 (0)*	0	2
Плотность дорог, м/км <sup>2</sup>	30	120	80	70	30
Дороги с асфальтовым покрытием, %	50	41	33	66	13
Средняя частота автобусного сообщения	1 рейс в сутки	Несколько рейсов в сутки	Несколько рейсов в сутки	1 рейс в сутки	1 рейс в неделю
Частота железнодорожного сообщения	0	0	Несколько рейсов в сутки	Несколько рейсов в сутки	Несколько рейсов в сутки

\*Данные без учета п. Октябрьский

\*Data exclude the Oktyabrsky area

Туристско-рекреационное районирование позволило не только выделить наиболее перспективные для туристского освоения территории, но и определить дифференциацию

в пространстве приоритетных направлений развития туризма и рекреации. Так, в качестве перспективных направлений наряду со спортивным и событийным туризмом отмечены этнографический, экологический (в том числе водный) и сельский туризм. Проведенный анализ показал, что в Березницком туристско-рекреационном районе высокий уровень развития туризма соотносится со значительным потенциалом территории, в Октябрьском и Малодорском туристско-рекреационных районах средний и низкий уровни развития туризма коррелируют со средним и низким туристско-рекреационным потенциалом территории. Это вполне объяснимо и ожидаемо. Наибольшее внимания заслуживают территории Бестужевского и Киземского туристско-рекреационных районов, где уровень развития туризма значительно ниже туристско-рекреационного потенциала территории. Именно сюда должны быть направлены усилия администрации Устьянского района и представителей туристской индустрии. В рамках Концепции предложен многодневный туристский маршрут «Устьяны – сердце древнего Заволочья», который пройдет по территории Бестужевского, Березницкого и Октябрьского туристско-рекреационных районов. Маршрут, базируясь на существующей инфраструктуре п. Октябрьский и Березницкого района, позволит активнее задействовать историко-культурный потенциал сопредельного Бестужевского района. Также предложена разработка совместной программы развития туризма для Бестужевского и Киземского туристско-рекреационных районов, намеченная в Концепции в рамках расширения туристско-рекреационного каркаса региона.

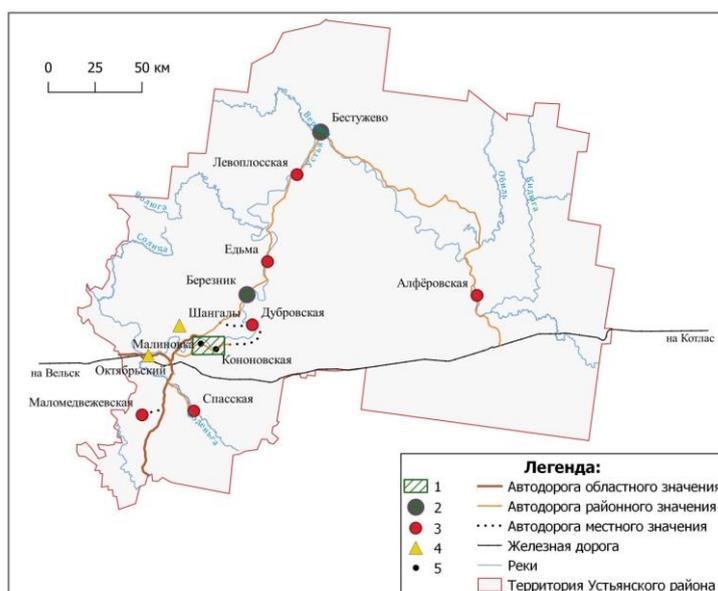


Рис. 2. Туристско-рекреационный каркас Устьянского района Архангельской обл. (составлено авторами)

Условные обозначения: 1 – туристско-рекреационная местность (зона); 2 – маршрутно-опорная точка с перспективой трансформации в маршрутно-опорный центр местного значения; 3 – маршрутно-опорная точка; 4 – маршрутно-транзитная точка; 5 – центры формирования туристско-рекреационной местности (зоны)

Fig. 2. The tourist-recreational frame of the Ustyansky district of the Arkhangelsk region (compiled by the authors)

Conventions: 1 – a tourist-recreational zone; 2 – a route-support point with the prospect of transformation into a route-support center of local importance; 3 – a route-support point; 4 – a route-transit point; 5 – centers of the tourist-recreational zone formation

На втором (аналитическом) этапе разработки Концепции были определены приоритетные точки и направления туристско-рекреационной деятельности, проведен анализ размещения объектов туристско-рекреационной инфраструктуры и достопримечательностей как природных, так и историко-культурных. Результатом стало построение туристско-рекреационного каркаса региона (рис. 2).

Исходя из предложенной выше структуры каркаса в Устьянском районе выделены одна сложившаяся туристско-рекреационная местность (зона) «Малиновка»; две перспективных маршрутно-опорных точки, которые имеют тенден-

цию трансформации в маршрутно-опорные центры местного значения: села Бестужево и

## Рекреационная география и туризм

Исаченко Т.Е., Волова П.С.

Березник; шесть маршрутно-опорных точек: деревни Алферовская, Дубровская, Едьма, Спаская, Маломедвежевская и Левоплоская; две маршрутно-транзитные точки: с. Шангалы и п. Октябрьский (табл. 2).

На сегодняшний день для развития туризма в районе наиболее значима туристско-рекреационная местность «Малиновка», включающая деревни Малиновка и Кононовская. Именно здесь находятся главные точки туристского притяжения и реализуется инвестиционный проект по созданию туристско-рекреационного кластера. В д. Кононовская располагается центр лыжного и горнолыжного спорта, в д. Малиновка – спортивно-туристический комплекс. На территории туристско-рекреационной зоны «Малиновка» находится географический центр Европейской тайги. Эта территория выступает и в качестве площадки для проведения основных событийных мероприятий. Анализ показал, что в Устьянском районе отсутствуют маршрутно-опорные центры, что, безусловно, тормозит развитие туризма. Два поселения имеют все основания для того, чтобы служить маршрутно-опорными центрами местного значения. С. Бестужево – наиболее значимая историческая территория – богато прежде всего культурными традициями и нематериальным культурным наследием. Особый интерес представляют музейный комплекс «Изба Устьянских сказаний» и место явления мощей святого Прокопия Устьянского. Село значимо также традиционной планировкой и деревянной архитектурой. С. Березник имеет статус: «Село XXI века», оно развивается как спортивный центр района. Спортивная инфраструктура включает в себя Ледовый дворец, спортивный комплекс, парк отдыха. Отсутствие мест размещения в двух этих селениях препятствует их дальнейшему развитию. Объясняется такая ситуация близостью к районному центру – п. Октябрьский, где сосредоточена значительная часть объектов размещения. П. Октябрьский расположен на расстоянии 35 и 85 км от описанных сел, и именно к нему тяготеет инфраструктурное обеспечение туризма и рекреации. В то же время поселок не обладает достаточным историко-культурным потенциалом, чтобы в перспективе стать туристским маршрутно-опорным центром. Более того, в настоящее время, несмотря на наличие краеведческого музея, п. Октябрьский является по существу маршрутно-транзитной точкой в туристско-рекреационном каркасе региона.

Таблица 2

Узловые элементы туристско-рекреационного каркаса Устьянского района  
Nodal elements of the tourist and recreational frame of the Ustyansky district

Элемент каркаса	Название	Объекты туристского интереса		Инфраструктура	
		события	достопримечательности	объекты размещения (вместимость)	объекты питания
1	2	3	4	5	6
Туристско-рекреационная местность (зона)	«Малиновка» (деревни Малиновка и Кононовская)	Международный чемпионат «Лесоруб XXI века», конкурс красоты «Королева леса», фестивали «SNOW-Устья» и «Кубок Устья»	Центр лыжного и горнолыжного спорта «Малиновка», спортивно-туристический комплекс, конюшня, экологическая тропа: «Центр европейской тайги»	2 (более 120 чел.)	3

## Рекреационная география и туризм

Исаченко Т.Е., Волова П.С.

Окончание табл. 2

1	2	3	4	5	6
Маршрутно-опорная точка с перспективой трансформации в маршрутно-опорный центр местного значения	Село Березник	Экскурсионная программа «Село XXI века», Музыкальный фестиваль «Летние встречи» в деревне Горылец	<i>В селе:</i> Ледовый дворец, спортивный комплекс, парк отдыха, детский городок, церковь XXI в. <i>В зоне доступа:</i> дендрологический парк, музей «Дом XIX века», охотхозяйство «Медведь», смотровая площадка, «живой родник»	–	2
	Село Бестужево	Фестиваль «Устьянская ссыпчина»	Музей «Изба Устьянских сказаний», дом ремесел «Берегиня», деревянные подвесные мосты и старинные жилые дома, церковь XXI в.	–	1
Маршрутно-опорная точка	Деревня Едьма	–	<i>В деревне:</i> музей под открытым небом «Чудское городище», школьный музей Р.Е. Шаниной, деревянный подвесной мост, природные объекты: горячий камень и Едемская слуда. <i>В зоне доступа:</i> гряда «Устьянские Карпаты», поклонный крест	–	1
	Деревня Алферовская	–	«Чудское городище Кор», деревянные подвесные мосты, библиотека-музей им. М.И. Романова	–	–
	Деревня Спасская	–	Собор 1829 г.	–	–
	Деревня Маломедвежевская	–	Святой источник «Белое озеро», часовня XXI в.	–	–
	Деревня Дубровская	–	Музей «Усадьба кузнеца Ломоноса», деревянный подвесной мост, экологическая тропа «Бережанский бор»	–	–
	Деревня Левоплоская	Гастрономическая программа «Сытный сумеречник»	Часовня конца XIX в.	–	–
Маршрутно-транзитная точка	Село Шангалы	–	Центр народного творчества, деревянный подвесной мост	1 (20 чел.)	2
	Поселок Октябрьский	Фестиваль «Устьянская ссыпчина»	Краеведческий музей, церковь XXI в.	5 (90 чел.)	11

Туристско-рекреационный каркас Устьянского района имеет линейную (ленточную) конфигурацию и находится на первой стадии формирования. Это обусловлено слабыми транспортными связями между узловыми элементами каркаса и отсутствием маршрутно-опорных центров. Картографическая интерпретация результатов исследования выявила неравномерность пространственного размещения ядер туристско-рекреационного каркаса и их концентрацию в юго-западной части района (см. рис. 2).

Исходя из проведенного анализа в рамках третьего практического этапа разработки Концепции были предложены действия по развитию и оптимизации туристско-рекреационного каркаса. Центральная идея Концепции – формирование новой туристско-рекреационной местности (зоны) «Страна Молёния», центром развития которой сможет стать при создании определенной инфраструктуры с. *Бестужево* (рис. 3).

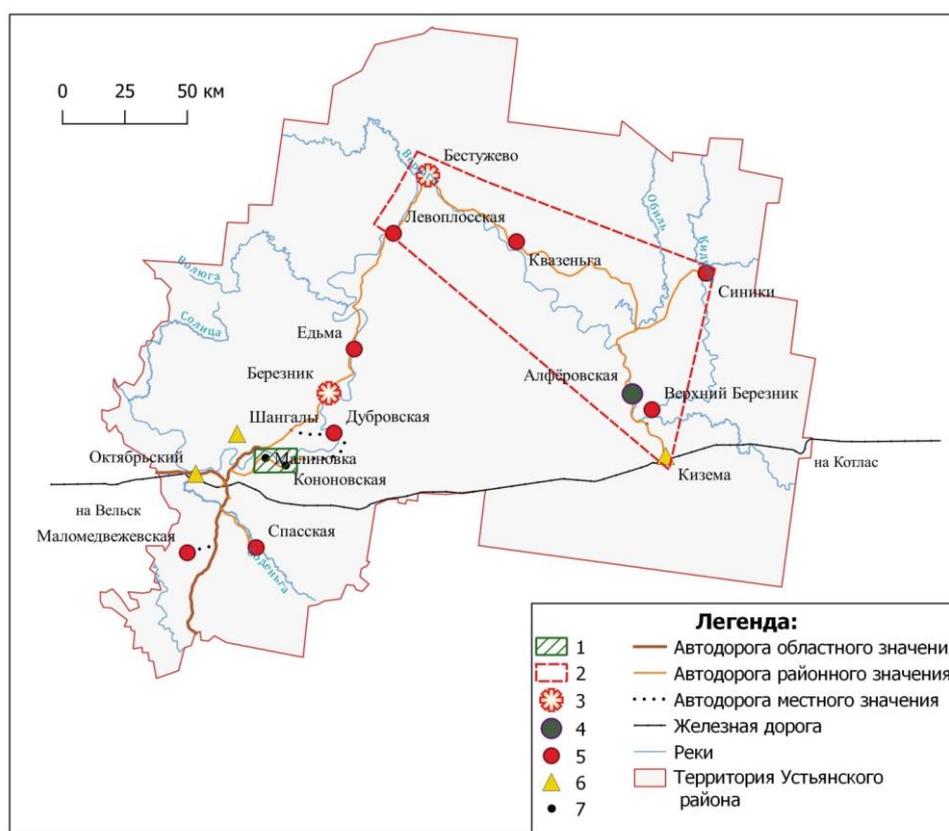


Рис. 3. Развитие туристско-рекреационного каркаса Устьянского района Архангельской обл.:  
1 – существующая туристско-рекреационная местность (зона); 2 – проектируемая туристско-рекреационная местность (зона); 3 – маршрутно-опорный центр местного значения; 4 – маршрутно-опорная точка с перспективой трансформации в маршрутно-опорный центр местного значения; 5 – маршрутно-опорная точка; 6 – маршрутно-транзитная точка; 7 – центры формирования туристско-рекреационной местности (зоны)

Fig. 3. Development of the tourist-recreational frame of the Ustyansky district of the Arkhangelsk region  
(compiled by the authors)

Conventions: 1 – the actual tourist-recreational zone; 2 – a planned tourist-recreational zone;  
3 – a route-support point of local importance; 4 – a route-support point with the prospect of transformation into a route-support center of local importance; 5 – a route-support point; 6 – a route-transit point; 7 – centers of the tourist-recreational zone formation

Новая туристско-рекреационная местность будет сформирована в пределах двух туристско-рекреационных районов – Бестужевского и Киземского. Особое внимание при этом будет уделяться организации в туристско-рекреационном каркасе новых маршрутно-опорных точек: деревень Синики, Верхний Березник и п. Квазеньга. Д. Синики

примечательна хорошей сохранностью планировки и домами-комплексами XIX в., здесь (сопредельный п. Кидюга) реализуется программа «От Сильников до Сиников» (Сильники – первое название деревни, упоминаемое в документах 1640 г.). В д. Верхний Березник запущен проект по популяризации деревенской жизни и ответственного отношения к природе «Живая деревня». В п. Квазеньга работает дом ремесел «Берегиня», туристам предлагается интерактивная программа с посещением местной пекарни, сохранившей ручной процесс производства и действующие печи 1950-х гг. Новые объекты размещения туристов планируется создать в поселке Кизема, включив селение в туристско-рекреационный каркас в качестве маршрутно-транзитной точки. Изначально «Страна Молёния» – это проект местных жителей, направленный на сохранение самобытной культуры и истории Устьян. В рамках развития туристско-рекреационной местности предполагается формирование сети гостевых домов, стилизованных под традиционную устьянскую избу, во внутреннем убранстве которых будут использованы предметы крестьянского быта. Разрабатываемые туристские программы будут учитывать культурную специфику территории: особенности жизни в северной деревне, гастрономические и песенные традиции, фольклор, народные промыслы. Плохая доступность территории позволила сохранить традиционный культурный ландшафт, который необходимо уберечь при развитии туристской и транспортной инфраструктуры. Туристско-рекреационное освоение потребует обеспечения условий для эксплуатации дорог в зимнее время года и улучшения транспортной доступности за счет повышения частоты движения общественного транспорта круглогодично.

К перспективным локациям для формирования маршрутно-опорных центров местного значения наряду с с. Бестужево относится с. Березник. Здесь помимо создания объектов коллективного размещения рекомендуется продвижение краеведческого проекта «По следам ушедших деревень». Идея заключается в организации в непосредственной близости от с. Березник на местах расположения исчезнувших селений многофункциональных общественных пространств: прогулочных зон, велосипедных дорожек, оборудованных площадок для пикников и пр. Реализация проекта не только повысит туристскую привлекательность территории, но и, что особенно важно, увеличит возможности организации качественной рекреации для местных жителей.

### **Выводы**

При создании концепций развития туризма и рекреации пространственная оценка играет особо важную роль. Пошаговое описание использования методов такой оценки для анализа конкретной территории позволило создать алгоритм их включения в формирование концепции. Данная статья является методической разработкой, которая демонстрирует, как результаты пространственной оценки учитываются для определения перечня действий по разработке конкретной концепции развития туризма и организации качественной рекреации для местных жителей.

1. Использование метода туристско-рекреационного районирования позволяет выявить пространственную неоднородность обеспеченности территории как рекреационными ресурсами, так и инфраструктурными объектами. Подразделение территории на туристско-рекреационные районы, выделенные по ландшафтно-административному признаку, дает возможность объединить муниципальные образования, обладающие сходными рекреационными ресурсами и уровнем развития туризма и рекреации, наметив пути их сотрудничества в данной сфере.

2. Определение для каждого туристско-рекреационного района его конкурентных преимуществ позволяет локализовать туристскую специализацию территорий, не заставляя их конкурировать друг с другом.

*Рекреационная география и туризм*  
*Исаченко Т.Е., Волова П.С.*

3. В то же время определение преимуществ соседних туристско-рекреационных районов дает возможность разработки совместных экскурсионных программ и маршрутов, в которых каждый район будет занимать свою нишу благодаря особой культурно-ландшафтной и экономико-инфраструктурной специфике. Различные конкурентные преимущества соседних районов могут способствовать, в частности, снижению сезонности при реализации программ и маршрутов. Так, в разработанном в рамках Концепции трехдневном туристском маршруте «Устьяны – сердце древнего Заволочья» на территории Бестужевского, Березницкого и Октябрьского туристско-рекреационных районов кульминационная точка маршрута смещается в зависимости от сезона.

4. Выявление существующего и разработка перспективного туристско-рекреационного каркаса позволяют провести полноценный пространственный анализ, определить «просевшие» территории и наметить точки приоритетного вложения сил и средств. Так, при разработке каркаса Устьянского района было выявлено отсутствие маршрутно-опорных центров. Соответственно центральной идеей разрабатываемой Концепции стало создание двух маршрутно-опорных центров местного значения. Один из них намечен центром развития новой туристско-рекреационной местности (зоны) «Страна Молёния», а второй – центром рекреационной зоны в рамках проекта «По следам ушедших деревень».

5. Разработанная Концепция развития туризма и рекреации в Устьянском районе имеет приоритетом рекреационное освоение центральных территорий и туристское освоение отдаленных территорий, что позволит повысить общий социально-экономический уровень не только района в целом, но и местных жителей в частности.

**Список источников**

1. *Александрова А.Ю.* Международный туризм. М.: Аспект Пресс, 2002. 470 с.
2. *Александрова А.Ю., Сорокин Д.П.* Зарождение и развитие туристского опорного каркаса Рязанской области // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Естественные науки. 2019. № 2. С. 115–131. doi: 10.18384/2310-7189-2019-2-115-131
3. *Веденин Ю.А., Кулешова М.Е.* Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия // Известия АН. Серия географическая. 2001. № 1. С. 7–14.
4. *Волова П.С.* Лесная школа – 2015 // Вести Березника. 2015. С. 4.
5. *Зырянов А.И.* Дробное районирование и площадное развитие туризма // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 2018. № 5. С. 44–51.
6. *Зырянов А.И., Мышлянцева С.Э.* Туристские кластеры и доминанты (на примере Пермского края) // Известия российской академии наук. Серия географическая. 2012. № 2. С. 13–20.
7. *Исаченко А.Г.* Ландшафтная структура Земли, расселение, природопользование. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2008. 320 с.
8. *Исаченко Т.Е.* Подходы к оценке пространственной организации рекреации и туризма на различных территориальных уровнях / Изв. Русского геогр. об-ва. 2022. Т. 154, № 3. С. 47–65. doi: 10.31857/S086960712203003X.
9. *Исаченко Г.А., Исаченко Т.Е.* Подходы к культурно-ландшафтному районированию // Изв. Русского геогр. об-ва. 2016. Т. 148. Вып. 6. С. 1–17.
10. *Исаченко Т.Е., Косарев А.В.* Рекреационное природопользование: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2019. 268 с.
11. *Косолапов А.Б.* География российского внутреннего туризма: учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2009. 272 с.
12. *Корытный Л. М.* Бассейновая концепция в природопользовании. Иркутск : Изд-во Института географии СО РАН, 2001. 163 с.
13. *Кружалин В.И., Меньшикова Т.Н., Кружалин К.В.* Стратегическое планирование как основа устойчивого развития туризма в регионах Российской Федерации // Географический вестник = Geographicalbulletin. 2022. No. 1(60). С. 136–149. doi: 10.17072/2079-7877-2022-1-136-149.
14. *Кружалин В.И., Мироненко Н.С., Зигерн-Корн Н.В., Шабалина Н.В.* География туризма: учебник. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 336 с.
15. *Мехнецов А., Марченко Ю., Мельник Е.* Устьянские песни. Вып. 1. Л.: Советский композитор, 1983. 79 с.
16. *Севастьянова С.А.* Эколого-экономическая оценка рекреационных ресурсов: учеб. пособие. СПб.: СПбГИЭУ, 2008. 190 с.
17. *Смирнягин Л.В.* Районы США: портрет современной Америки. М.: Мысль, 1989. 379 с.

## Рекреационная география и туризм

Исаченко Т.Е., Волова П.С.

18. Тархов С.А. Пространственный подход в географии туризма // Географический вестник = Geographical bulletin. 2019. No. 4(51). С. 172–178. doi: 10.17072/2079-7877-2019-4-172-178.
19. Ткачев Б.П., Есипова С.А. Обзор подходов к туристскому районированию Пермского края // Научное обозрение. Экономические науки. 2020. № 1. С. 37–41.
20. Фёдорова-Шалаурова М. И. Устьянские былины. Вологда: ИД «Вологжанин», 2011. 79 с.
21. Assuncao R.M., Neves M.C., Camara G. & Da Costa Freitas, C. Efficient regionalization techniques for socio-economic geographical units using minimum spanning trees, *International Journal of Geographical Information Science*, 2006, 20. P. 797–811. doi: 10.1080/13658810600665111.
22. Gilbert A. The new regional geography in English and French-speaking countries, *Progress in Human Geography*, 1988, 12. P. 208–228.
23. Kotler P., Haider D. & Rein, I. *Marketing Places: Attracting Investment, Industry, and Tourism to Cities, States, and Nations*. New York: Free Press, 1993. 891 p.
24. Paasi A. Place and region: regional worlds and words. *Progress in Human Geography*, 2002, 26. P. 802–811. doi: 10.1191/0309132502ph404pr.
25. Qiushi G., Haiping Z., Min Ch. & Chongcheng Ch. Regionalization Analysis and Mapping for the Source and Sink of Tourist, Flows. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 2019, 8. P. 314. doi: 10.3390/ijgi8070314

## References

1. Aleksandrova, A.Yu. (2002), *Mezhdunarodnyj turizm*. M.: Aspekt Press.
2. Aleksandrova, A.Yu., Sorokin, D.P. (2019), Zarozhdenie i razvitie turistskogo opornogo karkasa Ryazanskoj oblasti, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Estestvennye nauki*, no. 2, pp. 115–131. doi: 10.18384/2310-7189-2019-2-115-131.
3. Vedenin, Yu.A., Kuleshova, M.E. (2001), Kul'turnyj landshaft kak ob"ekt kul'turnogo i prirodnoho naslediya, *Izvestiya AN. Seriya geogr.*, no. 1, pp. 7–14.
4. Volova, P.S. (2015), Lesnaya shkola – 2015, *Vesti Bereznika*.
5. Zyryanov, A.I. (2018), Drobnoe rajonirovanie i ploshchadnoe razvitie turizma, *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5. Geografiya*, no. 5, pp. 44–51.
6. Zyryanov, A.I., Myshlyavceva, S.E. (2012), Turistskie klastery i dominanty (na primere Permskogo kraja), *Izvestiya rossijskoj akademii nauk. Seriya geograficheskaya*, no. 2, pp. 13–20.
7. Isachenko, A.G. (2008), *Landshaftnaya struktura Zemli, rasselenie, prirodopol'zovanie*, Izd-vo S.-Peterb. un-ta, Saint-Petersburg, Russia.
8. Isachenko, T.E. (2022), Podhody k ocenke prostranstvennoj organizacii rekreacii i turizma na razlichnyh territorial'nyh urovnyah, *Izv. Russk. geogr. ob-va*, Vol. 154, no. 3, pp. 47–65. doi: 10.31857/S086960712203003X.
9. Isachenko, G.A., Isachenko, T.E. (2016), Podhody k kul'turno-landshaftnomu rajonirovaniyu, *Izv. Russk. geogr. ob-va*, Vol. 148, no. 6, pp. 1–17.
10. Isachenko, T.E., Kosarev, A.V., Isachenko, T.E., Kosarev, A.V. (2019), *Rekreacionnoe prirodopol'zovanie: uchebnik dlya vuzov*, YUrajt, Moscow, Russia.
11. Kosolapov A.B. (2009), *Geografiya rossijskogo vnutrennego turizma: uchebnoe posobie*, KNORUS, Moscow, Russia.
12. Korytnyj, L.M. (2001), *Bassejnovaya koncepciya v prirodopol'zovanii*, Izd-vo Instituta geografii SO RAN, Irkutsk, Russia.
13. Kruzhalin, V.I., Men'shikova, T.N., Kruzhalin, K.V. (2022), Strategicheskoe planirovanie kak osnova ustojchivogo razvitiya turizma v regionah Rossijskoj Federacii, *Geographical bulletin*, no. 1(60), pp. 136–149. doi: 10.17072/2079-7877-2022-1-136-149.
14. Kruzhalin, V.I., Mironenko, N.S., Zigern-Korn, N.V., SHabalina, N.V. (2014), *Geografiya turizma: uchebnik*, Federal'noe agentstvo po turizmu, Moscow, Russia.
15. Mekhnecov, A., Marchenko, Yu., Mel'nik, E. (1983), *Ust'yanskie pesni*. Vypusk 1, «Sovetskij kompozitor», Leningrad, Russia.
16. Sevast'yanova, S.A. (2008), *Ekologo-ekonomicheskaya ocenka rekreacionnyh resursov: uchebnoe posobie*, SPbGIEU, St. Petersburg, Russia.
17. Smirnyagin L.V. (1989), *Rajony SSHA: portret sovremennoj Ameriki*, Mysl', Moscow, Russia.
18. Tarhov S.A. (2019), Prostranstvennyj podhod v geografii turizma, *Geographical bulletin*, no. 4(51), pp. 172–178. doi: 10.17072/2079-7877-2019-4-172-178.
19. Tkachev, B.P., Esipova, S.A. (2020), *Obzor podhodov k turistskomu rajonirovaniyu Permskogo kraja*, *Nauchnoe obozrenie. Ekonomicheskie nauki*, no. 1, pp. 37–41.
20. Fyodorova-SHalaurova, M.I. (2011), *Ust'yanskie byliny*, «Vologzhanin», Vologda, Russia.
21. Assuncao, R.M., Neves, M.C., Camara, G., Da Costa Freitas, C. (2006), Efficient regionalization techniques for socio-economic geographical units using minimum spanning trees, *International Journal of Geographical Information Science*, no. 20, pp. 797–811. doi: 10.1080/13658810600665111.

## Рекреационная география и туризм

Исаченко Т.Е., Волова П.С.

22. Gilbert A. (1988), The new regional geography in English and French-speaking countries, *Progress in Human Geography*, no. 12, pp. 208–228.

23. Kotler, P., Haider, D., Rein, I. (1993), Marketing Places: Attracting Investment, Industry, and Tourism to Cities, States, and Nations, *Free Press*, New York.

24. Paasi, A. (2002), Place and region: regional worlds and words, *Progress in Human Geography*, no. 26, pp. 802–811. doi: 10.1191/0309132502ph404pr.

25. Qiushi, G., Haiping, Z., Min, Ch., Chongcheng, Ch. (2019), Regionalization Analysis and Mapping for the Source and Sink of Tourist, Flows, *ISPRS International Journal of Geo-Information*, no. 8, pp. 314. doi: 10.3390/ijgi8070314.

Статья поступила в редакцию: 11.07.2022; одобрена после рецензирования: 27.09.2022; принята к опубликованию: 13.12.2022.

The article was submitted: 11 July 2022; approved after review: 27 September 2022; accepted for publication: 13 December 2022.

## Информация об авторах

## Information about the authors

**Татьяна Евгеньевна Исаченко**

кандидат географических наук, доцент кафедры страноведения и международного туризма Института наук о Земле Санкт-Петербургского государственного университета;

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, 10-я линия Васильевского острова, 31–33

e-mail: tatiana.isachenko@gmail.com

**Tatiana E. Isachenko**

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of Regional Geography and International Tourism, Saint Petersburg State University;

31–33, line 10 of Vasilyevsky Island, St. Petersburg, 199034, Russia

**Полина Сергеевна Волова**

магистр кафедры страноведения и международного туризма Института наук о Земле Санкт-Петербургского государственного университета;

199034, Россия, г. Санкт-Петербург, 10-я линия Васильевского острова, 31–33

e-mail: polina.volova@yandex.ru

**Polina S. Volova**

Master's Student, Department of Regional Geography and International Tourism, Saint Petersburg State University;

31–33, line 10 of Vasilyevsky Island, St. Petersburg, 199034, Russia

**Вклад авторов**

Исаченко Т.Е. – идея, методика пространственной оценки, анализ полученных данных, научное руководство исследованием, 50% текста статьи, научное редактирование текста.

Волова П.С. – сбор и обработка материала, 50% текста статьи, разработка и оформление картографического материала.

**Конфликт интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Contribution of the authors**

Tatiana E. Isachenko – the idea; methodology of spatial assessment; analysis of the data obtained; scientific guidance of the research; writing the article (50%); scientific editing of the text.

Polina S. Volova – collection and processing of the material; writing the article (50%); construction of the cartographic material.

**Conflict of interest.** The authors declare no conflict of interest.