

УДК 911.3; 316.442

Е.Е.Немерюк, А.Ю.Банников, Н.В.Маслова

ГЕОГРАФИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (НА ПРИМЕРЕ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА)

В статье рассматриваются факторы, влияющие на уровень преступности несовершеннолетних. Наряду с этим выявляются основные черты, тенденции и закономерности преступности несовершеннолетних и проводится анализ динамики уровня преступности несовершеннолетних в субъектах Приволжского федерального округа.

Ключевые слова: география преступности; преступность несовершеннолетних; Приволжский федеральный округ.

В условиях обострившихся социально-экономических проблем, связанных со снижением жизненного уровня населения, углубляющимся расслоением общества, распадом структуры трудоустройства, с недостаточным финансированием спортивно-оздоровительных и общеобразовательных учреждений, подростки все чаще становятся участниками преступлений. Проблема преступности несовершеннолетних является одной из важнейших на сегодняшний день.

На криминогенную ситуацию в современной России влияет множество факторов, тесно связанных с экономической, социально-демографической, культурной, социально-психологической и иными сферами жизни общества.

Территориальные различия преступности, существенная дифференциация уровня и состояния преступности в отдельных регионах привели к возникновению в рамках общественной географии такого направления, как география преступности. Данное научное направление изучает криминогенную ситуацию и особенности ее территориальной дифференциации, а также факторы, детерминирующие уровень преступности. География преступности находится на стыке двух наук – социальной географии и криминологии [1].

География преступности изучает пространственно-временное распределение криминогенной ситуации на нескольких иерархических уровнях.

Первый – глобальный (уровень преступности в различных странах мира).

Второй – страновой (уровень преступности в субъектах (штатах, землях, областях и т.д.) страны).

Третий – региональный (уровень преступности в отдельных элементах социально-поселенческой структуры общества (город – село)).

Четвертый – локальный (уровень преступности в отдельных городах и муниципальных образованиях).

Многоуровневый подход позволяет выявить, с одной стороны общие причины преступности, которые существуют в мире, конкретной стране, в определенных социальных, экономических и географических зонах, с другой стороны, региональные особенности преступности и ее причин [5].

Л. Спиридонов и А. Лепс считают, что социально-географические факторы сами по себе не криминогенны, но обладают потенциалом влияния на криминогенную обстановку в регионе [2].

Многие специалисты в этой области выделяют следующие факторы, способствующие увеличению преступлений несовершеннолетних:

- индивидуальный фактор, относится к внутренним факторам;
- исторический;
- социально-психологический фактор – внешний (влияние бедности и безработицы).

© Немерюк Е.Е., Банников А.Ю., Маслова Н.В., 2014

Немерюк Евгения Евгеньевна, д.с.н., профессор кафедры социологии коммуникаций и управления Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского; Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская д. 83; evgeniya_nemeryuk@mail.ru

Банников Алексей Юрьевич, ассистент кафедры экономической и социальной географии Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского; Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская д. 83; aleksey-bannikov@yandex.ru

Маслова Надежда Владимировна, магистрант кафедры физической географии и ландшафтной экологии Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского; Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская д. 83; nadyushka1990@mail.ru

Н.Н. Кононенко отмечает: «Подростки являются одной из наиболее незащищенных категорий нашего общества. Они сильнее испытывают состояние стресса и раздражения. Их мечты о легком и быстром обогащении ведут к различным проступкам и преступлениям. Часто несовершеннолетние участвуют в террористических актах, организациях массовых беспорядков, взрывов. Подростки легко вовлекаются в экстремистские группировки. Их желание утвердиться также нередко приводит в криминальную среду» [10].

В России повышение уровня преступности в целом и среди несовершеннолетних в частности совпало с периодами обострения кризисных явлений в социально-экономической жизни общества: 1990 – 1993, 1998 – 1999 гг.

Финансово-экономический кризис, наблюдавшийся в российской экономике в 2008 г., отразился прежде всего на благосостоянии населения страны. В этот период отмечено снижение уровня денежных доходов населения. В результате произошло резкое падение жизненного уровня населения, увеличение численности безработных, а также стала нарастать дифференциация населения по доходам. С учетом достаточно высокого коэффициента безработицы последний фактор становится потенциально социально опасным высоким, поскольку несет в себе огромный резерв для роста преступности как взрослого населения, так и несовершеннолетних.

Следует указать на социальные факторы, которые негативно влияют на динамику преступности:

а) в семьях, где есть безработные, наблюдается резкое ухудшение психологического климата, уклонение родителей от обязанности по воспитанию детей, имеют место также попытки найти забвение в алкоголе, люди, находящиеся в состоянии стресса зачастую пытаются выйти из него через жестокость по отношению к родным и близким, наиболее незащищенным, т.е. детям и подросткам;

б) вынужденный поиск несовершеннолетними собственных источников дохода нередко влечет за собой попадание подростков в полукриминальную или околоскриминальную среду.

Приграничное положение некоторых субъектов ПФО также влияет на уровень преступности среди несовершеннолетних. Наличие границы с Казахстаном обуславливает некоторые последствия:

Во-первых, поступление наркотиков (по территории ПФО проходит «Северный поток» героина: Афганистан – Средняя Азия – Россия); отмечается организация транспортировки синтетических наркотических средств и кокаина в страны Европы и Прибалтики.

В результате этого в регионах, которые находятся на пути наркотрафика, возрастает уровень наркопреступности (к таким регионам относятся Саратовская, Самарская, Оренбургская области). В этих регионах отмечается высокий уровень наркомании. Наркомания ведет к росту уровня других видов преступности, в частности, краж, грабежей, разбоев и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью.

Во-вторых, контрабанда.

В-третьих, нелегальная торговля потребительскими товарами.

Бродяжничество также относится к факторам, влияющим на рост преступности. Ежегодно совершаются тысячи преступлений бродягами – несовершеннолетними. Такие преступления трудно раскрывать и отслеживать.

Преступность несовершеннолетних – объективный результат дезорганизации общества. Наибольшую опасность представляет дисфункция одного из институтов общества – семьи. Она вызывает (или усиливает) процесс отчуждения подростков. Раскрытие недостатков семейного воспитания – не только конкретные причины и условия неблагоприятного нравственного формирования личности, но и обстоятельства, способствующие совершению преступлений.

Многие отечественные авторы [3; 6; 7; 8] подчеркивают, что отсутствие теплых, эмоциональных отношений между ребенком и родителями, проявление жестокости по отношению к ребенку, хронические конфликты между самими родителями также являются криминогенными факторами [11].

Как сообщил агентству РИА "Новости" заместитель начальника управления социальной, психологической и воспитательной работы с осужденными ФСИН России Юрий Краснов: «Подростки, которые через нас проходят, имеют серьезные социальные проблемы. Порядка 19% из них нигде не учились и не работали до осуждения, порядка 19% также являются сиротами или лишенными родительского попечения. Порядка 50% воспитываются в семьях, имеющих проблемы» [15].

Преступность несовершеннолетних характеризуется высоким уровнем и отрицательной динамикой повторной преступности. В период с 2001 по 2012 г. в России отмечается снижение

преступности среди несовершеннолетних. Такое явление может быть связано с демографическим спадом количества детей и подростков к 2008 г., их численность сократилась на 34% относительно 1990 г. Криминологи считают, что снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними и (или) при их соучастии, может быть результатом улучшения экономической и социальной обстановки в стране.

На преступность несовершеннолетних на федеральном уровне влияет множество факторов (экономический кризис, социальная дезорганизация общества, наркоторговля и т.д.). В последние десятилетие в России отмечается снижение преступности несовершеннолетних, что является следствием улучшения социально-экономических условий.

Радикальные изменения в экономической, социальной, политической и других сферах общества отразились на жизни многих слоев населения. Тем не менее на протяжении ряда лет в России сохраняется сложная криминогенная обстановка, причем наблюдается не только рост преступности, но и изменение ее характера, приобретение ею новых качеств. Это касается прежде всего преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Они занимают весьма существенное место как на общефедеральном, так и региональном уровнях. Их динамика характеризуется снижением, что соответствует тенденциям преступности в целом [9].

В Приволжском федеральном округе прослеживается тенденция снижения уровня совершаемых преступлений несовершеннолетними; так, если в 2000 г. было зарегистрировано 43088 преступлений, то в 2012 г. этот показатель стал равен 12352, что на 28,7% меньше (рис.1).

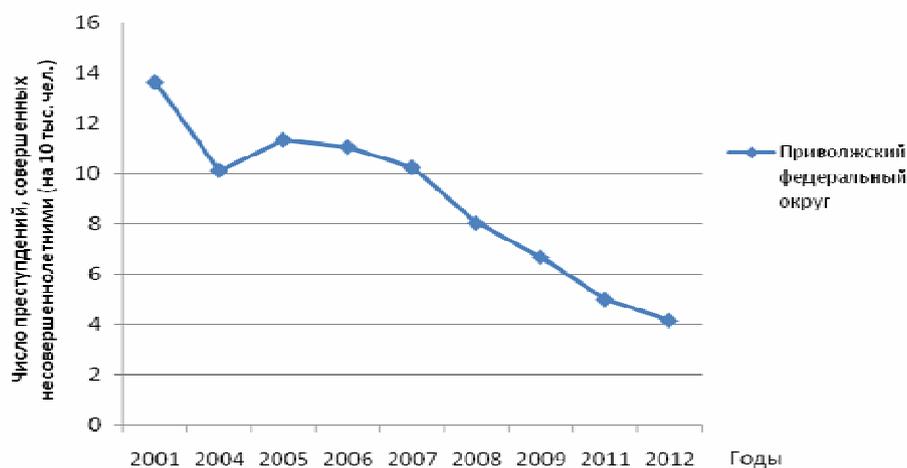


Рис. 1. Динамика преступности несовершеннолетних в ПФО (в расчете на 10 тыс. населения) (составлено по данным [16])

Что касается территориального распределения, то преступность несовершеннолетних различается по регионам ПФО весьма устойчивыми количественными показателями. Представим эти территориальные различия, разделив территорию ПФО на три условные группы регионов (рис. 2).

Исследуя территориальное распределение преступности несовершеннолетних, можно заметить, что в регионах этот показатель различен. Чтобы лучше представить динамику преступности несовершеннолетних, была составлена таблица, в которой проведено ранжирование субъектов ПФО по количественному показателю числа преступлений, совершенных несовершеннолетними и (или) при их участии за 2001 и 2012 гг. Проанализировав данную таблицу, можно заметить, что общая ситуация по всем регионам свидетельствует о снижении количества преступлений, но в ряде регионов снижение заметнее. Это определило изменение их позиций в общем рейтинге 2012 г. по сравнению с 2001 г. Повысили свой ранг 6 субъектов ПФО (Республики Башкортостан, Марий Эл, Пензенская, Самарская и Саратовская области, Чувашская Республика); понизили свой ранг также 6 субъектов ПФО (Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Ульяновская области и Республика Мордовия, Удмуртская Республика); ранг остался без изменений относительно двух субъектов ПФО (Пермский край и Республика Татарстан) (таблица).

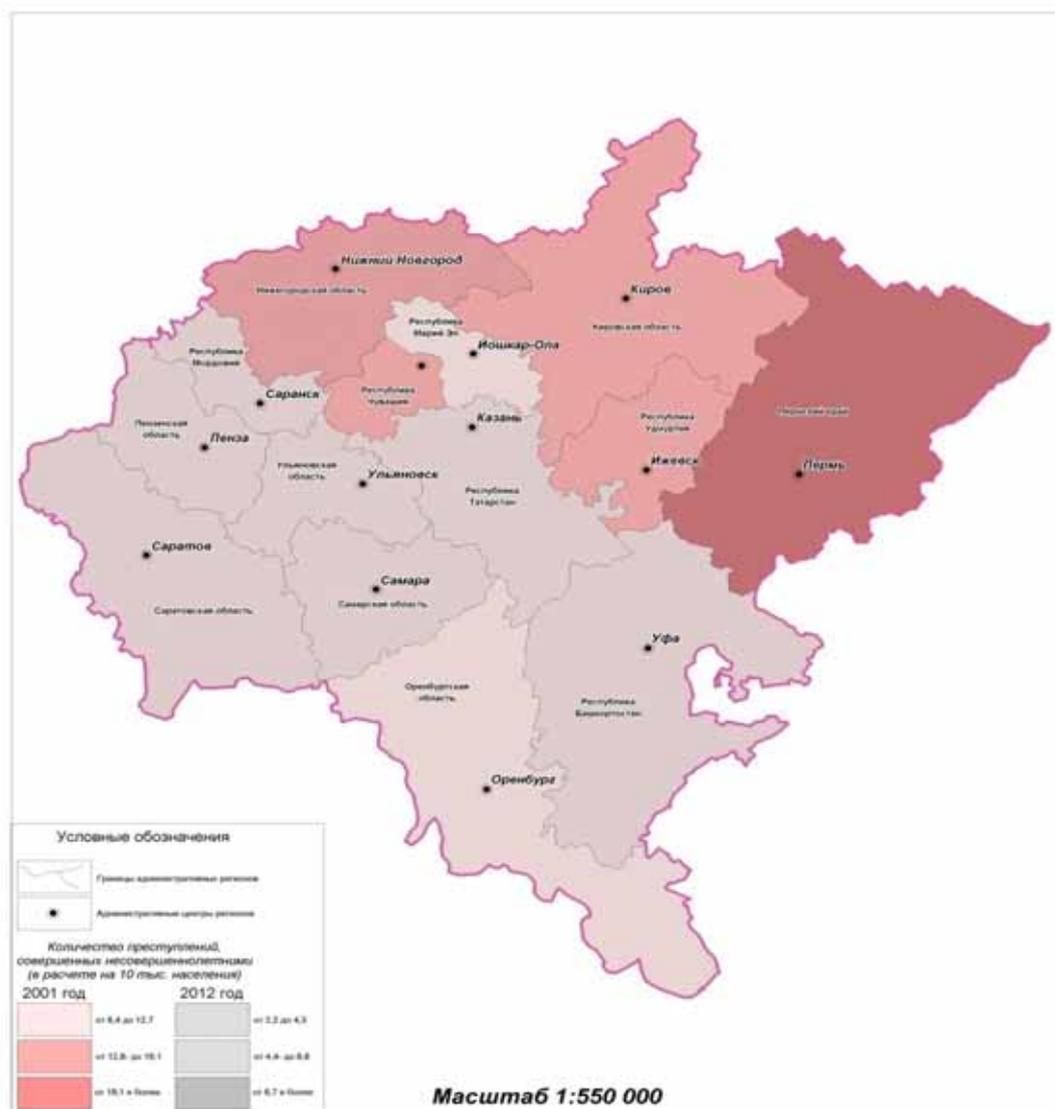


Рис. 2. Количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, по субъектам ПФО в 2001 и 2012 гг. (на 10 тыс. чел.) (составлено по данным [16])

Таблица

Ранжирование субъектов ПФО по числу преступлений, совершенных несовершеннолетними и (или) при их участии (в расчете на 10 тыс. населения) (составлено по данным [16])

Территория	2000	Ранг	2012	Ранг
Кировская обл.	17,4	2	4,6	5
Нижегородская обл.	13,8	4	4,1	7
Оренбургская обл.	10,8	10	4,8	4
Пензенская обл.	6,7	14	2,7	12
Пермский край	24,3	1	7,4	1
Республика Башкортостан	8,5	13	3,3	11
Республика Марий Эл	12,6	7	5,1	3
Республика Мордовия	12,4	8	2,6	14
Республика Татарстан	11,2	9	3,6	9
Республика Удмуртия	12,6	6	3,5	10
Республика Чувашия	10,2	11	2,7	13
Самарская обл.	12,7	5	6,4	2
Саратовская обл.	9,9	12	3,9	8
Ульяновская обл.	14,8	3	4,5	6

Данный показатель в разных регионах детерминируют разные факторы. Рассмотрим те из них, которые влияют на рост преступности несовершеннолетних в субъектах ПФО.

Проанализируем уровень преступности несовершеннолетних в Пермском крае, который по числу совершенных преступлений несовершеннолетними находится на 1-м месте среди субъектов ПФО. Рассматривая график динамики правонарушений несовершеннолетних в 2001–2012 гг. (рис. 3), можно отметить, что количество преступлений за анализируемый период снизилось на 24,3%.

В Пермском крае проживает 536,5 тыс. чел. детского населения (на 01.01.2009 г.). В последние годы наблюдается снижение детской преступности с 5615 преступлений в 2005 г. до 1937 в 2012 г., уровень преступности несовершеннолетних стал ниже на 34,5% [13].

Вместе с тем, несмотря на уменьшение общего количества совершённых подростками преступлений и количества участников преступлений, отношение лиц, совершивших преступления, к численности несовершеннолетних в возрасте 14 – 17 лет в территориях края остаётся практически без изменений (2006г. – 4975 чел. (2,9%); 2007г. – 4408 чел. (2,8%); 2008г. – 3385 чел. (2,4%)) [13].

Такой высокий показатель определяют несколько факторов:

- 1) в 2007 – 2008гг. в России произошел экономический кризис, что в значительной степени отразилось на уровне безработицы. По данным Росстата в 2008 г. в Пермском крае 169 тыс. безработных, или 11,6% всего экономически активного населения региона. Это больше, чем в среднем по России (9,5%);
- 2) уровень безработицы повлиял на социальные условия семей;
- 3) снизились денежные доходы в семье.

Отметим, что многие подростки попали в трудную ситуацию, когда вынуждены были сами (в связи с крайне низкой материальной поддержкой родителей или её полным отсутствием) искать источники дохода. Одной из особенностей криминальной обстановки на территории края является также наличие исправительных учреждений, в основном колоний строгого режима. Пермский край занимает 1-е место в РФ по количеству таких учреждений, в сентябре 2009 г. здесь находилась 51 колония и СИЗО. В целом по ПФО в воспитательных колониях для несовершеннолетних в 2008 г. содержалось 4,4 тыс. чел. Ежегодно из таких учреждений края освобождаются несколько тысяч человек, многие из них остаются здесь на постоянное место жительства. Как показывает официальная статистика, более 60% освобожденных повторно попадают на скамью подсудимых.

В Пермском крае в 2012 г. подростковая преступность снизилась на 12%, повторная преступность среди ранее судимых подростков – на 6,5%. Это результат профилактических мер, которые проводятся в регионе [15].

Обратимся теперь к ситуации с преступностью несовершеннолетних в Нижегородской области. Данная область взята для анализа, поскольку является «столичным» регионом для ПФО. В Нижегородской области в 2012 г. несовершеннолетними было совершено 1324 преступления, что на 28,7% меньше, чем в 2001 г. (рис. 3).

Рассматривая график преступности в области, можно заметить, что с 2001 по 2012 г. на территории Нижегородской области отмечается снижение уровня преступности. И хотя преступность среди несовершеннолетних сокращается, она все равно остается высокой. В 2012 г. область занимала 7-е место по числу преступлений, совершенных несовершеннолетними в ПФО (таблица). Такой показатель связан с некоторыми факторами:

Нижний Новгород – столица области, этот город является городом - "миллионером". По переписи населения 2010 г. в Нижнем Новгороде проживало 1250,6 тыс. чел.

Как сообщает пресс-служба управления ФСКН России по Нижегородской области, наиболее высокий уровень преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств, был зарегистрирован в 2008 г. в Нижегородской области, [14] главным поставщиком наркотических средств является Республика Азербайджан, основное наркотическое средство – героин.

В 2012 г. на 24% сократилось количество подростков, пойманных за употреблением наркотических и психотропных средств. Сотрудниками органов внутренних дел было пресечено 96 фактов потребления наркотиков, к ответственности было привлечено 40 подростков и выявлено 3 подростка, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения [2].

Иная ситуация наблюдается в Республике Марий Эл (таблица, рис. 3), где четверть населения находится за чертой бедности. В регионе зафиксирован самый высокий в ПФО уровень бедности (24,7% в 2011 г.) По данным за 2012 г. Республика Марий Эл находится на 52-м месте по уровню безработицы среди субъектов РФ, который равняется 6,5%, тогда как средний уровень по стране составил 5,46%. Сложная социально-экономическая ситуация отражается и на уровне преступности, в

т.ч. несовершеннолетних. Обобщения уголовных дел, беседы с малолетними правонарушителями показали, что определяющее влияние на состояние преступности среди несовершеннолетних оказывает семейное неблагополучие, низкий жизненный уровень населения, и прежде всего семей с детьми [12]. Немаловажное значение в росте преступности несовершеннолетних имеет недостаточное количество мест для проведения досуга.

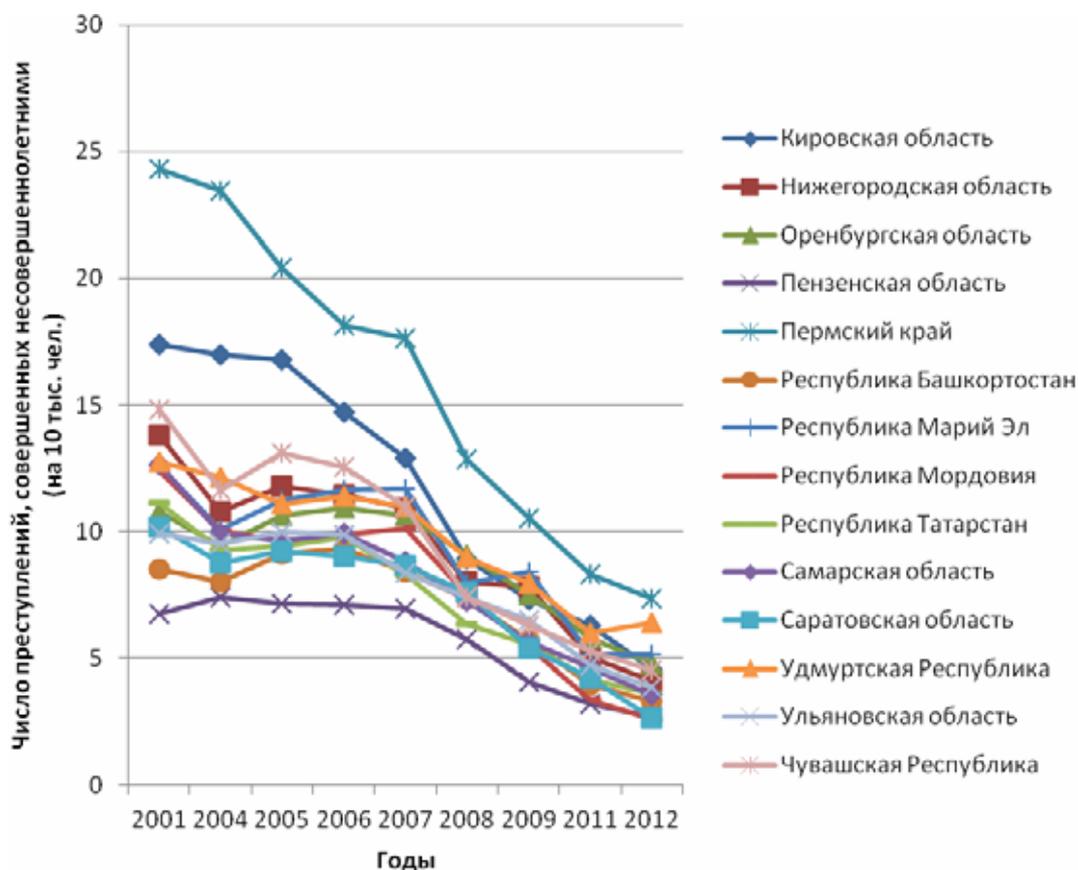


Рис. 3. Динамика преступлений несовершеннолетних 2001–2012 гг. по субъектам ПФО (в расчете на 10 тыс. населения) (составлено по данным [16])

Проанализируем ситуацию с преступностью несовершеннолетних в Республике Башкортостан. В 2012 г. республика занимала среди субъектов ПФО 11-е место по уровню совершенных несовершеннолетними преступлений (таблица). График «Динамика преступлений несовершеннолетних 2001 – 2012 гг. по субъектам ПФО» показал, что уровень преступности сократился на 38,7% (рис. 3). И хотя это высокий показатель, нельзя не отметить высокий уровень наркомании в республике среди несовершеннолетних. Проявление проблемы подростковой наркомании имеет региональные особенности. Но даже в сравнительно благополучной в этом отношении Республике Башкортостан в 2008 г. на учёте состояло 5156 чел., больных наркоманией, в числе которых 119 подростков. За последние 10 лет число подростков, употребляющих наркотики, в республике увеличилось в 17,5 раза. Прямым следствием пристрастия подростков к спиртному и наркотикам является подростковая преступность. Так, например, в 2008 г. в столице Башкортостана – г. Уфе подростками в состоянии алкогольного и наркотического опьянения было совершено 5 150 преступлений [4].

Саратовская область среди субъектов ПФО по количеству совершенных преступлений подростками в 2012 г. занимала 8-е место (таблица). В период с 2001 по 2012 г. в области наблюдается снижение количества преступлений на 24,8% (рис. 3).

Большая часть правонарушений среди несовершеннолетних совершается в состоянии наркотического опьянения, что опосредованно связано с поставкой, производством, хранением и распространением наркотических и психотропных средств. Следует напомнить о прохождении уже

упоминавшегося выше «Северного потока» поставки наркотических средств из стран Средней Азии на европейскую часть территории России и в страны Балтии.

Одной из причин правонарушений является отсутствие эффективной системы нравственного воспитания граждан. Об этом свидетельствует и такой фактор, как уклонение родителей от воспитания детей или воспитание в неполной семье. Сказывается также разрушение сети организаций, осуществляющих досуг подростков, или их недоступность вследствие высоких цен. Это ведет к безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних.

На фоне ослабления внимания к воспитанию несовершеннолетних выявились такие негативные факторы, как рост организованной преступности, вовлечение в ее деятельность несовершеннолетних. Особую озабоченность вызывает разрастание этнических конфликтов и их негативное влияние на преступность, а также проявление экстремизма и национализма [9].

В заключение отметим, что на современном этапе развития географической науки большое внимание уделяется социальному блоку, в рамках которого появилось такое направление, как география преступности (на примере преступности несовершеннолетних).

Вопросы преступности несовершеннолетних изучаются в основном криминологами, но есть и небольшое количество работ, написанных географами. В результате изучения данной проблемы было установлено, что на уровень преступности несовершеннолетних влияет множество факторов, как внешних, так и внутренних. Их анализ необходим для того, чтобы выявить сферы, негативные тенденции в которых оказывают наибольшее влияние на увеличение различных видов преступлений. Так основными факторами преступности несовершеннолетних в ПФО являются:

- размещение большого количества мест лишения свободы на территории округа;
- социально-экономическая ситуация в регионах;
- приграничное положение некоторых субъектов региона, что влечет за собой незаконную транспортировку наркотических средств по территории ПФО.

По всей территории России за анализируемый период (2001–2012 гг.) наблюдается сокращение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними и (или) при их участии, ПФО не является исключением. В округе ежегодно правоохранительные органы регистрируют различные виды преступлений (кража, мошенничество, грабеж и мн. др.) разного «характера и степени общественной опасности» (тяжкие, особо тяжкие, небольшой и средней тяжести).

В целом, в регионах ПФО происходит снижение количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними, что является результатом профилактической работы правоохранительных органов и управлений по делам несовершеннолетних, а также внесения поправок в законодательную базу, в частности, создания в 2009 г. института уполномоченных по правам ребенка. Кроме того, положительно влияют на ситуацию меры по развитию сферы досуга, активному приобщению детей и подростков к физической культуре и спорту.

Библиографический список

1. Бадов А. Д. География преступности в России: изменения за постсоветский период // Вестник Моск. ун-та. Сер. 5. География. 2009. № 2. С. 64–69.
2. Бадов А. Д. Геокриминогенное положение как фактор преступности // Изв. РАН. Сер. географическая. 2009. № 2. С. 48–51.
3. Давитадзе М.Д., Дюков А.Н. Роль органов внутренних дел в обеспечении отдельных видов национальной безопасности Российской Федерации. М., 2002. 82 с.
4. Евдокимова Т. Г. Тенденции развития девиантного поведения подростков в Башкортостане // Государственное строительство, социально-экономическая политика и общество в России: сб. науч. ст. Уфа: БАГСУ, 2008. С. 34–39.
5. Забрянский Г. И. География преступности несовершеннолетних в России: методика и результаты исследования // Учен. труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2009. № 2. С. 97–108.
6. Косевич Н.Р. Профилактика преступности несовершеннолетних в малых и средних городах. М.: Щит-М, 2003. 209 с.
7. Лелеков В.А. Молодежная преступность: проблемы и опыт региональных исследований. Воронеж, 1998. 119 с.
8. Шиханцов Г.Г. Социально-психологические преступности несовершеннолетних. Гродно: ГГУ, 1983. 73 с.

9. Каримова Г.Ю. Преступления против здоровья, совершаемые несовершеннолетними из хулиганских побуждений: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск.: 2010. 26 с. URL: http://www.lib.csu.ru/texts/diss/karimovagu_ar.pdf (дата обращения: 14.05.2013).

10. Кононенко Н. Н. Обзор причин преступлений несовершеннолетних // Научный вестник-2007. URL: <http://kraspubl.ru/content/view/67/36/> (дата обращения: 03.04.2013).

11. Шабалин О.М. Семейное неблагополучие и правонарушающее поведение несовершеннолетних // сб. докл. краевой межведомств. конф. «Вопросы межведомственного Взаимодействия в выстраивании единой Модели реализации восстановительных Технологий», 31 марта 2009 г., г. Пермь. URL: http://jjpk.perm.ru/_res/fs/file6037.pdf (дата обращения: 23.03.2013).

12. Информационный бюллетень Прокуратуры Республики Марий Эл [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon-region3.ru/2/80545/> (дата обращения: 18.05.2013). Загл. с экрана. Яз. рус.

13. Комплексная целевая программа «ПРАВОСУДИЕ И ДЕТИ» (Пермская модель ювенальной юстиции). Краевой информационный портал Ювенальная юстиция в Пермском крае. URL: <http://jjpk.perm.ru/vpk/> (дата обращения: 18.04.2013).

14. НИА «Нижний Новгород». URL: <http://www.niann.ru/> (дата обращения: 28.03.2013).

15. Осужденные несовершеннолетние в России: оценка ФСИН России. URL: <http://prisonlife.ru/analitika/1274-osuzhdennye-nesovershennletnie-v-rossii-ocenka.html> (дата обращения: 23.05.2013).

16. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 24.04.2013).

E.E. Nemeryuk, A.Yu.Bannikov, N.W.Maslova
GEOGRAPHY OF THE JUVENILE DELINQUENCY (CASE STUDY PRIVOLZHISKY
FEDERAL DISTRICT)

This article is about factors that have an influence on the level of juvenile delinquency. At the same time it has been identified key features, trends and patterns of juvenile delinquency. It is analysed dynamic of juvenile delinquency in the subjects of the Privolzhsky Federal District.

Key words: geography of crime, juvenile delinquency, the Privolzhsky Federal District.

Evgeniya E. Nemeryuk, Doctor of Sociology, Professor of Department of Communication and Management Sociology Saratov State University named after N.G.Chernyshevsky; 83, Astrachanskaya, Saratov, 410012, Russian Federation, evgeniya_nemeryuk@mail.ru

Alexey Yu. Bannikov, Assistant lecturer of Department Economic and Social Geography Saratov State University named after N.G.Chernyshevsky; 83, Astrachanskaya, Saratov, 410012, Russian Federation, aleksey-bannikov@yandex.ru

Nadezhda W. Maslova, Master student of Department of Physical Geography and Landscape Ecology Saratov State University named after N.G.Chernyshevsky; 83, Astrachanskaya, Saratov, 410012, Russian Federation nadyushka1990@mail.ru