

Научная статья

УДК 911.3 (470)

doi: 10.17072/2079-7877-2022-3-35-44

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ БАЗЫ ДАННЫХ ELIBRARY.RU ДЛЯ ОЦЕНКИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РОССИИ

Геннадий Михайлович Федоров^{1✉}, Ирина Юрьевна Пекер²^{1,2}Балтийский федеральный университет им. И. Канта, г. Калининград, Россия¹Gfedorov@kantiana.ru✉, <http://orcid.org/0000-0003-4267-2369>, Scopus Author ID: 56322546800, Author ID: 72128²Ipeker@kantiana.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5701-7538>, Scopus Author ID: 57210860362, Author ID: 989867

Аннотация. Общественная география в России, да и во всем мире, испытывает сильную конкуренцию со стороны региональных направлений других общественных наук. Это находит отражение в сокращении удельного веса и даже абсолютного количества публикаций общественно-географического профиля, уменьшении числа диссертационных советов и количества защит диссертаций по специальности «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география», ликвидации профильных кафедр и лабораторий, снижении научного потенциала научных общественно-географических центров, особенно региональных. Авторы пытаются выявить пространственную локализацию таких центров и результативность деятельности их ведущих ученых, типологизировать регионы по уровню развития в них общественной географии и оценить динамику их развития. Методика оценки базируется на основе оценки публикационной активности ученых организаций и регионов с использованием базы данных eLibrary.ru. Учитывались данные (в зависимости от рассматриваемых индикаторов) за период 2016–2020 гг., за 2021 г. и по состоянию на 18 марта 2022 г. В ходе исследования выявлена глубокая и усиливающаяся пространственная поляризация публикационной активности. Предлагается усилить освещение имеющихся и потенциальных результатов исследования для привлечения внимания к возможностям общественной географии для совершенствования стратегического и пространственного планирования. Обращено внимание на необходимость развития сетевых взаимодействий для повышения исследовательского потенциала науки.

Ключевые слова: общественная география, географы-обществоведы, эконометрические исследования, публикационная активность, пространственная дифференциация, типология регионов

Для цитирования: Федоров Г.М., Пекер И.Ю. Использование возможностей базы данных eLibrary.ru для оценки дифференциации общественно-географических исследований в России // Географический вестник = Geographical bulletin. 2022. № 3(62). С. 35–44. doi: 10.17072/2079-7877-2022-3-35-44.

Original article

doi: 10.17072/2079-7877-2022-3-35-44

USING THE ELIBRARY.RU DATABASE TO ASSESS SPATIAL DIFFERENTIATION OF SOCIAL GEOGRAPHICAL RESEARCH IN RUSSIA

Gennady M. Fedorov^{1✉}, Irina Yu. Peker²^{1,2}Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia¹gennady_fedorov@mail.ru✉, <http://orcid.org/0000-0003-4267-2369>, Scopus Author ID: 56322546800, Author ID: 72128²ipeker@kantiana.ru, <http://orcid.org/0000-0002-5701-7538>, Scopus Author ID: 57210860362, Author ID: 989867

Abstract. Social geography in Russia, as well as throughout the world, is experiencing strong competition from regional research areas of other social sciences. This is reflected in the reducing share and also absolute number of publications in the field of social geography; in a decrease in the number of dissertation councils and the number of dissertation defenses in specialty ‘Economic, Social, Political and Recreational Geography’; in the elimination of specialized departments and laboratories; in the declining research potential of scientific socio-geographical centers,

© Федоров Г.М., Пекер И.Ю., 2022



especially regional ones. The authors attempt to identify the spatial localization of such centers and the effectiveness of the activities of their leading scientists, to typify the regions according to the level of the social geography development, and to evaluate the dynamics of their development. The assessment methodology is based on the estimation of the publication activity of scientists from different organizations and regions with the use of the eLibrary.ru database. We used data (depending on the indicators under consideration) for the period of 2016–2020, for 2021, and as of March 18, 2022. The study revealed a deep and increasing spatial polarization of publication activity. It is proposed to enhance the coverage of existing and potential research results in order to draw attention to the possibilities of social geography for improving strategic and spatial planning. The paper highlights the need to develop network interactions to increase the research potential of the science.

Keywords: social geography, social geographers, econometric studies, publication activity, spatial differentiation, typology of regions

For citation: Fedorov G.M., Peker I.Yu. (2022). Using the eLibrary.ru database to assess spatial differentiation of social geographical research in Russia. *Geographical Bulletin*. No. 3(62). Pp. 35–44. doi: 10.17072/2079-7877-2022-3-35-44.

Введение

В последние годы все большее распространение получают наукометрические исследования публикационной активности российских ученых. Работы, касающиеся оценки общего числа публикаций, индексируемых в eLibrary.ru и Скопус, выполнены сотрудниками БФУ им. И. Канта [6; 7; 9; 10] и других российских [4; 8; 17] и белорусских научных центров [1]. Обстоятельный анализ ситуации с общественно-географическими публикациями проведен авторами из Курского госуниверситета [11; 12].

Помимо изучения особенностей публикационной активности представителей общественно-географической тематики существуют примеры наукометрического анализа многих других научных направлений [2; 3; 5; 16].

Продолжая проведенные ранее исследования, мы в данной статье большее внимание уделяем пространственной дифференциации и поляризации центров общественно-географической науки. Кроме того, использованы данные 2016–2020 гг., тогда как данные, на которые опираются в своих выводах курские коллеги, заканчиваются 2018 г. В ходе исследования выполнен анализ статистических материалов eLibrary.ru и проведен расширенный поиск по общественно-географическим подразделам ГРНТИ.

Публикационная активность по данным eLibrary.ru

Главным источником данных для анализа публикационной активности в нашей стране является Научная электронная библиотека eLibrary.ru, крупнейший российский информационно-аналитический портал, который содержит рефераты и полные тексты 39 млн публикаций и патентов, число которых увеличивается последние пять лет в среднем на 3,5 млн ежегодно (рис. 1) [15].

Рассматривая динамику размещения материалов, можно обратить внимание на значительные колебания год от года, причем рост часто сменяется снижением. До 2014 г. это, видимо, было связано не столько с изменениями публикационной активности авторов, сколько с техническими возможностями самой базы данных eLibrary.ru. С 2014 по 2019 г. наблюдался устойчивый рост количества размещаемых материалов, что, вероятно, можно связать с ростом требований по количеству индексируемых в РИНЦ публикаций при оценке руководством деятельности ученых и специалистов, что использовалось при материальном стимулировании работников. С 2020 г. усилились требования не к количеству, а к качеству материалов (особенно к индексации статей в международных базах данных), исходя из чего количество размещаемых в eLibrary.ru публикаций в 2020–2021 гг. по сравнению с 2019 г. существенно сократилось.

Количество индексируемых в РИНЦ публикаций составляет в среднем, по нашим оценкам, примерно 90% числа размещенных в eLibrary.ru материалов. Этот показатель

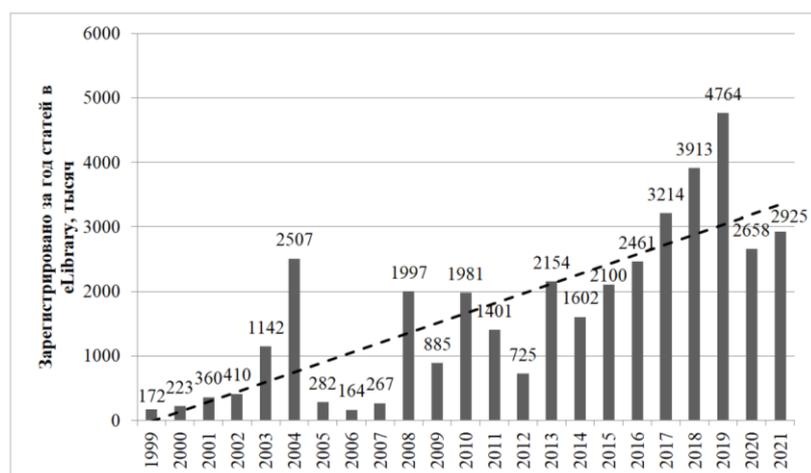


Рис. 1. Динамика регистрации публикаций в eLibrary, 1999–2021 гг.

Источник: составлено авторами на основе данных [15]

Fig. 1. Dynamics of publication registration in eLibrary, 1999–2021

Source: compiled by the authors based on [15]

различается в зависимости от организации. Так, в материалах сотрудников МГУ им. М.В. Ломоносова в 2021 г. это соотношение составляет 95,4%, СПбГУ – 94,1%, РАНХиГС – 81,0%, БФУ им. И. Канта – 90,3%.

В региональном разрезе публикационная активность значительно различается. Хотя существует тесная корреляционная зависимость между числом зарегистрированных в eLibrary читателей с численностью населения региона (коэффициент линейной корреляции 0,87),

связь между относительными показателями публикационной активности (в расчете на 10 тыс. жителей) и численностью населения составляет всего 0,33. Между публикационной активностью и числом читателей – несколько больше, 0,54, однако это ниже 0,70, что, как известно, считается нижним пределом фиксации существенной связи.

В табл. 1 представлена группировка субъектов РФ по публикационной активности в eLibrary.ru.

Таблица 1

Распределение субъектов РФ по числу зарегистрированных в eLibrary.ru читателей (на 18 марта 2022 г.)
Distribution of the constituent entities of the Russian Federation by the number of readers registered on eLibrary.ru
(as of March 18, 2022)

50–499 читателей, 1–9 читателей на 10 тыс. жителей	500–2999 читателей, 10–29 читателей на 10 тыс. жителей	3 000–11 999 тыс. читателей, 10–54 читателя на 10 тыс. жителей
1	2	3
Центральный, Северо-Западный федеральные округа		
Псковская область; Ненецкий АО*	Республики: Карелия, Коми; области: Архангельская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Вологодская, Ивановская, Калининградская, Калужская, Костромская, Курская, Липецкая, Мурманская, Новгородская, Орловская, Рязанская, Смоленская, Тамбовская, Тверская, Тульская, Ярославская	Москва, Санкт-Петербург; области: Воронежская, Ленинградская, Московская
Южный, Приволжский, Северо-Кавказский, Уральский федеральные округа		
Республики: Адыгея, Дагестан, Ингушетия, Кабардино-Балкарская, Калмыкия, Карачаево-Черкесская, С. Осетия – Алания, Чеченская; Ямало-Ненецкий АО	Республики: Марий Эл, Мордовия, Удмуртская, Чувашская; Ставропольский край**; области: Астраханская, Кировская, Курганская**, Оренбургская, Пензенская, Тюменская, Ульяновская; Ханты-Мансийский АО**	Республики: Башкортостан, Татарстан; Пермский, Краснодарский края***; области: Волгоградская, Нижегородская, Ростовская, Самарская, Саратовская, Свердловская, Челябинская

Экономическая, социальная и политическая география
Федоров Г.М., Пекер И.Ю.

Окончание табл. 1

1	2	3
Сибирский, Дальневосточный федеральные округа		
Республики Алтай, Тыва; Камчатский край*, Магаданская область*, Еврейская АО*, Чукотский АО	Республики: Бурятия, Саха (Якутия)**, Хакасия; Забайкальский, Хабаровский края; области: Амурская, Кемеровская, Сахалинская	Алтайский, Красноярский, Приморский края; области: Иркутская, Новосибирская, Омская, Томская

*10–29 читателей на 10 тыс. жителей; **1–9 читателей на 10 тыс. жителей; ***7 читателей на 10 тыс. жителей.

Примечание: Республика Крым и г. Севастополь не представлены в таблице из-за отсутствия данных в eLibrary.ru.

Источник: составлено авторами на основе данных: [14].

** 10–29 readers per 10 thousand inhabitants; ** 1–9 readers per 10 thousand inhabitants;

*** 7 readers per 10 thousand inhabitants.

Note: The Republic of Crimea and Sevastopol are not presented in the table due to the lack of data in eLibrary.ru.

Source: compiled by the authors on the basis of [14].

Общественная география в РИНЦ

Общественно-географические работы, индексируемые ежегодно в РИНЦ, составляют всего 0,1% общего количества индексируемых публикаций. При этом количество зарегистрированных в РИНЦ общественно-географических публикаций в 2016–2020 гг. ежегодно сокращается (рис. 2) в отличие от роста до 2019 г. количества всех регистрируемых eLibrary.ru материалов (рис. 1).

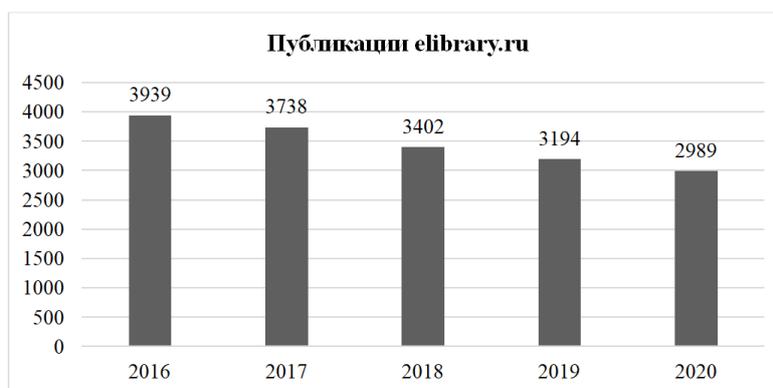


Рис. 2. Динамика общественно-географических публикаций, регистрируемых ежегодно в РИНЦ.

Источник: составлено авторами на основе данных [15]

Fig. 2. Dynamics of socio-geographical publications registered annually in the Russian Science Citation Index

Source: compiled by the authors on the basis of [15]

Примечание: Для определения массива научных публикаций был использован расширенный поиск по рубрикатору ГРНТИ:

39.21.00 Экономическая и социальная география;

06.61.23 Размещение производительных сил. Экономическая география;

39.15.19 Историческая экономическая и социальная география;

39.03.23 Теоретические вопросы экономической и социальной географии.

Note: To determine the array of scientific publications, the extended search by GRSTI rubricator (State Rubricator of Scientific and Technical Information) was used:

39.21.00 Economic and social geography;

06.61.23 Distribution of productive forces. Economic geography;

39.15.19 Historical economic and social geography;

39.03.23 Theoretical issues of economic and social geography.

Безусловным лидером в предметной общественно-географической области является МГУ им. М. В. Ломоносова (рис. 3). Почти вдвое уступает ему Институт географии РАН, вслед за которым следует РЭУ им. Г.В. Плеханова. Следующие места занимают вузы,

Экономическая, социальная и политическая география
Федоров Г.М., Пекер И.Ю.

расположенные в регионах: в Калининграде, Краснодаре, Перми, Симферополе, Иркутске, а также Санкт-Петербургский госуниверситет. В число 20 организаций с наибольшим количеством публикаций входят еще один Санкт-Петербургский университет – РГПУ им. А.И. Герцена, а также 4 московских: РАНХиГС, РГГУ, НИУ ВШЭ и Финансовый университет при Правительстве РФ. В «двадцатке» представлены также организации Уфы, Саранска, Оренбурга, Владивостока, Барнаула.

В табл. 2 и 3 дана группировка субъектов РФ по абсолютным и относительным показателям публикационной активности в сфере общественной географии. Различия между регионами очень велики, что и неудивительно, поскольку в большинстве регионов на сегодняшний день нет кафедр социально-экономической географии [11; 12]. Немного осталось и центров, и лабораторий экономгеографического профиля, не говоря уже об институтах. Но в связи с многочисленными задачами, стоящими перед пространственной организацией России и комплексным использованием территории возникает необходимость, чтобы общественная география играла более важную, чем сейчас, роль и в научном, и в образовательном пространстве всех регионов страны.

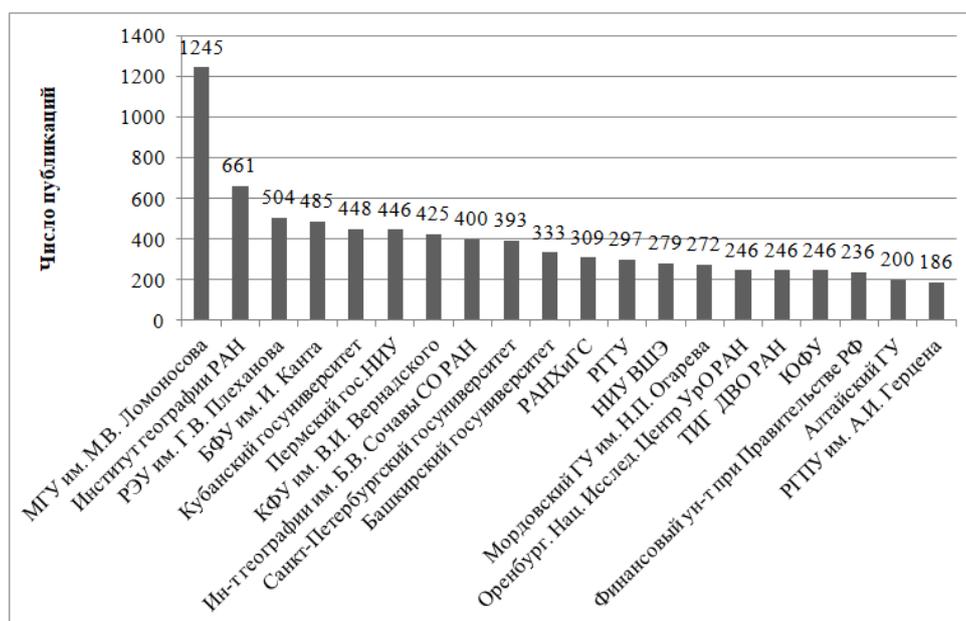


Рис. 3. Публикации, индексируемые в eLibrary.ru.

Источник: составлено авторами на основе данных [15]

Fig. 3. Publications indexed in eLibrary.ru

Source: compiled by the authors on the basis of [15]

Мы разбили группировку субъектов РФ по публикационной активности в общественной географии на две части. В табл. 2 представлены регионы с более значительным количеством публикаций, в том числе на 10 тыс. жителей (эти два показателя отнюдь не находятся в тесной зависимости друг от друга: линейный коэффициент корреляции между общим и в расчете на 1000 жителей числом публикаций в регионах составляет 0,45).

Качественно отличается от всех центров г. Москва (4532 публикации, 3,61 публикации на 10 тыс. жителей), занимающий по числу публикаций второе место, Санкт-Петербург отстает от нее в 5 раз. Наименее благоприятные показатели среди регионов данной группы имеет Свердловская область (165 публикаций, 0,38 в расчете на 10 тыс. жителей).

Экономическая, социальная и политическая география
Федоров Г.М., Пекер И.Ю.

Таблица 2

Регионы по количеству публикаций по общественной географии, индексируемых в РИНЦ
в 2016–2020 гг. в регионах, насчитывающих 100 публикаций и более
Regions by the number of publications in social geography indexed in the Russian Science Citation Index
in 2016–2020 in regions with 100 publications or more

Всего публи- каций	Публикаций на 10000 жителей				
	0,25–0,49	0,50–0,99	1,00–1,99	2,00–2,99	3,00 и более
4532	–	–	–	–	Москва
895	–	–	С.-Петербург	–	–
500–799	–	–	Краснодарский, Пермский края	Иркутская область	Калининградская область
300–499	–	Ростовская область	Республика Башкортостан; Оренбургская область	Республика Крым Приморский край	Респ. Мордовия
100–299	Свердловская область	Республика Татарстан; Ставропольский край; Белгородская, Волгоградская, Вологодская, Тверская области	Республики: Бурятия, Саха (Якутия); Алтайский, Хабаровский края; области: Воронежская, Саратовская, Смоленская, Курская	–	–

Источник: составлено авторами на основе данных [13].

Source: compiled by the authors on the basis of [13].

Представленные в табл. 3 регионы, особенно расположенные в правой графе, обладают пониженным общественно-географическим исследовательским потенциалом. Правда, Московская и Ленинградская области в этой группе составляют часть единых территориальных систем, и их центры – Москва и Санкт-Петербург практически так же изучают соответствующие области (и публикуют статьи о них), как и региональные центры субъектов РФ. Но в самих Московской и Ленинградской областях крупные центры общественной географии отсутствуют, хотя имеются институты по другим научным направлениям. В представленных в табл. 3 регионах Москва и Санкт-Петербург относятся к 5 (отмечены полужирным шрифтом) из 58 субъектов РФ, в целом являющихся центрами повышенной публикационной активности. Наименее благоприятные показатели имеют менее 15 публикаций – они расположены в правой графе таблицы.

Таблица 3

Регионы по количеству публикаций по общественной географии, индексируемых в РИНЦ
в 2016–2020 гг. в субъектах РФ, насчитывающих менее 100 публикаций
Regions by the number of publications in social geography indexed in the Russian Science Citation Index
in 2016–2020 in the constituent entities of the Russian Federation with less than 100 publications

Количество публикаций		
50–99	16–49	0–15
Республики: С.Осетия – Алания, Удмуртская, Чеченская, Дагестан; Забайкальский, Красноярский края; области: Архангельская без НАО, Кемеровская, Липецкая, Московская, Нижегородская, Новосибирская, Псковская, Тюменская (без АО), Челябинская; Еврейская авт. область	Республики: Адыгея, Алтай, Кабардино- Балкарская, Карачаево-Черкесская, Карелия, Коми, Марий Эл, Чувашская; области: Амурская, Астраханская, Брянская, Владимирская, Кировская, Курганская, Новгородская, Омская, Орловская, Пензенская, Рязанская, Самарская, Тамбовская, Томская, Ульяновская, Ярославская; Севастополь; Ханты-Мансийский АО – Югра	Республики: Ингушетия, Калмыкия, Тыва, Хакасия; Камчатский край; области: Ивановская, Калужская, Костромская, Ленинградская, Магаданская, Мурманская, Сахалинская, Тульская; Ненецкий, Чукотский, Ямало- Ненецкий АО

Источник: составлено авторами на основе данных [13].

Source: compiled by the authors on the basis of [13].

Экономическая, социальная и политическая география
Федоров Г.М., Пекер И.Ю.

Помимо количества публикаций важную роль играет качество журналов, опубликовавших статьи. Престижны публикации, которые стимулируют опубликоваться в журналах «перечня ВАК», «Ядра РИНЦ» и «RSCI». Но, возможно, более точной оценкой качества публикации являются оценка на основе импакт-фактора журнала, а также цитируемость статей. При этом между средневзвешенным импакт-фактором журналов, в которых были опубликованы статьи, и средним числом цитирований в расчете на одну статью, имеется заметная корреляционная связь (коэффициент корреляции 0,64). В то же время между общим числом публикаций и средневзвешенным импакт-фактором журналов, в которых были опубликованы статьи, коэффициент корреляции составляет всего 0,20 и 0,19 – между общим числом публикаций и средним числом цитирований в расчете на одну статью.

Рис. 4 отражает связь между импакт-фактором журналов, опубликовавших статьи, и цитируемостью статей на примере регионов с наиболее благоприятными показателями публикационной активности (табл. 2). В секторе А, где оба показателя наиболее высоки, расположены субъекты РФ с особенно высокой публикационной активностью (включая Москву и Санкт-Петербург). Линия тренда отражает тенденцию к прямой зависимости между этими показателями.

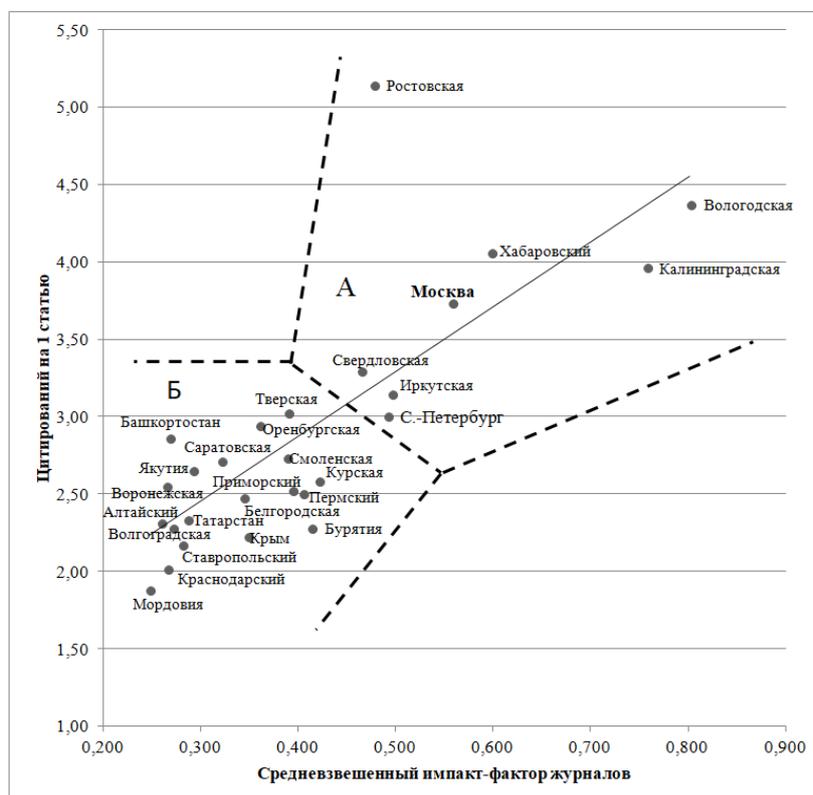


Рис. 4. Распределение регионов с наиболее благоприятными показателями публикационной активности (см. табл. 1) по импакт-факторам журналов, опубликовавших статьи, и цитируемости статей.

Источник: составлено авторами на основе данных [13]

Fig. 4. Distribution of regions with the most favorable publication activity indicators (see Table 1) by impact factors of journals that published articles and by citation rate. Source: compiled by the authors on the basis of [13]

Возвращаясь к оценке данных (рис. 2), характеризующих снижение количества публикаций по общественной географии, отметим значительные межрегиональные различия в этом процессе. За 2016–2020 гг. 8 регионов нарастили число публикаций, 12 – сократили (табл. 4). При этом, хотя в Москве и Санкт-Петербурге число публикаций несколько уменьшилось, их удельный вес (особенно Москвы) возрос, и тенденция территориальной поляризации публикационной активности продолжилась.

Экономическая, социальная и политическая география
Федоров Г.М., Пекер И.Ю.

Таблица 4

Изменение публикационной активности в сфере общественной географии по 20 субъектам РФ с наибольшим числом публикаций, 2016–2020 гг.

Change in the publication activity in the field of social geography in 20 constituent entities of the Russian Federation with the largest number of publications, 2016–2020

Регион	Число публикаций			Доля от общего числа публикаций, %		Изменение доли (2016–2020) процентных пунктов
	2016	2020	2020 в % к 2016	2016	2020	
г. Москва	1240	1159	93	31,6	33,9	2,3
г. Санкт-Петербург	231	223	97	5,9	6,5	0,6
Краснодарский край	169	158	93	4,3	4,6	0,3
Пермский край	93	137	147	2,4	4	1,6
Калининградская обл.	83	135	163	2,1	4	1,9
Приморский край	87	106	122	2,2	3,1	0,9
Республика Крым	68	103	151	1,7	3	1,3
Иркутская область	152	101	66	3,9	3	–0,9
Ростовская область	84	85	101	2,1	2,5	0,4
Воронежская область	73	75	103	1,9	2,2	0,3
Респ. Башкортостан	137	69	50	3,5	2	–1,5
Оренбургская область	108	60	56	2,8	1,8	–1
Республика Мордовия	71	48	68	1,8	1,4	–0,4
Республика Татарстан	90	43	48	2,3	1,3	–1
Алтайский край	83	43	52	2,1	1,3	–0,8
Свердловская область	59	42	71	1,5	1,2	–0,3
Смоленская область	42	42	100	1,1	1,2	0,1
Новосибирская область	30	42	140	0,8	1,2	0,4
Ставропольский край	42	32	76	1,1	0,9	–0,2
Белгородская область	41	30	73	1	0,9	–0,1

Источник: составлено авторами на основе данных [15].

Примечание: число публикаций рассчитано с пересечениями (статья с авторами из нескольких регионов учтена в каждом регионе).

Source: compiled by the authors based on [15].

Note: the number of publications is calculated with overlaps (an article with authors from several regions is counted in each region)

Заключение

Публикационная активность в сфере общественной географии в последние годы сокращается. При этом достигнутый высокий уровень ее территориальной поляризации (с абсолютным доминированием Москвы) продолжает возрастать. На Москву в 2020 г. приходится 33,9% индексированных в РИНЦ экономгеографических публикаций.

При общем ежегодном уменьшении числа публикаций по общественной географии в 2016–2020 гг. 8 из 20 центров, обладающих повышенной публикационной активностью, увеличили к 2020 г. по сравнению с 2016 г. число публикаций, индексированных в РИНЦ. Среди них Республика Крым, Пермский и Приморский края, Калининградская и Новосибирская области – в наибольшей мере, Воронежская и Ростовская области – незначительно, в Смоленской области количество публикаций не изменилось. Удельный вес этих и некоторых других регионов (Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Воронежская обл.) в общем количестве публикаций возрос.

Для обеспечения большей эффективности и более полного охвата территории России исследованиями общественно-географической направленности представляется целесообразным:

Во-первых, добиться усиления финансирования за счет федерального и регионального заказов исследовательских подразделений общественно-географического профиля, расположенных в отстающих региональных центрах;

Экономическая, социальная и политическая география
Федоров Г.М., Пекер И.Ю.

Во-вторых, обеспечить своего рода шефскую помощь регионам с меньшим научным потенциалом со стороны географов-обществоведов более развитых научных центров;

В-третьих, активно развивать сетевые взаимодействия между научными общественно-географическими центрами, а также между экономгеографами и представителями других ветвей географии и смежных региональных наук.

Статья подготовлена при финансовой поддержке проекта РНФ №22-27-00289 «Обоснование реструктуризации международных связей и мер обеспечения военно-политической безопасности российских регионов на Балтике в условиях углубления геополитических противоречий». Работа И.Ю. Пекер была выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20-35-90055 «Оценка места российских научных и образовательных организаций в национальном и международном наукометрическом пространстве как фактор выявления закономерностей территориального распределения интеллектуального капитала».

Список источников

1. Галынский В.М., Кулаженко В.Г., Соловьёв П.Л. Наукометрические показатели формирования стратегии публикационной активности университета // Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение. сб. науч. ст. / под ред. А.И. Груши. Минск, 2018. С. 45–73.
2. Гарскова И.М. Сетевой анализ историографии: динамика формирования региональных центров исторической информатики // Историческая информатика. 2017. № 3(21). С. 94–115.
3. Демьяненко А.Н., Украинский В.Н., Демьяненко Н.А. Российская пространственная экономика: библиометрический анализ // Пространственная экономика. 2012. № 3. С. 111–134.
4. Кабакова Е.А. Использование наукометрических показателей при оценке научной деятельности // Вопросы территориального развития. 2014. № 8(18). С. 5–16.
5. Мильман Б.Л., Луговкина Н.В., Журкович И.К. Передовые исследования в химии. 2012–2020 гг. // Аналитика. 2021. Т. 11. № 5. С. 402–409.
6. Михайлов А.С., Кузнецова Т.Ю., Пекер И.Ю. Типология регионов по их функциональной роли в инновационном пространстве России // Региональные исследования. 2019. № 4. С. 46–57.
7. Михайлов А.С., Михайлова А.А., Плотнокова А.П. Генерация знания в научном пространстве России // Псковский регионологический журнал. 2020. № 1(41). С. 90–101.
8. Мохначева Ю.В., Цветкова В.А. Динамика развития российского сегмента научных публикаций (по данным Web of Science Core Collection и Scopus) // Научные и технические библиотеки. 2021. №6. С. 15–8.
9. Пекер И.Ю. Применение наукометрических методов анализа публикационной активности (на примере Калининградской области) // Географический вестник. 2020. №4. С. 45–53.
10. Пекер И.Ю. Центры генерации научных публикаций международного уровня в регионах России // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2021. № 1. С. 49–60.
11. Попкова Л.И., Казаков С.Г., Степанов М.А. Вузовская общественная география: инерция или обскурация // Социально-экономическая география. Вестник Ассоциации российских географов-обществоведов. 2019. № 8. С. 73–79.
12. Попкова Л.И., Казаков С.Г., Степанов М.А. Вузовские центры общественно-географических исследований в России: наукометрический анализ // Вестник Санкт-Петербургского университета. Науки о Земле. 2020. № 65(4). С. 624–639.
13. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Поисковая форма / eLIBRARY.RU. URL: <https://www.elibrary.ru/authors.asp> (дата обращения: 01.03.2022).
14. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Распределение читателей по регионам / eLIBRARY.RU. URL: https://www.elibrary.ru/stat_region_user.asp (дата обращения: 18.03.2022).
15. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. Статистика библиотеки / eLIBRARY.RU. URL: https://www.elibrary.ru/project_risc.asp? (дата обращения: 19.03.2022).
16. Рубан Д.А. Публикационная активность российских экономистов в международных журналах: опыт критического осмысления распространенных "мифов" // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2019. № 2(30). С. 15–20.
17. Третьякова О.В. Современные инструменты оценки научного потенциала территории: наукометрический подход // Проблемы развития территории. 2014. №4. С. 7–16.

References

1. Galynsky, V.M., Kulazhenko, V.G., Solovyov, P.L. (2018), Scientometric indicators of the formation of the university's publication activity strategy, *Scientometrics: methodology, tools, practical application*. Minsk, pp.45–73 (In Russ.).
2. Garskova, I.M. (2017), Network analysis of historiography: the dynamics of the formation of regional centers of historical informatics, *Istoricheskaya informatika*, no. 3(21), pp. 94–115 (In Russ.).

Экономическая, социальная и политическая география

Федоров Г.М., Пекер И.Ю.

3. Demyanenko, A.N., Ukrainian, V.N., Demyanenko, N.A. (2012), Russian Spatial Economics: Bibliometric Analysis, *Prostranstvennaya ekonomika*, no. 3, pp. 111–134 (In Russ.).
4. Kabakova, E.A. (2014), The use of scientometric indicators in the evaluation of scientific activity, *Voprosy territorial'nogo razvitiya*, no. 8(18), pp. 5–16 (In Russ.).
5. Milman, B.L., Lugovkina, N.V., Zhurkovich, I.K. (2021), Advanced research in chemistry. 2012–2020, *Analitika*, vol. 11., no. 5, pp. 402–409 (In Russ.).
6. Mikhailov, A.S., Kuznetsova, T.Yu., Peker, I.Yu. (2019), Typology of regions according to their functional role in the innovation space of Russia, *Regional'nye issledovaniya*, no. 4, pp. 46–57 (In Russ.).
7. Mikhailov, A.S., Mikhailova, A.A., Plotnikova, A.P. (2020), Generation of knowledge in the scientific space of Russia, *Pskovskii regionologicheskii zhurnal*, no. 1(41), pp. 90–101 (In Russ.).
8. Mokhnacheva, Yu.V., Tsvetkova, V.A. (2021), Dynamics of development of the Russian segment of scientific publications (according to Web of Science Core Collection and Scopus), *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*, no. 6, pp. 15–8 (In Russ.).
9. Peker, I.Yu. (2020), Application of scientometric methods for analyzing publication activity (on the example of the Kaliningrad region), *Geograficheskii vestnik*, no. 4, pp. 45–53 (In Russ.).
10. Peker, I.Yu. (2021), Centers for the generation of international scientific publications in the regions of Russia, *Vestnik Baltiiskogo federal'nogo universiteta im. I. Kanta. Ser.: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, no. 1, pp. 49–60 (In Russ.).
11. Popkova, L.I., Kazakov, S.G., Stepanov, M.A. (2019), University social geography: inertia or obscurity, *Sotsial'no-ekonomicheskaya geografiya. Vestnik Assotsiatsii Rossiiskikh geografov-obshchestvedov*, no. 8, pp. 73–79 (In Russ.).
12. Popkova, L.I., Kazakov, S.G., Stepanov, M.A. (2020), University Centers for Socio-Geographic Research in Russia: Scientometric Analysis, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Nauki o Zemle*, no. 65(4), pp. 624–639 (In Russ.).
13. Scientific electronic library eLIBRARY.RU. Search form, available at: <https://www.elibrary.ru/authors.asp> (In Russ.) (Accessed 01.03.2022).
14. Scientific electronic library eLIBRARY.RU. Distribution of readers by region, available at: https://www.elibrary.ru/stat_region_user.asp (In Russ.) (Accessed 18.03.2022).
15. Scientific electronic library eLIBRARY.RU. Library statistics, available at: https://www.elibrary.ru/project_risc.asp? (In Russ.) (Accessed 19.03.2022).
16. Ruban, D.A. (2019), Publication activity of Russian economists in international journals: the experience of critical reflection on common "myths", *Vestnik Taganrogskogo instituta upravleniya i ekonomiki*, no. 2(30), pp. 15–20 (In Russ.).
17. Tretyakova, O.V. (2014), Modern tools for assessing the scientific potential of the territory: scientometric approach, *Problemy razvitiya territorii*, no. 4, pp. 7–16 (In Russ.).

Статья поступила в редакцию: 31.03.22; одобрена после рецензирования: 06.06.2022; принята к опубликованию: 19.09.2022.

The article was submitted: 31 March 2022; approved after review: 06 June 2022; accepted for publication: 19 September 2022.

Информация об авторах

Information about the authors

Геннадий Михайлович Федоров

Доктор географических наук, профессор, директор центра геополитических исследований Балтийского региона, Балтийский федеральный университет им. И. Канта; 236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, 14

e-mail: GFedorov@kantiana.ru

Gennady M. Fedorov

Doctor of Geographical Sciences, Professor, Director of the Centre for Baltic Geopolitical Studies, Immanuel Kant Baltic Federal University;

14, A. Nevskogo st., Kaliningrad, 236016, Russia

Ирина Юрьевна Пекер

Аспирант, Балтийский федеральный университет им. И. Канта; 236016, Россия, г. Калининград, ул. А. Невского, 14

e-mail: IPeker@kantiana.ru

Irina Yu. Peker

Postgraduate Student, Immanuel Kant Baltic Federal University;

14, A. Nevskogo st., Kaliningrad, 236016, Russia

Вклад авторов:

Федоров Г.М. – формулировка идеи и постановка цели и задач исследования, написание статьи и научное редактирование текста.

Пекер И.Ю. – сбор, систематизация и обработка материала.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors:

Fedorov G.M. – formulation of the idea; statement of the research purpose and objectives; writing the article; scientific editing of the text.

Peker I.Yu. – collection, systematization, and processing of the material.

The authors declare no conflicts of interest.