

РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТУРИЗМ

УДК 910.2

DOI 10.17072/2079-7877-2018-4-123-132

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ЦИКЛ**Дмитрий Васильевич Максимов**

SCOPUS ID: 56644429900, ORCID ID: 0000-0002-1806-5318,

SPIN-код: 1142-1860

e-mail: dvmaksimov68@mail.ru

Кубанский государственный университет, Краснодар

Рассматривается учение о территориально-рекреационных системах (TRC) В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина, А.С. Кускова с позиции теории Н.Н. Колосовского о территориальных производственных комплексах, базирующихся на производственных циклах. В ряде регионов России (Кавказские Минеральные Воды, Краснодарский край, Крым и др.) были исторически сформированы с учетом уникального сочетания рекреационных ресурсов полные производственные циклы (комплексы), основная цель которых заключается в оздоровлении и отдыхе населения. Такой тип производственного цикла можно назвать туристско-рекреационным. Для успешного развития TRC России (как и TRC отдельных регионов) необходимо создание «карты» (схемы) всех туристско-рекреационных производственных циклов страны и регионов по принципу межотраслевого баланса с учетом потребностей всех туристско-рекреационных производственных циклов в разных регионах страны. Данные схемы обусловят плановое размещение производительных сил России, что позволит значительно повысить эффективность народнохозяйственного комплекса страны.

Ключевые слова: туризм, территориально-рекреационная система, цикл рекреационных занятий, производственный цикл, туристско-рекреационный производственный цикл.

TOURIST-AND-RECREATIONAL PRODUCTION CYCLE**Dmitry V. Maksimov**

SCOPUS ID: 56644429900, ORCID ID: 0000-0002-1806-5318,

SPIN-code: 1142-1860

e-mail: dvmaksimov68@mail.ru

Kuban State University, Krasnodar

This article develops the ideas of territorial recreational systems (TRS) introduced by V. Preobrazhensky, Yu. Vedenin, and A. Kuskova, which is done based on N. Kolosovsky's theory of territorial production complexes based on production cycles. Due to a unique combination of recreational resources, some regions of Russia (Caucasus, Krasnodar, Crimea, etc.) historically formed complete production cycles (complexes), whose primary purpose is to provide health improvement and recreation services for population. This type of production cycle can be called tourist-and-recreational. Having analyzed the current status of TRSs, we can conclude that for their successful development in Russia (as well as in individual regions) it is necessary to create a 'map' (scheme) of all tourist-and-recreational production cycles of the country and regions according to the principle of input-output balance, taking into account the needs of all tourist-and-recreational production cycles in different regions of the country. This should be a step towards a planned distribution of productive forces of Russia, which will significantly improve the efficiency of the national economic complex.

Keywords: tourism, territorial-recreational system, recreational cycle, production cycle, tourist-and-recreational production cycle.

Введение

В процессе развития производительных сил страны возрастает благосостояние граждан, что способствует появлению новых потребностей, которые индивидуум в состоянии удовлетворить (обеспечить). Одной из таких потребностей являются отдых и рекреация.

Как уже было отмечено в более ранней работе [5], туризм стал массовым (граждане получили право на отдых) только во второй четверти XX в. Соответственно, в России (СССР) и многих других странах мира для удовлетворения такой услуги по массовому оздоровлению и отдыху были сформированы курортные зоны, в которых основным «якорным» видом деятельности (отраслью специализации) был туризм. Другими словами, в этих местностях (административных районах, областях) туризм и рекреация имели общесоюзное (общероссийское) значение.

После Великой Отечественной войны выдающийся русский инженер, экономист и географ Н.Н. Колосовский, развив идеи своего не менее великого соотечественника Д.И. Менделеева, сформировал теорию о территориально-производственных комплексах (ТПК) или производственных комплексах (ПК), основанную на энергопроизводственных циклах (ЭПЦ) или просто циклах (Ц) [2; 6]. Под «энергопроизводственным циклом» или «циклом» он понимал «типическую, устойчиво существующую совокупность производственных процессов, возникающих взаимообусловленно (соподчиненно) вокруг основного процесса, для данного вида энергии и сырья» [2, с. 93]. В нашем случае основной вид сырья, на котором базируется «основной процесс» (отдых и рекреация), – это антропогенные и(или) природные рекреационные ресурсы.

Отметим, что в ряде регионов (Крым, Краснодарский край, Кавказские Минеральные Воды (КМВ), Карпаты и т.д.) доминировала туристская инфраструктура, а остальные производства имели сопутствующее (обеспечивающее, вспомогательное) значение. Однако Н.Н. Колосовский выделил всего 8 основных ЭПЦ: пирометаллургический цветных металлов, нефте-энергохимический и т.д. [2, с. 96]. Обусловлено это было, конечно, тем, что, ввиду приоритетного развития на тот момент тяжелой промышленности (производства средств производства) циклы сферы услуг населению (в т.ч. туристские) занимали подчиненное положение по отношению к «тяжпрому» и сельскому хозяйству. Поэтому туристско-рекреационные циклы не были учтены.

М.Д. Шарыгин в начале XXI в. выделил уже 14 ЭПЦ [8, с. 59]. Все циклы действительно основаны на потреблении большого количества энергии и, соответственно, ее выработке. Однако и он не отметил основную роль туристско-рекреационного цикла, уделяя первоочередное внимание производству, а не услугам.

В настоящее время, когда страны с передовыми научными кадрами вошли в стадию постиндустриального развития экономики (и ускоренного развития туризма), необходимо восполнить пробел и добавить, как мы считаем, еще, как минимум, один вид производственного цикла: туристско-рекреационный. Обосновано это предложение тем, что в России появились регионы, в которых туристско-рекреационный комплекс (ТРК) занял одно из ведущих мест в экономике: Краснодарский, Алтайский и Ставропольский края, Республики Адыгея, Карачаево-Черкессия, Кабардино-Балкария, Крым, города Москва и Санкт-Петербург и др.

Материалы и методы исследования

Для проведения исследования были использованы следующие источники: труды Н.Н. Колосовского, М.Д. Шарыгина и Д.И. Менделеева в области экономического районирования и теории энергопроизводственных (производственных) или просто циклов [2; 6; 8]; Ю.А. Веденина, А.С. Кускова, В.Л. Голубевой и Т.Н. Одинцовой, введших понятие «цикл рекреационных занятий» (ЦРЗ) [1; 3; 4], а также более ранние работы автора [5].

Исследование базируется на следующих методах: документальный, экспедиционный, сравнительный, статистические (графическое изображение данных, сводок и группировок, абсолютных и относительных величин, динамических рядов), общенаучные (абстрагирование, анализ и синтез социальных и экономических процессов).

Турист – это местный житель, который выезжает из места постоянного проживания в туристскую дестинацию с целью временного размещения (если он не экскурсант), питания и посещения различных по содержанию туристских объектов. Как правило, сначала он останавливается в каком-либо средстве размещения (СР), которое является своеобразным «якорем» поездки. Хотя возможно перемещение в процессе отдыха из одного СР в другое, третье СР и т.д.

В туристской дестинации у туриста есть выбор: посещать или нет туристские объекты, питаться в месте размещения или в каких-то рекомендованных предприятиях общепита. В пределах срока

пребывания в туристской поездке относительно постоянным является место размещения, а объекты питания, туристской инфраструктуры могут быть различные.

Так или иначе такую поездку и пребывание в туристском центре Ю.А. Веденин назвал циклом рекреационных занятий (ЦРЗ). По его мнению, ЦРЗ – это обособленная во времени периодически повторяющаяся устойчивая комбинация разнообразных занятий *отдыхающих*, непосредственно направленных на удовлетворение рекреационных потребностей [1]. «ЦРЗ – 1) программа отдыха, позволяющая на основе поведенческих возможностей и образцов реализовывать определенные рекреационные цели, мотивации и притязания в конкретных условиях; 2) взаимосвязанное и взаимообусловленное сочетание ЭРЗ (элементарные рекреационные занятия), возникающее на базе ведущего (основного) занятия» [3; 4]. Но в своих работах исследователи рассматривают ЦРЗ изолированно от сопутствующих производств и услуг и отмечают только циклы занятий *туристов* (без коммунальной, образовательной, транспортной инфраструктуры и проч.). Хотя ЦРЗ должны «подпитываться» производствами и услугами нетуристского типа, они не могут существовать изолированно от таких производств, работ и услуг. В.С. Преображенский рассматривал технологические объекты в структуре ТРС, но статично, вне самого технологического процесса оказания услуг [7]. Это дает нам возможность объединить труды о ТРС В.С. Преображенского, Ю.А. Веденина, А.С. Кускова в рамках учения Н.Н. Колосовского о территориальных производственных комплексах, базирующихся на производственных циклах, и детально разобрать все производственные процессы, протекающие на конкретной территории в рекреационном комплексе, основные и соподчиненные.

Результаты и их обсуждение

Во всем многообразии экономических явлений в современном индустриальном и постиндустриальном хозяйстве есть некоторые устойчиво повторяющиеся элементы, формирующие тип производственного (в нашем случае – сервисно-производственного) процесса (цикла) «по-Колосовскому». Так, например, оказание услуги по лечению суставов в санаториях одинаковы и в Крыму (Саки, Евпатория), Краснодарском крае (Горячий Ключ, Мацеста, Анапа и пр.) и на курортах КМВ. Для этого «типового» процесса всегда требуются лечебные грязи и минеральная вода определенного состава (эти 2 ресурса могут транспортироваться на большие расстояния, храниться от 0,5 до 2 лет, что дает возможность развивать этот вид лечения практически в любой точке мира – это движимые рекреационные ресурсы). Кроме того, необходимы:

- помещения для проживания, питания, лечения и обеспечения деятельности, соответственно, строительные, стекольные, мебельные, текстильные и швейные, транспортные комбинаты;
- в целях обеспечения питания туристов и обслуживающего персонала сельскохозяйственные (овощеводство, животноводство) и пищевые производства, общественного питания (хотя бы выпускающие скоропортящуюся продукцию – молоко, овощи и зелень, хлебобулочные изделия);
- торговые и сервисные предприятия;
- комбинаты легкой (текстильной) и фарфоро-фаянсовой промышленности, выпускающие ткани, мебель, посуду, сувениры и проч.;
- коммунальная и транспортная инфраструктуры (водоснабжение, канализирование, электросети, вывоз и утилизация ТБО и ПО);
- желательны терренкуры в парках для прогулок, морской берег с лечебными песчаными пляжами;
- медицинские, строительные, кулинарные, транспортные, сервисные (и проч.) учебные заведения для обеспечения кадрами и научными разработками.

Автор данного исследования родом из города-курорта Кисловодска, в котором в 1992–1999 гг. насчитывалось 35 тыс. койко-мест в специализированных СР (ССР). Рядом расположены и другие города-курорты Кавминводской группы. Для обеспечения бесперебойной работы в самом городе существовал практически весь вышперечисленный набор сервисных, производственных, научно-образовательных учреждений. Медицинский, фармацевтический, политехнический и лингвистический институты, НИИ курортологии, а также крупные оптовые торговые базы были расположены в Пятигорске (транспортная логистика это оправдывала) и обеспечивали остальные города-курорты специалистами, строительными материалами, продуктами питания и т.д. Таким образом, на КМВ, также как в Краснодарском крае и Крыму, были исторически, с учетом уникального сочетания рекреационных ресурсов, сформированы полные производственные циклы (комплексы) – ПЦ, основная цель которых заключается в оздоровлении и отдыхе населения. Такой тип ПЦ можно назвать *туристско-рекреационным ПЦ* (ТРПЦ) (рис. 1).

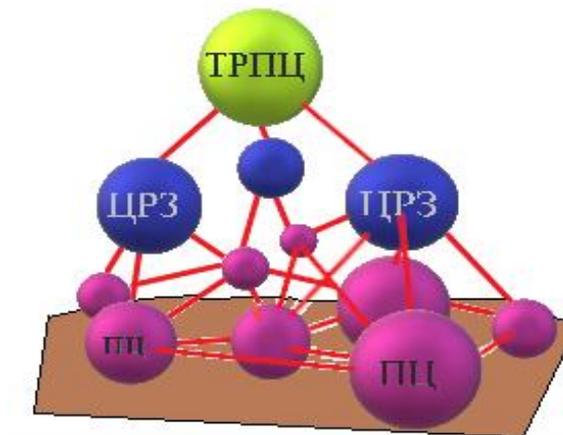


Рис. 1. Структура ТРПЦ: ЦРЗ – циклы рекреационных занятий (синие сферы), ПЦ – производственные циклы (сиреневые сферы), красные линии между сферами – производственные и функциональные связи, коричневым цветом на плоскости отображена территория ТРС, к которой привязан ТРПЦ (составлено автором)

В данной модели сочетаются ЦРЗ Ю.А. Веденина, ПЦ Н.Н. Колосовского, объединенные в одну систему под названием ТРПЦ. ЦРЗ – лечение, пляжный отдых, экскурсионная деятельность, питание, посещение спортивных или культурных мероприятий и т.д. ПЦ обеспечивает функционирование ЦРЗ. К ПЦ относят коммунальную и транспортную инфраструктуры, образование, строительство, торговлю и т.д. ПЦ обеспечивают не только ЦРЗ, но и потребности местного населения. Собранные в одну систему и привязанные к определенной территории (рис. 1), ПЦ и ЦРЗ вместе представляют единый ТРПЦ. Для удобства и более четкого осмысления роли ЦРЗ и ПЦ они отображены разными цветами и на разном иерархическом уровне. ЦРЗ стоит, по нашему мнению, как бы выше ПЦ, хотя в отдельных моментах может и наоборот, так как мы исследуем в первую очередь рекреацию (рекреационные занятия, циклы), для которой в условиях всероссийского значения данной местности все остальные ПЦ носят соподчиненный характер, т.е. ПЦ обеспечивают функционирование ЦРЗ в ТРПЦ.

Таким образом, под ТРПЦ понимается вся совокупность процессов оказания услуг по удовлетворению потребности туристов в отдыхе и рекреации на основании оптимального сочетания природных и антропогенных рекреационных ресурсов. Развернуто ТРПЦ можно представить в виде следующей схемы (рис. 2). ТРПЦ – это процесс удовлетворения потребностей туриста (посетителя) в отдыхе и рекреации, состоящий из отдельных (элементарных) туристских и нетуристских услуг на базе наиболее эффективного использования природных и антропогенных рекреационных ресурсов территории.

Рассмотрим подробнее представленный цикл. Местный житель любого региона в любой момент времени может стать туристом: для этого ему нужно принять решение о поездке на отдых или лечение и разработать план поездки. Он – основное звено цикла. Первые вопросы, которые необходимо решить, это вопросы о временном размещении (у родственников, в ИСР, КСР), проезде (на своем или общественном транспорте), питании.

На рис. 2 изображена упрощенная схема ТРПЦ. Она имеет некоторые особенности, отличающие ТРПЦ от других видов ЭПЦ:

- во-первых, некоторые процессы имеют двустороннюю направленность (в отличие от других ЭПЦ), в первую очередь – это процесс потребления услуг туристом, который сначала отправляется на отдых (поездку, путешествие, лечение и т.д.), а затем возвращается с него, как и на самом курорте, где он перемещается между СР, объектами питания и туристского показа многократно;

- во-вторых, на схеме поток различных материалов, товаров, поставляемых в ТРК торговыми предприятиями и различными отраслями, изображен значительно проще, чем в действительности, поскольку ТРК является потребителем очень большого круга товаров, производимых широким спектром отраслей народного хозяйства, отобразить потоки которых затруднительно и нецелесообразно, так как это обусловит «нагромождение» в схеме: посуда, сувениры (фарфоро-фаянсовая и стеклянная промышленность), ткани, обувь, одежда, постельное белье (текстильная промышленность), мебель (деревообработка и мебельная промышленность), моющие и

антисептические средства (химпром), оборудование и машины (транспортное, медицинское и прочее машиностроение, приборостроение, радиоэлектроника) и т.д.;

– в-третьих, в отличие от остальных ЭПЦ, здесь наблюдается не процесс превращения сырья в готовый продукт, а процесс, если можно так выразиться, поэтапного (постепенного, полициклического) потребления туристских услуг и продуктов; другими словами, не предмет труда продвигается по цепочке от начала переработки до готовых продуктов, а турист – потребитель услуг сам продвигается по туру, потребляя различные услуги, продукты и предметы труда.

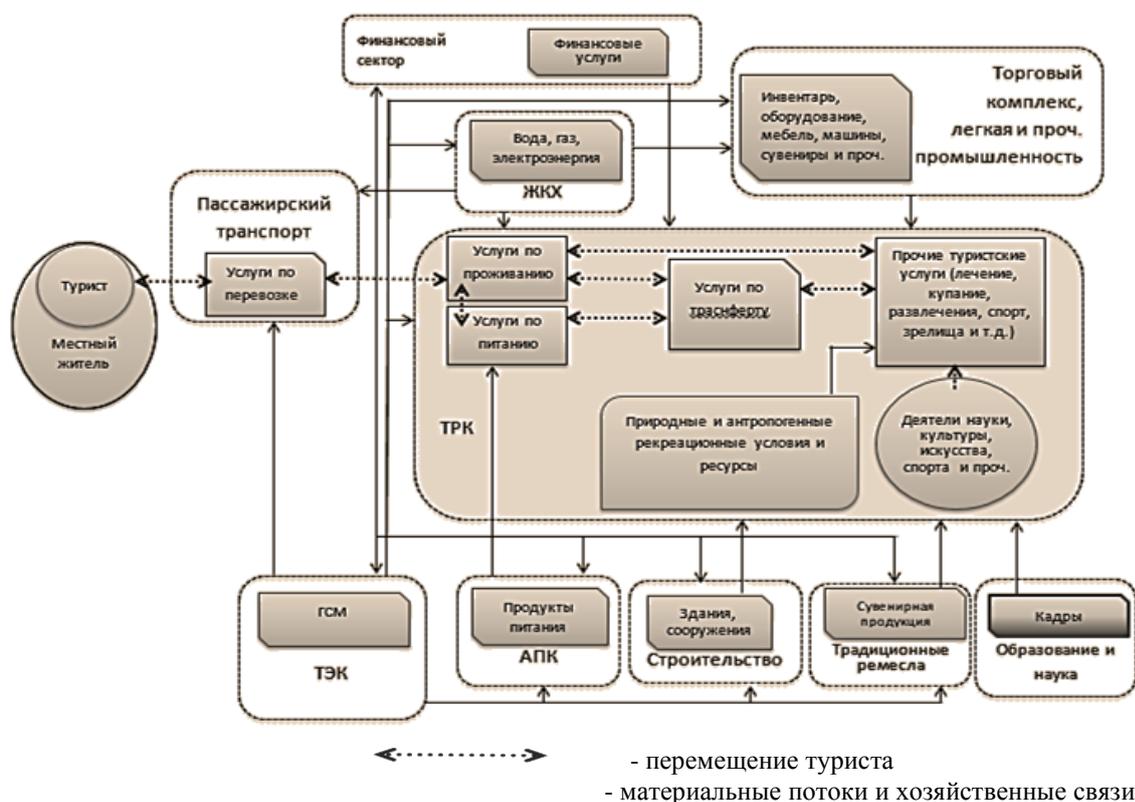


Рис. 2. Туристско-рекреационный производственный цикл (составлено автором)

Отметим еще одно важное отличие ТРПЦ от прочих ЭПЦ. Так, для повышения эффективности его деятельности не требуется сокращать время туристско-рекреационного цикла, а, наоборот, желательно его увеличить как можно больше: в результате увеличится время пребывания туриста на отдыхе, что обусловит его дополнительные расходы на проживание, питание, развлечения и т.д. (для ТРК – дополнительные доходы от проживания, питания, развлечений туристов).

Конечно, можно сократить время ТРПЦ для того, чтобы оказать ту же услугу (или услуги) как можно большему количеству туристов. Но какая разница для любого СР: 1 турист проживет месяц или 2 туриста по очереди проживут каждый по пол-месяца, а в сумме – тот же месяц? Ведь оплатят они одинаковую сумму за размещение. Хотя небольшая разница есть: на уборку номера при выезде постояльца СР тратится больше времени, чем на обычную ежедневную уборку: при большом обороте посетителей СР (частой смене гостей и сокращении срока проживания) нужно больше горничных при равном количестве номеров и загрузке гостиницы.

Продлить любым способом время ТРПЦ важно еще и потому, что в условиях конкуренции между регионами, центрами туризма и СР нет уверенности в том, что «следующий» турист выберет данную дестинацию (ТРК) и заменит предыдущего. Поэтому целесообразно продлить срок пребывания туриста на курорте.

Кроме того, может показаться на первый взгляд, лучше все же сократить и собственно время поездки (перелета, переезда от места постоянного проживания к месту отдыха), чтобы больше времени оставить на пребывание в месте отдыха. Но значительная часть туристов желает не сокращать время в пути (например, не приобретать авиабилеты, а добираться железнодорожным или автомобильным транспортом). Это может быть обусловлено разными причинами: экономией средств,

познавательными целями (желанием увидеть непривычные для них природные ландшафты, новые города, также насладиться атмосферой путешествия на каком-либо виде транспорта) или боязнью (запретом врачей) перелетов, водных путешествий.

Именно по вышеуказанным причинам *время* ТРПЦ играет отличную роль от привычной для нас роли в энергопроизводственных циклах: его желательно не сокращать в отдельных элементах ТРПЦ, а увеличивать. Для этого, естественно, нужно расширять спектр туруслуг, повышать их качество, возможно, понижать их цену.

Рассмотрим для примера ТРПЦ одной из деловых поездок (деловой туризм) в Пермь в 2017 г. Билеты на самолет (эконом класса) приобретались за 2 месяца до поездки, причем за неделю до поездки можно было купить билет как за 22 000 руб., так и за 14 000 руб. (мы приобретали за 17 000 руб.). Гостиница «Апельсин» в Перми бронировалась напрямую без посредников. Трансферт из аэропорта в гостиницу заказывался по телефону во время поездки самим туристом.

Таблица 1

Время и стоимость элементов ТРПЦ поездки в Пермь в 2017 г.

Услуги ЦРЗ	Перелет	Трансферт	Номер	Конференция	Тур. поездка (+сувениры)	Театр	Тор-жест. вечер	Питание	Проч.	Всего
Время, час.	8	1	48	12	12	3,5	4	8	8,5	105
Стоимость, руб.	17000	600	7200	1000	2000	350	1000	8000	2500	39650
Затраты в час, руб.	2125	600	150,0	83,3	166,7	100	250	1000	294,1	377,6
Время без перелета, час.									97	
Стоимость без перелета, руб.									22650	
Затраты в целом в час без перелета, руб.									233,5	

Как видим, время пребывания в номере составляет всего 50% (48 час.) оплаченного времени проживания (96 час.). Прочее время – это прогулки по городу, посещение экскурсионных объектов, друзей.

Рис. 3. Сравнение структур затрат времени ЦРЗ поездки в Пермь и их стоимости в 2017 г.

Отметим, что 80% расходов на ТРПЦ приходится на 3 вида затрат: перелет, питание и проживание, по затраченному времени на эти расходы приходится 60% времени ТРПЦ (рис. 3). За время проживания мы учитываем только время физического нахождения туриста в номере (без экскурсий, посещений объектов культуры, природы и т.д.), хотя турист оплачивает все время пребывания в данной дестинации. Если рассматривать расходы без транспортных услуг к месту

отдыха, то ситуация немного иная: на проживание и питание тратится не более 58% времени и 67% стоимости поездки (рис. 4).

Рис. 4. Сравнение структур затрат времени ЦРЗ поездки в Пермь и их стоимости в 2017 г. без транспортных услуг

Следующим этапом анализа расходов ТРПЦ может быть расчет стоимости часа туристских услуг. По этим показателям можно сравнивать эффективность работы отдельных туристских секторов различных стран, регионов, дестинаций туризма. Так, затраты в час по различным услугам рассматриваемого в примере ТРПЦ выглядят следующим образом (рис. 5).

Рис. 5. Стоимость услуг ЦРЗ поездки в Пермь в 2017 г., руб. в час

Стоимость (затраты денежных средств) в среднем 1 часа турпоездки в Пермь составляет 378 руб., без перелета – 233,5 руб. Зная почасовую стоимость услуг в турпоездке, можно рассчитать стоимость поездки, выбрать наиболее оптимальный ТРПЦ по сочетанию «время – цена». Особенно это касается услуги проживания: если реально турист будет находиться в номере незначительное время, то можно

подобрать такое СР, которое будет в целом удовлетворять требованиям целевой аудитории, но из-за отсутствия каких-либо дополнительных услуг (либо они будут платными) цена номера может быть значительно ниже. Например, если ТРПЦ будет насыщен экскурсиями и гость будет только ночевать в номере, то необязательно подбирать отель с бассейном (или 4 звезды) или с различными СПА-процедурами, а можно остановить свой выбор на варианте 3-звездного отеля (или категорий ниже).

Заключение

Выполняя функцию полиотраслевого потребления, ТРПЦ генерирует рост производства в смежных нетуристских отраслях пропорционально росту туристского потока. Указанные в таблице туристские услуги (ЦРЗ) требуют сопутствующих ПЦ: коммунальные услуги, услуги ТЭК и торговых организаций, образовательные услуги и т.д.

Таблица 2

Взаимообусловленность ЦРЗ и ПЦ в ТРПЦ

ПЦ	Услуги ЦРЗ							
	Перелет	Трансферт	Проживание	Питание	Конференция	Экскурсии	Театр	Сувениры
ЖКХ	+	+	+	+	+		+	+
ТЭК	+	+	+	+	+	+	+	+
торговля	+		+	+	+	+	+	+
АПК				+			+	+
Связь	+	+	+	+	+	+	+	+
Образование (кадры)	+	+	+	+	+	+	+	+
Производство мебели	+		+	+	+		+	+
Швейное производство	+		+	+	+		+	+
Ремонт транспорта			+	+	+		+	+
Производство посуды	+		+	+	+		+	+

Рассчитывая туристские потоки, можно планировать и деятельность всего ТРПЦ с соответствующим подбором отраслей (ПЦ), включая требуемые мощности в пиковую нагрузку, численность персонала и потребление этих ПЦ. Если экономическая эффективность создания какого-либо ПЦ будет отрицательна или низка в связи с небольшим потреблением (например, в ТРПЦ всего 1–2 санатория и, соответственно, строительство и основание в пределах данного ТРПЦ учебного заведения для обеспечения кадрами будет нецелесообразным), то продукт такого ПЦ должен быть взят в другом или соседнем ПЦ.

Для успешного развития ТРС России (как и ТРС отдельных регионов) необходимо создание «карты» (схемы) всех ТРПЦ страны и регионов по принципу межотраслевого баланса с учетом потребностей всех ТРПЦ в разных регионах страны. Это позволит осуществить плановое размещение производительных сил России, соответственно, значительно повысить эффективность народнохозяйственного комплекса страны.

Во-первых, станет понятно, какие ТРПЦ развиты (есть полный перечень ЦРЗ с набором ПЦ), а какие развиты недостаточно, т.е. необходимы дополнительные типы ПЦ или достаточно мощностей существующих ПЦ.

Во-вторых, мониторинг потребностей ТРПЦ в определенных ПЦ даст возможность определить мощность различных ПЦ, в результате чего исчезнет необходимость тратить средства (в т.ч. бюджетные) на содержание избыточных мощностей ПЦ. Как пример можно привести потребность в кадрах с высшим экономическим или юридическим образованием. Их готовят вузы не потому, что они востребованы, а потому, что вузам это выгодно. Сами они не могут отказаться от конкретных направлений подготовки или сокращения мест приема, поскольку связано с сокращением количества

штатных педагогов, понижением рейтинга вуза, сокращением финансовых ресурсов. Вот здесь-то и пригодится баланс трудовых ресурсов с ежегодным коэффициентом выбытия работников и наличием выпускников учебных заведений, способных восполнить этот выбывающий пласт сотрудников ТРПЦ.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что величайшим достижением советского периода было плановое хозяйство. Конечно, были «перегибы», но советская экономика была устойчивее любой западной благодаря именно ее плановому характеру. После распада СССР приоритетным стал тезис, что надо жить по рыночным законам. Как показывает практика (как в России, так и за рубежом), особенно после введения санкций в отношении нашей страны – это ложный тезис и надо скорее возвращаться к плановому хозяйству.

Библиографический список

1. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем. М.: Наука, 1982. 190 с.
2. Колосовский Н.Н. Избранные труды. Смоленск: Ойкумена, 2006. 336 с.
3. Кусков А.С., Лысикова О.В. Курортология и оздоровительный туризм. Саратов: Юл, 2003. 164 с.
4. Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география: учеб.-метод. комплекс. М.: МПСИ, Флинта, 2005. 496 с.
5. Максимов Д.В., Максимова А.Д., Талалаева И.С., Кураш Д.А. Периодизация развития туризма в советской России до Великой Отечественной войны // Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: мат. VI Межд. науч.-практ. конф. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2018. 387 с.
6. Менделеев Д.И. Познание России. Заветные мысли. М.: Эксмо, 2008. 688 с.
7. Преображенский В.С. Необходимость системного подхода и понятие о рекреационной системе // Теоретические основы рекреационной географии. М.: Наука, 1975.
8. Шарыгин М.Д. Основы региональной политики. Пермь, 2006. 224 с.

References

1. Vedenin Y.A. (1982), Dinamika territorialnykh rekreatsionnykh sistem [Dynamics of Territorial Recreational Systems], Nauka, Moscow, Russia
2. Kolosovskiy N.N. (2006) Izbrannye trudy [Selected Works], Ecumene, Smolensk, Russia.
3. Kuskov A.S. and Lysikova O.V. (2003) Kurortologhia i ozdorovitelniy turizm [Balneology and Wellness Tourism], Yul, Saratov, Russia.
4. Kuskov A.S., Golubeva V.L. and Odintsova T.N. (2005) Rekreatsionnaya Geografia. Uchebno-metodicheskiy kompleks [Recreational Geography. Educational and methodical complex], MPSI, Flinta, Moscow, Russia.
5. Maksimov D.V., Maksimova A.D., Talalaeva I.S. and Kurash D.A. (2018) “Periodization of tourism development in Soviet Russia before the Great Patriotic war”, Tourist-and-recreational complex in the system of regional development: proceedings: Materials of The VI Internat. researcher-scient. Conf, Kuban State University, Krasnodar, Russia, pp. 150-154.
6. Mendeleyev D.I. (2008) Poznanie Rossii. Zavetnye mysli [Knowledge Of Russia. Cherished thoughts], Eksmo, Moscow, Russia.
7. Preobrazhenskiy, V.S. (1975) Neobkhodimost' sistemnogo podhoda i ponyatie o rekreatsionnoy sisteme//Teoreticheskie osnovy rekreatsionnoy geodrafii [Needs For A Systemic Approach And The Concept Of Recreational System//Theoretical Bases Of Recreational Geography], Nauka, Moscow, Russia.
8. Sharygin M.D. (2006) Osnovy regionalnoy politiki [The Basis of a regional policy: training allowance], SEI HPE «Perm. State University», Perm, Russia.

Поступила в редакцию: 01.08.2018

Сведения об авторе**Максимов Дмитрий Васильевич**

кандидат географических наук,
доцент кафедры международного туризма и
менеджмента, Институт географии, геологии,
туризма и сервиса,
Кубанский государственный университет;
Россия, 350040, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, д.149

About the author**Dmitry V. Maksimov**

Candidate of Geographical Sciences, Associate
Professor of Department of International Tourism
and Management,
Kuban State University;
149, Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040, Russia

e-mail: dvmaksimov68@mail.ru

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Максимов Д.В. Туристско-рекреационный производственный цикл // Географический вестник = Geographical bulletin. 2018. №4(47). С. 123–132. doi 10.17072/2079-7877-2018-4-123-132

Please cite this article in English as:

Maksimov D.V. Tourist-and-recreational production cycle // Geographical bulletin. 2018. №4(47). P. 123–132. doi 10.17072/2079-7877-2018-4-123-132