

Сведения об авторе

Зырянова Инна Станиславовна
старший преподаватель кафедры туризма,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет;
Россия, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15
e-mail: innaziryanova@mail.ru

About the author

Inna S. Zyrianova
Senior Lecturer, Department of Tourism,
Perm State University;
15, Bukireva str., Perm, 614990, Russia

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Зырянова И.С. Географические особенности размещения туристских информационных центров // Географический вестник = Geographical bulletin. 2018. №3(46). С. 97–106. doi 10.17072/2079-7877-2018-3-97-106

Please cite this article in English as:

Zyrianova I.S. Geographical peculiarities of location tourist information centers // Geographical bulletin. 2018. №3(46). P. 97–106. doi 10.17072/2079-7877-2018-3-97-106

УДК 796.5 338.48-44(1-22)

DOI 10.17072/2079-7877-2018-3-106-114

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА
В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ****Владислава Андреевна Семиглазова**

SPIN-код: 1585-7664

e-mail: sva.vladasem@mail.ru

Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону

Концепт сельского туризма предполагает погружение туристов в сельскую местность и их знакомство с туристской дестинацией сквозь призму специфических особенностей, присущих этой территории. Достаточно хорошо специфика местности, её колорит проявляется в социокультурной среде. В статье характеризуются социально-культурные условия южного региона Ростовской области для развития туризма в сельской местности. Рассмотрено территориальное размещение объектов аттракции, таких как: историко-культурные, сакральные, гражданской архитектуры. Представлен событийный календарь и спектр культурно-досуговых мероприятий и сезонность их проведения в Ростовской области. Рассчитана динамика творческой активности сельского населения в разрезе «центро-периферийной» системы региона. На основе матрицы оценки социально-культурного блока на территории области выделены районы с максимальной, высокой, средней, пониженной и низкой социокультурной обеспеченностью.

Ключевые слова: социокультурная среда, Ростовская область, сельский туризм, историко-культурное наследие, событийные мероприятия.

**SOCIOCULTURAL CONDITIONS OF RURAL TOURISM DEVELOPMENT
IN ROSTOV REGION****Vladislava A. Semiglazova**

SPIN-code: 1585-7664

e-mail: sva.vladasem@mail.ru

Don State Technical University, Rostov-on-Don

The concept of rural tourism assumes that tourists plunge into the rural zone and get acquainted with a tourist destination through a prism of specific features inherent in this territory. Rather well specifics of the area, its color are shown in the sociocultural environment. In article welfare conditions of the southern region of the Rostov region for development of tourism in the rural zone are characterized. Territorial placement of

objects of attraction, such as is considered: historical and cultural, sacral, civil architecture. The event calendar and a range of cultural and leisure actions and seasonality of their carrying out in the Rostov region is submitted. Dynamics of creative activity of a rural population in a section "by core - periphery" the systems of the region is calculated. On the basis of a matrix according to the welfare block in the territory of the area areas with the maximum, high, average and low sociocultural supply are allocated.

Key words: sociocultural environment, Rostov region, rural tourism, historical and cultural heritage, event actions.

Комплекс историко-культурного и природного наследия – это специфический и очень ценный духовный и экономический ресурс региона. Он может и должен стать не только важным фактором духовной жизни, но и основой особой отрасли специализации, одним из перспективных направлений стимулирования социальной политики и модернизации местной экономики [7]. Компоненты социокультурной среды удовлетворяют самые высшие потребности индивидуума и социума в целом.

Одну из групп потребностей высшего ранга составляют рекреационные потребности людей. Для их удовлетворения важную роль играют природные и историко-культурные объекты, элементы аттракции (фестивали, праздники), которые формируют мировоззренческое восприятие о местности, будь то, урбанизированная или руральная местности, создающие представления об особенностях территории пребывания туристов.

Ряд европейских стран, прежде всего, Италия, Германия, Австрия, Голландия, использует ресурсы сельской местности (природные и историко-культурные, транспортно-инфраструктурные и др.) в целях модернизации и поднятия уровня жизни сельского социума. Одной из альтернативных отраслей, способствующих экономическому росту сельской местности, является сельский туризм.

По экспертным оценкам усредненный показатель потенциала для развития сельского туризма в Российской Федерации составляет 55,8%. Такой высокий показатель демонстрирует, что более половины ландшафтно-географических и климатических ресурсов страны могут быть использованы для развития самых различных туристских направлений с учетом потребностей туристов. Для сравнения туристский потенциал Турецкой Республики составляет 38,4%, Греции – 35%, Италии – 49%, Франции, Испании и Германии – более 50% [3].

Максимальные значения историко-культурного потенциала в РФ характерны для центральных, южных и северо-западных территорий Европейской части России. Кроме того, существенны различия плотности историко-культурных объектов в южно-российском макрорегионе, Центральном и Приволжском округах. Высоким уровнем историко-культурного потенциала обладает Краснодарский край и Республика Адыгея, остальные регионы, в том числе и Ростовская область – это регионы с низким показателем менее 1,0 ед. на 100 км².

На территории Ростовской области насчитывается 1287 объектов культурного наследия регионального значения. Основная доля из них сосредоточена в городах Ростов-на-Дону (27%), Таганрог (15%), Новочеркасск (17%) и Шахты (11%); 103 культурных объектов локализованы в сельских районах области. В рассматриваемом регионе расположено 62 объекта туристкой привлекательности федерального значения, являющихся ресурсами культурно-познавательной направленности туризма.

Особенности и степень территориальной концентрации, ценность (археологическая, историческая, художественная, научная и познавательная) памятников истории, культуры, функциональные и пространственные связи памятников с ландшафтным окружением определяют пространственную дифференциацию территории по видам культурно-ландшафтных зон. В данном контексте можно отметить, что Ростовская область представляет собой полицентричную территорию, т.к. на территории области представлены объекты сакральной, историко-культурной, гражданской архитектуры.

Историко-культурные памятники (усадебные дома знаменитых людей, ансамбли казачьих куреней и т.д.) составляют основу туристской аттракции в донском регионе. Для сельских районов Ростовской области характерна высокая плотность объектов историко-культурного наследия федерального и регионального значения. Среднее число историко-культурных объектов составляет 1,4 ед. на 100 км².

Сельский туристский продукт в Ростовской области может формироваться на базе ресурсов сельской местности, связанных с рекой Дон, донскими степями, казачьими станицами, куренями, образом жизни казаков, виноделием, фольклорными праздниками, творчеством известных писателей М.А. Шолохова, Закруткина, Калинина, с образами героев романа «Тихий Дон» и т.д. Памятники истории и культуры имеют топологическую привязку к гидрографическим объектам области – рекам

Дон, Северский Донец, Кагальник и другим, что объясняется поселенческим поведением казаков в пределах донской ойкумены. Объекты историко-культурного наследия занимают в Ростовской области 37714,3 км² территории.

В сельских районах области существуют религиозные (сакральные) объекты. К сакральным ландшафтам относятся такие территории, в центре которых находятся монастыри, храмы, мечети, святые источники. Средняя плотность сакральных объектов в Ростовской области составляет 0,8 ед. на 100 км². Сакральные объекты наследия представлены православными храмами, церквями, армянскими храмовыми комплексами. По данным Государственного архива Ростовской области на рассматриваемой территории преобладают сакральные объекты, сооруженные в XIX в., начале XX в. (доминируют православные церкви и храмы). Высокая степень территориальной концентрации религиозных объектов отмечается в Азовском, Белокалитвенском, Матвеево-Курганском, Мясниковском, Неклиновском, Октябрьском и Чертковском районах.

Ростовская область обладает достаточными ресурсами, потенциально интересными для осуществления археологических раскопок. На территории области это одна из многочисленных категорий. Памятники археологии расположены практически на всей территории области (1,2 ед. на 100 км²).

Проведенный анализ свидетельствует о том, что сельский туризм в области может развиваться в континууме таких видов туризма как археологический, сакральный и историко-культурный. Концентрация объектов историко-культурного наследия в Ростовской области представлена на рис. 1.

Ведущую роль в планировании и развитии сельского туризма играет наличие культурно-познавательного элемента: организация календарных праздников, система жанров музыкального фольклора, местные фестивали и культурные мероприятия. В рамках данного исследования «культурная составляющая» сельского туризма в регионе рассматривается в контексте:

– культурно-досуговых мероприятий (КДМ) в городах и сельских районах, в частности, организация календарных праздников, музыкальный фольклор, местные фестивали и культурные мероприятия региона;

– социально-культурной активности сельских жителей, их включенности в самодеятельное народное творчество (СНТ) через индикатор творческой активности населения, выступающий основным инструментом, привлекающим туристские потоки в регион и его отдельные сельские районы

Число объектов культуры



Объекты аттракции

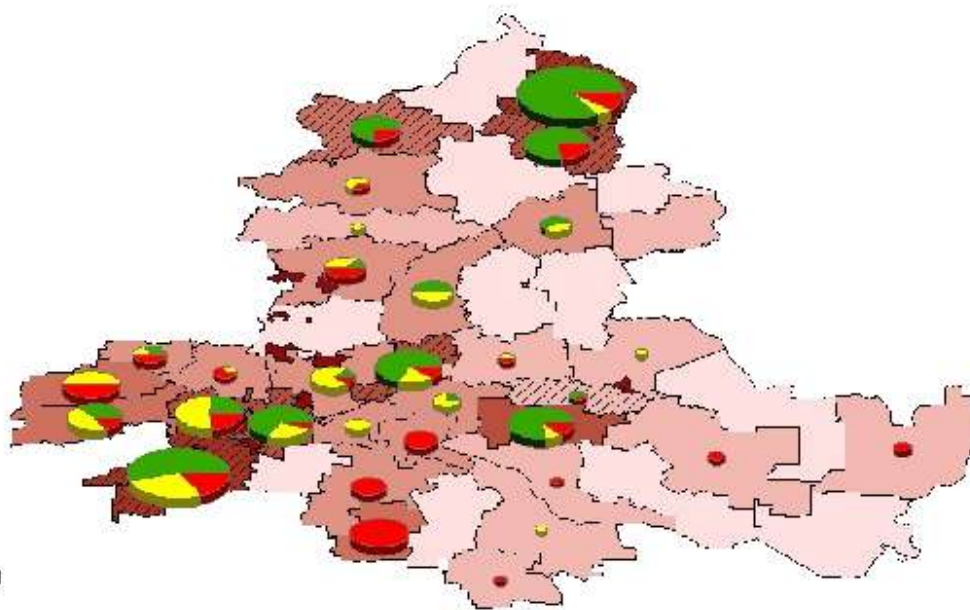


Рис. 1. Концентрация объектов историко-культурного наследия в Ростовской области

Этнокультурный и этно-фольклорный потенциалы имеют широкое распространение и состоят из элементов материальной и духовной культуры, связанных с сельским укладом жизни [8]. Культурно-

досуговые мероприятия, являясь одним из вариантов спектра культурной специфики территории, способны привлечь туристов в сельскую местность муниципального сельского поселения.

Событийный календарь в Ростовской области включает широкий круг туристско-развлекательных мероприятий. Их организация и реализация в донском регионе идёт по шести тематическим направлениям и проводится на отдельных сельских территориях области. На основе данных Интернет-портала «Национальный календарь событий» и Календарь событийных мероприятий по Ростовской области [4] составлен список культурно-досуговых мероприятий, проводимых в сельской местности Ростовской области, который включает этнографические и литературные праздники, исторические реконструкции, театральные и музыкальные фестивали, спортивные праздники. Высока доля этнографических праздников и литературных событий в структуре КДМ. Практически равнозначную нишу в структуре КДМ в Ростовской области занимают этнографические праздники (31%) и литературные праздники (34%), затем следуют спортивные и театральные, музыкальные мероприятия, 15 и 12% соответственно.

Высокая активность КДМ приходится на весенне-летний период с середины мая по конец сентября, тем самым обуславливая фактор климатической сезонности в планировании мероприятий сельского туризма (рис. 2). Зимний период с декабря по февраль считается «мёртвым» сезоном практически для всех видов КДМ, за исключением сезонных мероприятий, приуроченных к Чеховским дням – 3 января и народным гуляния «Проводы Масленицы», организуемых Раздорским этнографическим музеем-заповедником в х. Пухляковском (Усть-Донецкий район). Начало масличной недели приходится на февраль или март, продолжительность составляет 7 дн.

Высокая культурно-досуговая активность характерна для мая, июня и августа (табл. 1). В мае проводятся этнографические праздники «Конь казаку всего дороже» (ст. Вёшенская), литературные праздники «Чеховский книжный фестиваль» (г. Таганрог), Каяльские чтения (Белокалитвенский район), международный литературно-фольклорный фестиваль «Шолоховская весна». Пик КДМ отмечен в июне и августе. В эти месяцы проводится 12 культурно-досуговых мероприятий по сельским районам области, что составляет 46% из 26 ус.ед. КДМ. С конца сентября активность культурно-досугового типа идёт на спад или резко снижается.

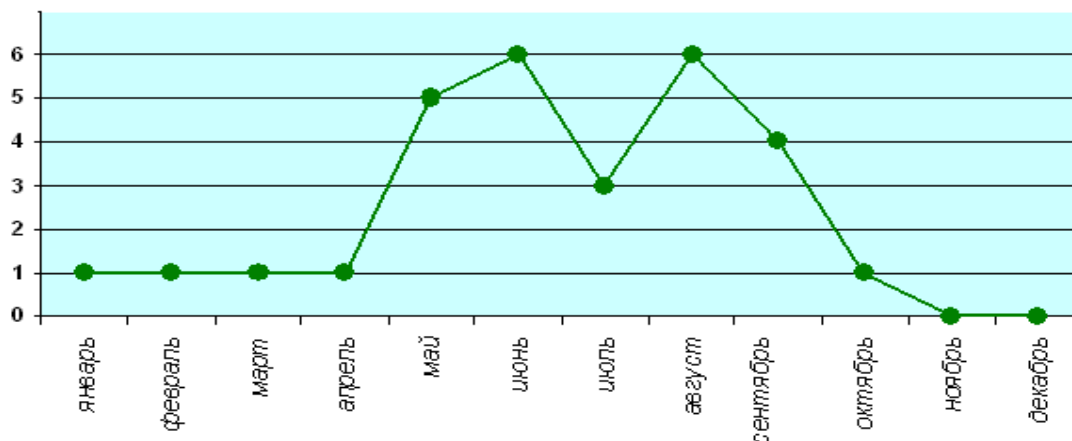


Рис. 2. Динамика культурно - досуговых мероприятий в Ростовской области

Список КДМ с каждым годом пополняется в связи с востребованностью и интересом к донской земле, традициям и быту народа, населявшего донские степи XVI–XVII вв. назад. Инициаторами создания и организаций новых видов культурно-массовых мероприятий, сохранения культурной самоидентичности являются музейные учреждения: Государственный музей-заповедник имени М.А. Шолохова, Раздорский этнографический музей-заповедник, Волгодонской эколого-исторический музей, Старочеркасский историко-архитектурный музей-заповедник, региональные ведомства Ростовской области, а также коллективы самодеятельного народного творчества.

Сельский туризм – это также одна из форм сохранения и популяризации местной народной культуры. Важным элементом социально-культурного наследия является его нематериальный компонент, проявляющийся в традиционных формах в виде обычаев, обрядов, празднеств, устного народного творчества, фольклора и традиционных ремёсел [1]. Фольклорные коллективы,

учреждения культуры, клубные формирования самодеятельного народного творчества создают благоприятный социокультурный облик сельских территорий региона.

Таблица 1

Сезонность культурно-досуговых мероприятий в Ростовской области

Вид КДМ	Месяц											
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
Этнографические праздники		1	1		1	1	2	1	3	1		
Литературные праздники	1				3	2	1	2				
Историческая реконструкция								1				
Театральные и музыкальные фестивали						1		1	1			
Спортивные праздники					1	2		1				
Экособытие				1								
	1	- количество культурно - досуговых мероприятий в месяце (ус.ед.)										

Носителями и популяризаторами региональных ценностей являются клубные учреждения культурно-досугового типа (КДУ) Ростовской области, на базе которых существуют и работают фольклорные коллективы (ФК) и творческие кружки, играющие первостепенную роль в сохранении и пропаганде самодеятельного народного творчества. Они являются инициаторами проведения и участниками фольклорных праздников и народных гуляний.

Согласно данным Областного дома народного творчества [5] (за 2017 г.) около 125 тыс. жителей Ростовской области охвачены различными формами самодеятельного народного творчества, из них около 100 тыс. – сельские жители. Подавляющая часть (86%) клубных формирований самодеятельного народного творчества и фольклорных коллективов (91%) функционируют в сельских клубных учреждениях области. В Ростовской области действует более 9 тыс. коллективов самодеятельного народного творчества [5]. По данным на 1 января 2017 г. Ростовская область располагает 1182 клубными учреждениями, на базе которых действуют 13736 культурно-досуговых формирований, объединяющих более 215 тысяч участников.

Сельские клубные учреждения характеризуются дисперсным размещением по территории Ростовской области. Высокий показатель территориальной концентрации КДУ отмечен в северо-восточных районах, хотя и наиболее депрессивных в социально-экономическом развитии – Верхнедонском, Кашарском, Милютинском, Советском, Обливском, Шолоховском, Тарасовском и Куйбышевском. Низкие показатели концентрации клубных учреждений характерны для Азовского, Аксайского, Сальского, Морозовского, Песчанокопского и Семикаракорского районов (табл. 2).

Таблица 2

Творческая активность в сельских районах Ростовской области

Местность	КДУ	ФК	ФК (участники)	СНТ	СНТ (участники)
Город	30	22	325	1230	21897
Сельский район	65	224	3183	7829	102163

Среднеобластной коэффициент творчески активных людей, задействованных в работе самодеятельных народных коллективов (СНК), по Ростовской области составляет 14,7% (определяется как соотношение количества фольклорных коллективов к клубным учреждениям) [2]. Культурный потенциал Ростовской области по развитию творческой активности населения достаточно высок (оценивается в 18,9%).

В разрезе муниципальных образований высокие коэффициенты творческой активности населения отмечены по периферии Ростовской области. В северных периферийных районах области локализовано 2/4 творческой активности населения, в то время как южная часть области демонстрирует кризисные показатели творческой активности в виду отсутствия на сельских

территориях фольклорных коллективов и единичный характер размещения клубных учреждений (рис. 3).

В центральных районах области культурно-досуговый элемент и творческая активность населения достаточно высоки, что свидетельствует о явных преимуществах этих районов в сфере организации сельского туризма. В полупериферийных районах Ростовской области творческая активность населения в сельских районах составляет 57%, без учёта городов (Таганрог, Шахты, К. Шахтинск, Донецк, Гуково, Зверево и Новошахтинск), которые добавляют дополнительные 75% [6].

Если учесть тот факт, что $\frac{1}{4}$ сельского населения области – это творчески активные люди, то инкорпорирование практики сельского туризма в региональную модель социально-экономического развития региона даст свои положительные социально-культурные эффекты в ряде муниципальных образований Ростовской области. Исходя из анализа данные экстерналии отчетливо прослеживаются в северо-западных и юго-восточных районах, особенно вблизи городов Аксай и Ростов-на-Дону. Внедрение практики сельского туризма позволит сохранить существующий пласт самодетельного народного творчества в регионе, сохранить культурные традиции донских казаков, привлечь молодежь в молодежные коллективы.

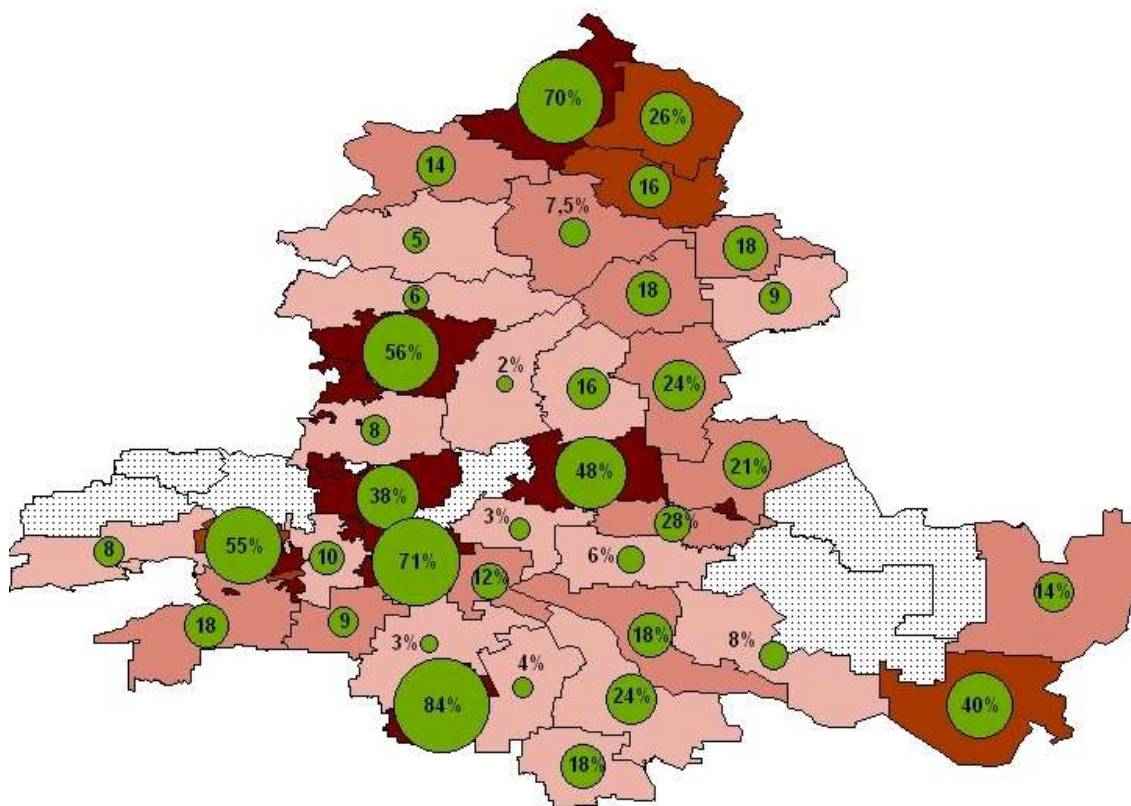


Рис. 3. Дифференциация творческой активности населения Ростовской области

В рамках исследования социокультурной среды региона идентифицированы сельские районы, которые обладают максимальной, высокой, средней, пониженной и низкой степенью социокультурной обеспеченности. Для идентификации сельских районов применена методика оценки региональных возможностей сельских территорий, основанная на балльной оценке матричных атрибутов.

Матрица атрибутов по оценке социально-культурного блока включает в себя следующие критерии (табл. 3): историко-культурный потенциал (ед.), наличие экскурсионно-познавательной деятельности в районе, динамика КДУ (ед.), творческая активность сельского населения (%).

Правило применения матричной таблицы заключается в следующем:

1. Атрибуты ранжированы в соответствии с их статистическими показателями на региональном уровне;
2. Каждому показателю присвоен балл (от 5 до 30 баллов, при этом 5 – самый низкий, 30 – аксимальный балл);
3. Определен суммарный показатель для каждого муниципального района.

Таблица 3

Матрица атрибутов по оценке социально-культурного блока сельских территорий Ростовской области

Социокультурный блок Ростовской области						
Атрибут	30	25	20	15	10	5
Историко-культурный потенциал (памятники, храмы, музеи), ед.	45–35	30–25	20–15	15–10	10–5	>5
Экскурсионно-познавательная деятельность, ед.	8	7	5	4	3	2
Динамика КДУ в сельском районе, ед.	>50	41–50	40–31	30–21	20–16	<15
Творческая активность сельского населения, %	>100	96,2–81,3	79,6–70	69–51	50–42	41–34

Итоговый интегральный показатель, полученный в результате суммирования баллов, позволил произвести ранжирование муниципальных районов по степени социально-культурной обеспеченности для развития сельского туризма (рис. 4).

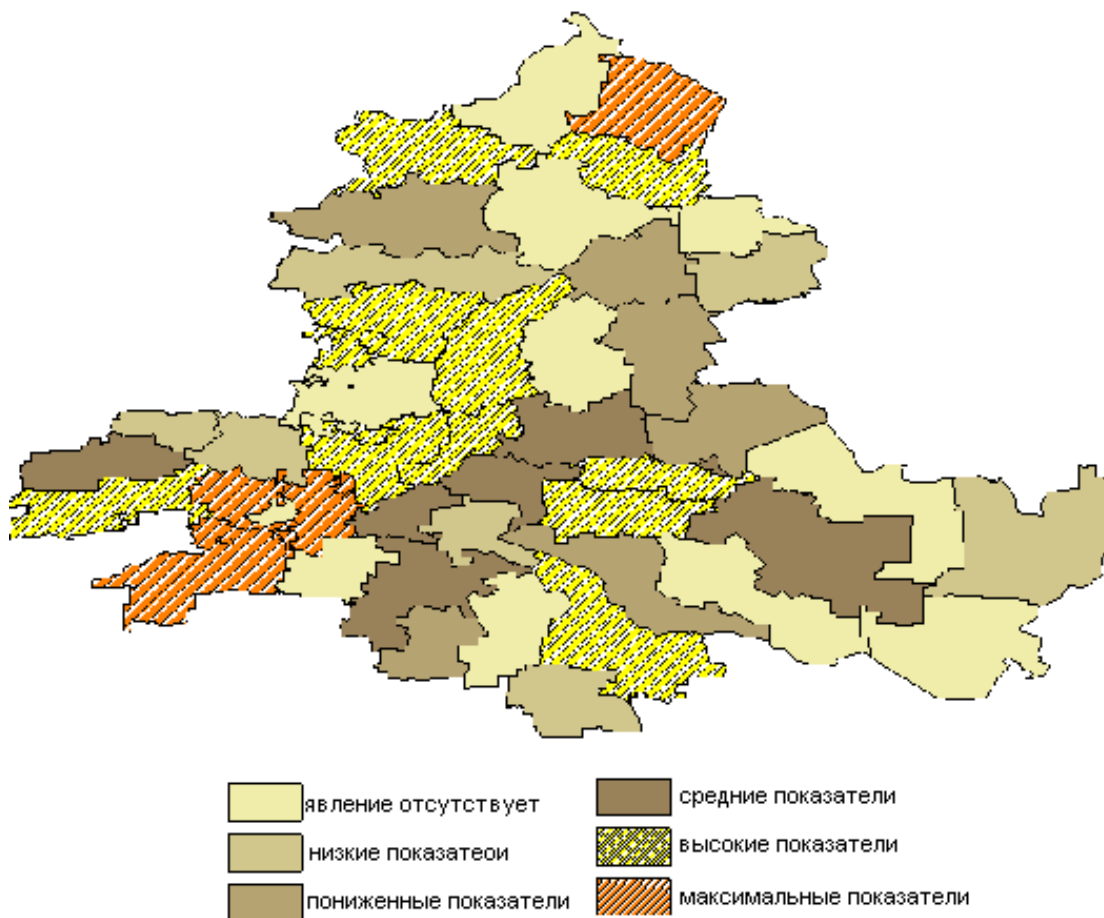


Рис. 4. Социально-культурная обеспеченность сельских районов Ростовской области

Максимальный показатель социально-культурной обеспеченности имеют только четыре сельских района из 43 – это Азовский, Аксайский, Мясниковский и Шолоховский районы. Периферийные районы данного типа обладают значительными культурно-познавательными элементами для аттракции (от 45 ед. до 15 ед.). Высока включенность сельских районов в культурно-досуговую деятельность. Районные центры и сельские поселения являются площадкой для проведения самых значительных мероприятий в масштабе региона, таких как «Шолоховская весна», «Донская уха», «Калининское лето». Творчески активна часть сельского населения в СНТ – свыше 130 чел. В настоящий момент данные сельские районы обладают полным набором социально-культурных атрибутов, который необходим для развития сельского туризма в районных центрах и сельских поселениях.

Высокий показатель социально-культурной обеспеченности имеют 10 сельских районов: Боковский, Белокалитвенский, Волгодонской, Каменский, Мартыновский, Неклиновский, Октябрьский, Сальский, Усть-Донецкий, Чертковский. Показатели историко-культурного компонента насчитывают 157 объектов аттракции или 49% от их общего количества. В указанных районах сосредоточена значительная часть объектов федерального (4,2%) и местного значения, которые известны за пределами региона: Дом М.А. Шолохова в ст. Каргинская, Раздорский этнографический музей, а также комплекс ансамблей усадеб и домов купцов Верхоломовых (Мартыновский район). В данных сельских районах в весенне-летний период проводятся КДМ. Творческая активность сельского населения в самодеятельном народном творчестве – 90 чел.

Средний показатель социокультурной обеспеченности характерен для шести сельских районов: Семикаракорский, Багаевский, Зерноградский, Зимовниковский, Константиновский, Матвеево-Курганский районы.

Пониженный показатель социально-культурной обеспеченности отмечен в Егорлыкский, Цимлянский, Милютинский, Морозовский, Пролетарский и Миллеровский районах. Для данной группы сельских районов характерен низкий показатель историко-культурных объектов – от 4 до 7 ед., не проводятся КДМ, творческая активность сельского населения в СНТ – менее 51 чел.

Низкий показатель социально-культурной обеспеченности имеют семь сельских районов области: Весёловский, Заветинский, Куйбышевский, Обливский, Песчанокопский, Родионово-Несветайский и Тарасовский. Данные районы характеризуются низкими количественными коэффициентами историко-культурных объектов (1–4 ед.), отсутствием КДМ, среднее значение показателя участников самодеятельно-народного творчества – менее 34 чел. Данные сельские территории испытывают недостаток социально-культурных компонентов для интеграции в сельский туризм.

Социокультурная среда Ростовской области включает элементы туристской аттракции, позволяющая удовлетворить потребности туристов в познании культурных особенностей региона. Культурно-познавательный ресурс представлен сетью музеев, насчитывающих 39 единиц, из них: 1 – федерального значения, 15 – областного значения, 1 – мемориального значения, 22 – муниципального значения. На базе региональных музеев проводятся событийные мероприятия в весенне-летний период. Разнообразие историко-культурного наследия области позволяет говорить о полифункциональной специализации сельских районов от историко-культурной, сакральной до археологической.

С другой стороны, максимальные показатели социокультурной обеспеченности имеют только три сельских района из 43-х. Сельские районы, имеющие высокие показатели социокультурной обеспеченности выступают первоочередными реципиентами инвестиционных вложений, направленных на реализацию мероприятий по улучшению социально-культурной ситуации в районах, а именно благоустройство зон отдыха, реставрация исторических зданий и сооружений, разработка культурно-досуговых мероприятий (данная деятельность может осуществляться на базе учреждений культуры сельского района), наращивание творческой активности сельского населения.

Библиографический список

1. Боярчук Т.Н. Роль нематериального социокультурного наследия в развитии этнического туризма Беларуси // Электронная библиотека учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы». URL: <https://elib.grsu.by/doc/7567/> (дата обращения: 1.10.2016).
2. Владимирова В.А. Методические аспекты географического исследования музыкально-фольклорных традиций региона // Ученые записки: Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2013. №4(28). С. 274-278. URL: <http://scientific-notes.ru/index.php?page=6&new=33> (дата обращения: 19.08.2016).
3. Медников А.В., Слабиков Г.В. Организационно-методические аспекты и стратегии антикризисного управления предприятием. Ростов н/Дону, 1994.
4. Официальный портал правительства Ростовской области. URL: http://www.dontourism.ru/tour_events_calendar.aspx (дата обращения: 10.06.2016).
5. Официальный сайт областного дома народного творчества. URL: <http://folkro.ru/ntd/sntro/> (дата обращения: 10.06.2016).
6. Семглазова В.А. Творческая активность сельского населения Ростовской области: территориальные проявления // Современные проблемы географии и экологии: мат. Всерос. науч.-практ. конф. Томск, 2017.

7. Шульгин П.М. Историко-культурное наследие как особый ресурс региона и фактор его социально-экономического развития // Мир России. 2004. №2. С. 115–133.
8. Iordache C. M. Cultural-folklore events – promoters of the cultural tourism // Revista de turism. Journal of tourism. 2013. №6. P. 55–60.

References

1. Boyarchuk, T.N. (2016) “Role of non-material sociocultural heritage in development of ethnic tourism of Belarus”, *Elektronnaya biblioteka uchrezhdeniya obrazovaniya «Grodzenskiy gosudarstvennyy universitet imeni YAnki Kupaly*, available at: <https://elib.grsu.by/doc/7567/> (accessed 1 October 2016).
2. Vladimirova, V.A. (2013) “Methodical aspects of a geographical research of musical and folklore traditions of the region”, *Uchenye zapiski: Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, 4 (28), 274-278, available at: <http://scientific-notes.ru/index.php?page=6&new=33> (accessed 19 July 2016).
3. Mednikov, A.V., Slabikov G.V. (1994) *Organizacionno-metodicheskie aspekty i strategii antikrizisnogo upravleniya predpriyatiem* [Organizational and methodical aspects and strategy of crisis management by the enterprise], Uchebnyy centr podgotovki rukovoditelej, Saint-Petersburg, Russia.
4. The Official portal of Rostov region’s government, available at: http://www.dontourism.ru/tour_events_calendar.aspx (accessed 10 June 2016).
5. The Official site of the regional house of folk art, available at: <http://folkro.ru/ntd/sntro/> (accessed 10 June 2016).
6. Semiglazova V.A. (2017), “Creative activity of a rural population of the Rostov region: territorial manifestations”, *Materialy vsrossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii «Sovremennye problemy geografii i ehkologii»*, [Modern Problems of Geography and Ecology], Tomsk, Russia, 236-238.
7. Shul'gin, P. M. (2004) “Historical and cultural heritage as special resource of the region and factor of its social and economic development”, *Mir Rossii*, 2, 115-133.
8. Iordache, СМ., 2013. Cultural-folklore events –promoters of the cultural tourism.Revista de turism. Journal of tourism, 6: 55-60.

Поступила в редакцию: 06.07.2018

Сведения об авторе

Семиглазова Владислава Андреевна

ассистент кафедры экономики,
Донской государственный технический
университет,
Россия, 344000, г. Ростов-на-Дону,
пл. Гагарина, 1

About the author

Vladislava A. Semiglazova

Assistant Professor, Department of Economic,
Don State Technical University;
1, Gagarina sq., Rostov-on-Don, 344000, Russia

e-mail: sva.vladasem@mail.ru

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Семиглазова В.А. Социокультурные условия развития сельского туризма в Ростовской области // Географический вестник = Geographical bulletin. 2018. №3(46). С. 106–114. doi 10.17072/2079-7877-2018-3-106-114

Please cite this article in English as:

Semiglazova V.A. Sociocultural conditions of rural tourism development in Rostov region // Geographical bulletin. 2018. №3(46). P. 106–114. doi 10.17072/2079-7877-2018-3-106-114