

РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТУРИЗМ

Научная статья

УДК 338.48(470.620)

DOI: 10.17072/2079-7877-2026-3-167-174

EDN: UUHDBO

ТУРИСТСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НА ОСНОВЕ СООТВЕТСТВИЯ АТТРАКТОРОВ
ВИДАМ АКТИВНОСТЕЙ И ИНФРАСТРУКТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ)Виктория Викторовна Анисимова¹, Александр Николаевич Дунец²✉, Дмитрий Васильевич Максимов¹,
Нияз Миннахматович Биктимиров³¹ Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия² Алтайский государственный университет, Барнаул, Россия³ Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

✉ dunets@mail.ru

Аннотация. Краснодарский край обладает значительным туристско-рекреационным потенциалом, представленным множеством природных и антропогенных объектов, выступающих в роли аттракторов для различных целевых групп туристов. Целью проведенного исследования является определение специализации наиболее задействованных туристских территорий Краснодарского края на основе системного анализа соотношения туристских аттракторов, формируемых ими видов активностей и необходимой инфраструктуры. Эффективное планирование туристской деятельности требует не просто инвентаризации ресурсов, но и установления системных связей между характеристиками аттракторов, порождаемыми ими рекреационными активностями и необходимой инфраструктурой. В статье представлен подход к определению специализации туристских территорий на основе анализа соотношения «аттрактор – активность – вид туризма». В регионе можно создавать уникальные туристские продукты, которые в первую очередь привлекательны для широкого круга туристов. Они, в дополнение к существующим, могут развивать нехарактерные для Краснодарского края виды туризма и снизить сезонность туристских потоков. Например, для типа аттракторов «Природно-климатические» присущи следующие активности (действия): купание в море, озере, реке; наблюдение за ландшафтами; пешие прогулки по горам, предгорной местности, посещение пещер; спуск на дно моря; посещение ООПТ; катание на спецтранспорте; рыбалка; охота; фотографирование; отдых на пляже, что, в свою очередь, способствует развитию следующих видов туризма: пляжный, рекреационный, спортивный (пешеходный, лыжный, горный, водный, спелеотуризм, парусный, велосипедный, конный, автотуризм, мотоциклетный, комбинированный), активный, экологический, фото-, йога-туризм, лечебно-оздоровительный, медицинский, круизный, научный, приключенческий, экстремальный и др. Предложена авторская типология аттракторов, выполнено их ранжирование по иерархическим уровням на основе туристских потоков и популярности аттракторов у туристов, а также построена матрица соответствия, позволяющая проектировать многофункциональную туристско-рекреационную систему. Обосновано, что системный анализ и внедрение всего спектра аттракций в туристскую деятельность способствует решению экономических, социальных задач и повышению устойчивости регионального туркомплекса к внешним вызовам.

Ключевые слова: туристский аттрактор, туристская активность, специализация территории, Краснодарский край, типология, туристско-рекреационный комплекс, иерархия туристских центров, планирование туризма

Финансирование. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-27-00701.

Для цитирования: Анисимова В. В., Дунец А. Н., Максимов Д. В., Биктимиров Н. М. Туристское планирование на основе соответствия аттракторов видам активностей и инфраструктуре (на примере Краснодарского края) // Географический вестник = Geographical bulletin. 2026. № 3(78). С. 167–174. EDN: UUHDBO DOI: 10.17072/2079-7877-2026-3-167-174



RECREATIONAL GEOGRAPHY AND TOURISM

Original article

DOI: 10.17072/2079-7877-2026-3-167-174

EDN: UUHDBO

TOURISM PLANNING BASED ON MATCHING ATTRACTORS, ACTIVITIES, AND INFRASTRUCTURE
(USING THE EXAMPLE OF KRASNODAR KRAI)Viktoriya V. Anisimova¹, Alexander N. Dunets²✉, Dmitrii V. Maksimov¹, Niyaz M. Biktimirov³¹ Kuban State University, Krasnodar, Russia² Altai State University, Barnaul, Russia³ Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

✉ dunets@mail.ru

Abstract. The Krasnodar Krai possesses significant tourism and recreational potential, represented by a multitude of natural and man-made attractions that act as attractors for various target groups of tourists. The aim of this study is to determine the specialization of the most active tourist areas in the Krasnodar Krai based on a systematic analysis of the relationship between tourist attractors, the types of activities they generate, and the necessary infrastructure. Effective tourism planning requires not only an inventory of resources but also the establishment of systemic relationships between the characteristics of attractors, the recreational activities they generate, and the necessary infrastructure. This article presents an approach to determining the specialization of tourist areas based on an analysis of the "attractor-activity-tourism type" relationship. In the region, it is possible to create unique tourist products that are primarily attractive to a wide range of tourists. In addition to existing ones, they can promote types of tourism that are not typical for the Krasnodar Region and reduce the seasonality of tourist flows. For example, the "Natural and Climatic" type of attractions is characterized by the following activities (actions): swimming in the sea, lake, river; landscape observation; hiking in the mountains, foothills, visiting caves; descending to the bottom of the sea; visiting protected areas; riding special vehicles; fishing; hunting; photographing; relaxing on the beach – which, in turn, contributes to the development of the following types of tourism: beach, recreational, sports (hiking, skiing, mountain, water, caving, sailing, cycling, equestrian, auto tourism, motorcycle, combined), active, ecological, photo, yoga tourism, therapeutic, medical, cruise, scientific, adventure, extreme, etc.. The author proposes a typology of attractors, ranks them hierarchically based on tourist flows and their popularity among tourists, and constructs a compliance matrix that enables the design of a multifunctional tourism and recreation system. It is demonstrated that a systemic analysis and the integration of a full range of attractions into tourism activities contributes to addressing economic and social issues and increasing the resilience of the regional tourism complex to external challenges.

Keywords: tourist attractor, tourist activity, territory specialization, Krasnodar Krai, typology, tourism and recreation complex, hierarchy of tourist centers, tourism planning

Funding. The study was funded by the Russian Science Foundation under grant No. 25-27-00701.

For citation: Anisimova V. V., Dunets A. N., Maksimov D. V., Biktimirov N. M. Tourism planning based on matching attractors, activities, and infrastructure (using the example of Krasnodar Krai). *Geographical Bulletin*, 2026, no. 3(78), pp. 167–174. EDN: UUHDBO DOI: 10.17072/2079-7877-2026-3-167-174

Введение

Развитие туризма любой территории базируется на фоне наличия объектов, обладающих свойством привлекательности. Термин «аттрактор» (от лат. *attrahere* – привлекать) в российской науке используется не так часто, как понятия «туристские ресурсы» или «объекты показа», однако именно он наиболее точно отражает суть элементарной единицы туристского интереса, формирующей цель посещения. Как отмечают J. Mattsson, J. Sundbo и C. Fussing-Jensen, туристский аттрактор – это объект или комплекс объектов, свойства которых представляют интерес для туристов и определяют возможные виды активности [22].

Краснодарский край, обладая уникальным сочетанием морских побережий, горных ландшафтов, бальнеологических ресурсов и объектов культурного наследия, демонстрирует высокую туристскую привлекательность. Рекордный турпоток в 20 млн чел. в 2024 г. подтверждает этот статус. Однако внешние вызовы (в частности, экологическая ситуация конца 2024 г.) показали уязвимость монопрофильного (пляжного) подхода и необходимость диверсификации туристского предложения на основе системного планирования.

Существующие подходы к планированию зачастую рассматривают ресурсы изолированно от порождаемых ими активностей и потребностей целевых групп [12]. Целью данного исследования является определение специализации наиболее задействованных туристских территорий Краснодарского края на основе системного анализа соотношения туристских аттракторов, формируемых ими видов активностей и необходимой инфраструктуры.

Материалы и методы

Теоретико-методологической основой работы послужили труды Алана Лью по типологии аттракторов [21], а также работы В. А. Квартальнова и И. В. Зорина о выделении элементарных рекреационных занятий [16].

*Рекреационная география и туризм**Анисимова В. В., Дунец А. Н., Максимов Д. В., Биктимиров Н. М.*

В исследовании применены следующие методы:

- ресурсно-географический подход – для рассмотрения значимости аттракторов, включающий принципиальную роль географического фактора в определении и проектировании туристской деятельности [7; 12], а также разнообразный ресурсный потенциал, определяющий возможности развития туризма [6; 8];

- системный подход позволяет выявить взаимодействия между элементами территориальной туристско-рекреационной системы (ТТРС) [19] и является основой для определения соответствия аттракторов видам активностей и инфраструктуре [20];

- метод инвентаризации и классификации – для идентификации и систематизации ключевых аттракторов Краснодарского края на основе анализа турпотоков, экспертных оценок и контент-анализа туристских предложений [4; 13];

- иерархический анализ был применен для ранжирования туристских центров региона по трем уровням в зависимости от значимости аттракторов и величины турпотока. Популярность того или иного аттрактора и территорий определялась по туристским потокам, популярности бронирований средств размещения на изучаемой территории, а также с помощью анализа публикаций туристской направленности по наиболее популярным местам посещений туристами территории края [10; 11; 17]. Иерархический подход разных уровней ТТРС рассмотрела Л. Ю. Мажар, в статье представлен авторский подход [14].

Логика и этапы исследования включали: инвентаризацию и типологизацию аттракторов; их привязку к иерархическим уровням турцентров; анализ соотношения «аттрактор – характерные активности»; агрегацию активностей в комплексы, определяющие виды туризма; верификацию модели на примере выявления потенциала для нишевых видов туризма (например, кинотуризм, археологический туризм).

В работе были использованы материалы научных статей по направлению исследования; статистические данные; информационные платформы, содержащие характеристику туристско-рекреационных ресурсов; полевые исследования авторов, выполненные в ходе профессиональной деятельности.

Результаты и их обсуждение

Проведенный анализ позволил выделить три иерархических уровня туристских центров Краснодарского края, где ключевые аттракторы выступают системообразующим фактором:

I уровень (центры федерального/макрорегионального уровня): Сочи, Геленджик, Новороссийск, Анапа, Темрюкский р-н, Краснодар, Туапсинский р-н. Характеристика: международный статус, развитая инфраструктура, круглогодичная или высокая сезонная загрузка.

Примеры ключевых аттракторов:

- Сочи: Олимпийский парк, горнолыжные курорты Красной Поляны, пляжи, дендрарий, минеральные воды Мацесты, Кавказский биосферный заповедник;

- Геленджик: скала Парус, Набережная, сафари-парк, винодельня «Шато де Талю», пляжи, парковая зона, аквапарк;

- Краснодар: парк «Краснодар» (со стадионом «Краснодар»), улица Красная, Историко-краеведческий музей, ТО «Премьера»;

- Новороссийск: винодельня «Абрау-Дюрсо», озеро Абрау, крейсер «Кутузов», мемориал «Малая земля»;

- Анапа: песчаные пляжи, ООПТ «Утриш», минеральные воды «Семигорская», «Анапская» и др., грязи Кизилташского и Витязевского лиманов, Кипарисовое озеро, винодельни «Гай-Кодзор», «Раевская»;

- Темрюкский район: Крымский мост, грязевые вулканы, винодельни «Голубицкая», «Кубань-вино», «Фанагория», место высадки черноморских казаков в Тамани, лотосы;

- Туапсинский район: ландшафты, скала Кисилева [10; 17].

II уровень (центры регионального/межмуниципального уровня): Ейский р-н, Горячий Ключ, Апшеронский р-н. Характеристика: привлекательность для жителей региона и соседних субъектов, хорошо развитая инфраструктура.

Примеры ключевых аттракторов:

- Ейский р-н: Ханское озеро, мелководное Азовское море, песчано-ракушечное побережье, санатории на основе лечебных грязей и минеральных источников, Должанская коса для виндсерфинга и кайтсерфинга, исторический центр Ейска;

- Горячий Ключ: санаторная база на основе бальнеологических источников (питьевые и термальные воды), Дантово ущелье, скала «Петушок», Богатырские пещеры, теснина «Волчьи ворота», парковая зона;

- Апшеронский р-н: Гуамское ущелье, Орлиная полка, плато Лаго-Наки, пещеры, скалы и водопады, санаторная база на основе термальных источников, пос. Мезмай с реликтовыми лесами [10; 17].

III уровень (центры локального/межпоселенческого уровня): хутора и станицы с агротуризмом (Мостовский, Отрадненский, Лабинский р-ны). Характеристика: наличие уникальных природных или культурных объектов, базовая инфраструктура, четкая специализация.

Примеры ключевых аттракторов:

- долина р. Жане: дольмены и водопады, Черкесские захоронения, ванны Геракла и Афродиты;

- Мостовский р-н: базы отдыха на основе термальных источников, водопады, пещеры, горные хребты и альпийские луга, дольмены, сыроварни и винодельни;

- Отрадненский р-н: живописные долины реки Уруп, водопады, ущелья, каньоны, скалы, реликтовые леса, термальные источники, древние городища, горные пасеки и сыродельни;

Рекреационная география и туризм

Анисимова В. В., Дунец А. Н., Максимов Д. В., Биктимиров Н. М.

– Лабинский р-н: санатории на базе термальных источников, горы, пещеры, реликтовые леса, альпийские луга, водопады, исторические памятники, сыроварни и винодельни [10; 17].

На разработанном картографическом материале представлено пространственное видение аттракторов (рис. 1), на основе картографического материала можно спрогнозировать взаимодействие аттракторов, инфраструктуры и отдыхающих.



Рис. 1. Иерархия туристских центров с ключевыми аттракторами на территории Краснодарского края

Fig. 1. Hierarchy of tourist centers with key attractors in Krasnodar Krai

Типология туристских аттракторов Краснодарского края. На основе анализа ресурсной базы разработана типология, учитывающая структуру и генезис аттракторов. Выделены следующие основные типы: природно-климатические (водные, орографические, ландшафтные), рекреационно-оздоровительные (лечебные грязи и воды, санатории), культурно-исторические (археологические, архитектурные, этнографические), событийные, инфраструктурные и сервисные, а также сувенирная продукция как специфический вид аттракции.

Ключевым результатом исследования стала формализация системных связей между типами аттракторов и порождаемыми ими видами туризма через конкретные активности. Фрагмент полученной матрицы представлен в табл. 1. Матрица демонстрирует, что один и тот же аттрактор (например, горный массив) может генерировать целый спектр активностей: от спокойного наблюдения (пейзажный туризм) до экстремального скалолазания, что требует проектирования разных типов инфраструктуры (тропы, виа феррата, смотровые площадки).

При проектировании туристских дестинаций желательно применять алгоритм определения взаимосвязи аттракторов и туристских активностей, в основу которого положена типология туристских аттракторов и туристских активностей.

Информация была формализована, и получено соотношение «аттрактор – активность – инфраструктура». Примеры таких связей: «подвесной мост через маленькую речку» – «осмотр, фотографирование» – «обустройство пейзажной зоны, информационный стенд».

Можно представить алгоритм как последовательность шагов, где каждый пример иллюстрирует конкретный путь развития территории:

1. Идентификация. Выявление доминирующего аттрактора (природный, культурный, искусственный);
2. Сегментация. Определение целевых групп, для которых этот аттрактор интересен (искатели приключений, семьи, профессионалы);
3. Функционализация. Определение набора активностей, которые эти группы хотят совершать (лазать, фотографировать, изучать);
4. Проектирование. Создание инфраструктуры, которая либо обеспечивает безопасность/комфорт этих активностей, либо сама становится новым центром притяжения, либо наполняет активность смыслом.

Рекреационная география и туризм

Анисимова В. В., Дунец А. Н., Максимов Д. В., Биктимиров Н. М.

Таблица
TableСоотношение туристских аттракторов с активностями и видами туризма в Краснодарском крае
Ratio of tourist attractors to activities and types of tourism in Krasnodar Krai

№	Тип аттрактора	Активности (действия туристов)	Виды туризма (формируемые)
1	Природно-климатические (море, горы, скалы, леса)	Купание, хайкинг, скалолазание, фотоохота, наблюдение за пейзажами, спелеопосещения	Пляжный, треккинг, экологический, фототуризм, экстремальный, горный, спелеотуризм
2	Культурно-исторические (дольмены, музеи, архитектура)	Экскурсии, изучение объектов, фотосъемка, участие в раскопках, киноэкскурсии	Познавательный, музейный, археологический, кинотуризм, этнографический
3	Событийные (фестивали, концерты, винодельческие праздники)	Участие, наблюдение, анимация, дегустация	Событийный, этнотуризм, гастротуризм, деловой
4	Инфраструктурные (канатные дороги, парки развлечений)	Катание, развлечения, шопинг	Рекреационный, развлекательный, все виды (как обслуживающий компонент)

Приведем примеры реализации алгоритма «Аттрактор – Активность – Инфраструктура»:

Пример 1. Сценарий. «Зона хайкинга» (уединенные природные территории). Этот сценарий ориентирован на любителей активного отдыха и нетронутой природы, которые готовы к преодолению трудностей ради уникальных впечатлений.

Тип туристской территории: горные и предгорные массивы (Лаго-Наки, Гуамское ущелье).

Целевая группа: трекеры, скалолазы, фотоохотники, «приключенческие туристы».

Аттрактор (что есть): скальные выходы, отвесные стены ущелий.

Активность (что делает турист): скалолазание, хайкинг по сложным маршрутам, панорамная фотосъемка.

Проектируемая инфраструктура (что создаем): обустройство троп виа феррата (стальные тросы, скобы, мосты) для безопасного прохождения скальных участков; оборудование страховочных станций; создание минималистичных кемпингов на дневных переходах.

Здесь природа (скалы) является главным аттрактором, а инфраструктура (виа феррата) лишь делает возможным ее использование без разрушения.

Гуамское ущелье Апшеронского р-на Краснодарского края – живописный каньон длиной 5 км между поселками Гуамка и Мезмай, образованный р. Курджипс (каньоны до 400 м). Туристов он привлекает отвесными скалами, реликтовыми лесами, горными водопадами, узкоколейной железной дорогой с функционирующим ретропоездом; здесь возможны такие активности, как скалолазание, посещение Орлиной полки, пешие прогулки. Посещение ущелья возможно круглогодично [18].

Пример 2. Сценарий. «Природная территория с дорогами» (быстрый доступ к природе). Этот сценарий рассчитан на массового туриста, путешествующего на автомобиле и ценящего комфорт и доступность.

Тип туристской территории: низкогорья и предгорья вдоль автомобильных трасс (окрестности Горячего Ключа; долина р. Жане с дольменами).

Целевая группа: семейные туристы, транзитные путешественники, блогеры.

Аттрактор (что есть): живописные скалы необычной формы (например, скала Петушок, скала Зеркало, Дантово ущелье), небольшие водопады, дольмены, места духовной силы.

Активность (что делает турист): осмотр достопримечательностей (смотровая экскурсия), фотографирование, короткие пешеходные прогулки (до 1–2 км), отдых и перекус.

Проектируемая инфраструктура (что создаем): обустройство парковок для автотранспорта; создание коротких прогулочных троп с твердым покрытием; установка фотозон и информационных стендов с описанием объекта; размещение точек быстрого питания (кафе, кофейни) и придорожных глэмпингов или мотелей.

Здесь можно обеспечить быстрый и комфортный доступ к аттрактору, минимизируя затраты времени и сил туриста, что увеличивает привлекательность даже для кратковременного визита. Возможно оборудование дополнительных маршрутов, которые сейчас используют неорганизованные туристы на необорудованных маршрутах [9].

Пример 3. Сценарий. «Курортно-урбанизированная зона» (искусственные аттракции). Этот сценарий применим для крупных городов и курортов, где антропогенные объекты играют ведущую роль или дополняют природные.

Тип туристской территории: набережные и центры курортных городов (Сочи, Геленджик, Анапа, Новороссийск, Абрау-Дюрсо).

Целевая группа: рекреационные туристы, семьи с детьми, участники событийных мероприятий.

Аттрактор (что есть): инженерные сооружения, причал, набережные с парковой зоной.

Активность (что делает турист): променады, наблюдение за морской панорамой, развлечения, шопинг.

Проектируемая инфраструктура (что создаем): инженерное сооружение само по себе становится аттрактором и инфраструктурой одновременно. Дополнительно к нему проектируется прилегающая сеть: скамейки, ночная подсветка (для вечерних променадов), точки аренды средств передвижения (самокаты, велосипеды), причалы для

*Рекреационная география и туризм**Анисимова В. В., Дунец А. Н., Максимов Д. В., Биктимиров Н. М.*

катеров, связывающих мост с другими частями города. Здесь инфраструктурный объект сам превращается в главный аттрактор, генерируя поток активностей [5].

Пример 4. Сценарий. «Культурно-ландшафтный комплекс» (нишевой туризм). Сценарий, основанный на специфических интересах узких целевых групп, который позволяет снизить сезонность.

Тип туристской территории: исторические поселения или места с особым культурным кодом (районы археологических раскопок, места киносъемок).

Целевая группа: научные туристы, киноманы, «умные туристы».

Аттрактор (что есть): площадка действующих археологических раскопок античной Фанагории или локация, где снимался известный фильм (например, «Тамань»).

Активность (что делает турист): наблюдение за процессом раскопок, посещение тематических лекций, экскурсии по местам боевой славы или киносъемок, создание любительского контента.

Проектируемая инфраструктура (что создаем): смотровые площадки над раскопом, визит-центры с экспозицией, подготовка квалифицированных экскурсоводов-гидов, обладающих знаниями по истории или киноискусству, разработка спецмаршрутов.

Здесь необходима интеллектуальная составляющая (знания гидов, информационные материалы), что позволяет «упаковать» сложный научный или культурный материал в привлекательный турпродукт [2; 3].

Пример 5. Сценарий. «Гастрономические локации». Сценарий основывается на посещении гастроточек (винодельни, сыроварни, контактных зоопарков разной направленности, фермерских хозяйств с растениеводческим и животноводческим направлением).

Тип туристской территории: сельскохозяйственного назначения локации со специфическими видами аграрной деятельности (например, посещение страусиной фермы в Горячем ключе, пасек в Сочи, чайных плантаций в Дагомысе, сидрерия «Чибий» в Северском районе, виноделен в Анапе, Новороссийске, Тамани; сыроварен, форелевых хозяйств и др.).

Целевая группа: гастро- и энотуристы, молодожены, семьи с детьми.

Аттрактор (что есть): винодельни; сыроварни; плантации сельскохозяйственных культур, доступные для посещения, фотографирования, сбора урожая; животноводческие фермы, где можно покормить животных, пофотографироваться; форелевые хозяйства; пасеки.

Активность (что делает турист): наблюдает, собирает урожай, дегустирует, фотографирует, покупает качественную фермерскую продукцию.

Проектируемая инфраструктура (что создаем): смотровые площадки для контакта с животными и сельскохозяйственными культурами; оборудованные места отдыха и приема пищи, фотографирования; разработка спецмаршрутов.

Потенциал для развития нишевых видов туризма. Предложенный подход позволяет выявлять скрытые возможности территории. Так, наличие локаций киносъемок и действующих археологических раскопок при соответствующей информационной поддержке и подготовке кадров формирует условия для развития кинотуризма, археологического/научного, аграрного туризма. Эти виды деятельности способны функционировать вне пляжного сезона, снижая нагрузку на традиционные аттракторы и способствуя рассредоточению турпотока [1].

Выводы

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Существует прямая взаимосвязь между типами туристских аттракторов, рекреационными активностями и формирующимися видами туризма. Это дает возможность перейти от констатации наличия ресурсов к функциональному планированию туристской деятельности;

2. Разработана классификация аттракторов Краснодарского края по шести критериям, учитывающая их генезис и функциональные свойства;

3. Построена иерархия туристских центров региона (1–3 уровня) с привязкой к ключевым аттракторам, что визуализирует пространственный туристский каркас;

4. Установлены матричные связи «Аттрактор – Активность – Вид туризма», которые служат инструментом для проектирования уникальных турпродуктов и диверсификации туристского предложения.

Необходимо отметить и наличие аттракторов отрицательного воздействия, т.н. антиаттракторов. К ним можно отнести испорченные пляжи Анапы из-за разлива мазута в 2024 г., деградирующее Азовское море (медузы, загрязнение продуктами нефтепереработки, вредными химическими соединениями, исчезновение целого ряда промысловых рыб), пробки на автодорогах. В реалиях сегодняшнего дня можно назвать и отголоски СВО: атаки дронами и ракетами курортов края, расположенных вблизи стратегически важных объектов (портов, нефтехранилищ, складов и проч.) [15].

Перспективным направлением дальнейших исследований представляется проведение количественной оценки вклада каждого типа аттракторов в общий турпоток, а также изучение особенностей восприятия аттракторов различными целевыми группами потребителей.

Библиографический список

1. *Артемяева О. А.* Формирование туристских продуктов, основанных на искусственной аттракции: дис. ... канд. экон. наук / Рос. гос. ун-т туризма и сервиса. М., 2011. 159 с. EDN: QFEVUX
2. *Анисимова В. В., Волкова Т. А.* Музейный туризм в России // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. 2021. Т. 15, № 1. С. 49–55. DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-1-49-55 EDN: LKOOOQ

Рекреационная география и туризм

Анисимова В. В., Дунец А. Н., Максимов Д. В., Биктимиров Н. М.

3. Анисимова В. В., Карпова Ю. И., Волкова Т. А., Романова И. А. Возможности развития кинотуризма в Краснодарском крае // Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: Мат. VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Краснодар, 25 октября 2020 г.). Краснодар: КубГУ, 2020. С. 55–59. EDN: GKUKVL
4. Геращенко И. Н. Обоснование и технология проектирования информационных реестров туристско-рекреационных территорий и объектов региональных дестинаций России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 3(101). С. 141–147. DOI: 10.26726/1812-7096-2019-3-141-147 EDN: ZOQQAV
5. Григоренко Д. Р., Максимов Д. В. Рекреационное воздействие на природно-территориальный комплекс Кавказского государственного природного биосферного заповедника им. Х. Г. Шапошникова // Экологические проблемы использования горных лесов: Мат. I Междунар. науч.-практ. конф. (Майкоп, 18–19 ноября 2022 г.). Краснодар: КубГУ, 2022. С. 160–164.
6. Григорьева Д. К. Зарубежный и российский опыт создания туристских продуктов, основанных на концептуальных туристско-рекреационных аттракторах: методические особенности // Петербургский экономический журнал. 2015. № 4. С. 91–97. EDN: VKGNAT
7. Джанджугазова Е. А. Проектирование туристского продукта: методические и практические подходы. Роли, Северная Каролина, США: Open Science Publishing, 2019. 184 с. ISBN: 978-0-244-78702-8 EDN: MJEGXE
8. Климанова О. А., Илларионова О. А., Климанов В. В. Природные туристские аттракторы в регионах России: методика анализа и пространственное распределение // Региональные исследования. 2023. № 2(80). С. 66–78. DOI: 10.5922/1994-5280-2023-2-6 EDN: JYWVYF
9. Колотова Е. В. Рекреационное ресурсоведение. М., 1998. 133 с.
10. Куда на море : официальный сайт. URL: <https://www.kudanamore.ru/> (дата обращения: 12.03.2026)
11. Курортно-туристский комплекс Краснодарского края 2019–2023 гг.: статистический сборник. Краснодар, 2024. 119 с.
12. Кучумов А. В., Еремичева П. Ю. Пространственное планирование: ключевые аспекты развития туристских дестинаций // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2025. Т. 11, № 2. С. 24–35. EDN: GGNDNR
13. Лагров В. В. Формирование социально-экономической пространственной системы развития туризма на основе мониторинга туристско-рекреационных ресурсов территории // Петербургский экономический журнал. 2021. № 4. С. 82–92. DOI: 10.24412/2307-5368-2021-4-82-92 EDN: SSVQSH
14. Мажар Л. Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы: монограф. Смоленск: Универсум, 2008. 212 с.
15. Максимов Д. В., Анисимова В. В. Новая Анапская пересыпь // Туристско-рекреационный комплекс в системе регионального развития: Мат. XIII междунар. науч.-практ. конф. (Небуг, 20–24 апреля 2025 г.). Краснодар: КубГУ, 2025. С. 157–161. EDN: FJOJPS
16. Менеджмент туризма. Туризм как вид деятельности: учеб. / И. В. Зорин, Т. П. Каверина, В. А. Квартальнов [и др.]. М.: Финансы и статистика, 2005. 288 с.
17. Отдых на Кубани.ру : сайт. URL: <https://otdih.nakubani.ru/> (дата обращения: 12.03.2026)
18. Рекреационные ресурсы СССР: проблемы рационального использования / В. Н. Козлов, Л. С. Филиппович, И. П. Чалая [и др.]; отв. ред. Ю. А. Веденин; АН СССР, Ин-т географии. М., 1990. 166 с.
19. Роговская Н. В., Ксенофонтова Э. В. Географические особенности отраслевой структуры туристско-рекреационного комплекса // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2023. Т. 9(75), № 3. С. 40–52. EDN: AGOTID
20. Рубцов В. А., Рожко М. В., Биктимиров Н. М., Бунаков О. А. Методы факторного анализа при оценке туристско-рекреационного потенциала и туристско-рекреационном районировании // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2025. Т. 11, № 3. С. 319–324. EDN: TBJHDH
21. Lew A. A. A framework of tourist attraction research // Annals of Tourism research. 1987. No. 14(4). P. 553–575. DOI: 10.1016/0160-7383(87)90071-5
22. Mattsson J., Sundbo J., Fussing-Jensen C. Innovation systems in tourism: The roles of attractors and scene-takers // Industry & Innovation. 2005. Vol. 12, No. 3. P. 357–381. DOI: 10.1080/13662710500195967

References

1. Artem'eva O. A. *Formirovanie turistskikh produktov, osnovannykh na iskusstvennoi attraksii* [Formation of tourism products based on artificial attraction]. C.Sc. dissertation, Rossiiskii gosudarstvennyi universitet turizma i servisa, Moscow, 2011. 159 p. (In Russ.)
2. Anisimova V. V., Volkova T. A. Museum tourism in Russia. News of the Dagestan State Pedagogical University. *Natural and Exact Sciences*, 2021. vol. 15, no. 1, pp. 49–55. (In Russ.) DOI: 10.31161/1995-0675-2021-15-1-49-55
3. Anisimova V. V., Karpova Yu. I., Volkova T. A., Romanova I. A. *Vozmozhnosti razvitiya kinoturizma v Krasnodarskom krae* [Opportunities for the development of film tourism in the Krasnodar region]. In *Turistsko-rekreatsionnyi kompleks v sisteme regional'nogo razvitiya: Mater. VIII Mezhd. nauchn.-prakt. i konf. (Krasnodar, 25 oktyabrya 2020 g.)*. Krasnodar, 2020, pp. 55–59. (In Russ.)
4. Gerashchenko I. N. Justification and technology for designing information registers of tourist and recreational areas and objects of regional destinations in Russia. *Regional problems of economic transformation*, 2019, no. 3(101), pp. 141–147. (In Russ.) DOI: 10.26726/1812-7096-2019-3-141-147
5. Grigorenko D. R., Maksimov D. V. *Rekreatsionnoe vozdeistvie na prirodno-territorial'nyi kompleks Kavkazskogo gosudarstvennogo prirodnogo biosfernogo zapovednika im. Kh.G. Shaposhnikova* [Recreational impact on the natural-territorial complex of the Caucasian State Nature Biosphere Reserve named after Kh.G. Shaposhnikov]. In *Ehkologicheskie problemy ispol'zovaniya gornyykh lesov: Mater. I Mezhdunar. nauchn.-prakt. konf. (Maikop, 18–19 noyabrya 2022 g.)*. Krasnodar, 2022, pp. 160–164. (In Russ.)
6. Grigor'eva D. K. *Zarubezhnyi i rossiiskii opyt sozdaniya turistskikh produktov, osnovannykh na kontseptual'nykh turistsko-rekreatsionnykh atraktorakh: metodicheskie osobennosti* [Foreign and Russian experience in creating tourism products based on conceptual tourism and recreational attractors: methodological features]. *Peterburgskii ehkonomicheskii zhurnal*, 2015, no. 4, pp. 91–97. (In Russ.)
7. Dzhandzhugazova Ye. A. *Proyektirovaniye turistskogo produkta: metodicheskiye i prakticheskiye podkhody* [Tourism Product Design: Methodological and Practical Approaches]. Roli, Severnaya Karolina, SHA: Open Science Publishing, 2019. 184 p. (In Russ.)
8. Klimanova O. A., Illarionova O. A., Klimanov V. V. Natural tourist attractors in the regions of Russia: analysis methods and spatial distribution. *Regional studies*, 2023, no. 2(80), pp. 66–78. (In Russ.) DOI: 10.5922/1994-5280-2023-2-6
9. Kolotova E. V. *Rekreatsionnoe resursovedenie* [Recreational resource science]. Moscow, 1998. 133 p. (In Russ.)
10. Kuda na more [Where to go to the sea]. (In Russ.) URL: <https://www.kudanamore.ru/> (Assessed 12 Mart 2026).
11. *Kurortno-turistskii kompleks Krasnodarskogo kraia 2019–2023 gg.* [Resort and tourist complex of Krasnodar Krai 2019–2023]: statisticheskii sbornik. Krasnodar, 2024. 119 p. (In Russ.)

Рекреационная география и туризм

Анисимова В. В., Дунец А. Н., Максимов Д. В., Биктимиров Н. М.

12. Kuchumov A. V., Eremicheva P. Yu. Prostranstvennoe planirovanie: klyuchevye aspekty razvitiya turistskikh destinatsii [Spatial planning: key aspects of tourist destination development]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*, 2025, vol. 11, no. 2, pp. 24–35. (In Russ.)
13. Lavrov V. V. Formation of a socio-economic spatial system for tourism development based on monitoring the tourist and recreational resources of the territory. *Saint Petersburg Economic Journal*, 2021, no. 4, pp. 82–92. (In Russ.) DOI: 10.24412/2307-5368-2021-4-82-92
14. Mazhar L. Yu. *Territorial'nye turistsko-rekreatsionnye sistemy: monograf* [Territorial tourism and recreation systems]. Smolensk: Universum, 2008. 212 p. (In Russ.)
15. Maksimov D. V., Anisimova V. V. Novaya Anapskaya peresyp' [New Anapa Spit]. In *Turistsko-rekreatsionnyi kompleks v sisteme regional'nogo razvitiya: Mater. XIII mezhdunar. nauchn.-prakt. konf. (Nebug, 20–24 aprel 2025 g.)*. Krasnodar, 2025, pp. 157–161. (In Russ.)
16. Zorin I. V., Kaverina T. P., Kvartal'nov V. A. et al. *Menedzhment turizma. Turizm kak vid deyatel'nosti* [Tourism management. Tourism as a type of activity]. Moscow: Finansy i statistika, 2005. 288 p. (In Russ.)
17. *Otdykh na Kubani.ru* [Recreation on Kuban.ru]. (In Russ.) URL: <https://otdih.nakubani.ru/> (Assessed 12 Mart 2026).
18. Kozlov V. N., Filippovich L. S., Chalaya I. P. et al. *Rekreatsionnye resursy SSSR: problemy ratsional'nogo ispol'zovaniya* [Recreational resources of the USSR: problems of rational use]. Moscow, 1990. 166 p. (In Russ.)
19. Rogovskaya N. V., Ksenofontova Eh. V. Geograficheskie osobennosti otraslevoi struktury turistsko-rekreatsionnogo kompleksa [Geographical features of the industry structure of the tourism and recreational complex] *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*, 2023, vol. 9(75), no. 3, pp. 40–52. (In Russ.)
20. Rubtsov V. A., Rozhko M. V., Biktimirov N. M., Bunakov O. A. Metody faktornogo analiza pri otsenke turistsko-rekreatsionnogo potentsiala i turistsko-rekreatsionnom raionirovanii [Methods of factor analysis in assessing tourism and recreational potential and tourism and recreational zoning]. *Geopolitika i ehkogeodinamika regionov*, 2025, vol. 11, no. 3, pp. 319–324. (In Russ.)
21. Lew A. A. A framework of tourist attraction research. *Annals of Tourism research*, 1987, no. 14(4), pp. 553–575. DOI: 10.1016/0160-7383(87)90071-5
22. Mattsson J., Sundbo J., Fussing-Jensen C. Innovation systems in tourism: The roles of attractors and scene-takers. *Industry & Innovation*, 2005, vol. 12, no. 3, pp. 357–381. DOI: 10.1080/13662710500195967.

Статья поступила в редакцию: 01.04.26, одобрена после рецензирования: 29.04.26, принята к опубликованию: 12.09.26.

The article was submitted: 01 April 2026; approved after review: 29 April 2026; accepted for publication: 12 September 2026.

Информация об авторах

Виктория Викторовна Анисимова

Кандидат географических наук,
доцент кафедры международного туризма и
менеджмента, Институт географии, геологии, туризма
и сервиса, Кубанский государственный университет;
350040, Россия, Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149
e-mail: viktoriya23.84@mail.ru

Information about the authors

Viktoriya V. Anisimova

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor,
Department of International Tourism and Management,
Institute of Geography, Geology, Tourism and Service,
Kuban State University;
149, Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040, Russia
e-mail: viktoriya23.84@mail.ru

Александр Николаевич Дунец

Доктор географических наук, профессор кафедры
экономической географии и картографии, Институт
географии, Алтайский государственный университет;
656049, Барнаул, пр. Ленина, д. 61
e-mail: dunets@mail.ru

Alexander N. Dunets

Doctor of Geographical Sciences, Professor, Department of
Economic Geography and Cartography,
Institute of Geography, Altai State University;
61, prospekt Lenina, Barnaul, 656049, Russia
e-mail: dunets@mail.ru

Дмитрий Васильевич Максимов

Доктор географических наук,
профессор кафедры международного туризма и
менеджмента, Институт географии, геологии, туризма
и сервиса, Кубанский государственный университет;
350040, Россия, Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149
e-mail: dvmaksimov68@mail.ru

Dmitrii V. Maksimov

Doctor of Geographical Sciences, Professor, Department of
International Tourism and Management, Institute of
Geography, Geology, Tourism and Service,
Kuban State University;
149, Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040, Russia
e-mail: dvmaksimov68@mail.ru

Нияз Миннахматович Биктимиров

Доктор географических наук,
доцент кафедры туризма и гостиничного дела,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
320008, Россия, Казань, ул. Бултерева, д. 4
e-mail: niyaz825@mail.ru

Niyaz M. Biktimirov

Doctor of Geographical Sciences, Associate Professor,
Department of Tourism and Hotel Management,
Kazan (Volga Region) Federal University;
4, Butlerova st., Kazan, 320008, Russia
e-mail: niyaz825@mail.ru

Вклад авторов

Анисимова В. В. – идея, сбор материала, обработка материала, написание статьи, редактирование карт.
Дунец А. Н. – идея, обработка материала, написание статьи.
Максимов Д. В. – сбор материала, научное редактирование текста.
Биктимиров Н. М. – сбор материала.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors

Viktoriya V. Anisimova – the concept; data collection and processing; writing of the article; editing of the maps.
Alexander N. Dunets – the concept; data processing; writing of the article.
Dmitrii V. Maksimov – data collection; scientific editing.
Niyaz M. Biktimirov – data collection.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.