

Андрей Николаевич Безруков
и.о. заведующего кафедрой
романо-германской филологии и лингводидактики
Бирский филиал
Уфимского университета науки и технологий
in_text@mail.ru

СИТУАЦИЯ ВОЙНЫ КАК ОСНОВА ПРОЗАИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ ЗАХАРА ПРИЛЕПИНА

Аннотация. Рассматривается одна из основных тем творчества Захара Прилепина – тема войны. Для данного автора это не только номинация конфликта, но и особая ситуация, которая принципиально меняет весь ход жизни человека. Большая часть текстов Прилепина касается анализа военных событий, частотность последних наблюдается на протяжении как XX, так и XXI века. Поэтика неореализма, с которым целесообразно соотносить прозу Прилепина, разнится с классикой, жанровый формат в данном случае претерпевает трансформацию, оценка самой ситуации войны не упрощается, но становится вариантом бытийного порядка.

Ключевые слова: Захар Прилепин, война, рецепция текста, автор, читатель.

Проблемный вектор творчества Захара Прилепина касается одной из важных тем отечественной, да и мировой литературы – темы войны. Для писателя, который уже многого достиг в формате художественного слова [Прилепин 2014], война это не только события, обстоятельства, факты, но и особая ситуация. Если писатели-классики, такие как М.Ю. Лермонтов, Л.Н. Толстой, М.А. Шолохов, М.А. Булгаков, Б.Л. Васильев, А.Т. Твардовский, ориентировались на векторное рассмотрение войны, в частности, оценивали обстоятельства, способствующие нарастанию т.н. геополитического конфликта, вводили аналитический ценз деморализации общества в ходе военных действий, пытались высветить приведшие к этому факторы, то Захар Прилепин внимателен к пределам иного порядка, условиям иной смысловой разверстки. Для автора важна сама ситуация войны, ситуация, меняющая личность, ломающая человеческий облик, приводящая к катастрофе индивидуального. Таким образом, целью данной статьи является анализ специфики текстов Захара Прилепина, ориентированных на воссоздание военных событий, текстов, в которых дается нетривиальная оценка моментов военной правды, столь важных как для истории в целом, так и для читателя в частности.

Проза Захара Прилепина отличается особой социальной насыщенностью, его герои сформированы настоящим, реальность для писателя не

только фон для создания правдоподобия, для Захара Прилепина реальность – это особая эмоциональная установка. Прилепинский герой сражается с действительностью настолько, насколько позволяет это сделать дискурсивный замысел автора [Безруков 2018]. Стоит отметить, что поэтика реализма близка указанному автору, однако в реалиях современного литературного процесса уместнее говорить уже не столько о следовании классическим реалистическим принципам, сколько о неореализме, направлении, актуальном для конца XX – начале XXI века.

Градиент вымысла художественных текстов Захара Прилепина отличается от его эссеистики [Прилепин 2020], общественного эпистолярия. Критические отзывы о прозе Прилепина варьируются: есть мнения как об открытой оппозиции его точки зрения существующему строю, так и о солидаризации со взглядами классического толка. При всей многогранности оценок не стоит исключать и особое умение Захара Прилепина высвечивать наиболее важные моменты современной жизни, говорить откровенно о наиболее существенных изменениях общества. Для автора, думается, важен непринужденный разговор, диалог со своим читателем, именно этот формат и позволяет конкретизировать суть его этической доктрины, касающейся вопросов войны.

Среди критических источников не так много работ, связанных с анализом военной проблематики в текстах Захара Прилепина. Стоит предположить, что исследователи склонны ориентироваться на социальный вектор его прозы, однако, наиболее существенный для самого автора вопрос пока остаётся мало исследованным. И все же удачными, на наш взгляд, являются наблюдения М.П. Абашевой [Абашева 2010], Д.В. Аристовой, К.Ю. Рыловой, Д.А. Некрасовой, Е.В. Байдаловой, В.Г. Александровой [Александрова 2022], Е.А. Жирковой, Е.А. Окуньковой [Окунькова 2010], А.А. Юферовой [Юферова 2013]. Анализ источников позволяет сформулировать мысль, что для Захара Прилепина взгляд на события, их созерцание не является основой для текстов, непосредственным эмоциональным импульсом, а некой точкой, к которой следует относиться с особым вниманием.

Основными прозаическими текстами Захара Прилепина, ориентированными на тему войны, являются роман «Патологии» (2004), новелла «Сержант» (2007), роман-фантазмагория «Некоторые не попадут в ад» (2019), цикл новелл «Ополченский романс» (2020). Совмещение этих текстов в единый цикл правомерно, поскольку они все описывают сложность нахождения человека в ситуации войны, дают качественный срез указанной проблемы. Отметим, что Захар Прилепин не следует поэтике отечественной батальной прозы, он универсален в изображении страшных и трагических событий. Порой в текстах Прилепина проступает диалог и с

европейской классикой – А. Барбюсом, Я. Гашеком, Э.-М. Ремарком, Э. Хемингуэем. Стяжкой двух разных эстетических полюсов становится равнодушие к проблеме гибели человека, утраты в ходе войны важных составляющих естественной жизни – счастья, благополучия, родства, любви. И европейский реализм, и традиция отечественной прозы о событиях войны отзывались с пиететом, серьезно. Вероятно, в конце XX – начале XXI веков меняется не только отношение к войне, становится интересным сам процесс оценки трансформаций человека на грани военных событий. Личное, общественное, философское, метафизическое знание смешиваются в единый конгломерат, что и приводит к деиерархизации образа. Немаловажно, что война в литературе сейчас представлена как ситуация: ситуация, в которой живешь, ситуация, в которой следуешь новым правилам, ситуация, которая ориентирует на другую жизнь. Именно такой взгляд и характерен для прозы Захара Прилепина.

Оценка событий войны как феномена довольно объемно рассматривается в эссеистике Захара Прилепина, в особенности в сборнике «Имя рек» (2020). Так, размышляя о войне вообще, отчасти споря с оппонентами о том, есть ли так называемая «красивая», «грязная» или «праведная» война, Захар Прилепин отмечает:

«Не существует никаких маникюрных ножниц, которыми можно отрезать “праведную” войну от войн “грязных” и “неправедных”. В мире из века в век действуют на одних и тех же направлениях почти одни и те же геополитические игроки. Любая разумная страна неизбежно ищет себе союзников, организует форпосты, расчленяет территории... Это не злая воля и не грязный умысел. Это данность» [Прилепин 2020а: 84].

Стиль Захара Прилепина находится на границе документалистики, художественной прозы и публицистики. Иллюстрацией может послужить следующий фрагмент:

«Звали Разумного Аркадием. Разумный идеально воспроизвел существовавший прежде исторический типаж – он походил на очень хорошего учителя, к примеру, географии, который вдруг, когда начался серьезный апокалипсис, обнаружил в себе умение убивать. Убивать Разумный старался за дело, и, в сущности, у него получалось» [Прилепин 2020б: 189–190].

Думается, что такой формат позволяет автору высказать позицию более точно и весомо; т.н. «рубленный язык», парцеллированная фраза воздействует не только на рациональное восприятие читателем, но и на его

чувства, эмоции, переживания. Для Захара Прилепина важно не только изобразить войну как факт, но и действительно запустить механизм оценки столь непростых событий. Прилепин в данном случае не одинок, новейшая литература использует такой приём достаточно активно. Его можно обнаружить у В. Маканина, А. Проханова, А. Бабченко, Д. Гуцко, О. Ермакова, А. Карасёва. Писатели нового времени всё более тяготеют к приему пацифистского манифеста. Причем жанровый вариант также нивелируется: повествование может быть скомпоновано в эссе, нарративно сведено в повесть, расширено до масштаба романной формы.

Наиболее откровенно, открыто, на наш взгляд, в творчестве Захара Прилепина война показана в романе «Патологии» и сборнике «Ополченский романс». Эти тексты предельно объективны, в них мало художественного вымысла, нет и нарочитой патетики муссирования этой темы. Строгость стиля, предельность языковых фраз, объективность рассказа, контаминация сюжета – вот то, что, пожалуй, и делает эти тексты отличными от текстов других авторов.

Вектор времени, безусловно, разнится, думается, что авторский взгляд на тему войны претерпевает изменения, однако, рецептивная составляющая остается прежней. Захар Прилепин – сторонник открытого диалога как с читателем, так и с критиком, идея его произведений сводится к тезису:

«Россия, к счастью, живет дольше, чем мы, и дыхание ее – иное: для нас почти не приметное. Конечно, многое хочется увидеть собственными глазами. Но, с другой стороны, разве мы не видели? На нашем веку уже случались чудеса. Остальные придется – заслужить, добыть, в крайнем случае – ждать их и верить в них. Они неизбежны» [Прилепин 2020а: 40].

В русской литературе традиционно проблема веры была одной из важнейших, герой отечественной прозы всегда был маркером должной правды, хранителем непреложной истины. Пушкинские персонажи, герои произведений М.Ю. Лермонтова, и Л.Н. Толстого – все они тяготели к преодолению ситуации конфликта, военного спора, неправильного течения «живой жизни». Нарочито вторит этому правилу и Захар Прилепин в «Ополченском романсе» и «Патологиях»:

«И некая, касающаяся больших политических вопросов, ополченская наивность только подтверждала общее впечатление. Оттого, что наивность эта – взрастала на вере в саму возможность существования истины и добра» [Прилепин 2020б: 253].

«Чищу автомат, нравится чистить автомат. Нет занятия более умиротворяющего. Отсоединяю рожок, передергиваю затвор – нет ли патрона в патроннике. Знаю, что нет, но, однажды забыв проверить, можно угробить товарища. В каждой армейской части наверняка хоть раз случалось подобное» [Прилепин 2014: 76].

Парадоксально, но в текстах Захара Прилепина нет такой четкой описательности страшных военных событий, но есть мятущиеся личности, беспокойно относящиеся к событиям настоящего. Собственно это и отличает образную структуру прилепинских художественных форм.

Для читателя аксиологически парадигмальным становится преодоление вместе с героями Прилепина трудного, ситуативного разлада. Мир эмоций замещается рациональностью, спектр переживаний смещается в плоскость правды. Не случайно в ряде теоретических работ отмечается, что «метафора чтения объединяет внешнее значение с внутренним пониманием, действие с размышлением в одну-единственную целостность» [Ман де 1999: 22]. Следовательно, Захару Прилепину удастся настроить своего читателя на верификацию правды жизни, приобщить к серьезной работе над собой.

Таким образом, проза Захара Прилепина является показателем новой оценки темы войны. Война в его произведениях – это не только процесс или событие, но и особая знаковая ситуация. В таких текстах как «Патологии», «Ополченский романс», «Некоторые не попадут в ад», «Сержант» указанная проблема представлена в новом художественном свете. Для читателя тексты Прилепина интересны особой организацией сюжета, который ориентирован не на буквальное описание событий, но на действенный срез социальных изменений, на трансформацию т.н. личностного начала. Человек на войне становится также объектом для подражания, копирования и поведения, и мировидческой позиции. Авторы современного литературного процесса обращают внимание читателей на то, что побывав на войне, герои возвращаются другими – они искалечены, им сложно найти себя в этой реальности. Для них война – это страшный приговор, навсегда ситуативно исказивший жизнь.

Библиографический список

Абашева М.П. Военная проза 1990–2000-х годов: генезис и поэтика // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. № 8(98). С. 133–137.

Александрова В.Г., Жиркова Е.А. Военная проза З. Прилепина и традиция западной межвоенной литературы: между полемикой и рецепцией // Вестник Костромского государственного университета. 2022. Т. 28. № 2. С. 160–167.

Безруков А.Н. Факторы семантической изотопии литературно-художественного дискурса // Нижневартковский филологический вестник. 2018. № 2. С. 81–86.

Ман де П. Аллегии чтения: Фигуральный язык Руссо, Ницше, Рильке и Пруста. Екатеринбург: Издательство Уральского ун-та, 1999. 368 с.

Окунькова Е.А. Стилъ современной русской прозы о войне: дисс. ... канд. филол. наук. Москва, 2010. 195 с.

Прилепин З. Дорога в декабре: Патологии. Грех. Ботинки, полные горячей водки. Санья. Черная обезьяна. Лес. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2014. 1052 с.

Прилепин З. Имя рек. Сорок причин поспорить о главном. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2020а. 313 с.

Прилепин З. Ополченский романс. М.: АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2020б. 349 с.

Юферова А.А. Идея тождественности человеческого и звериного микрокосма в прозе Захара Прилепина // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2013. № 4-1. С. 353–358.

A.N. Bezrukov

Acting Head of the Department of Romano-Germanic Philology and Linguodidactics
Ufa University of Science and Technology, Branch in Birsik

THE SITUATION OF WAR AS THE BASIS OF PROSE TEXTS BY ZAKHAR PRILEPIN

Abstract. One of the main themes of Zakhar Prilepin's works, the theme of war, is considered in this article. For this writer, this is not only the nomination of a conflict, but also a special situation that fundamentally changes the whole course of a person's life. Most of the texts of Z. Prilepin concerns the issue of the analysis of military events, the frequency of the latter is observed both throughout the 20th and 21st centuries. The poetics of neorealism, with which it is advisable to correlate Prilepin's prose, differs from the classics, the genre format in this case undergoes a transformation, the assessment of the war situation itself is not simplified, but becomes a variant of the existential order.

Key words: Zakhar Prilepin, war, reception of the text, author, reader.