

Ван Минь

аспирант кафедры теоретического и прикладного языкознания
Пермский государственный национальный
исследовательский университет
доцент кафедры русского языка
Шаньдунский женский институт
wmrussia@163.com

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРА ОБРАЗОВАНИЕ НА СТЕРЕОТИП МУЖЧИНЫ В ГРУППОВОМ СОЗНАНИИ КИТАЙСКИХ РЕСПОНДЕНТОВ

В данном исследовании ставится проблема влияния фактора образования на стереотип мужчины в групповом сознании китайских респондентов. Используются такие методы, как анкетирование, сопоставление, семантический анализ. В результате получены сходства и различия стереотипа образа мужчины в языковом сознании китайских респондентов с разным уровнем образования.

Ключевые слова: образование, стереотип, образ мужчины, групповое сознание, китайцы

Термин стереотип впервые был использован американским ученым У. Липпманом в труде «Общественное мнение» в 1922 г. В работе он определяет, что стереотипы – это упорядоченные, схематичные детерминированные культурой «картинки мира» в голове человека. Функция стереотипа сосредоточена на экономии усилия человека при восприятии сложных объектов мира [Липпман, 2004]. Гендерный стереотип является разновидностью социального стереотипа и тесно связан с социальной ролью разных полов. В обыденном сознании сформированы постоянные представления образа мужчины и женщины.

Образование в нашем исследовании определяется двумя градациями: высшее и среднее. Фактор образование играет значительную роль на когнитивном уровне и в языковом сознании человека, оказывая явное влияние на формирование гендерного стереотипа. Ученые отмечали влияние образования на формирование гендерных стереотипов, например, П. Траждилл полагал, что уровень образования имеет связь с гендерными различиями в речи [Trudgill 1972]. В данной статье исследуется стереотип образа мужчины, включая внешность, психологические характеристики, роль в семье и обществе. Цель нашего исследования – показать влияние образования на стереотип образа мужчины в групповом сознании китайских респондентов с высшим и средним образованием.

Сбор эмпирических данных проведен с помощью анкетирования. В нашем эксперименте приняли участие 64 респондента, которые сбалансированы по факторам гендер, возраст и образование. Испытуемых попросили описать образ мужчины максимум десятью словами, не ограниченными частями речи. В результате получено 256 реакций, которые являются материалом нашего исследования.

При обработке материала используется метод семантического поля, интерпретируемый в социальном аспекте. И.М. Кобозева отмечает, что путем семантического анализа лексических реакций удастся выделить явно доминирующий в количественном отношении семантический компонент и тем самым определить ядерный элемент соответствующего стереотипа [Кобозева 2000].

В.Г. Адмони полагает, что центральной частью поля является ядро, элементы которого обладают полным набором признаков, определяющих данную группировку, и периферию, элементы которой обладают не всеми характерными для поля признаками, но могут иметь и признаки, присущие соседним полям. Таких соседних полей может быть несколько. Структура поля неоднородна. По мере удаления от ядра доминантные признаки ослабевают [Адмони, 1988: 52].

Анализ семантического поля (далее – СП) используется в Пермской социо- и психолингвистической школе при исследовании лексики в групповом сознании респондентов [Ерофеева Е. 2005, Ерофеева Т. 1995, Гаранович 2011, Миненко 2017].

В результате получено 256 реакций, в том числе 134 реакции от информантов с высшим образованием, 122 реакции от информантов со средним образованием. Все реакции в двух группах объединены в несколько дескрипторов. Результаты описываются в таблицах 1 и 2. Анализ данных таблиц позволил выявить разные СП. СП, характеризующее стереотип *мужчина*, в групповом сознании информантов с высшим образованием см. на рис. 1, а в групповом сознании информантов со средним образованием – на рис. 2.

В целом количество дескрипторов 2-х СП отличается. В ядре СП информантов с высшим образованием только 2 дескриптора, а информантов со средним – 3. Наблюдается большая разница количества дескрипторов и в предъядерной зоне, и в дальней периферии. В предъядерных зонах содержатся соответственно 2 и 5 дескрипторов, полученных от информантов с высшим и со средним образованием. В ближних периферийных зонах у этих информантов по 3 дескриптора. В дальних периферийных зонах соответственно 7 и 4 дескриптора в двух группах – с высшим и со средним образованием. Можно сказать, что в языковом сознании информантов со средним образованием стереотип *мужчина*

более компактный, чем в языковом сознании информантов с высшим образованием.

Таблица 1. Стереотип *мужчина* в групповом сознании китайских информантов с высшим образованием

№ п/п	Дескриптор	Частота	%
1	мужественный / сильный	26	19,4
2	ответственный	21	15,7
3	великодушный	14	10,4
4	успешный	12	9
5	отрицательное в характере	10	7,5
6	роль в семье	9	6,7
7	смелый	8	6
8	страсть к доминированию	6	4,5
9	умный	6	4,5
10	добрый	6	4,5
11	рациональный	6	4,5
12	красивый	5	3,7
13	трудолюбивый	4	2,9
14	строгий	1	0,7
	Итого	134	100

Таблица 2. Стереотип *мужчина* в групповом сознании китайских информантов со средним образованием

№ п/п	Дескриптор	Частота	%
1	мужественный, сильный	19	15,6
2	ответственный	17	13,9
3	отрицательное в характере	16	13,1
4	красивый	11	9
5	страсть к доминированию	10	8,2
6	смелый	9	7,4
7	великодушный	9	7,4
8	умный	9	7,4
9	роль в семье	5	4,1
10	успешный	5	4,1
11	добрый	5	4,1
12	рациональный	3	2,5
13	трудолюбивый	2	1,6
14	строгий	1	0,8
15	спортивный	1	0,8
	Итого	122	100

С учетом частоты дескрипторов и перепада между соседними дескрипторами получены разные зоны семантического поля. СП, характеризующее стереотип *мужчина* в групповом сознании информантов с высшим образованием, показано на рис. 1, а в групповом сознании информантов со средним образованием – на рис. 2.

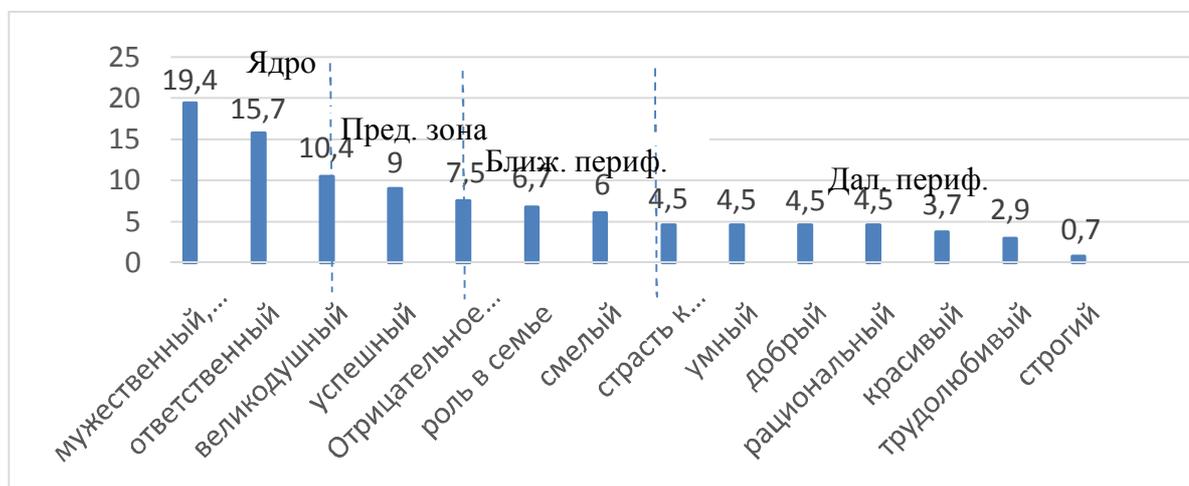


Рис. 1. Семантическое поле, характеризующее стереотип *мужчина* в групповом сознании китайских информантов с высшим образованием

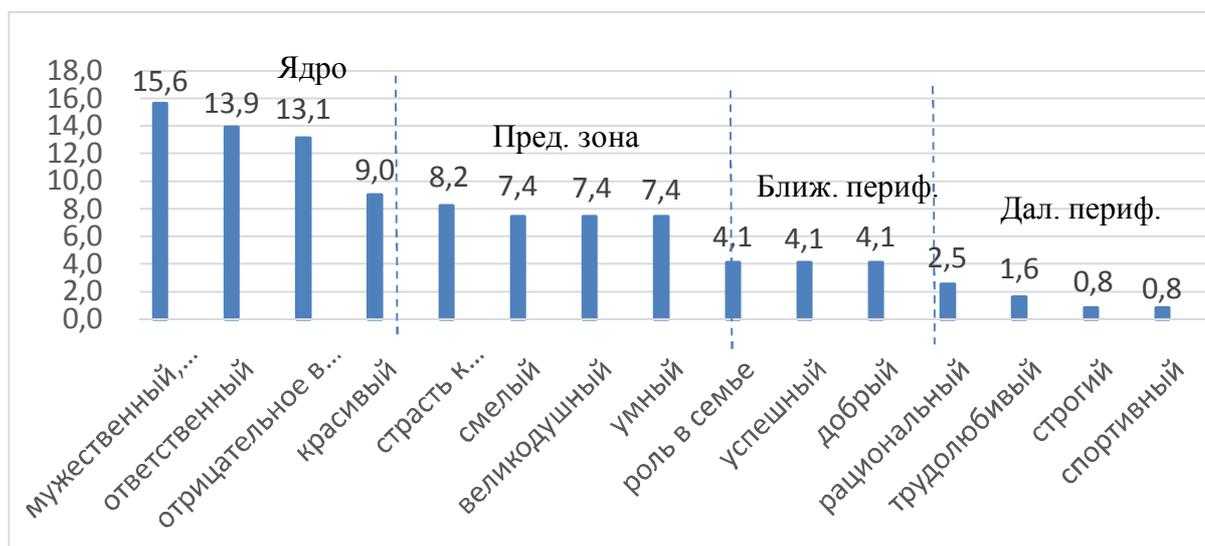


Рис. 2. Семантическое поле, характеризующее стереотип *мужчина* в групповом сознании китайских информантов со средним образованием

Данные таблицы и рисунки позволяют обнаружить влияние социального фактора *образование* на формирование представлений о мужчине в групповом сознании информантов.

Ядро СП у информантов с высшим образованием содержит дескрипторы мужественный/сильный (19,4%) и ответственный (15,7%), у

информантов со средним образованием – мужественный/сильный (15,6%), ответственный (13,9 %) и отрицательное в характеристике (13,1%). Видно, что несмотря на разный уровень образования все информанты считают, что самыми типичными характеристиками мужчины являются мужественный/сильный и ответственный. Однако дескриптор отрицательное в характеристике попадает в ядро СП у информантов со средним образованием. В процессе анализа стереотипа *мужчина* во всех группах такое встречается впервые. Это означает, что информанты со средним образованием критичнее оценивают образ мужчины, чем информанты с высшим.

Предъядерная зона СП у информантов с высшим образованием представляется двумя дескрипторами – великодушный (10,4 %) и успешный (9 %), а у информантов со средним образованием – красивый (9 %), страсть к доминированию (8,2 %), смелый (7,4 %), великодушный (7,4 %) и умный (7,4 %). Видно, что великодушный – это общее представление о мужчине в сознании обеих групп. Однако информанты с высшим образованием считают, что мужчина – успешный (9 %), а информанты со средним образованием не так уверены в этом – успешный (4,1%) попадает в ближнюю периферийную зону. Информанты со средним образованием подчеркивают красоту, страсть к доминированию, смелость и ум мужчины, эти качества попадают в периферийную зону реакций от информантов с высшим образованием.

В ближнюю периферийную зону СП у информантов с высшим образованием входят три дескриптора отрицательное в характере, роль в семье и смелый, а у информантов со средним образованием – роль в семье, успешный и добрый. Две группы единодушно относят роль мужчины в семье к периферийной зоне семантического поля, характеризующего стереотип *мужчина*.

Дальняя периферийная зона представлена дескрипторами страсть к доминированию, умный, добрый, рациональный, красивый, трудолюбивый и строгий в сознании информантов с высшим образованием, а в сознании информантов со средним образованием – рациональный, трудолюбивый, строгий и спортивный. Дескрипторы дальней периферийной зоны характеризуют индивидуальные представления информантов о мужчинах.

В итоге, несмотря на разный уровень образования, информанты единодушно считают, что дескрипторы мужественный/сильный и ответственный являются типичными в образе мужчины, а общие дескрипторы роль в семье, добрый, рациональный, трудолюбивый и строгий попадают в периферийную зону. У информантов со средним образованием характеристика отрицательное в характере входит в ядро семантического

поля, характеризующего стереотип *мужчина*. Информанты с высшим образованием склонны определять мужчину успешным, а информанты со средним в высшей степени оценивают красоту мужчины.

Библиографический список

Адмони В. Г. Грамматический строй как система построения и общая теория грамматики. Ленинград: Наука, 1988. 240 с.

Гаранович М.В. Вариативность гендерных стереотипов в зависимости от социальных параметров говорящих: дис...канд. филол. наук. Пермь, 2011. 272 с.

Ерофеева Е.В. Вероятностная структура идиомов: социолингвистический аспект. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 2005. 320 с.

Ерофеева Т.И. Социолет: стратификационное исследование: Автореф. дис. ...док. филол. наук. Санкт-Петербургский гос. ун-т. С-Пб., 1995. 32 с.

Ерофеева Т.И. Социолет: стратификационное исследование: монография. Перм. гос. ун-т. Пермь, 2009. 240 с.

Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебник. М.: Эдиториал УРСС, 2000. 352 с.

Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т. В. Барчунова; подред. К. А. Левинсон, К. В. Петренко. М.: Общественное мнение, 2004. 384 с.

Миненко Е.В. Фрагмент политической картины мира в наивном представлении русских и англичан (экспериментальное исследование): дис. ...филол. наук. Пермь, 2017. 226 с.

Trudgill P. Sex, covert prestige, and linguistic change in the urban British English of Norwich II *Language in Society*, 1972. P. 179–195.

Wang Min

Postgraduate Student of General Linguistics and Slavonic Languages Department

Perm State University

Associate Professor of Russian Language Department

Shandong Women's University

THE STEREOTYPE IMAGE OF THE MEN IN THE GROUP CONSCIOUSNESS OF CHINESE RESPONDENTS

This study raises the problem of the influence of the factor of education on the stereotype of men in the group consciousness of Chinese respondents. Such methods as questioning, comparison, semantic analysis are used. As a result, there are similarities and differences in the stereotype of the image of men in the language consciousness of Chinese respondents with different levels of education.

Key words: education, stereotype, image of a man, group consciousness, Chinese.