

Кыркунова Лариса Геннадьевна
доцент кафедры русского языка и стилистики,
доцент кафедры педагогики
Пермский государственный национальный
исследовательский университет
kyrkunovalg@yandex.ru

РУКОВОДСТВО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТОЙ (НИР) СТУДЕНТОВ КАК ВИД КОМПЛЕКСНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена анализу содержания деятельности преподавателя, осуществляющего руководство НИР студентов. Руководство НИР рассматривается как вид деятельности, в процессе которой в комплексе реализуются функции обучения, воспитания и тьюторского сопровождения. Автор обращает внимание на сложность совмещения этих функций и неотработанность целого ряда методических процедур осуществления этой деятельности.

Ключевые слова: научно-исследовательская работа студентов, обучение, воспитание, технология тьюторского сопровождения, педагогика высшей школы.

Любое научное исследование – это «целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов, теорий» [Волохова 2016: 755]. Отличительными признаками процесса научного исследования называют *целенаправленность*; *систематичность*, упорядоченность и самого процесса исследования, и полученных в ходе него результатов. НИР студентов всегда должна быть направлена на творческий поиск *нового* для студента знания, выдвижение *оригинальных* идей, освещение привычного в *новом ракурсе*. Не все обучаемые осознают специфику НИР, это усиливает роль и значение педагогического руководства. Нам показалось интересным рассмотреть деятельность руководителя НИР студента в аспекте ее содержания. *Объектом* рассмотрения в данном случае является педагогическая деятельность преподавателя вуза, обладающего полным набором профессионально значимых компетенций. *Предметом* рассмотрения – содержание деятельности руководителя НИР студентов. Мы *предполагаем*, что в ходе осуществления руководства НИР студентов каждый педагог реализует полифункциональную деятельность, при этом некоторые ее компоненты вступают в отношения внутреннего противоречия.

НИР студентов, как известно, подразделяется на два вида: 1) НИР, *включаемая в учебный процесс* и являющаяся обязательной для всех сту-

дентов (выполнение исследовательских заданий на занятиях; подготовка и защита курсовых и ВКР, содержащих элементы научных исследований; выполнение НИР в период практик и т.п.); 2) НИР студентов, *выполняемая во внеучебное время* (участие студентов в работе по грантам; в научных семинарах, конференциях, симпозиумах, конкурсах научных и учебно-исследовательских работ; олимпиадах; в работе различных школ, студенческих научных обществах (СНО)). Разумеется, студент должен ориентироваться во всем разнообразии вариантов реализации своих научно-познавательных интересов, понимать, для чего, как и на каком этапе обучения в вузе рационально принимать участие в тех или иных научных мероприятиях таким образом, чтобы это способствовало его личностному росту и одновременно положительно сказывалось на прохождении им пути (маршрута) обучения.

Руководитель НИР студентов одновременно выступает в роли *преподавателя, воспитателя* и отчасти *тьютора*, реализуя соответствующие этим ролям функции. *Функция обучения* проявляется в передаче обучаемому суммы знаний, необходимых для понимания содержания, планирования, организации, осуществления и описания результатов НИР. Руководитель НИР инструктирует студента на всех этапах осуществления работы (от выбора темы до оформления и представления ее результатов). В ходе реализации функции обучения особую роль приобретает способность преподавателя оценить исследовательский потенциал студента, степень его учебно-научной мотивации; подобрать задания соответствующей степени трудности, сориентировать студента в современной научной литературе, актуальных научных концепциях. Как показывает практика, в руководстве НИР важна *мера целесообразного воздействия* на студента (педагогический такт). *Функция воспитания* проявляется в воздействии на интеллектуальную, эмоциональную и поведенческую сферы личности студента с целью подготовить его к самостоятельной жизни и деятельности. Воспитательным воздействием можно считать обучение студента академическому этикету, готовности преодолевать трудности исследовательской работы, добиваться ее результата (воля, терпение, настойчивость), умению выстраивать взаимодействие с другими участниками исследования (корректность поведения, доброжелательность, коммуникабельность).

Две основные функции руководителя НИР – *обучения и воспитания* студента – являются традиционными и обеспечивают как непосредственное осуществление научных исследований, так и (шире) весь педагогический (образовательный) процесс, связанный с реализацией требований ФГОС. Они достаточно органично соединяются в единое целое и, через *авторитет* (роли и личности) преподавателя, привычный для окружающих *стиль общения* со студентами, совокупность *компонентов педагоги-*

ческой техники, освоенных преподавателем, реализуются им, подкрепляемые требованиями *балльно-рейтинговой системы* обучения (баллы – сроки – рейтинг). Однако все чаще в последнее время от студентов можно услышать вопросы, которые, на первый взгляд, звучат наивно и не вяжутся с нашим представлением о сознательном, ответственном, личностно активном отношении студента к НИР. Например: *Зачем мы пишем курсовые? Почему я должен участвовать в олимпиаде? Для чего нам выдали сертификаты?* На самом деле, подобные вопросы свидетельствуют о том, что студентам, задающим их, не ясен процесс формирования себя как исследователя, как творческого человека. Именно такие студенты нуждаются в особом виде помощи со стороны руководителя НИР – в тьюторском сопровождении.

Функция тьютора в меньшей степени известна в отечественном образовании и в ближайшем будущем *вряд ли может быть реализована в полном объеме*. Тьюторство как способ организации образовательной системы появилось еще в средневековых европейских университетах XII – XIV вв. и сложилось в условиях полной «академической свободы выбора и отсутствия образовательных стандартов» [Гончарова 2012: 12]. Поэтому в Англии процесс *индивидуального образования* в школе, вузе, в учреждениях дополнительного и непрерывного образования сопровождает тьютор; он прикрепляется к каждому ученику сразу после перехода в среднюю школу, а затем помогает ему вести проекты в вузе.

Тьюторское сопровождение – это «педагогическая деятельность по индивидуализации образования, направленная на выявление и развитие образовательных мотивов и интересов учащегося, поиск образовательных ресурсов для создания индивидуальной образовательной траектории» [Ковалева 2010: 1]. *Индивидуальная образовательная траектория* – *персональный путь* реализации потенциала обучающегося, который отражает индивидуальный стиль учения, выбранный обучаемым оптимальный темп и ритм учения, систему оценки личных образовательных достижений. *Тьюторство* основано на том, что учебный процесс, режим и характер занятий должны выстраиваться и складываться, исходя из познавательного интереса, склонностей, способностей восприятия конкретного ученика (тьюторанта). Это вряд ли возможно в современных условиях отечественного высшего образования.

В основе тьюторской работы лежит *принцип индивидуализации*. Он отличается от воспитательного принципа индивидуального подхода и означает, что *право на выстраивание* собственного содержания образования, собственной индивидуальной образовательной программы, которая постоянно уточняется и корректируется, *остаётся за студентом*. Такая степень свободы (которая автоматически предполагает и ответственность

за результат обучения) в условиях реализации ФГОС, да еще в системе БР обучения вряд ли может быть предоставлена обучаемому.

Педагогическое сопровождение, осуществляемое тьютором – это не *воздействие* на тьюторанта, а такое учебно-воспитательное *взаимодействие* с ним, в ходе которого тьюторант самостоятельно выбирает приемлемые для себя способы самовоспитания, сроки реализации своих планов и проектов; сам совершает действие. Таким образом, тьюторское сопровождение заключается в организации образовательного *движения* обучающегося, которое строится на постоянном рефлексивном соотнесении его достижений с имеющимися интересами и устремлениями. Реализация индивидуальной образовательной программы отслеживается через *портфолио различных видов (в частности, портфолио достижений)*. Реальное осуществление такой кропотливой, «штучной» работы руководителями НИР также вряд ли возможно в современных условиях оптимизации учебного процесса.

Мы решили проверить, насколько студентам ПГНИУ необходимо тьюторское сопровождение. Возможно, они самостоятельно и эффективно занимаются самообразованием, самовоспитанием, разрабатывают для себя программы личностного роста, знают необходимые методы и приемы его осуществления. С этой целью нами было проведено анкетирование магистрантов юридического факультета, то есть обучаемых той ступени, на которой уже должен быть сформирован устойчивый интерес к исследовательской деятельности, учебно-научная мотивация, а также способность адекватно оценивать собственные исследовательские качества, умение планировать учебную и научно-исследовательскую деятельность.

Было проведено анкетирование 22 человек, средний возраст респондентов чуть старше 22 лет. У всех есть высшее юридическое образование. 5 магистрантов – только учатся, 2 – учатся и занимаются домашними делами, остальные совмещают обучение в магистратуре с работой по специальности (из них 4 чел. – учатся, работают и занимаются домашними делами).

Анкетлируемым были заданы вопросы: 1). *Каким образом распределяется время в течение недели?* На выполнение служебных обязанностей тратится от 48 до 5 час. еженедельно, на посещение занятий – от 24 до 4 час. в неделю, на домашние задания – от 40 до 0 час.; на другие виды самообразования также от 40 до 0 часов. Оказалось, что работающие магистранты успевают значительно большее количество времени проводить на занятиях и за выполнением домашних работ, чем неработающие. 2). *Дополнительно занимаетесь научными исследованиями (в том числе в СНО)?* Часто – 4, иногда – 7, редко – 6, никогда – 4. 3). *Дополнительно читаете научную литературу?* Часто – 4, иногда – 11, редко – 7, никогда

– 0. 4). *Дополнительно читаете литературу по специальности?* Часто – 7, иногда – 11, редко – 3, никогда – 1. 5). *Дополнительно изучаете иностранные языки?* Часто – 0, иногда – 6, редко – 13, никогда – 3. 6). *Читаете художественную литературу?* Часто – 5, иногда – 10, редко – 5, никогда – 2. 7). *Занимаетесь волонтерской деятельностью?* Часто – 1, иногда – 3, редко – 4, никогда – 14. 8). *Занимаетесь в коллективе художественной самодеятельности?* Часто – 1, иногда – 2, редко – 4, никогда – 14. Дополнительные беседы показали, что практически все опрошенные являются авторами публикаций (от 5 до 50!), сами отмечают их невысокое «научное качество». Но не планируют целенаправленно работать над его повышением. Цель написания статей объясняют просто: «*Руководитель велел – я сделал(а)*». Многие магистранты отмечают чувство неуверенности во время выступлений. Но никто не планирует формировать у себя навыки оратора. На вопрос: *Как часто вы хвалите себя за качественно выполненную учебную или исследовательскую работу?* – 100% опрошенных ответили: *Никогда*. Другие методы самовоздействия (самоконтроль, самоприказ, самоинструктирование и т.д.) назвать тоже затруднились.

Полученные данные свидетельствуют о том, что профессиональная психолого-педагогическая поддержка в ходе осуществления НИР нашим студентам необходима. Однако в настоящее время руководитель НИР может реализовать лишь некоторые *элементы технологии тьюторского сопровождения* (например, индивидуальные беседы). Для осуществления сопровождения необходимо специальное психолого-педагогическое обучение. Кроме того, от руководителя НИР требуется умелое сочетание традиционных методов *обучения и воздействия* на студента с методами *взаимодействия*, на использовании которых строится технология тьюторского сопровождения. Он должен помнить, что главным действующим лицом (субъектом) технологии тьюторского сопровождения, является сам *тьюторант*. Именно тьюторант, советуясь с руководителем, разрабатывает план личностного роста, определяет его скорость, направленность, совокупность мероприятий, в которых он намерен принять участие. При этом весь процесс работы над проектами, а на самом деле – над собой, своими недоформированными качествами, – становится процессом, внутренне осознаваемым самим студентом и поэтому предельно целенаправленным.

Непродуманные действия руководителя, подмена *взаимодействия воздействием* приводит к тому, что в ходе НИР происходит смещение акцентов: с *научного мероприятия как события*, позволяющего студенту в ходе подготовки к нему осмысленно и целенаправленно поработать над осуществлением индивидуальной траектории личностного роста, на *победу в мероприятии как единственную цель* деятельности студента. Думается, что только профессиональное, компетентное, ответственное отноше-

ние руководителей НИР студентов к реализации всего комплекса функций позволит избежать перечисленных опасностей.

Библиографический список

Волохова Е. С. Этапы научного исследования // Научный журнал «Молодой ученый». Март–2. 2016. № 6 (110). С. 755–757. URL: <https://moluch.ru/archive/110/26991> (дата обращения: 29.03.2018).

Гончарова Е. В. Сопровождение индивидуальной образовательной траектории обучения студентов // Вестник Нижневартковского государственного гуманитарного университета. Нижневартовск. 2012, № 2. С. 12–18. URL: <https://cyberleninka.ru/.../soprovozhdenie-individualnoy-obrazovatelnoy-traektorii-obucheniya-studentov> (дата обращения: 28.03.2018).

Лекция 2. Методика тьюторского сопровождения // Подготовка педагога к тьюторскому сопровождению обучающихся. URL: <https://sites.google.com/site/tutorsoprovodzenie/tema-2> (дата обращения: 28.03.2018).

Ковалёва Т. М. Материалы курса «Основы тьюторского сопровождения в общем образовании»: Лекции 1–4: Учебно-методическое пособие. М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. 56 с. URL: https://soiro.ru/sites/default/files/...02.../lektcii_1_4.pdf (дата обращения: 29.03.2018).

L.G. Kyrkunova

Associate Professor of Russian Language and Stylistics Department
Perm State University

GUIDELINES FOR STUDENTS' SCIENTIFIC RESEARCH WORK (RESEARCH) AS A KIND OF INTEGRATED PEDAGOGICAL ACTIVITY

The article is devoted to the analysis of the professor activity content, who provides the guidance of the student's research. The research management shall be considered as a kind of activity, in the course of which the functions of education, upbringing and tutorship are realized in a complex. The author pays attention to the complexity of combining these functions and the immaturity of a whole series of methodical procedures for its progress.

Key words: research work of students, education, upbringing, technology of tutoring, higher school pedagogy.