

СТИЛИСТИКА, ТЕКСТ, ДИСКУРС. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

УДК 81'42:659:61

Баженова Елена Александровна
заведующий кафедрой русского языка и стилистики
Пермский государственный национальный
исследовательский университет
bazhenova_e2000@mail.ru

РЕКЛАМНЫЙ ТЕКСТ В ЮРИСЛИНГВИСТИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

Обсуждается проблема изучения конфликтогенности текста применительно к сфере рекламной коммуникации. Решение данной проблемы требует использования трансдисциплинарного подхода к рекламе, включающего дискурсивный анализ – для изучения факторов, вызывающих конфликт между рекламой и законом; юрислингвистический анализ – для определения критериев конфликтогенности рекламы; лингвостилистический анализ – для выявления конфликтогенных единиц рекламного текста; психолингвистический анализ – для изучения воздействия рекламы на адресата. Теоретические положения иллюстрируются анализом рекламных текстов, в которых антимонопольной службой Пермского края установлены нарушения Федерального закона «О рекламе».

Ключевые слова: реклама, рекламный текст, юрислингвистика, конфликтогены рекламного текста, закон РФ «О рекламе».

Актуальность исследования определяется активным развитием смежных дисциплин, в частности юрислингвистики, в рамках которой изучаются проблемы взаимодействия языка, права и конфликта. Одним из нерешенных вопросов, относящихся к этой сфере, является вопрос о речевой, правовой и психологической природе конфликтогенности рекламного текста, т.е. возможности интерпретации его словесного и визуального компонентов как нарушающих законодательство о рекламе и наносящих вред адресату. Кроме того, актуальным является определение лингвистического содержания используемых в законе о рекламе понятий «ненадлежащая реклама», «небросковестная реклама», «недостоверная реклама», «неэтичная реклама» и др., которые при оценке спорного рекламного текста нередко употребляются интуитивно.

Лингвистическое исследование конфликта – молодая исследовательская область. Первые результаты изучения конфликтогенных текстов с лингвистических позиций отражены в работах [Баранов 2001, Голев 2003, Седов 2003, Третьякова 2003, Белоус 2007 и др.]. Проблема конфликтогенности текста рассматривается преимущественно на материале текстов

СМИ, реже – официально-деловых текстов и отчасти – на материале текстов повседневного общения в сети Интернет. Значительная работа по созданию общих принципов методики выявления конфликтогенных факторов проведена Гильдией лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам, Лабораторией юрислингвистики и развития речи Алтайского государственного университета, Фондом защиты гласности. Теоретические и прикладные аспекты лингвистической экспертизы обсуждаются в серии сборников статей «Юрислингвистика» под ред. профессора Н.Д. Голева.

В научной литературе представлено несколько подходов к анализу конфликтогенного текста. Это (1) исследования, основанные на собственно лингвистическом анализе, (2) работы, ориентированные на выявление когнитивных структур, реализованных в тексте, и (3) работы, в которых подчеркивается необходимость комплексного анализа конфликтогенного текста.

К исследованиям первого типа относится стилистический анализ текста, в ходе которого вычленяются конфликтные высказывания, определяется стилистическая природа составляющих эти высказывания единиц, рассматриваются особенности личности автора. Работы, написанные в русле второго подхода, весьма разноплановы. Так, Т.В. Чернышова анализирует текст как единство смысловых, логических и композиционных составляющих, что позволяет выявить скрытые интенции автора в текстах с неявной коммуникативной структурой [Чернышова 2002]. Т.А. Гридина и В.С. Третьякова разрабатывают методику изучения конфликтогенных факторов на основе выявления когнитивных структур – фреймов и сценариев [Гридина, Третьякова, 2002]. В рамках третьего подхода В.А. Мишланов и В.А. Салимовский, исследуя медиатексты экстремистской направленности, подчеркивают, что правовая интерпретация конфликтного текста требует многоаспектного анализа его языковой формы и смысла [Мишланов, Салимовский 2013].

Однако до сих пор остаются нерешенными многие проблемы теоретического и практического характера. В частности, требуют разработки терминологический инструментарий юрислингвистического анализа речевого продукта, методика выявления конфликтогенов и создание алгоритма лингвистической экспертизы спорного текста. Нерешенным является также вопрос о природе конфликтогенности текста, функционирующего в сфере рекламной коммуникации. Одной из первых этот вопрос поставила Е.С. Кара-Мурза, обратившая внимание на низкий уровень языковой компетентности копирайтеров, создающих некачественный рекламный продукт [Кара-Мурза 2011].

С одной стороны, проблема конфликтогенности рекламного текста, будучи многовекторной, связана с изучением его поликодовой организации, вербальные и невербальные компоненты которой могут иметь явные или скрытые признаки нарушения закона о рекламе. С другой стороны, конфликтогенность коренится в прагматике рекламного текста, в особенностях диалогического взаимодействия рекламодателей и потребителей рекламной информации. Конфликтогены в рекламе как форме массовой коммуникации создают резонанс, усиливающий негативное звучание текста и неизбежно порождающий конфликтогенную речевую среду.

Все вышесказанное позволяет предположить, что причиной конфликтогенности рекламы может стать правовой нигилизм копирайтеров, их непрофессионализм, явное нарушение рекламодателями или рекламо-распространителями требований закона о рекламе, некорректное представление информации, которую адресат воспринимает или интерпретирует неправильно, и др. Эти вопросы требуют разрешения не только в связи с развитием юрислингвистики, но и в связи с необходимостью государственного регулирования такой социально значимой сферы коммуникации, как реклама.

При взаимодействии с правом язык рекламы предстает в специфическом функционировании, неразрывно связанном с регулированием рекламной коммуникации юридическими законами. В связи с этим важно выявить эксплицитные и имплицитные средства, которые в рекламном тексте оказываются конфликтогенами, а значит, реклама может быть признана нарушающей Федеральный закон № 38 от 13 марта 2006 г. «О рекламе» [ФЗ «О рекламе»]. Контроль за соблюдением этого закона осуществляют территориальные органы Федеральной антимонопольной службы. Так, в 2017 г. в Пермское УФАС было подано 164 заявления с жалобами на ненадлежащую рекламу, в 57 рекламных продуктах комиссией антимонопольного органа установлены нарушения закона.

Исследование рекламы в юрислингвистическом аспекте требует решения ряда задач. К первоочередными задачам, на наш взгляд, относятся следующие: 1) выявление причин обращений юридических и физических лиц в антимонопольный орган с жалобами на рекламу; 2) установление дискурсивных факторов рекламной коммуникации, оказывающих влияние на возникновение конфликта между рекламой и законом; 3) лингвистический анализ конфликтогенов рекламного текста в соотнесении с требованиями закона о рекламе.

Представляется, что для решения этих задач целесообразно использовать комплексный – трансдисциплинарный – подход к рекламному тексту. Такой подход предполагает дискурсивный анализ рекламного обращения – для выявления факторов рекламной коммуникации, обусловли-

вающих возникновение конфликта между рекламой и законом; лингвостилистический анализ – для изучения языковых единиц спорного рекламного текста; юрислингвистический анализ – для определения критериев отнесения вербальных и невербальных компонентов рекламы к конфликтогенам; психолингвистический анализ – для изучения воздействия рекламы на адресата с учетом возможного психологического вреда от восприятия словесного и сюжетно-изобразительного компонентов рекламного обращения.

Приведем результаты предварительного анализа конфликтогенной рекламы, в которой Пермским УФАС установлены нарушения Федерального закона «О рекламе» (см. таблицу).

Конфликтогенная реклама, распространяемая в Пермском крае

№ п/п	Признаки нарушения закона о рекламе	Кол-во текстов	
		Абс.	%
1	Ненадлежащая реклама финансовых услуг	14	24,6
2	Распространение рекламы без согласия адресата	13	22,9
3	Самовольное установление рекламных конструкций	8	14
4	Языковая сторона рекламного текста	8	14
5	Наружная реклама алкогольной продукции	4	7
6	Недостоверная информация о цене и скидках	4	7
7	Недостоверная информация о товаре (услуге)	2	3,7
8	Элементы дизайна (нечитаемый шрифт, затрудняющий восприятие цвет и т.п.)	1	1,7
9	Потенциальный вред здоровью и развитию детей	1	1,7
10	Размещение рекламы в учебном издании	1	1,7
11	Использование образа должностного лица без его согласия	1	1,7
Итого:		57	100

Из таблицы видно, что языковая сторона рекламного текста, т.е. семантика использованных в нем языковых знаков, является одной из частых причин нарушения закона о рекламе. Именно такие конфликтогены требуют профессионального юрислингвистического анализа. Приведем примеры из нашего материала и дадим их краткий комментарий (конфликтогенные языковые единицы выделены полужирным шрифтом).

1) *ООО «НПС-Пермь» оказывает сервисные услуги при ремонте и строительстве нефтяных скважин... С 2006 года наша компания является лидером в этом сегменте рынка.*

**2) МЕТАЛЛОЧЕРЕПИЦА ПРОФНАСТИЛ МЕТАЛЛ ПРОФИЛЬ...
САМЫЕ НИЗКИЕ ЦЕНЫ ЗА ЛУЧШЕЕ КАЧЕСТВО!**

3) ...главное достоинство препарата заключается в его способности устранять до 100% неприятных запахов, исходящих из ротовой полости после употребления алкоголя (таблетка «Антиполицай “Амбренет”»).

4) Ученые выяснили, что 40 минут пребывания в магазине женской одежды приводит мужчину в прединфарктное состояние, а женщину – в *предоргазменное*... (галерея стиля «Вероника Босс»).

5) Особые услуги новым гостям. *31 девушка на выбор* (Студия 109).

6) У тебя есть на примете красивая девушка, но ты стесняешься подойти к ней... Тебе не нравится отражение в твоем зеркале? Мы поможем решить твои проблемы! Тренажерный зал POWER GYM – делаем из *прывавых дрищей* настоящих мужчин!

7) Уважаемые охотники! Правление Нытвенского районного общества охотников и рыболовов поздравляет вас с открытием охотничьего сезона и объявляет *конкурс на отстрел серой вороны*. Победитель получит право охоты на взрослого кабана.

В примерах 1–2 конфликтогенами являются существительное *лидер* и прилагательные в форме превосходной степени *самые низкие* (цены), *лучшее* (качество). Эти единицы эксплицируют некорректное сравнение объекта рекламы с товарами и услугами других производителей, что является нарушением п. 1 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

В примере 3 нарушен запрет на введение потребителя рекламы в заблуждение (п. 1 ч. 4 ст. 5 ФЗ «О рекламе»). Прочитав этот текст, адресат может прийти к выводу, что таблетка «Антиполицай “Амбренет”» полностью устранит запах алкоголя и позволит избежать наказания за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Конфликтогенность примеров 4–5 связана с нарушением этичности рекламы (ч. 6 ст. 5 ФЗ «О рекламе»). Прилагательное *предоргазменное* (состояние), как и словосочетание *девушки на выбор*, провоцируют непристойный образ и создают представление о рекламе как вульгарной, двусмысленной и оскорбительной.

Пример 6 содержит оскорбительное для адресата выражение *прывавых дрищей*, что является нарушением п. 11. ч. 2, п. 4 ч. 4 и ч. 6 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Наконец, пример 7 может быть истолкован как призыв к насилию и жестокости (нарушение требований п. 2 ч. 4 ст. 5).

Таким образом, юрислингвистический анализ рекламного текста позволяет выявить причины его конфликтогенности, что имеет значение не только для развития смежных направлений лингвистики, но и для совершенствования практики рекламной коммуникации.

Библиографический список

- Баранов А. Н. Лингвистическая экспертиза текста. Теоретические основания и практика. М.: Флинта; Наука, 2012. 593 с.
- Белоус Н. А. Фазовая характеристика конфликтного дискурса // Мир лингвистики и коммуникации. 2007. № 8. С. 64–77.
- Голев Н. Д. Экспертиза конфликтных текстов в современной лингвистической и юридической парадигмах // Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах: сб. материалов науч.-практич. семинара. Москва, 7–8 декабря, 2002 г. М.: Галерея, 2003. Ч. 2. URL: <http://lingvo.asu.ru/golev/articles/v64.html> (дата обращения: 29.04.2018).
- Гридина Т. А., Третьякова В. С. Принципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания // Юрислингвистика–3: проблемы юрислингвистической экспертизы. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. С. 55–64.
- Кара-Мурза Е.С. Русский язык в рекламе: возможности законодательного регулирования // Вопросы культуры речи – X. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2011. С. 340–345.
- Мишланов В. А., Салимовский В. А. Этнический экстремизм в массовой коммуникации с точки зрения проблем судебной лингвистической экспертизы // Вестник Пермского ун-та. Российская и зарубежная филология. 2013. № 4(24). С. 63–75.
- Седов К. Ф. Агрессия как вид речевого воздействия // Прямая и непрямая коммуникация. Саратов: Рос УНЦ «Колледж», 2003. URL: <https://gigabaza.ru/doc/100170-pall.html> (дата обращения: 20.04.2018).
- Третьякова В. С. Речевой конфликт и гармонизация общения: автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 2003. 35 с.
- Чернышова Т. В. Юрислингвистическая экспертиза газетно-публицистических текстов с неявной коммуникативной функцией высказывания // Юрислингвистика–3: проблемы юрислингвистической экспертизы. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2002. С. 42–54.
- ФЗ «О рекламе». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 29.04.2018).

E.A. Bazhenova

Head of Russian Language and Stylistics Department
Perm State University

ADVERTISING TEXT IN JURISLINGUISTIC ASPECT

The article devoted to the problem of studying conflict factors in advertising communication. To solve this problem, it is proposed to use a transdisciplinary approach to advertising texts, including discursive analysis – to study the factors causing conflict between advertising and law; jurislinguistic analysis – to determine the criteria for the conflictness of advertising; linguistic and stylistic analysis – to identify and describe the conflict units of the advertising text; psycholinguistic analysis – to study the impact of advertising on the addressee. Theoretical provisions are illustrated by the analysis of advertising texts in which the antimonopoly service found a violation of the Federal Law “On Advertising”.

Key words: advertising, advertising text, jurislinguistics, advertising text conflict units, the Russian Federation Law “On Advertising”.