

**Павлова Дарья Сергеевна**  
ассистент кафедры теоретического и прикладного языкознания  
Пермский государственный национальный  
исследовательский университет  
pavlovads@mail.ru

## **ВЛИЯНИЕ ВОЗРАСТА ГОВОРЯЩИХ НА СРЕДНЮЮ ЗОНУ И ПЕРИФЕРИЮ СЕМАНТИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ УСТНОГО СПОНТАННОГО ТЕКСТА**

В статье рассматривается оригинальное понимание семантической структуры текста и построенная модель семантической структуры текста методом графосемантического моделирования с использованием модифицированной методики классификации компонентов. Исследована вариативность средней зоны и периферии построенной модели в зависимости от возраста информантов.

**Ключевые слова:** текст, семантическая структура текста, спонтанный текст, устный текст, социальная вариативность, возраст.

Известно, что различные социальные характеристики говорящего влияют на порождаемый им текст. Семантическая структура текста, в том числе устного спонтанного текста, зависит от социальных параметров говорящих. В рамках настоящей статьи рассмотрим влияние фактора «возраст» на семантическую структуру устного спонтанного текста.

В лингвистике существует множество определений текста (см., например: [Белоусов 2013; Гальперин 1981; Касевич 2006; Мурзин, Штерн 1991; Нестерова 2016; Новиков 1983] и мн. др.). Не углубляясь в рассмотрение различных подходов к тексту, отметим, что в настоящем исследовании принимается понимание текста, данное Ю.С. Масловым: «В лингвистике термином “текст” обозначают не только записанный, зафиксированный так или иначе текст, но и любое кем-то созданное “речевое произведение” любой протяженности – от однословной реплики до целого рассказа, поэмы или книги» [Маслов 1998: 11].

Также существует несколько точек зрения на структуру текста. Например, лингвисты выделяют поверхностную и глубинную структуры текста (см., например: [Дридзе 1980; Масленникова 1999; Новиков 1983; Тураева 1986] и мн. др.). Однако в настоящем исследовании предлагается оригинальное понимание семантической структуры текста, под которой подразумевается совокупность семантических компонентов текста разных уровней (микротем текста и лексических единиц, семантика которых реа-

лизует эти микротемы), а также иерархическая система разнообразных связей (семантических и грамматических) между лексическими единицами и микротемами, формирующая единство глубинной и поверхностной структур текста.

В работе используется метод графосемантического моделирования текста, разработанный К.И. Белоусовым, Н.Л. Зелянской, Д.А. Барановым для анализа языковых, литературных и культурных объектов и реализованный в Информационной системе «Семограф» [<http://semograph.com>]. Данный метод дает возможность частичной автоматической обработки данных, а также строит граф зависимостей выделенных экспертом классов компонентов текста [Белоусов, Зелянская, Баранов 2012]. В классическом варианте данный метод подразумевает классификацию компонентов текста только по семантическому принципу. Однако считаем, что на поверхностном уровне на семантическую структуру текста оказывают влияние грамматические связи между единицами, поэтому методика классификации компонентов была нами модифицирована: стали учитываться синтаксические связи компонентов внутри синтагмы.

Материалом исследования стали расшифровки аудиозаписей 48 спонтанных устных монологов «О себе». В выборке информантов были учтены следующие социальные параметры: «пол» (мужчина, женщина), «образование» (высшее, среднее), «возраст» (25–34 года, 35–44 года, 45–55 лет).

В настоящей статье будет рассмотрено влияние фактора «возраст» на семантическую структуру устного спонтанного текста «О себе».

В таблице представлены микротемы и их абсолютный и относительный объемы в текстах людей в возрасте 25–34 года, 35–44 года, 45–55 лет (относительный объем поля вычислялся как отношение абсолютного объема к общему объему текстового материала, умноженное на 100). Данные упорядочены по убыванию относительной частоты в группе информантов в возрасте 25–34 года.

**Объем микротем в текстах информантов  
в возрасте 25–34 года, 35–44 года, 45–55 лет**

Микротема	Возраст					
	25-34 года		35-44 года		45-55 лет	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
ЧЕЛОВЕК	896	13,98	798	10,46	505	9,26
Я	693	10,82	544	7,13	389	7,13
ВРЕМЯ	301	4,70	335	4,39	245	4,49
ПРОФ. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	289	4,51	231	3,03	136	2,49
МЕСТО	247	3,86	206	2,70	182	3,34

ОЦЕНКА	224	3,50	283	3,71	166	3,04
СЕМЬЯ	174	2,72	202	2,65	147	2,70
КАЧЕСТВО	161	2,51	138	1,81	58	1,06
АКТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ	145	2,26	114	1,49	58	1,06
ДОСУГ	133	2,08	105	1,38	60	1,10
СУЩЕСТВОВАНИЕ	127	1,98	164	2,15	89	1,63
ИНТЕЛЛЕКТ. ДЕЯТ-СТЬ	125	1,95	80	1,05	37	0,68
ОБРАЗОВАНИЕ	114	1,78	73	0,96	92	1,69
ЭМОЦ. СОСТОЯНИЕ	97	1,51	83	1,09	61	1,12
КОММУНИКАЦИЯ	84	1,31	63	0,83	21	0,39
ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛИ	81	1,26	52	0,68	39	0,72
ПОЛ/ВОЗРАСТ	75	1,17	150	1,97	112	2,05
СОСТОЯНИЕ	70	1,09	46	0,60	38	0,70
КОЛИЧЕСТВО	69	1,08	75	0,98	74	1,36
ДОМ И БЫТ	48	0,75	42	0,55	15	0,28
ВЛАДЕНИЕ	29	0,45	27	0,35	15	0,28
МАТЕРИАЛ. БЛАГА	27	0,42	7	0,09	7	0,13
ДРУЖ. ОТНОШЕНИЯ	23	0,36	72	0,94	14	0,26
МЕДИЦИНА	19	0,30	27	0,35	10	0,18
ТРАНСПОРТ/ТЕХНИКА	18	0,28	30	0,39	6	0,11
СОБСТВЕННЫЕ ИМЕНА	16	0,25	29	0,38	18	0,33
ЖИВОТНЫЕ	16	0,25	26	0,34	11	0,20
СОБЫТИЕ	16	0,25	16	0,21	13	0,24
ЧУВСТВ. ВОСПРИЯТИЕ	14	0,22	35	0,46	7	0,13
ВОЕННАЯ СЛУЖБА	14	0,22	22	0,29	33	0,61
КУЛЬТУРА	13	0,20	52	0,68	12	0,22
СТЕП.УВЕРЕННОСТИ	13	0,20	14	0,18	18	0,33
ЕДА	10	0,16	31	0,41	1	0,02
ПРИРОДНЫЕ ЯВЛЕНИЯ	9	0,14	12	0,16	6	0,11
ЧАСТИ ТЕЛА И ОРГАНЫ	9	0,14	4	0,05	1	0,02
ИНФОРМАЦИЯ	8	0,12	5	0,07	8	0,15
ГОСУДАРСТВО	4	0,06	1	0,01	2	0,04
НАЦ. ПРИНАД-СТЬ	2	0,03	9	0,12	0	0,00

Из таблицы видно, что для текстов групп информантов трех возрастных категорий ядро семантической структуры представляют микротемы ЧЕЛОВЕК (13,98% – у младшей возрастной группы, 10,46% – у средней возрастной группы и 9,26% – у старшей возрастной группы) и Я (10,82, 7,13 и 7,13% соответственно).

Отметим, что микротемы ЧЕЛОВЕК и Я стали ядерными во всех исследованных текстах и ни фактор «пол», ни фактор «образование», ни

фактор «возраст» не оказали влияния на ядро семантической структуры монологов «О себе».

Фактор «возраст» оказывает влияние на среднюю зону и периферию семантической структуры текста. В текстах людей в возрасте 25–34 года относительный объем ядерных микротем значительно выше, чем в текстах двух других групп информантов, а многие микротемы средней зоны и периферии имеют меньший объем. В текстах младшей возрастной группы информантов более объемными микротемами, по сравнению со средней и старшей возрастными группами, стали микротемы ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МЕСТО, КАЧЕСТВО, АКТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ, ДОСУГ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОБРАЗОВАНИЕ, ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛИ, КОММУНИКАЦИЯ, ДОМ И БЫТ, СОСТОЯНИЕ, ДОМ И БЫТ, МАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА. Многие из данных микротем входят в среднюю зону семантической структуры текста; это говорит о стабильности и однотипности монологов людей в возрасте 25–34 года. Крайне важной именно для молодого поколения является микротема МАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА – информанты говорят, например, о покупке квартиры, большой/маленькой заработной плате и т.д.

В текстах людей в возрасте 35–44 года по сравнению с текстами двух других групп информантов более объемными оказались микротемы ОЦЕНКА, СУЩЕСТВОВАНИЕ, ДРУЖЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ, ТРАНСПОРТ И ТЕХНИКА, ЖИВОТНЫЕ, ЧУВСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ, КУЛЬТУРА, ЕДА, НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ. Микротема НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ имеет наибольший объем в текстах информантов средней возрастной группы, а в старшей возрастной группе не представлена вообще. Многие из указанных микротем входят в периферию общей семантической структуры всех текстов, что говорит о большей индивидуализации текстов информантов средней возрастной группы.

В текстах людей 45–55 лет по сравнению с текстами двух других групп информантов более объемными оказались микротемы ПОЛ / ВОЗРАСТ, КОЛИЧЕСТВО, ВОЕННАЯ СЛУЖБА, СТЕПЕНЬ УВЕРЕННОСТИ. Люди старшей возрастной группы больше, чем две другие возрастные группы, говорят о службе в армии: где, когда и с кем служили и т.д.

В целом по относительным объемам микротем средняя и старшая возрастные группы оказываются гораздо более похожими между собой, чем любая из них с младшей группой. Очевидно, младшая группа противопоставлена двум другим по стадии социального становления: младшая группа находится в периоде установления социальных связей, о чем свидетельствует большой объем таких микротем, как ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КОММУНИКАЦИЯ, АКТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ,

ДОСУГ, ОБРАЗОВАНИЕ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ и ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛИ. Информанты двух других групп, уже прошедшие стадию становления, обращают меньшее внимание на эти микротемы.

Таким образом, фактор «возраст» оказывает влияние на объемы микротем, их распределение в средней зоне и периферии семантической структуры и на связи между микротемами. Ядерными для всех трех групп информантов стали микротема ЧЕЛОВЕК и Я.

В текстах людей в возрасте 25–34 года в средней зоне семантической структуры оказались микротемы ВРЕМЯ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, МЕСТО, ОЦЕНКА (относительный объем данных микротем составил более 3%); в текстах людей в возрасте 35–44 года – микротемы ВРЕМЯ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОЦЕНКА; в текстах людей в возрасте 45–55 лет – микротемы ВРЕМЯ, МЕСТО, ОЦЕНКА. Различия в объемах микротем проявляются на уровне периферии: например, у информантов младшей возрастной группы значительно больше оказывается микротема МАТЕРИАЛЬНЫЕ БЛАГА, а у информантов старшей возрастной группы – ВОЕННАЯ СЛУЖБА.

В целом можно сделать вывод, что модель семантической структуры устного спонтанного монолога «О себе» довольно устойчива, а социальный фактор «возраст» говорящих оказывает на нее влияние, однако это влияние не затрагивает ядро семантической структуры.

#### **Библиографический список**

Белоусов К. И., Зелянская Н. Л., Баранов Д. А. Концептуально гипертекстовая модель управления контентом в ИС «Семограф» // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 11. С. 56–61.

Белоусов К. И. Синергетика текста: от структуры к форме. М.: УРСС, 2013. 248 с.

Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: Наука, 1981. 139 с.

Касевич В. Б. Труды по языкознанию: в 2 т. / под. ред. Ю.А. Клейнера. СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2006. Т. 1. 664 с.

Маслов Ю. С. Введение в языкознание. М.: Высшая школа, 1998. 272 с.

Мурзин Л. Н., Штерн А. С. Текст и его восприятие. Свердловск: Изд-во Урал. ун-та, 1991. 172 с.

Нестерова Н. М. Текст и его «проекции»: памяти Ю.А. Сорокина и А.И. Новикова // Вопросы психолингвистики, 2016. № 3 (29). С. 169–175.

Новиков А. И. Семантика текста и ее формализация. М.: Наука, 1983. 216 с.

**D.S. Pavlova**

Assistant of Theoretical and Applied Linguistics Department  
Perm State University

**INFLUENCE OF THE SPEAKER'S AGE ON THE MIDDLE ZONE AND  
THE PERIPHERY OF SEMANTIC STRUCTURE  
OF ORAL SPONTANEOUS TEXT**

The paper deals with the original understanding of the semantic structure of text and the constructed model of semantic structure of the text by the method of graphosemantic modeling using a modified methodology for classifying components. The variability of the middle zone and the periphery of the constructed model is studied depending on the age of informants.

**Key words:** text, semantic structure of text, spontaneous text, oral text, social variability, age.