Евразийский гуманитарный журнал. 2023. № 4. С. 88–99. Eurasian Humanitarian Journal. 2023. No. 4. P. 88-99.

Научная статья УДК 373.3

РАБОТА В КОМАНДЕ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ SOFT SKILLS УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Лариса Геннадьевна Кыркунова¹, Наталья Владимировна Сафронова²

- ¹ Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия, kyrkunovalg@yandex.ru
- ² Гимназия № 33, Пермь, Россия, nsafronova775@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению одного из приёмов реализации технологии кооперативного обучения школьников – работе в команде – в настоящее время достаточно распространённому и эффективному способу организации обучения в среднем и старшем звене общеобразовательной школы. Опыт применения кооперативного обучения в начальной школе в методических источниках рассматривается редко, и различные аспекты применения этой технологии в начальной школе являются недостаточно освещёнными даже в специальной литературе. По мнению авторов, не осмыслен до сих пор эффект командной работы, который проявляется в интенсификации формирования у детей так называемых soft skills («гибких навыков»): способности к кооперации, коммуникации, креативности, критичности мышления, что является очень важным уже в период обучения ребёнка в школе и в будущем должно послужить основой для успешной коммуникации. В статье представлены результаты исследований, проведённых одним из авторов на базе пермской гимназии № 33; описаны этапы подготовки класса к реализации командной работы, её осуществления, трудности на пути к формированию у детей необходимых качеств; показан постепенный качественный прирост результатов. Реализация командной работы потребовала от учителя-исследователя перестройки структуры урока, а также объединения в рамках урока различных предметных областей знания (окружающего мира и технологии, русского языка и литературного чтения, математики и изобразительного искусства и т. д.). Авторами описываются этапы проведённых уроков, определяются сильные и слабые стороны работы с использованием описываемой технологии, возможные риски при реализации этой работы. Результаты проведённого исследования показывают прямую зависимость скорости формирования soft skills («гибких навыков»): способности к кооперации, коммуникации, креативности, критичности мышления – от степени вовлечённости школьников в КР.

Ключевые слова: современные образовательные технологии, технология кооперативного обучения, работа в команде, soft skills, креативность, критическое мышление, коммуникация, межпредметное обучение.

Для цитирования: Кыркунова Л. Г., Сафронова Н. В. Работа в команде как способ развития soft skills учащихся начальной школы // Евразийский гуманитарный журнал. 2023. № 4. С. 88–99.

Original article

TEAMWORK AS A WAY TO DEVELOP THE SOFT SKILLS OF ELEMENTARY SCHOOL STUDENTS

-

[©] Кыркунова Л. Г., Сафронова Т. В., 2023

Larisa G. Kyrkunova¹, Natalia V. Safronova²

- ¹ Perm State University, Perm, Russia, kyrkunovalg@yandex.ru
- ² Gymnasium No.33, Perm, Russia, nsafronova775@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the consideration of one of the methods of implementing the technology of cooperative education of schoolchildren – teamwork – currently a fairly common and effective way of organizing education in secondary and senior secondary schools. The experience of using cooperative learning in primary schools is rarely considered in methodological sources, and various aspects of the use of this technology in primary schools are insufficiently covered even in the specialized literature. According to the authors, the effect of teamwork, which manifests itself in the intensification of the formation of so-called soft skills in children, has not yet been comprehended: the ability to cooperate, communicate, be creative, and think critically, which is very important already during the child's schooling and in the future should serve as the basis for successful communication. The article presents the results of research conducted by one of the authors on the basis of Perm Gymnasium No. 33; the stages of preparing the class for the implementation of teamwork, its implementation, difficulties on the way to the formation of necessary qualities in children are described; a gradual qualitative increase in results is shown. The implementation of teamwork required the teacher-researcher to restructure the structure of the lesson, as well as to combine various subject areas of knowledge (the world and technology, Russian language and literary reading, mathematics and fine arts, etc.) within the lesson. The authors describe the stages of the lessons, identify the strengths and weaknesses of the work using the described technology, and possible risks in the implementation of this work. The results of the study show a direct dependence of the rate of formation of soft skills: the ability to cooperate, communicate, be creative, and think critically depends on the degree of involvement of schoolchildren in the Kyrgyz Republic.

Keywords: modern educational technologies, technology of cooperative learning, teamwork, soft skills, creativity, critical thinking, communication, interdisciplinary learning.

For citation: Kyrkunova L. G., Safronova N. V. Teamwork as a way to develop the soft skills of elementary school students. Eurasian Humanitarian Journal. 2023;4:88-99. (In Russ.).

Введение

Одним из достаточно распространённых и эффективных способов организации обучения в среднем и старшем звене общеобразовательной школы, в вузах и колледжах является технология кооперативного обучения. Кооперироваться в рамках учебного процесса — значит работать вместе, объединяя свои усилия для решения общей задачи, при этом каждый «кооперирующийся» выполняет свою конкретную часть работы [Волкова 2015; Маракова эл. ресурс; Подколзина эл. ресурс].

Основателями технологии кооперативного обучения некоторые исследователи считают американских педагогов Р. Славина (университет Джона Хопкинса), Р. Джонсона и Д. Джонсона (университет Миннесота), хотя история формирования технологии кооперативного обучения, взаимного обучения уходит в далекое прошлое, что убедительно показано в публикации «Кооперация в обучении: групповая работа» [Шаброва эл. ресурс]. Там же перечислены и различные приемы (= техники) осуществления кооперативного обучения.

1. «*Круглый стол*». Члены группы поочередно высказываются. Пока один говорит, остальные слушают.

- 2. Обсуждение по кругу. Порядок работы группы такой же, как при проведении «Круглого стола». Отличие в том, что члены группы высказываются в заранее установленном порядке (например, по часовой стрелке).
- 3. «*Трехшаговое интервью*». Группа разбивается на пары (в группе из 3 человек двое берут интервью у третьего). В парах сначала один школьник интервьюирует другого; затем второй школьник интервьюирует первого (потом меняются ролями).

Другими исследователями называются такие приёмы (=техники) реализации кооперативного обучения, как обучение в командах достижений, метод Jigsaw «Пила», «Учимся вместе», метод структурированного противоречия, трёхступенчатое интервьюирование, метод командной поддержки индивидуального обучения и ряд других [Моторина эл. ресурс; Мухаметова эл. ресурс; Ширяева эл. ресурс].

В отечественной практике обучения, по нашим наблюдениям, наиболее распространёнными стали такие адаптированные к российской реальности и получившие собственные названия приёмы кооперативного обучения, как «Мозаичный класс» (или «Мозаика»), «Круглый стол», «Аквариум» и ряд других. В основе каждого из них – коллективная, микроколлективная, парная или командная работа.

Сущность технологии кооперативного обучения состоит в том, что группа или класс разделяются на несколько малых групп и действуют по инструкции, специально разработанной для них учителем или преподавателем. Каждый из учащихся работает над своим заданием, своей частью материала. Затем учащиеся обмениваются изученной информацией.

Как отмечает в своём выступлении «Использование технологии кооперативного обучения на уроках в начальных классах» учитель-практик Н. А. Подколзина, при реализации технологии кооперативного обучения, которая основывается на взаимодействии участников учебно-воспитательного процесса, объединённых общей учебной целью, «каждый из них сохраняет свою индивидуальность и отвечает за собственные академические успехи и социальные достижения» [Подколзина эл. ресурс].

Работа по технологии кооперативного обучения «меняет личные подходы к обучению, <...> полностью меняет жизнь в классе»; суть кооперативного обучения «заключается в сотрудничестве учащихся в группе, в интеграции всех форм урока с целью активизации работы каждого ученика» [там же]. Именно развитие коммуникативных универсальных учебных действий является основной целью кооперативного обучения — обучения в малых группах» [там же].

Следует подчеркнуть, что большинство педагогов-исследователей и учителейпрактиков видит смысл применения кооперативного обучения в развитии ряда универсальных учебных действий, и в первую очередь, — именно коммуникативных навыков обучаемых [Подколзина эл. ресурс].

Нам также показалось интересным и перспективным рассмотреть практику реализации технологии кооперативного обучения в начальной школе в режиме КР в целях формирования у детей нужных и полезных в жизни навыков из ряда soft skills («гибких навыков»): способности к кооперации, коммуникации, креативности, критичности мышления.

Мы полагаем, что в современном мире на первый план выходят такие навыки, как умение кооперироваться с другими людьми в решении возникающих проблем, креативность, критическое мышление, умение применить свои знания во множестве нестандартных ситуаций, повсюду подстерегающих современного человека.

Развитие soft skills учащихся в условия КР помогает детям формировать и другие способности: умение работать с информацией, решать сложные творческие и аналитические задачи, брать на себя ответственность, другими словами, КР максимально приближает обучающихся к социальной жизни взрослых, помогает примерить на себя различные социальные роли.

В основе формируемых при этом компетенций лежат воображение ребенка, способность генерирования идей, построение аргументации, выделение дефицита информации и её поиск, формулирование собственных идей и развитие чужих, оценка собственных предположений и суждений, принятие целей группы и оценка общего результата. Все эти приращения позволяют школьникам учиться автономно или в кооперации с другими детьми, проявлять себя в исследовательской деятельности.

Основная часть

Учебный процесс с использованием КР, направленный на развитие soft skills («гибких навыков») учащихся: кооперации, коммуникации, креативности, критического мышления — осуществлялся нами в 2022—2023 учебном году на базе МАОУ «Гимназия № 33» города Перми. Весь он оказался ориентированным на создание социальной ситуации общения и взаимодействия на уроках: учитель взаимодействовал с учениками, ученики — друг с другом и с учителем. Это потребовало изменения структуры урока, а также повлекло за собой трансформацию функций учителя: на уроке педагог выполнял функцию наставника (фасилитатора — в англоязычной литературе: от <u>англ.</u> facilitator ← <u>лат.</u> facilis 'лёгкий', 'удобный'), управляя мыслительным процессом детей, но не вмешиваясь в него.

Целью нашего исследования были разработка и внедрение в классах первого уровня обучения практики проведения уроков с использованием нового образовательного контента (нестандартных задач, творческих заданий, задач, не имеющих однозначного решения) и применением современной технологии кооперативного обучения (посредством осуществления приёмов смешанного обучения, «перевёрнутого класса» и, главным образом, приёма КР).

Кроме технологии кооперативного обучения, применялась также технология формирующего оценивания (на этапе рефлексии). Все это, по нашему мнению, должно было интенсифицировать процесс формирования у младших школьников soft skills (4К: креативности, кооперации, критического мышления, коммуникации) в процессе учебной деятельности.

Нашими задачами было:

- 1) создание условий для развития у школьников soft skills (креативности, кооперации, критического мышления, коммуникации) в процессе учебной деятельности;
 - 2) отработка практики КР на уроках;

3) повышение интереса обучаемых к основным учебным предметам, осознание детьми их ценности для практической жизни. Исследование осуществлялось в несколько этапов (сМ.: табл. 1. Этапы работы).

На *начальном этапе* были разработаны конспекты уроков с использованием нового образовательного контента и применением современных технологий (и приемов работы = техник): смешанного обучения, перевёрнутого класса, активного обучения, КР и технологии формирующего оценивания. Воспитательной целью этих уроков было научить детей работать в команде, дружно и продуктивно выполнять задания.

| Наименование этапа | Продолжи- | Временные рамки (№ месяца) | | | | | | | | |
|-------------------------------|-----------|----------------------------|---|----|-----|---|----|-----|----|---|
| | тельность | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V |
| Разработка и изучение | 1 месяц | | | | | | | | | |
| материалов (начальный этап) | | | | | | | | | | |
| Апробация уроков (этап 1) | 3 месяца | | | | | | | | | |
| Внедрение технологии (этап 2) | 5 месяцев | | | | | | | | | |
| Анализ результативности | 2 месяца | | | | | | | | | |
| (завершающий этап) | | | | | | | | | | |

Таблица 1. Этапы работы

На *первом этап*е были апробированы на практике уроки технологии, так как весьма креативноеони представляют широкий диапазон для реализации творческих способностей. Первоначально учеников разделили на команды по усмотрению учителя. Команде было необходимо подготовить творческую работу на заданную тему. Ребята должны были распределить в команде обязанности по выполнению мини-проекта и в конце урока представить результат (продукт).

На данном этапе работы у обучаемых возникли следующие проблемы: учащиеся не могли договориться между собой о распределении обязанностей; о выполнении задания – каждый предлагал свою идею и не соглашался с другими. В конце урока продукт (результат задания) был выполнен небрежно либо не был выполнен вовсе, так как командам не хватило времени, дети ссорились и обижались друг на друга. Чтобы впредь избежать таких ситуаций, было решено поменять составы команд. Ученикам было предложено самим разбиться на смешанные группы (не более 5 человек). На протяжении нескольких уроков можно было менять команду, если участник команды чувствовал, что ему не комфортно в данном микроколлективе. В результате этого КР стала продуктивнее, в каждой команде обозначился лидер.

Освоив азы командной работы, ученики пришли к мысли о том, что им нужно разработать правила работы в команде. Каждая команда приступила к разработке правил работы, после чего прошла презентация правил. В итоге были определены главные критерии сплоченности команды: 1) в команде нет ссор; 2) каждый участник команды имеет право высказаться; 3) каждая идея ценна, и необходимо прислушиваться ко всем участникам; 5) капитан делает свой выбор с учётом мнения всех членов команды; 6) в процессе работы не должно быть шума, чтобы не мешать другим командам.

Первый после введения правил урок технологии прошёл продуктивно, все ребята были очень довольны своей работой. Каждая команда представила творческую работу. Она объединяла знания и умения из двух предметных областей: окружающего мира и технологии. На уроках окружающего мира была пройдена тема «Чайные традиции разных стран», а на уроке технологии командам было предложено изготовить чайный сервиз из пластилина. Ребята обсудили в командах, какие предметы входят в чайный сервиз, распределили обязанности по изготовлению каждого предмета и приступили к работе. В конце урока каждая команда представила свой чайный сервиз, рассказала небольшую историю о чайной церемонии в представляемой ими стране.

Получив первые положительные результаты, мы сделали вывод о том, что объединение на одном уроке материала из разных предметных областей требует от учеников большего напряжения собственной умственной деятельности, а значит, в большей степени, чем стандартный урок, способствует развитию таких навыков, как креативность, критическое мышление, коммуникативность и кооперация.

На втором этапе исследования мы перешли к освоению КР на уроках русского языка, математики, литературного чтения и окружающего мира. Материал из области изобразительного искусства и технологии был по отношению к материалу русского языка, литературного чтения, математики или окружающего мира вспомогательным. Нашей целью была такая организация учебного процесса, при которой формирование soft skills стало бы постоянным. Поэтому приёмы КР стали применяться на каждом уроке, в конце изучения каждой темы проводился урок, содержащий нестандартную ситуацию, требующую обращения к предметным знаниям из разных областей, а также подготовки и презентации командного мини-проекта.

В процессе обучения проводился ряд контрольных уроков. На каждом контрольном уроке учебная ситуация, предлагаемая детям, вызывала своеобразный «когнитивный конфликт», который способствовал развитию критического и креативного мышления. Учащимся при решении проблемы было необходимо найти определённые межпредметные связи, оценить надежность аргументов, высказанных всеми участниками команды. От обучаемых требовалось проявить умение объяснить свою идею команде; если возникали вопросы или непонимание — объяснить ход своих мыслей и доказать верность выдвинутых аргументов. При обсуждении ученики должны были найти самую оригинальную идею или объединить несколько идей и создать свой оригинальный продукт. В ходе исследования нам стало понятно, что развитие кооперации и коммуникации на уроках предполагает отсутствие у учеников страхов, они должны быть готовы задавать вопросы, отвечать на них, использовать вербальные и невербальные средства для достижения цели общения.

Кроме того, для достижения успеха команда должна выработать общую цель, понимать её, поставить выше своих личных целей или желаний. Участники команды должны суметь распределить роли таким образом, чтобы каждый смог внести свой вклад в общее дело. Это довольно сложно бывает на первых этапах работы. Однако стремиться к этому необходимо, так как умение работать в команде, взаимодействовать и сотрудничать не случайно рассматривается ФГОС как один из важных метапредметных результатов обучения [Приказ Министерства ...].

На этапе планирования контрольных уроков нами создавалась пошаговая инструкция по выполнению командного задания. Это было необходимо, поскольку зачастую задание предполагало несколько вариантов решений. Результатом задания являлся мини-проект или конструирование определённого продукта (аппликация, Lego-конструирование, панно и т. д). План работы строился таким образом, чтобы у участников урока развивались все умения: кооперация, коммуникация, креативное и критическое мышление.

В ходе таких уроков детям предоставляется возможность проявить себя. Одарённые дети чаще всего выступают в роли экспертов, слабоуспевающие ученики начинают предлагать весьма креативные идеи. При взаимодействии детей с разным уровнем подготовки осуществляется взаимообучение, что положительно сказывается не только на слабоуспевающих, но и даёт обширное поле для работы одарённым. Учитель же на таком уроке играет роль консультанта или помощника, поскольку дети работают самостоятельно. Наблюдая за учащимися, он оценивает не только предметные знания, но и формирование, развитие умений кооперации, коммуникации, креативности и критического мышления.

Приведём в качестве примера организацию КР на контрольном уроке математики по теме «Площадь», вспомогательным материалом в данном случае является информация из области технологии.

Первый этап урока: детям предлагается в группах определить сюжет и из 20 геометрических фигур построить картину, дать ей название.

Второй этап: нужно рассчитать, какое пространство на белом листе займёт картина. При этом известна площадь не всех фигур, площадь некоторых фигур необходимо найти. Перед детьми должен встать вопрос, стоит ли считать площадь наклеенных друг на друга фигур.

Третий этап: необходимо подготовить презентацию результатов работы. Команда выбирает участника (или несколько участников), который представит получившуюся картину всему классу, назовет её площадь. В ходе презентации результатов участник озвучивает площадь неизвестных фигур и объясняет, с использованием каких правил она (площадь) вычислялась.

Для того чтобы участники спокойно выслушали выступления других команд, вводится одно общее задание: прослушать правила поиска площади неизвестных фигур других команд и выработать общее правило. При прослушивании других команд все правила записываются и после обсуждаются внутри команды. Далее заслушиваются командиры, и выводится общее правило для всех.

На таком уроке дети работают в командах: распределяют роли, берут на себя ответственность, обсуждают идеи картины, её название, договариваются между собой. На всех этапах урока они вступают в кооперацию и коммуникацию. На первом этапе урока, при обсуждении идей, дети проявляют креативность. Кроме того, креативность формируется при представлении результатов работы. Критическое мышление формируется на втором этапе — во время поиска неизвестных фигур и вычисления площади. Оно же помогает сформулировать выводы о наложении фигур.

Таким образом, на уроке математики задания и подбор материала способствуют развитию всех ключевых умений. Учитель в ходе урока фиксирует свои наблюдения о формировании компетенций 4K в оценочном листе. Итак, в течение 2022/2023 учебного года нами было

проведено исследование развития «мягких навыков» (soft skill) учащихся начальной школы на уроках с применением техники КР.

Применение данной техники в рамках технологии кооперативного обучения показало положительную динамику развития не только предметных знаний и умений детей, но и развития компетенций так называемых 4К участников образовательного процесса с разным начальным уровнем сформированности компетенций.

В начальной точке исследования учащиеся были условно поделены по уровням развития soft skills, а именно 4К (креативности, кооперации, критического мышления, коммуникации) на высокий, средний, низкий.

В процессе проведения уроков методом педагогического наблюдения исследовалась динамика развития компетенций обучаемых. Результаты наблюдений представлены в таблице 2. Замеры проводились на одной контрольной группе.

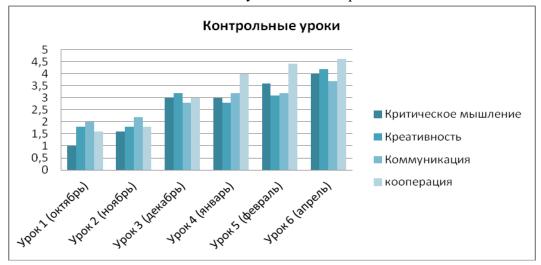


Таблица 2. Результативность работы

Результаты оценивались по итогам шести контрольных уроков: урок 1 «Чайные церемонии разных стран» объединял две предметные области: окружающий мир и технологию; урок 2 «Материки» также объединял две предметные области: окружающий мир и изобразительное искусство; урок 3 «Площадь» объединял: математику и изобразительное искусство; урок 4 «План местности» объединял окружающий мир и математику; урок 5 «Части речи» объединял русский язык и литературное чтение; урок 6 «Решение задач на умножение» объединял математику и технологию.

Оценка динамики формирования soft skills осуществлялась в зависимости от степени активности ученика при проявлении им

- кооперации: определялась активность участия в распределении работы, приглашении к работе других участников группы, учете аргументов, высказанных оппонентами при обсуждении, обращении за помощью или оказании помощи в группе;
- критического мышления: отмечались случаи, когда ученик находил значимые факторы в условии, определял стратегию выполнения задания, обосновывал предлагаемый ход выполнения задания;

- креативного мышления: фиксировались случаи, когда ученик предлагал свои или развивал чужие идеи по выполнению задания, предлагал оригинальный способ решения поставленной задачи, отмечал оригинальность чужих предложений;
- коммуникации: фиксировались случаи, когда ученик объяснял свою позицию одноклассникам, спрашивал непонятное в задании, отвечал на вопросы одноклассников, в случае спора предлагал компромиссное решение.

Заключение

Как показало наше исследование, у обучающихся прослеживался повышенный интерес к КР, уроки с элементами КР дети ждали с нетерпением и тщательно готовились к ним. Каждый ребенок в команде научился ставить интересы команды выше своих личных интересов, и тогда команды достигали успеха. Этот успех окрылял детей, что способствовало углублённому изучению школьных предметов. Коллеги, приходившие на открытые уроки такого типа, отмечали слаженность работы команд, их самостоятельность в изучении материала и подготовке мини-проектов.

Проведённое исследование позволило вскрыть *сильные стороны* КР. Так, применение этой техники позволяет *учителю* (1) построить урок в динамичной форме с использованием набора разнообразных операций, объединенных в единую проектную деятельность; (2) объединить в команды учащихся с разным уровнем владения компетенциями 4К: креативность, критическое мышление, кооперация, коммуникация — высоким, средним и низким — организовать продуктивную работу, в ходе которой слабые подтягиваются до более высокого уровня.

Применение этой техники позволяет *ученикам* (1) самостоятельно распределить обязанности и ответственность между участниками команды, определить результат работы; (2) сформировать навык применения предметных знаний в нестандартных ситуациях;

К рискам применения техники КР можно отнести следующее:

- 1) слабоуспевающие учащиеся могут надеяться на активных учеников с высоким образовательным ресурсом и принимать незначительное участие в работе команды;
- 2) лидер может стать доминирующим и не позволить всем участникам команды эффективно включаться в работу.

В целом же техника КР развивает у детей креативность, предприимчивость, практические навыки, даёт опыт рефлексии, принятия на себя ответственности за решения. У учащихся формируется самодисциплина, автономность, гибкость в работе с партнерами, осознанность, упорство, цельность, самоуважение, мотивация. При этом ученики могут не только осваивать содержание предмета, но и развивать способность самостоятельно приобретать и создавать новое знание и, что не менее важно, учиться управлять собой и своим поведением. Особенно отрадно то, что в ходе КР ученики с высоким образовательным ресурсом подключают к совместной деятельности слабоуспевающих учащихся.

Список литературы

1. Волкова В. В. Использование технологий кооперативного обучения на уроках в начальных классах [Электронный ресурс]. Донецк, 2015.URL: https://infourok.ru/ispolzovanie-tehnologiy-kooperativnogo-obucheniya-na-rokah- v-nachalnih-klassah-724485.html? (дата обращения: 02.04.2023).

- 2. Джонсон Д., Джонсон Р., Джонсон-Холубек Э. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве [Электронный ресурс]: URL: https://studfile.net/preview/9354415/page:2/ (дата обращения: 04.04.2023).
- 3. Кооперация в обучении: групповая работа [Электронный ресурс]. URL: https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii /2012/02/23/kooperativnaya-deyatelnost-v (дата обращения: 05.04.2023).
- 4. Коротаева Е. В. Педагогическое взаимодействие: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М.: Издательство Юрайт, 2018. 223 с.
- 5. Маракова Е. Н. Кооперативное обучение как основа формирования коммуникативных навыков [Электронный ресурс]. URL:https://multiurok.ru/files/master-klass-kooperativnoe-obuchenie.html?ysclid= lpsdky6580661930347 (дата обращения: 13.04.2023).
- 6. Моторина С. Пять приемов кооперативного обучения для развития у детей навыков 21 века [Электронный ресурс]. URL:https://pedsovet.org/article/5-priemov-kooperativnogo-obucenia-dla-razvitia-u-detej-navykov-21-veka?ysclid=lpse9(дата обращения: 02.04.2023).
- 7. Мухаметова Д. Р. Метод кооперативного обучения как альтернатива традиционным формам групповой работы в процессе обучения [Электронный ресурс]. URL: https://ypok.pd/library/metod_kooperativnogo_ obucheniya kak alternativa tra 104745.html?ysclid=lpsdylxude8960462 (дата обращения: 06.04.2023).
- $8.\,$ Пинская $M.\,A.\,$ Формирующее оценивание: оценивание в классе: учебное пособие. M.: Логос, $2010.\,264$ с.
- 9. Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения. Практическое руководство для учителей. [Электронный ресурс]. URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/crii/metod_material/Ocenivanie_dlya_obucheniya_M.A._Pinskaya.pdf (дата обращения: 02.04.2023).
- 10. Подколзина Н. А. Использование технологии кооперативного обучения на уроках в начальных классах [Электронный ресурс]. URL: //se357814589bebc6c.jimcontent.com (дата обращения: 01.04.2023).
- 11. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" [Электронный ресурс]. URL: garant.ru (дата обращения: 02.04.2023).
- 12. Slavin R. E. Team Assisted Individualization: Cooperative Learning and Individualized Instruction in the Mainstreamed Classroom." Remedial and Special Edu cation 5, 6 (1984): 33–42. [Электронный ресурс]. URL: files.ascd.org>staticfiles/ascd/pdf/journals/ed (дата обращения: 02.04.2023).
- 13. Талышева И. А., Пегова Х. Р. Тренинг педагогического взаимодействия : учебное пособие. Елабуга: Центр оперативной печати «АБАК», 2019, 124 с.
- 14. Цукерман Г. А., Елизарова Н. В., Фрумина М. И., Чудинова Е. В. Обучение учебному сотрудничеству [Электронный ресурс] // Вопросы психологии. URL: http://www.voppsy.ru/issues/1993/932/932035.htm (дата обращения: 24.04.2023).
- 15. Шаброва С. В. Признаки кооперативной деятельности в учебном процессе, формы, методы, прием работы в кооперации, рекомендации. [Электронный ресурс]. URL: https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/02/23/kooperativnaya-deyatelnost-v (дата обращения: 02.04.2023).
- 16. Шадриков В. Д. Психология деятельности и способности человека : учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Логос, 1996. 210 с.
- 17. Ширяева И. В., Трубецких М. А. Опыт внедрения кооперативного метода обучения Спенсера Кагана на уроках английского языка // Молодой ученый. 2022. № 25 (420). С. 343–349.
- 18. Шитова Е. В. Практические семинары и тренинги для педагогов. Воспитатель и ребенок: эффективное взаимодействие. Волгоград : Учитель, 201. 168 с.

References

- 1. Volkova V. V. Ispol'zovanie tekhnologii kooperativnogo obucheniya na urokakh v nachal'nykh klassakh [Using cooperative learning technologies in primary school lessons]. Donetsk, 2015. (In Russ.). Available at: https://infourok.ru/ispolzovanie-tehnologiy-kooperativnogo-obucheniya-na-rokah- v-nachalnih-klassah-724485.html? (accessed: 02.04.2023).
- 2. Dzhonson D., Dzhonson R., Dzhonson-Kholubek E. Metody obucheniya. Obuchenie v sotrudnichestve [Teaching methods. Collaborative learning]: (In Russ.). Available at: https://studfile.net/preview/9354415/page:2/ (accessed: 04.04.2023).
- 3. Kooperatsiya v obuchenii: gruppovaya rabota [Cooperation in learning: group work]. (In Russ.). Available at: https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii /2012/02/23/kooperativnaya-deyatelnost-v (accessed: 05.04.2023).
- 4. Korotaeva E. V. Pedagogicheskoe vzaimodeistvie [Pedagogical interaction]. Moscow, Izdatel'stvo Yurait Publ., 2018, 223 p. (In Russ.).
- 5. Marakova E. N. Kooperativnoe obuchenie kak osnova formirovaniya kommunikativnykh navykov [Cooperative learning as the basis for the formation of communication skills]. (In Russ.). Available at:https://multiurok.ru/files/master-klass-kooperativnoe-obuchenie.html?ysclid= lpsdky6580661930347 (accessed: 13.04.2023).
- 6. Motorina S. Pyat' priemov kooperativnogo obucheniya dlya razvitiya u detei navykov 21 veka [Five Cooperative Learning Techniques to Develop Children's 21st Century Skills]. (In Russ.). Available at:https://pedsovet.org/article/5-priemov-kooperativnogo-obucenia-dla-razvitia-u-detej-navykov-21-veka?ysclid=lpse9(accessed: 02.04.2023).
- 7. Mukhametova D. R. Metod kooperativnogo obucheniya kak al'ternativa traditsionnym formam gruppovoi raboty v protsesse obucheniya [Cooperative learning method as an alternative to traditional forms of group work in the learning process]. (In Russ.). Available at: https://urok.rf/library/metod_kooperativnogo_ obucheniya_kak_alternativa_tra_104745.html?ysclid=lpsdylxude8960462 (accessed: 06.04.2023).
- 8. Pinskaya M. A. Formiruyushchee otsenivanie: otsenivanie v klasse [Formative Assessment: Classroom Assessment]. Moscow, Logos Publ., 2010, 264 p. (In Russ.).
- 9. Pinskaya M. A. Formiruyushchee otsenivanie: otsenivanie dlya obucheniya. Prakticheskoe rukovodstvo dlya uchitelei. [Formative assessment: Assessment for learning. Practical Guide for Teachers]. (In Russ.). Available at:
- http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/crii/metod_material/Ocenivanie_dlya_obucheniya_M.A._Pinskaya.pdf (accessed: 02.04.2023).
- 10. Podkolzina N. A. Ispol'zovanie tekhnologii kooperativnogo obucheniya na urokakh v nachal'nykh klassakh [Using cooperative learning technology in primary school lessons]. (In Russ.). Available at: //se357814589bebc6c.jimcontent.com (accessed: 01.04.2023).
- 11. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g, no. 286 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya"[Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of May 31, 2021 No. 286 "On approval of the federal state educational standard for primary general education"]. (In Russ.). Available at: garant.ru (accessed: 02.04.2023).
- 12. Slavin R. E. Team Assisted Individualization: Cooperative Learning and Individualized Instruction in the Mainstreamed Classroom." Remedial and Special Education 5, 6 (1984): 33–42. [Электронный ресурс]. (In Russ.). Available at: files.ascd.org>staticfiles/ascd/pdf/journals/ed_ (дата обращения: 02.04.2023).
- 13. Talysheva I. A., Pegova Kh. R. Trening pedagogicheskogo vzaimodeistviya [Pedagogical interaction training]. Elabuga: Tsentr operativnoi pechati «ABAK» Publ., 2019, 124 p. (In Russ.).

- 14. Tsukerman G. A., Elizarova N. V., Frumina M. I., Chudinova E. V. Obuchenie uchebnomu sotrudnichestvu [Learning Collaboration Training]. *Voprosy psikhologii*. (In Russ.). Available at: http://www.voppsy.ru/issues/1993/932/932035.htm (accessed: 24.04.2023).
- 15. Shabrova S. V. Priznaki kooperativnoi deyatel'nosti v uchebnom protsesse, formy, metody, priem raboty v kooperatsii, rekomendatsii. [Signs of cooperative activity in the educational process, forms, methods, methods of working in cooperation, recommendations]. (In Russ.). Available at: https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/2012/02/23/kooperativnaya-deyatelnost-v (accessed: 02.04.2023).
- 16. Shadrikov V. D. Psikhologiya deyatel'nosti i sposobnosti cheloveka [Psychology of human activity and abilities]. Moscow, Logos Publ., 1996, 210 p. (In Russ.).
- 17. Shiryaeva I. V., Trubetskikh M. A. Opyt vnedreniya kooperativnogo metoda obucheniya Spensera Kagana na urokakh angliiskogo yazyka [Experience of implementing Spencer Kagan's cooperative teaching method in English lessons]. *Molodoi uchenyi*. 2022, no. 25 (420), pp. 343-349. (In Russ.).
- 18. Shitova E. V. Prakticheskie seminary i treningi dlya pedagogov. Vospitatel' i rebenok: effektivnoe vzaimodeistvie [Practical seminars and trainings for teachers. Teacher and child: effective interaction]. Volgograd, Uchitel', 201, 168 p. (In Russ.).

Информация об авторах

Л. Г. Кыркунова — кандидат филологических наук, доцент, кафедра педагогики, Пермский государственный национальный исследовательский университет; **Н. В. Сафронова** — учитель начальных классов, гимназия № 33.

Information about the authors

L. G. Kyrkunova – Ph. D. (Philology),

Associate Professor, Department of Pedagogy, Department, Perm State University;

N. V. Safronova – Primary School Teacher, Gymnasium No.33.

Статья поступила в редакцию 20.07.2023; одобрена после рецензирования 10.08.2023; принята к публикации 10.09.2023.

The article was submitted 20.07.2023; approved after reviewing 10.08.2023; accepted for publication 10.09.2023.