

Евразийский гуманитарный журнал. 2023. № 4. С. 81–87.

Eurasian Humanitarian Journal. 2023. No. 4. P. 81-87.

Научная статья

УДК 378

## РОЛЬ ИНТЕРАКТИВНОЙ МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ В СТАНОВЛЕНИИ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ

**Светлана Семеновна Великанова**

Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова,

Магнитогорск, Россия, vss200975@mail.ru

**Аннотация.** Представленная статья посвящена вопросу развития профессиональной компетентности студентов высшего учебного заведения на основе организации интерактивной модели обучения. На основе работ В. Болотова, Дж. Спиро, Н. И. Волкова, Д. Джонсона, И. А. Зимней, Е. В. Коротяевой, А. Ю. Уварова, Р. Л. Хона, Г. А. Цукермана, Г. П. Звенигородской, Н. Г. Григорьевой, М. В. Кларина и других исследователей, автором были уточнены значение, основные положения и признаки интерактивной модели обучения в высшем учебном заведении, а также систематизирован отечественный и зарубежный опыт по развитию профессиональной компетентности студентов на основе интерактивных методов, технологий и форм обучения. Проведенное исследование строилось авторами на принципах системности, деятельности, гуманизации, индивидуализации, обратной связи, интеграции на уровне междисциплинарных связей, рефлексивной активности и проблемности. Работа базируется на следующих методах: теоретических – анализе, обобщении, систематизации, синтезе, моделировании; и эмпирических – беседе, наблюдении, количественном и качественном анализе результатов исследования, тестировании. Также рассматривается использование интерактивной модели обучения в образовательном процессе вуза, которая в свою очередь не только позволит обеспечить освоение студентами предметного содержания изучаемых дисциплин, но и будет способствовать формированию их профессиональной компетентности при реализации следующего комплекса педагогических условий: выявление и развитие у студентов таких личностных качеств, как эмпатия, рефлексия, перцепция и общительность; включение студентов в разнообразные виды творческой и научно-исследовательской деятельности, способствующих самореализации личности. Реализация данного педагогического условия возможна через: ознакомление студентов с опытом творческой деятельности, методами развития творческого мышления, а также через привлечение студентов к научно-исследовательской деятельности: применение в образовательном процессе интерактивных методов, форм и технологий обучения.

**Ключевые слова:** интерактивная модель обучения, профессиональная компетентность студентов университета, интерактивные методы обучения.

**Для цитирования:** Великанова С. С. Роль интерактивной модели обучения студентов вузов на становление их профессиональной компетентности // Евразийский гуманитарный журнал. 2023. № 4. С. 81–87.

Original article

## THE ROLE OF AN INTERACTIVE MODEL OF TEACHING UNIVERSITY STUDENTS IN THE FORMATION OF THEIR PROFESSIONAL COMPETENCE

**Svetlana S. Velikanova**

Nosov Magnitogorsk State Technical University, Magnitogorsk, Russia, vss200975@mail.ru

**Abstract.** The presented article is devoted to the development of professional competence of students of higher education institutions based on the organization of an interactive learning model. Based on the works of V. Bolotov, J. Spiro, N. I. Volkov, D. Johnson, I. A. Zimnaya, E. V. Korotaeva, A. Yu. Uvarova, R. L. Khona, G. A. Zuckerman, G. P. Zvenigorodskaya, N. G. Grigorieva, M. V. Clarin and other researchers, the authors clarified the meaning, main provisions and features of the interactive model of education in higher education, as well as systematized domestic and foreign experience in the development of professional competence of students based on interactive methods, technologies and forms of education. The conducted research was based by the author on the principles of consistency, activity, humanization, individualization, feedback, integration at the level of interdisciplinary connections, reflexive activity and problemativeness. The work is based on the following methods: theoretical – analysis, generalization, systematization, synthesis, modeling; and empirical – conversation, observation, quantitative and qualitative analysis of research results, testing. The use of an interactive learning model in the educational process of the University is also considered, which in turn will not only ensure that students master the subject content of the studied disciplines, but will also contribute to the formation of their professional competence in the implementation of the following set of pedagogical conditions: identification and development of students' personal qualities such as empathy, reflection, perception and sociability; inclusion of students in various types of creative and research activities that contribute to self-realization. The implementation of this pedagogical condition is possible through: familiarization of students with the experience of creative activity, methods of developing creative thinking, as well as through attracting students to research activities; the use of interactive teaching methods, forms and technologies in the educational process.

**Keywords:** interactive learning model, professional competence of university students, interactive teaching methods.

**For citation:** Velikanova S. S. The role of an interactive model of teaching university students to develop their professional competence. Eurasian Humanitarian Journal. 2023;4:81-87. (In Russ.).

### Введение

Одной из актуальных проблем современного образования является проблема формирования профессиональной компетентности студентов. Теоретические и практические исследования, которые ведутся в данном направлении, показывают, что формирование профессиональной компетентности студентов в вузе достигает хороших результатов, если студенты открыты для обучения и активно включаются в сотрудничество с другими участниками образовательного процесса, а также если они получают возможность анализировать свою деятельность и реализовывать собственный потенциал. Практически все эти требования соблюдаются, если используется интерактивное обучение, основанное на диалоге, кооперации и сотрудничестве всех субъектов обучения.

Формирование профессиональной компетентности студентов предполагает развитие их личностных качеств, познавательных и творческих способностей, формирование опыта самостоятельной профессиональной деятельности. По мнению автора, именно интерактивное обучение способно изменить привычную, транслирующую модель обучения на диалоговую, основанную на взаимопонимании и взаимодействии, что будет способствовать созданию условий для качественной профессиональной подготовки студентов. Но все же внедрение интерактивного обучения в высшей школе чаще всего происходит стихийно, используемые принципы, технологии и методы активизации учебно-познавательного процесса студентов не составляют единой, целостной педагогической системы. Они используются в отрыве друг от друга и служат в основном для построения методик, преследующих частные учебные цели. Также, являясь одним из современных направлений образования, интерактивное обучение еще недостаточно описано в педагогической теории и практике.

Интерактивное обучение является одним из актуальных направлений современного образовательного процесса. Термин «интерактив» происходит от английских слов «Inter» – «взаимный» и «act» – действовать. Проведенный авторами статьи историко-педагогический анализ научной литературы позволяет утверждать, что интерактивное обучение студентов стало предметом специального рассмотрения сравнительно недавно, наибольшее число работ, посвященных данной проблематике, появилось на рубеже XX–XXI вв.

Однако необходимо отметить, что проблема взаимодействия людей, непрерывно получающих и интерпретирующих информацию друг о друге, активно изучается в социологии и социальной психологии в рамках символического интеракционизма (Г. Блумер, Дж. Мид, Т. Шибутани и др.).

Идеи интеракционизма оказывают существенное влияние на возрастную и педагогическую психологию, что, в свою очередь, находит отражение в современной практике образования. К вопросам, связанным с содержанием, формами и методами интерактивного обучения, обращались В. Болотов и Дж. Спиро, Н. И. Волков, Д. Джонсон, Р. Джонсон, И. А. Зимняя, Е. В. Коротаева, Н. А. Морева, В. В. Рубцов, А. Ю. Уваров, Р. Л. Хон, Г. А. Цукерман и другие исследователи. Применительно к высшему образованию нам представляются перспективными следующие идеи: теория совместной интеллектуально-практической деятельности участников учебного процесса (Л. Н. Куликова), теория интерактивных методов и форм обучения (Г. П. Звенигородская, Н. Г. Григорьева, М. В. Кларин), теория взаимодействия преподавателя и студентов (А. И. Жук, Н. Н. Кашель) и др.

Следует также отметить, что в настоящее время проблема формирования профессиональной компетентности студентов университета на основе интерактивного обучения изучена недостаточно. Отмеченное обстоятельство и обусловило выбор темы статьи.

### **Основная часть**

Объектом описываемого в данной статье исследования стала профессиональная подготовка студентов высших учебных заведений. Предметом исследования – формирование профессиональной компетентности студентов университета в русле интерактивной модели обучения.

На основе теоретико-методологического исследования изучаемой проблемы и анализа психолого-педагогической литературы авторами статьи были уточнены признаки интерактивного обучения в высшем учебном заведении:

1. Диалог, предполагающий, что все участники педагогического процесса воспринимают себя как равных партнеров, то есть субъектов взаимодействия.

2. Полилог – принятие того, что каждая сторона педагогического процесса может иметь свою собственную точку зрения по любой рассматриваемой проблеме, причем ей должна быть предоставлена возможность эту точку зрения высказать, рассмотреть и проанализировать.

3. Свобода выбора, состоящая в том, что и студентам, и преподавателям предоставляется возможность регулировать степень своего педагогического взаимодействия, выбирать его способы и формы, способствующие развитию их личностных качеств.

4. Создание ситуации успеха, заключающейся в целенаправленном создании преподавателем на учебном занятии комплекса условий, направленных на получение студентами удовлетворения от достигнутых результатов, что должно стать залогом их стремления к самосовершенствованию и саморазвитию.

5. Позитивность в оценивании участниками педагогического взаимодействия друг друга, основанная на умении педагога при оценке деятельности студентов обратить внимание на положительную динамику их развития, подчеркнуть практическую значимость достигнутых результатов, отметить изменения в развитии личностных качеств.

6. Рефлексия, проявляющаяся в фиксации педагогом и студентами своих знаний и опыта в той или иной педагогической ситуации; самооценке всеми участниками педагогического процесса результатов собственной деятельности; их потребности и готовности зафиксировать собственные личностные изменения и определить их причины.

7. Организация мыслительной деятельности студентов, основанная на самостоятельном выполнении ими интенсивных и разнообразных мыслительных операций и организации на учебных занятиях проблемного обучения, что должно способствовать развитию познавательной деятельности будущих педагогов.

Таким образом, суть интерактивного обучения студентов в высшем учебном заведении заключается в следующем: учебный процесс должен быть организован на основе вовлечения будущих педагогов в процесс познания и самопознания; каждый субъект образовательного процесса должен вносить свой индивидуальный вклад в общее дело; учебный процесс должен представлять собой обмен знаниями и идеями; учебный процесс должен строиться на разнообразных формах кооперации и сотрудничества.

Следует также обратить внимание на тот факт, что интерактивное обучение предполагает построение образовательного процесса на основе многосторонней коммуникации. Это позволяет увеличить коммуникативные контакты и между студентами и преподавателем, и между самими обучающимися, увеличить активность будущих педагогов и расширить их опыт коммуникативного взаимодействия.

В качестве примера можно привести такие наиболее распространенные формы интерактивного обучения, как общая дискуссия, взаимообучение и взаимоконтроль, проблемно-поисковое обучение, работа в малых группах и парах сменного или постоянного состава, проектное обучение.

Отметим, что использование интерактивного обучения не отменяет лекционные формы проведения занятий, наоборот, оно позволяет студентам и лучше усваивать учебный материал, и развивает у них самостоятельность и критичность мышления, и способствует развитию творческих способностей и коммуникативных навыков, что в конечном итоге способствует развитию у будущих педагогов профессиональной компетенции. На практических занятиях применение интерактивных методов, приемов и технологий (таких как: дебаты, «Мозговой штурм», «Кейс-метод», технологии «Карусель», «Аквариум» и «Броуновское движение» и др.) изменяет роль преподавателя с центральной на регулирующую и консультационную.

Сами практические занятия теперь становятся источником получения студентами жизненного и профессионального опыта, формируют у них положительное отношение к выбранной профессии, и, при наличии, корректируют негативные профессиональные установки.

При этом использование интерактивной модели обучения требует от преподавателя сформированности не только профессиональных качеств, но и личностных, таких как проявление терпимости и лояльности и к студенческой аудитории, и молодежной субкультуре; стрессоустойчивость; умение четко формулировать и аргументировать свои мысли, и взгляды; способность к личностному росту; высокий уровень коммуникативной, в частности, дискуссионной культуры; креативность и умение импровизировать.

Отдельно следует остановиться на таком важном аспекте внедрения интерактивных методов и технологий в практику преподавателя вуза, как ослабление эффекта эмоционального выгорания. Действительно, деятельность педагога, основанная, фактически, на непрерывной коммуникации, приводит нередко к появлению симптомов эмоционального утомления, что отрицательно сказывается на исполнении им профессиональных обязанностей и постепенно приводит к ухудшению физического и психического самочувствия.

Использование же интерактивных методов и технологий позволит преподавателю высшей школы распределять и оптимизировать нагрузки, сохранять положительный эмоциональный настрой, снижать уровень стресса, и не терять интереса к профессиональной деятельности.

Итак, использование интерактивной модели обучения в образовательном процессе высшего учебного заведения:

1) позволяет студентам включаться в общую работу по решению учебных задач, развивать навыки общения и личностную рефлексия, то есть занять активную субъектную позицию в собственной учебной деятельности;

2) способствует у студенческой группы в целом: формированию групповой общности и оптимизации межличностных отношений;

3) дает возможность преподавателю нестандартно подойти к организации образовательного процесса и предотвратить (или преодолеть) личностные деформации, которые неизбежно возникают в процессе его профессиональной деятельности.

### Заключение

Обобщая опыт применения интерактивного обучения в процессе профессиональной подготовки студентов университета, автор считает возможным отметить следующее: эффективность применения интерактивной модели обучения в вузе исследовалось целенаправленно в течение 6 лет – с 2018 по 2023 гг.

В эксперименте принимали участие свыше 200 студентов 1–4 курсов, обучающихся на направлениях: «Физическая культура», «Филология», «История», «Химия», «Русский язык». Полученные результаты подтвердили положительный эффект, который оказывает внедрение интерактивных форм учебной работы на развитие профессиональной компетентности обучающихся. Так, можно отметить улучшение коммуникативных способностей студентов (коэффициент эффективности составил 1,31); их эмпатических качеств (коэффициент эффективности составил 1,18) а также творческих способностей студентов (так, по гибкости мышления коэффициент эффективности составил 1,20; по беглости мышления – 1,31; по оригинальности мышления – 1,17).

Студенты, участвовавшие в эксперименте, показали улучшение усвоения профессиональных знаний и умений, были более успешны, чем студенты контрольной группы, при прохождении учебной и производственной практики.

Полученный теоретический и практический материал не только обсуждался автором на научных конференциях, но и внедрялся на курсах повышения квалификации педагогов среднего и высшего звена.

Таким образом, внедрение интерактивной модели обучения в процесс профессиональной подготовки студентов университета способствует развитию их личностных качеств, способностей, и формированию профессиональной компетентности в целом, что подтверждает выдвинутую гипотезу.

### Список литературы

1. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе. М. : Велби, 2007. 58 с.
2. Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Сыманюк Э. Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход. М. : МПСИ, 2005. 216 с.
3. Куликова Л. Н. Интерактивные методы в образовании: личностно-созидающие смыслы. Хабаровск : Изд-во «Хабаровский государственный педагогический университет». 2002. С. 138–141.
4. Репьев Ю. Г. Интерактивное самообучение : монография. М. : Логос, 2004. 248 с.
5. Ardashkin I., Martyushev N., Bezborodov V. Problem Methodology as One of the Ways of Innovative Organization of Educational Process // Procedia –Social and Behavioral Sciences. 2005. 166. P. 227-231.
6. King P. The problem of Tolerance: Government and opposition. The London school of economic and political science. L. : Univ. of London, 1971. P. 172-207.

### References

1. Verbitskii A. A. Aktivnoe obuchenie v vysshei shkole [Active learning in higher education]. Moscow, Velbi Publ., 2007, 58 p. (In Russ.).
2. Zeer E. F., Pavlova A. M., Symanyuk E. E. Modernizatsiya professional'nogo obrazovaniya: kompetentnostnyi podkhod [Modernization of vocational education: competency-based approach]. Moscow, MPSI Publ., 2005, 216 p. (In Russ.).

3. Kulikova L. N. Interaktivnye metody v obrazovanii: lichnostno-sozidayushchie smysly [Interactive methods in education: personal-creative meanings]. Khabarovsk, Izd-vo «Khabarovskii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet» Publ., 2002, pp. 138-141. (In Russ.).

4. Rep'ev Yu. G. Interaktivnoe samoobuchenie [Interactive self-study]. Moscow, Logos Publ., 2004, 248 p. (In Russ.).

5. Ardashkin I., Martyushev N., Bezborodov V. Problem Methodology as One of the Ways of Innovative Organization of Educational Process // Procedia –Social and Behavioral Sciences. 2005. 166. P. 227-231.

6. King P. The problem of Tolerance: Government and opposition. The London school of economic and political science. L. : Univ. of London, 1971. P. 172-207.

#### ***Информация об авторе***

***С. С. Великанова*** – кандидат педагогических наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогического образования и документоведения,  
Магнитогорский государственный технический университет имени Г. И. Носова.

#### ***Information about the author***

***S. S. Velikanova*** – Ph. D. (Education), Associate Professor,  
Head of the Department of Pedagogical Education and Records Management,  
Nosov Magnitogorsk State Technical University.

Статья поступила в редакцию 20.08.2023; одобрена после рецензирования 10.09.2023; принята к публикации 10.10.2023.

The article was submitted 20.08.2023; approved after reviewing 10.09.2023; accepted for publication 10.10.2023.