

Евразийский гуманитарный журнал. 2023. № 2. С. 55–62.
Eurasian Humanitarian Journal. 2023. No. 2. P. 55-62.

Научная статья
УДК 811.112.2

АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАТЕГОРИЙ ИНТЕНСИВНОСТИ И ЭКСПРЕССИВНОСТИ В ЭМОТИВНО-КАУЗАТИВНОМ КАТЕГОРИАЛЬНОМ СЕМАНТИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ

Надежда Павловна Сюткина

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Пермь, Россия, nad975@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается категория интенсивности и аспекты её взаимодействия с эмотивно-каузативным семантическим комплексом. Категориальный семантический комплекс понимается нами как «совокупность семантических категорий, функционально объединенных общей целью, общим предназначением, общей интенциональностью – актуализацией таких значений, которые возникают на пересечении двух и более категорий. Как показало исследование, в результате такого межкатегориального взаимодействия возникает эмотивно-интенсивно-каузативный категориальный семантический субкомплекс, прагматический потенциал которого определяется его экспрессивным характером. Предметом исследования в данной статье является взаимосвязь и взаимодействие функционально-семантической категории интенсивности и прагматической категории экспрессивности. Вопрос о разграничении категорий интенсивности и экспрессивности остается дискуссионным, поскольку, с одной стороны, они тесно взаимодействуют, с другой стороны, природа этих категорий отличается. Их отличия и их взаимодействие и обуславливают некое подчинение категории интенсивности в прагматическом плане. При этом средства интенсификации становятся инструментом для создания экспрессивных высказываний. Экспрессивным высказывание становится путём усиления его эмотивного и оценочного потенциала, что, в свою очередь, достигается с помощью интенсификации. В случае актуализации эмотивно-каузативного категориального семантического комплекса речь идёт о взаимодействии категорий каузативности и эмотивности. Это взаимодействие мы наблюдаем при реализации когнитивного сценария каузации эмоциональной модификации, который предполагает наличие двух обязательных участников – каузатора и объекта каузации. Вопрос разграничения категорий интенсивности и экспрессивности остаётся дискуссионным, поскольку, с одной стороны, они тесно взаимодействуют, с другой стороны, природа этих категорий отличается, что обуславливает некое подчинение категории интенсивности в прагматическом плане, средства интенсификации становятся неким механизмом для создания экспрессивных высказываний.

Ключевые слова: категория интенсивности, эмотивные каузативы, эмотивно-каузативный категориальный семантический комплекс, межкатегориальное взаимодействие, интенсификация, экспрессивность.

Для цитирования: Сюткина Н.П. Аспекты взаимодействия категорий интенсивности и экспрессивности в эмотивно-каузативном категориальном семантическом комплексе // Евразийский гуманитарный журнал. 2023. № 2. С. 55–62.

Original article

ASPECTS OF INTERACTION OF THE CATEGORIES OF INTENSITY AND EXPRESSION IN THE EMOTIONAL-CAUSATIVE CATEGORICAL SEMANTIC COMPLEX

Nadezhda P. Siutkina

Perm State University, Perm, Russia, nad975@yandex.ru

Abstract. The article deals with the category of intensity and aspects of its interaction with the emotive-causative semantic complex. The categorical semantic complex is understood by us as "a set of semantic categories functionally united by a common goal, a common purpose, a common intentionality – the actualization of such meanings that arise at the intersection of two or more categories. As a result of such intercategory interaction, an emotive-intensive-causative categorical semantic subcomplex arises, the pragmatic potential of which is determined by its expressive nature. The subject of research in this article is the relationship and interaction of the functional-semantic category of intensity and the pragmatic category of expressiveness. The issue of distinguishing between the categories of intensity and expressiveness remains debatable, since, on the one hand, they closely interact, on the other hand, the nature of these categories is different, which leads to some subordination of the category of intensity in pragmatic terms, the means of intensification become a tool for creating expressive statements. An utterance becomes expressive by strengthening its emotive and evaluative potential, which is achieved through intensification. In the case of actualization of the emotive-causative categorical semantic complex, we are talking about the interaction of the categories of causativity and emotivity. We observe this interaction during the implementation of the cognitive scenario of causation of emotional modification, which assumes the presence of two mandatory participants – the causator and the object of causation. The issue of distinguishing the categories of intensity and expressiveness remains debatable, since, on the one hand, they closely interact, on the other hand, the nature of these categories is different, which leads to a certain subordination of the category of intensity in pragmatic terms, the means of intensification become a mechanism for creating expressive statements.

Keywords: intensity category, emotive causatives, emotive-causative categorical semantic complex, intercategory interaction, intensification, expressiveness.

For citation: Siutkina N.P. Aspects of interaction of the categories of intensity and expression in the emotional-causative categorical semantic complex. Eurasian Humanitarian Journal. 2023;2:55-62. (In Russ.).

Введение

В фокусе нашего внимания находится эмотивно-каузативный категориальный семантический комплекс (о категориальных семантических комплексах см. например: [(таксисный – Архипова 2021а, 2021б, 2021в, 2021г, 2021д; 2022 а, 2022б; Архипова, Шустова 2021 а, б; инструментальный – Шустова 2021, Шустова, Третьякова 2021, 2022 а, 2022б; эмотивно-каузативный – Сюткина, Шустова 2020, 2021])). Категориальный семантический комплекс понимается нами как «совокупность семантических категорий, функционально объединенных общей целью, общим предназначением, общей интенциональностью – актуализацией таких значений, которые возникают на пересечении двух и более категорий» [Сюткина 2020: 35]. Категориальный семантический комплекс возникает при реализации нескольких категориальных ситуаций [Архипова, Шустова 2021 а, б; Бондарко 2002; Сюткина, Шустова 2020, 2021; Сюткина 2020]. В случае актуализации эмотивно-каузативного категориального семантического комплекса речь идёт о взаимодействии категорий каузативности и эмотивности. Это взаимодействие мы наблюдаем при реализации когнитивного сценария каузации эмоциональной модификации, который предполагает

наличие двух обязательных участников – каузатора и объекта каузации [Сюткина, Шустова 2020; Шустова 2020]. Первый оказывает эмоциональное воздействие на второго, в результате чего происходит модификация его эмоционального состояния. Поскольку речь идёт об эмоциональном воздействии, то ещё одним участником такого сценария становится показатель интенсивности эмоционального воздействия. Интенсивность выражения эмоций является одной из основных характеристик категориальной эмоциональной ситуации. Здесь уместно вспомнить, что В.И. Шаховский выделил такой параметр, как *плотность эмоций*: «продукт интенсивности и продолжительности эмоций, он зависит от плотности и интенсивности их стимуляции, которая может быть измерена специальными приборами (по физиологическим показателям) или непосредственно в речи по интонации и эффекту их воздействия на получателя (по текстовым параметрам)» [Шаховский 2009: 30–31]. «Экспериментально установлено, что эмоция может иметь различную степень интенсивности и это» находит своё отражение «в лексике, синтаксисе, интонации» [там же].

Основная часть

Категория интенсивности рассматривается нами как функционально-семантическая. А.В. Бондарко рассматривает категории как «основные инвариантные категориальные признаки (семантические константы), выступающие в тех или иных вариантах в языковых значениях и функциях» [Бондарко: эл. ресурс]. В единстве со средствами выражения в языке семантическая категория рассматривается как соответствующее функционально-семантическое поле – «группировка разноуровневых средств языка, взаимодействующих на основе общности их семантических функций» [Бондарко 2002: 15]. Рассматриваемая категория интенсивности – это «семантическая категория прагматического характера, являющаяся производной, с одной стороны, от категорий количественности и качественности, а с другой – от особой прагматической категории, содержание которой может быть осмысленно в рамках когнитивной лингвистики при помощи понятий «выделенность» и «выдвижение» [Родионова 2005: 156]. Семантическим содержанием категории интенсивности является «мера проявления признака, её можно понимать как степень его проявления» [Родионова 2005: 159]. Высокая степень проявления признака с прагматической точки зрения служит для усиления воздействующей силы высказывания, для создания яркого образа. Тем самым, интенсифицирующие средства служат инструментом для категорий эмотивности и оценочности, а они, в свою очередь, приводят к повышению экспрессивности высказывания. «Между экспрессивностью и интенсивностью могут находить сходство по причине того, что у них совпадает функциональный аспект. Обе эти категории в совокупности создают прагматический эффект выразительности и образительности речи, выполняют функцию не просто сообщения, но усиленного воздействия на адресата» [Туранский 1990: 19]. Здесь уместно вспомнить, что «экспрессив – языковая единица, основной семиологической функцией которой является экспрессия, то есть усиление воздействующей силы за счёт сем усиления, образности и других» [Шаховский 2019: 24–25]. А под экспрессивной функцией языковых и речевых единиц понимается «функция... повышающая за счёт большого арсенала средств и приёмов воздействующую, то есть прагматическую силу слова, словосочетания или высказывания, имеет фактор адресата и преследует» цель – произвести «определённый эффект воздействия на него» [Шаховский 2019: 27].

Обратимся к эмотивным каузативам, которые содержат в своём значении сему интенсивности. Для анализа в рамках данной статьи мы обратились к базовым эмотивным каузативам, актуализирующим негативную модификацию эмоциональной сферы, а именно к тем, которые образуют ядерную зону указанного семантического поля. Это

лексемы *беспокоить*, *мучить*, *раздражать*, *обижать*, *надоедать* [Сюткина 2020: 88]. Далее, с помощью словаря синонимов русского языка [СС: эл. ресурс] мы произвели синонимический анализ и осуществили выборку тех синонимов, которые имеют в своём семантическом потенциале сему интенсивности, и получили следующие синонимические ряды:

беспокоить – *тревожить*, *напрягать*, *надоедать*, *будоражить*, *сверлить*, *тормошить*, *досаждать*, *бередить*, *выводить из равновесия*, *донимать*, *мучить*, *грызть*, *обременять*, *колготить*, *полошить*, *булгачить*, *баламутить*, *докучать*, *тяготить*, *зудеть*, *жужжать* (СС);

мучить – *напрягать*, *затруднять*, *теребить*, *настораживать*, *надоедать*, *грызть*, *обременять*, *достать*, *докучать*, *тяготить*, *зудеть*, *жечь*, *трепать*, *задирать*, *тарабарить* (СС);

раздражать – *доставать*, *заводить*, *доводить*, *дергать*, *как бельмо на глазу*, *напрягать*, *бесить*, *злить*, *возмущать*, *досаждать*, *коробить*, *бередить*, *гневить*, *горячить*, *растревлять*, *раздирать*, *сидеть в печенках*, *лишать покоя*, *выводить из терпения*, *капать на мозги*, *быть бельмом на глазу*, *приводить в гнев*, *играть на нервах*, *трепать нервы*, *стоять костью поперек горла*, *приводить в состояние досады*, *зацеплять*, *раззуживать*, *донимать*, *взвинчивать*, *электризовать*, *заколебать*, *будоражить*, *взбудораживать* (СС);

обижать – *жалить*, *оскорблять*, *нападать*, *поносить*, *язвить*, *ранить*, *притеснять*, *шпынять*, *мордовать*, *задирать*, *тиранить*, *теснить*, *бранить*, *попрекать*, *оскорбить*, *унижать*, *уязвить*, *порицать*, *бередить*, *конфузить*, *напускаться*, *пронимать*, *накидываться*, *набрасываться*, *кидаться*, *прищемлять*, *сверлить*, *грызть* (СС);

надоедать – *доставать*, *приставать*, *напрягать*, *бомбить*, *изводить*, *донимать*, *осажждать*, *прилипать*, *компоствировать мозги*, *зудеть*, *досажждать*, *раздражать*, *докучать*, *парить*, *допекать*, *полоскать башку*, *полоскать мозги*, *капать на мозг*, *канифолить мозги*, *торчать над душой*, *капать на мозги*, *хавать мозги*, *набивать оскомину*, *мозолить глаза*, *путаться под ногами*, *стоять над душой*, *не давать проходу*, *буравить мозг*, *манать*, *преследовать*, *доконать*, *дёргать*, *навязываться*, *дрючить*, *вязаться*, *долбить*, *наседать*, *гвоздить*, *жужжать* (СС).

В качестве примера приведём дефиниции некоторых из этих глаголов: Так, «**тревожить**» – *внушать тревогу, приводить в состояние тревоги, волнения* (ТС). Тревога же – *это беспокойство, сильное душевное волнение, смятение (обычно в ожидании опасности, чего-нибудь неизвестного)* (ТС). Как мы видим, сема интенсивности содержится в определении каузируемой эмоции – сильное волнение.

Следующий глагол «**напрягать**» – *напрячь что, натягивать, настренивать, наляцать, усиленно гнуть что упругое; тянуть как веревку; напрягать силы, усиливаться, стараться изо всех сил* (ТС). Дефиниции показывают нам наличие значения «усиления», то есть интенсификации.

«**Надоедать**» – 1. *Становиться неинтересным, скучным от однообразия, утомительной повторяемости; докучать, досажждать.* 2. *Становиться неприятным вследствие однообразия, длительного действия* (ТС). В этой лексеме интенсивность связана со значениями повторяемости и длительности.

«**Теребить**» – *дергать, постоянно трогать, не оставляя в покое; постоянно обращаться к кому-нибудь с какими-нибудь, преимущественно мелкими, делами, не давая покоя, мешая сосредоточиться на чем-нибудь, отвлекая от серьезного дела* (ТС). Здесь мы наблюдаем наличие значения длительности, реализуемое семой «постоянно». То есть интенсификацию мы можем представить в виде шкалы градуирования «никогда – иногда – всегда – постоянно».

Если проанализировать глаголы, отобранные нами по принципу наличия семы интенсивности, то можно увидеть, что интенсификация значения происходит за счёт усиления образности и метафоричности (*сверлить, бередить, грызть, зудеть, жужжать, жечь, заводить, горячить, расстрелять, взвинчивать, электризовать, набрасываться* и другие), задействия фразеологических единиц (*сидеть в печенках, капать на мозги, быть бельмом на глазу, играть на нервах, стоять костью поперек горла, сверлить череп, портить кровь, портить нервы, колоть глаза, выносить мозг* и др.); такие единицы часто носят разговорный характер или относятся к сленговым словам (*теребить, драконить, манать, колебать, доконать, дёргать, дрючить, вязаться, долбить, гвоздить* и другие). Это придаёт таким лексемам выраженный экспрессивный характер: *Похоже, противник решил его задергать такими поездками туда-сюда – глядишь, и он где-то ошибется* (NG); *Так сынок с полгода его теребил-теребил, а потом перестал, понял, что отцу не до него. Теперь по большей части или со мной, или сам с собой играет* (NG); *Но если глупостью постоянно капать на мозги, то какие мозги не поглупеют? Дедушка придерживается сугубо нашего державного правила: если и давать кому деньги, то они должны стрелять* (NG); *Присел рядом, что явно не свидетельствует о том, что разговор выйдет коротким. Задумал основательно прожужжать мне мозги* (NG).

Следует отметить, что в приведённых примерах мы наблюдаем актуализацию двойной интенсификации – глагол-интенсификат сопровождается интенсификатором, что призвано увеличить иллокутивную силу высказывания.

Заключение

Мы проанализировали эмотивные каузативы, имеющие в своём семантическом потенциале сему интенсивности. Лексемы, имплицитно несущие в своей семантике значение интенсивности, называются интенсификатами. Синонимический анализ позволяет нам сделать вывод, что эмотивные каузативы-интенсификаты имеют экспрессивный характер. Таким образом, мы можем установить взаимосвязь и взаимодействие функционально-семантической категории интенсивности и прагматической категории экспрессивности на семантическом уровне, в рамках эмотивно-каузативного категориального семантического комплекса.

Вопрос о разграничении категорий интенсивности и экспрессивности остаётся дискуссионным, поскольку, с одной стороны, они тесно взаимодействуют, с другой стороны, природа этих категорий отличается, что обуславливает некое подчинение категории интенсивности в прагматическом плане, средства интенсификации становятся неким механизмом для создания экспрессивных высказываний.

Список литературы

1. Архипова И.В. Концессивный таксис в разноструктурных языках // Гуманитарные исследования. История и филология. 2021а. № 2. С. 59–66.
2. Архипова И.В. Таксисный потенциал предлогов нидерландского языка // Гуманитарные исследования. История и филология. 2021б. № 3. С. 45–51.
3. Архипова И.В. Таксис и финальность: вопросы межкатегориальной связи // Гуманитарные исследования. История и филология. 2021в. № 4. С. 68–74.
4. Архипова И.В. Итеративная таксисная категориальная ситуация: вопросы описания и структурирования (на примере разноструктурных языков) // Евразийский гуманитарный журнал. 2021. № 1. С. 46–53.

5. Архипова И.В. Кондициональный таксис (на материале разноструктурных языков) // Евразийский гуманитарный журнал. 2021д. № 4. С. 4–10.
6. Архипова И. В. Актуализация таксиса как результат межкатегориальных взаимодействий // Евразийский гуманитарный журнал. 2022а. № 4. С. 4–12.
7. Архипова И. В. Таксис и финальность: вопросы межкатегориальной связи // Гуманитарные исследования. История и филология. 2022б. № 5. С. 60–68.
8. Архипова И.В. Функционально-таксисная нагрузка итеративных и мультипликативных девербативов (на материале немецкого языка) // Гуманитарные исследования. История и филология. 2023. № 9. С. 51–58.
9. Архипова И.В., Шустова С.В. Семантический потенциал таксисных предлогов немецкого языка // Евразийский гуманитарный журнал. 2021а. № 2. С. 21–37.
10. Архипова И.В., Шустова С.В. Категориальная семантика примарного таксиса // Гуманитарные исследования. История и филология. 2021б. № 1. С. 51–58.
11. Бондарко А.В. Введение. Основания функциональной грамматики [Электронный ресурс]. 1987. URL: http://iling.spb.ru/grammar/bondarko_1987.pdf (дата обращения: май 2023).
12. Бондарко А.В. Категории в системе функциональной грамматики // Коммуникативно-смысловые параметры грамматики и текста. Сборник статей, посвященных юбилею Г.А. Золотовой. М.: Эдиторал УРСС. 2002. С. 15–21.
13. Лукьянова Н.А. Экспрессивность как семантическая категория // Языковые категории в лексикологии и синтаксисе. Новосибирск: Изд-во «Новосибирский государственный педагогический университет», 1991. С. 3–23.
14. Родионова С.Е. Семантика интенсивности и ее выражение в современном русском языке // Проблемы функциональной грамматики. Полевые структуры. СПб.: Наука. 2005. С. 150–169.
15. СС – Словарь синонимов русского языка [Электронный ресурс]. URL: <https://sinonim.org> (дата обращения: апрель 2023).
16. Сюткина Н.П. Функционирование эмотивных каузативов в категориальном семантическом комплексе. Пермь: АНО ДПО «Пермский институт экономики и финансов», 2020. 176 с.
17. Сюткина Н.П. Потенциал эмотивных каузативов с позиций функционального подхода // Евразийский гуманитарный журнал. 2021. № 1. С. 54–59.
18. Сюткина Н.П., Шустова С.В. Рацио и эмоцио в грамматике: эмотивно-каузативный категориальный семантический комплекс // Ratio at Emotio: Рациональное и эмоциональное в языке и речи. СПб.: Русская христианская гуманитарная академия, 2020. С. 73–168.
19. Сюткина, Н. П., Шустова С.В. Функциональные аспекты эмотивно-каузативного категориального семантического комплекса // Исследовательский журнал русского языка и литературы. 2021. Т. 9. № 1(17). С. 127–142.
20. ТС – Толковые словари [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/> (дата обращения: май 2023).
21. Туранский И.И. Семантическая категория интенсивности в английском языке. М.: Высшая школа, 1990. 172 с.
22. Шаховский В.И. Эмоции как объект исследования в лингвистике // Вопросы психолингвистики. 2009. № 9. С. 29–42.
23. Шаховский В.И. Категоризация эмоций в лексико-семантической системе языка. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ». 2019. 206 с.
24. Шустова С.В. Функциональные свойства каузативных глаголов: Динамический подход. Издание 3. М.: Ленанд, 2020. 248 с.
25. Шустова С.В. Инструментальность в каузативной ситуации // Гуманитарные исследования. История и филология. 2021. № 3. С. 82–89.
26. Шустова С.В., Третьякова Д.Д. Глаголы с инкорпорированным актантом-инструментом в русском языке // Евразийский гуманитарный журнал. 2022 а. № 1. С. 26–33.

27. Шустова С.В., Третьякова Д.Д. Инкорпорация как средство реализации ролевой категории (на материале глаголов немецкого языка) // Евразийский гуманитарный журнал. 2022 б. № 4. С. 69–76.

28. Ngram – Исследовательский ресурс Google Books Ngram Viewer [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.com/ngrams> (дата обращения: май 2023).

References

1. Arkhipova I.V. Kontsessivnyi taksis v raznostrukturnykh yazykakh [Concessive taxis in multi-structural languages]. *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya*. 2021a, no. 2, pp. 59-66. (In Russ.).
2. Arkhipova I. V. Taksisnyi potentsial predlogov niderlandskogo yazyka [Taxis potential of Dutch prepositions]. *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya*. 2021b, no. 3, pp. 45-51. (In Russ.).
3. Arkhipova I. V. Taksis i final'nost': voprosy mezhkategorial'noi svyazi [Taxis and Finality: Issues of Intercategorical Relationship]. *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya*. 2021v, no. 4, pp. 68-74. (In Russ.).
4. Arkhipova I.V. Iterativnaya taksisnaya kategorial'naya situatsiya: voprosy opisaniya i strukturirovaniya (na primere raznostrukturnykh yazykov) [Iterative taxis categorical situation: questions of description and structuring (on the example of languages with different structure)]. *Evraziiskii gumanitarnyi zhurnal*. 2021, no. 1, pp. 46-53. (In Russ.).
5. Arkhipova I.V. Konditsional'nyi taksis (na materiale raznostrukturnykh yazykov) [Conditional taxis (on the basis of languages with different structures)]. *Evraziiskii gumanitarnyi zhurnal*. 2021d, no. 4, pp. 4-10. (In Russ.).
6. Arkhipova I.V. Aktualizatsiya taksisa kak rezul'tat mezhkategorial'nykh vzaimodeistvii [Actualization of Taxis as a Result of Intercategorical Interactions]. *Evraziiskii gumanitarnyi zhurnal*. 2022a, no. 4, pp. 4-12. (In Russ.).
7. Arkhipova I.V. Taksis i final'nost': voprosy mezhkategorial'noi svyazi [Taxis and Finality: Issues of Intercategorical Relationship]. *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya*. 2022b, no. 5, pp. 60-68. (In Russ.).
8. Arkhipova I.V. Funktsional'no-taksisnaya nagruzka iterativnykh i mul'tiplikativnykh deverbativov (na materiale nemetskogo yazyka) [Functional-taxis load of iterative and multiplicative deverbatives (based on the German language)]. *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya*. 2023, no. 9, pp. 51-58. (In Russ.).
9. Arkhipova I.V., Shustova S.V. Semanticheskii potentsial taksisnykh predlogov nemetskogo yazyka [The Semantic Potential of German Taxis Prepositions]. *Evraziiskii gumanitarnyi zhurnal*. 2021a, no. 2, pp. 21-37. (In Russ.).
10. Arkhipova I.V., Shustova S.V. Kategorial'naya semantika primarnogo taksisa [Categorical semantics of primary taxis]. *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya*. 2021b, no. 1, pp. 51-58. (In Russ.).
11. Bondarko A.V. Vvedenie. Osnovaniya funktsional'noi grammatiki [Introduction. Foundations of Functional Grammar]. 1987. (In Russ.). Available at: http://iling.spb.ru/grammar/bondarko_1987.pdf (accessed: mai 2023).
12. Bondarko A.V. Kategorii v sisteme funktsional'noi grammatiki [Categories in the Functional Grammar System]. *Kommunikativno-smyslovye parametry grammatiki i teksta. Sbornik statei, posvyashchennykh yubileyu G.A. Zolotovoi*. Moscow, Editorial URSS. 2002, pp. 15-21. (In Russ.).
13. Luk'yanova N.A. Ekspressivnost' kak semanticheskaya kategoriya [Expressivity as a semantic category]. *Yazykovye kategorii v leksikologii i sintaksise*. Novosibirsk, 1991. С. 3-23. (In Russ.).
14. Rodionova S.E. Semantika intensivnosti i ee vyrazhenie v sovremennom russkom yazyke [The semantics of intensity and its expression in modern Russian]. *Problemy funktsional'noi grammatiki. Polevye struktury*. Saint Petersburg, Nauka, 2005, pp. 150-169. (In Russ.).
15. SS - Slovar' sinonimov russkogo yazyka [SS - Dictionary of synonyms of the Russian language]. (In Russ.). Available at: <https://.sinonim.org> (accessed: aprel' 2023). (In Russ.).

16. Syutkina N.P. Funktsionirovanie emotivnykh kauzativov v kategorial'nom semanticheskom komplekse [Functioning of emotive causatives in the categorical semantic complex]. Perm', ANO DPO «Permskii institut ekonomiki i finansov», 2020, 176 p. (In Russ.).
17. Syutkina N.P. Potentsial emotivnykh kauzativov s pozitsii funktsional'nogo podkhoda [The Potential of Emotive Causatives from the Functional Approach]. *Evrasiiskii gumanitarnyi zhurnal*. 2021, no. 1, pp. 54-59. (In Russ.).
18. Syutkina N.P., Shustova S.V. Ratsio i emotsio v grammatike: emotivno-kauzativnyi kategorial'nyi semanticheskii kompleks [Ratio and emotion in grammar: emotive-causative categorical semantic complex]. *Ratio at Emotio: Ratsional'noe i emotsional'noe v yazyke i rechi*. Saint Petersburg, Russkaya khristianskaya gumanitarnaya akademiya, 2020, pp. 73-168. (In Russ.).
19. Syutkina N.P., Shustova S.V. Funktsional'nye aspekty emotivno-kauzativnogo kategorial'nogo semanticheskogo kompleksa [Functional aspects of the emotive-causative categorical semantic complex]. *Issledovatel'skii zhurnal russkogo yazyka i literatury*. 2021, vol. 9, no. 1(17), pp. 127-142. (In Russ.).
20. TS - Tolkovye slovari [TS - Explanatory Dictionaries]. (In Russ.). Available at: <https://dic.academic.ru/> (accessed mai 2023).
21. Turanskii I.I. Semanticheskaya kategoriya intensivnosti v angliiskom yazyke [Semantic category of intensity in English]. Moscow, Vysshaya shkola, 1990, 172 p. (In Russ.).
22. Shakhovskii V. I. Emotsii kak ob"ekt issledovaniya v lingvistike [Emotions as an object of study in linguistics]. *Voprosy psikholingvistiki*. 2009, no. 9, pp. 29-42. (In Russ.).
23. Shakhovskii V.I. Kategorizatsiya emotsii v leksiko-semanticheskoi sisteme yazyka [Categorization of emotions in the lexico-semantic system of the language]. Moscow, Knizhnyi dom «LIBROKOM», 2019, 206 p. (In Russ.).
24. Shustova S.V. Funktsional'nye svoistva kauzativnykh glagolov: Dinamicheskii podkhod [Functional Properties of Causative Verbs: A Dynamic Approach]. Moscow, Lenand, 2020, 248 p. (In Russ.).
25. Shustova S.V. Instrumental'nost' v kauzativnoi situatsii [Instrumentality in a causative situation]. *Gumanitarnye issledovaniya. Istoriya i filologiya*. 2021, no. 3, pp. 82-89. (In Russ.).
26. Shustova S.V., Tret'yakova D.D. Glagoly s inkorporirovannym aktantom-instrumentom v russkom yazyke [Verbs with an incorporated actant-instrument in Russian]. *Evrasiiskii gumanitarnyi zhurnal*. 2022 a, no. 1, pp. 26-33. (In Russ.).
27. Shustova S.V., Tret'yakova D.D. Inkorporatsiya kak sredstvo realizatsii rolevoi kategorii (na materiale glagolov nemetskogo yazyka) [Incorporation as a means of implementing the role category (on the basis of German verbs)]. *Evrasiiskii gumanitarnyi zhurnal*. 2022 b, no. 4, pp. 69-76. (In Russ.).
28. Ngram – Исследовательский ресурс GoogleBooksNgramViewer [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.com/ngrams> (дата обращения май 2023).

Информация об авторе

Н.П. Сюткина – кандидат филологических наук,
доцент, кафедра лингвистики и перевода,

Пермский государственный национальный исследовательский университет.

Information about the author

N.P. Syutkina – Ph. D. (Philology),
Associate Professor, Department of Linguistics and Translation,
Perm State University.

Статья поступила в редакцию 15.04.2023; одобрена после рецензирования 30.04.2023; принята к публикации 20.05.2023.

The article was submitted 15.04.2023; approved after reviewing 30.04.2023; accepted for publication 20.05.2023.