

Евразийский гуманитарный журнал. 2025. № 4. С. 63–70.
Eurasian Humanitarian Journal. 2025. No. 4. P. 63-70.

Научная статья
УДК 811.161.1'42
EDN: RJTYRS
doi:10.17072/2587-6589-2025-4-63-70



<https://elibrary.ru/rjtyrs>

КОНЦЕПТОСФЕРА «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» В РУССКОЯЗЫЧНОМ ДИСКУРСЕ

Юлия Игоревна Бедненко

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия,
bednenko.yuliya@mail.ru

Аннотация. В данном исследовании представлены результаты свободного ассоциативного эксперимента, нацеленного на реконструкцию актуального восприятия концепта ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ в обыденном языковом сознании носителей русского языка. В ходе исследования был собран и систематизирован обширный эмпирический материал, позволивший выявить структуру и ключевые компоненты данного концепта. Был проведён опрос на интернет-платформе, где участникам нужно было написать все ассоциации, связанные с словосочетанием «искусственный интеллект». В результате качественного анализа ассоциативных рядов было выделено десять ключевых семантических модулей, которые комплексно отражают спектр общественных установок – от осознания его потенциала до глубинных страхов. Анализ позволил выделить десять ключевых семантических модулей, демонстрирующих разное отношение к искусственному интеллекту: положительные ассоциации связывают его с развитием и помощью, в то время как негативные сфокусированы на проблемах дезинформации и правовой неопределённости. Важную роль играют реакции, связанные с техносферой (робот, компьютер), которые выступают материальным воплощением абстрактной концепции. На основании проведенного анализа делается обоснованный вывод о сложном и неоднозначном восприятии искусственного интеллекта в массовом сознании. Это восприятие представляет собой динамичное сочетание рационального понимания преимуществ технологий и интуитивных опасений, связанных с непредсказуемостью их развития и влияния на социальные институты и человеческую идентичность. Таким образом, исследование вносит вклад в понимание того, как формируется и структурируется образ одной из ключевых технологий современности в общественном сознании.

Ключевые слова: русскоязычный дискурс, ассоциативный эксперимент, искусственный интеллект, семантический модуль, концептосфера.

Для цитирования: Бедненко Ю. И. Концептосфера «ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ» в русскоязычном дискурсе // Евразийский гуманитарный журнал. 2025. № 4. С. 63–70. <https://doi.org/10.17072/2587-6589-2025-4-63-70>. EDN: RJTYRS

Original article

THE CONCEPTOSPHERE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN RUSSIAN-LANGUAGE DISCOURSE

Yulia I. Bednenko

Russian State Humanitarian University, Moscow, Russia, bednenko.yuliya@mail.ru

Abstract. This article presents in detail the results of a free associative experiment aimed at reconstructing the actual perception of the concept of ARTIFICIAL INTELLIGENCE in the everyday linguistic consciousness of Russian speakers. In the course of the research, extensive empirical material was collected and systematized, which made it possible to identify the structure and key components of this concept. A survey was conducted on an online platform where participants had to write down all the associations associated with the phrase “ARTIFICIAL INTELLIGENCE”. The data obtained has been analyzed. As a result of a qualitative analysis of associative series, ten key semantic modules have been identified, which comprehensively reflect the range of social attitudes – from awareness of its potential to deep fears. The analysis allowed us to identify ten key semantic modules that demonstrate different attitudes towards artificial intelligence: positive associations associate it with development and assistance, while negative ones focus on the problems of misinformation and legal uncertainty. Reactions related to the technosphere (robot, computer), which are the material embodiment of an abstract concept, play an important role. Based on the analysis, a reasonable conclusion is drawn about the complex and ambiguous perception of artificial intelligence in the mass consciousness. This perception is a dynamic combination of a rational understanding of the benefits of technology and intuitive concerns about the unpredictability of its development and impact on social institutions and human identity. Thus, the research contributes to understanding how the image of one of the key technologies of our time is formed and structured in the public consciousness.

Keywords: Russian-language discourse, associative experiment, artificial intelligence, semantic module, concept sphere.

For citation: Bednenko Yu. I. The Conceptosphere of ARTIFICIAL INTELLIGENCE in Russian-Language Discourse. Eurasian Humanitarian Journal. 2025;4:63-70. (In Russ.). <https://doi.org/10.17072/2587-6589-2025-4-63-70>. EDN: RJTYRS

Введение

Картина мира – это объективная реальность, существующая вне зависимости от человека. Однако в каждом сознании она находит свое субъективное отражение [Коркина 2024: 77]. Языковая картина мира как интегральное понятие включает знания как совокупность сведений об окружающем мире, определенное видение и понимание мира, различные способы восприятия действительности [Арекеева 2022: 51].

Речь и текст включают в себя различного рода концепты, изучение которых дает нам возможность выявить особенности языковых картин мира разных народов [Безрукова 2018: 18]. В настоящее время существует много работ, посвящённых изучению концептов. К вопросу определения термина «концепт» в разные периоды времени обращались С. А. Аскольдов [1928], Д.С. Лихачёв [1993], В. И. Карасик [1996], Е. С. Кубрякова [1997], С. Г. Воркачев [2002] и другие. Е. С. Кубрякова определяет концепт так: «Концепт – оперативная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга, всей картины мира, квант знания. Самые важные концепты выражены в языке» [Кубрякова 1997: 90].

По мнению В. И. Карасика, концепт – это «многомерное смысловое образование, в котором выделяются ценностная, образная и понятийная стороны» [Карасик 2002: 59]. А. А. Залевская считает, что концепт – это «спонтанно функционирующее в познавательной и коммуникативной деятельности индивида перцептивно-аффективное образование динамического характера, подчиняющееся закономерностям психической жизни человека и вследствие этого по ряду параметров отличающееся от понятий и значений как продуктов научного описания с позиций лингвистической теории» [Залевская 2001: 39].

Ю. С. Степанов считает, что концепт является предметом культурологии и не «определяется», как «понятие», а «переживается», ведь «Концепт включает в себя не только логические признаки, но и компоненты научных, психологических, авангардно-художественных, эмоциональных и бытовых явлений и ситуаций» [Степанов 2007: 20].

Представленные определения демонстрируют многогранность термина «концепт» в лингвистике, когнитивистике и культурологии. Несмотря на определённые различия в поставленных акцентах, все данные подходы объединяет понимание концепта как комплексного элемента сознания, которое соединяет в себе рациональную, эмоциональную и культурную составляющие.

Основная часть

Концепт ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – относительно новый концепт для изучения. Исследованием концепта «искусственный интеллект» в данное время занимаются такие учёные, как А. В. Попова [2022], Е. Н. Галичкина [2024], Ю. Е. Арекеева, Ю. И. Бедненко [2025]. Е. В. Малахова, С. В. Шустова отмечают, что «в каждом языке заключена история и развитие народа, его опыт и способ восприятия действительности. Из-за расхождений в традициях, ценностях и менталитете, каждый народ имеет свою языковую картину мира» [Малахова, Шустова 2023: 43]. Особую значимость приобретает выявление, систематизация, анализ и описание кодов культуры [Шустова, Бессонова, Назаренко 2023: 34]. Термин «языковая репрезентация» может быть рассмотрен как акт преобразования некоего опыта в речь, то есть «задействование» языковых знаков в мыслительных процессах при представлении фактов действительности.

Данные, полученные в ходе опроса, были проанализированы с помощью свободного ассоциативного эксперимента. Согласно В. В. Джанаевой, «ассоциативный эксперимент – это прием, направленный на выявление ассоциаций, сложившихся у индивида в его предшествующем опыте» [Джанаева 2008: 14].

Носителями русского языка был дан ответ на вопрос: Что вы понимаете под сочетанием «искусственный интеллект»? Общее количество участников данного опроса составило 50 человек в возрасте от 18 до 56 лет и старше, из них 90 % женщин и 10 % мужчин.

Рисунок 1 показывает, что больше всего участников находится в возрастной категории «18–25 лет», что составило 84 %. В остальных группах количество участников было от 2 до 4 %. Относительно уровня образования, согласно полученным данным, большая часть испытуемых имеет неоконченное высшее образование (42 %), следуют за ними участники с средним образованием (36 %), высшее образование отметили 18%, меньше всего участников со средним специальным образованием – 4 %.

Социальная характеристика		Всего, абс.	Доля, %
Пол	Женский	45	90
	Мужской	5	10
Возраст	18-25	42	84
	26-35	1	2
	36-45	2	4
	46-55	4	8
	56 и старше	1	2
Образование	Среднее	18	36
	Среднее специальное	2	4
	Неоконченное высшее	21	42
	Высшее	9	18
Всего:		50	100

Рис. 1. Характеристика выборки испытуемых

В ходе опроса было получено 190 реакций, все они были распределены по семантическим модулям. Согласно определению, данному Е. О. Зубаревой, С. В. Шустовой, «семантический модуль – это отдельно оформленный элемент структуры микрополя, состоящий из лексических единиц, отражающих конкретный компонент значения» [Зубарева, Шустова 2022: 50].

Ключевым элементом ассоциативно-вербального поля концепта ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ является семантический модуль ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ. В нём содержится 28 ассоциатов с преобладанием микромодуля РАЗВИТИЕ. Кроме того,

ровно такое же количество ассоциатов набрал семантический модуль УСТРОЙСТВА. Также в ядерную зону попали два семантических модуля, набравшие по 27 ассоциатов – ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (с преобладанием микромодуля ДЕЗИНФОРМАЦИЯ) и ТЕХНОСФЕРА. В предъядерную зону входят модули ОЖИДАНИЯ, ПРОГРАММИРОВАНИЕ, КОГНИТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ с количеством реакций от 24 до 13. Остальные модули, встречающиеся 9 и менее раз были отнесены к зоне периферии.

1. Семантический модуль

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (28)

1.1 Микромодуль РАЗВИТИЕ (13): прогресс (6); технологичность (2); большой прорыв (1); инновации (1); искусственный интеллект способен анализировать данные быстрее, чем человек (1); машины становятся все более умными, благодаря искусственному интеллекту (1); новаторство (1).

1.2 Микромодуль ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ (9): помощь (4); легко (1); облегчение (1); сделает бесполезную работу за тебя (1); спасение (1); удобство (1).

1.3 Микромодуль ТЕМП (4): скорость (2); быстрое решение (1); быстрота (1).

1.4 Микромодуль ПРЕИМУЩЕСТВА (2): мощный (1); умный (1).

2. Семантический модуль УСТРОЙСТВА (28): робот (14); компьютер (5); машины (3); искусственный интеллект как "мозг машины", который способен принимать решения (1); искусственный интеллект-компьютер (1); механический голос (1); робот, который заменяет настоящий интеллект (1); сложная, составная система высоких технологий (1); техника (1)

3. Семантический модуль ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (27)

3.1 Микромодуль ДЕЗИНФОРМАЦИЯ (10): обман (2); выдумка (1); дипфейк (1); искусственная картинка (1); лишняя информация (1); ложь (1); мошенничество (1); плагиат (1); средство манипуляции (1).

3.2 Микромодуль НЕГАТИВНЫЕ ЭМОЦИИ (6): бесит (1); бунт (1); зло (1); несправедливость (1); опасения (1); раздражает (1).

3.3 Микромодуль УГРОЗА (6): бесполезность (1); деградация мышления (1); замена человеческому разуму (1); риски (1); страх перед будущим, где машины могут заменить людей (1); увеличение уровня безработицы (1).

3.4 Микромодуль ОГРАНИЧЕННОСТЬ (5): "Не все то золото, что блестит" – не всегда технологии могут заменить человеческий разум (1); отвечает невпопад (1); ошибки (1); предсказуемость (1); хаотичность (1).

4. Семантический модуль ТЕХНОСФЕРА (27): нейросеть (10); технологии (5); gpt-chat (4); интернет (1); информатизация (1); информационные технологии (1); когнитивные технологии (1); металл (1); новые технологии (1); роботизация (1); Яндекс Алиса (1).

5. Семантический модуль ОЖИДАНИЯ (24): будущее (11); возможности (2); Апокалипсис (1); инновации (1); лень – двигатель прогресса (1); надежда на улучшение качества жизни благодаря технологиям (1); новое (1); открытия в медицине (1); перспективы (1); развивается (1); развитие науки (1); современность (1); шаг в будущее (1).

6. Семантический модуль ПРОГРАММИРОВАНИЕ (20)

6.1 Микромодуль РАБОТА С ДАННЫМИ (8): автоматизация (1); анализ (1); большие объемы информации (1); картинки (1); много в информации (1); оптимизация (1); ответы (1); сбор и хранение информации (1)

6.2 Микромодуль РАЗРАБОТКА (7): программы (2); алгоритмы (1); алгоритмы и структуры данных (1); Пайтон (1); программирование (1); промт (1)

6.3 Микромодуль ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ (3): быстрый поиск (1); заданные настройки (1); кратковременная память (1)

6.4 Микромодуль КОНТЕНТ (2): подписка (1); сгенерированный текст (1)

7. Семантический модуль КОГНИТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ (13): мозг (3); разум (2); ум (2); искусственный разум (1); ответ логикой на чувства (1); подражание (1); сознание (1); философия сознания (1); эмоциональный интеллект (1).

8. Семантический модуль **ДИФФУЗНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (9)**: альтернатива человеческому труду (1); Америка (1); в современном обществе используется почти во всех сфера общественной жизни (1); замена (1); нуждающийся в помощи человека (1); скоротать время (1); случайность (1); современность (1); удивление (1).

9. Семантический модуль **ОБУЧЕНИЕ (9)**: учёба(2); машинное обучение (1); написать текст (1); обучаемый (1); обучение человечности (1); перенимание опыта (1); составить доклад (1); учитель (1).

10. Семантический модуль **КУЛЬТУРА (5)**: Бог (1); котики (1); Рэд Брэдли «Вельд» (1); Терминатор: восстание машин (1); "Я – робот" (1).

Модель ассоциативно-вербального поля концепта ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ имеет следующий вид (рис. 2).

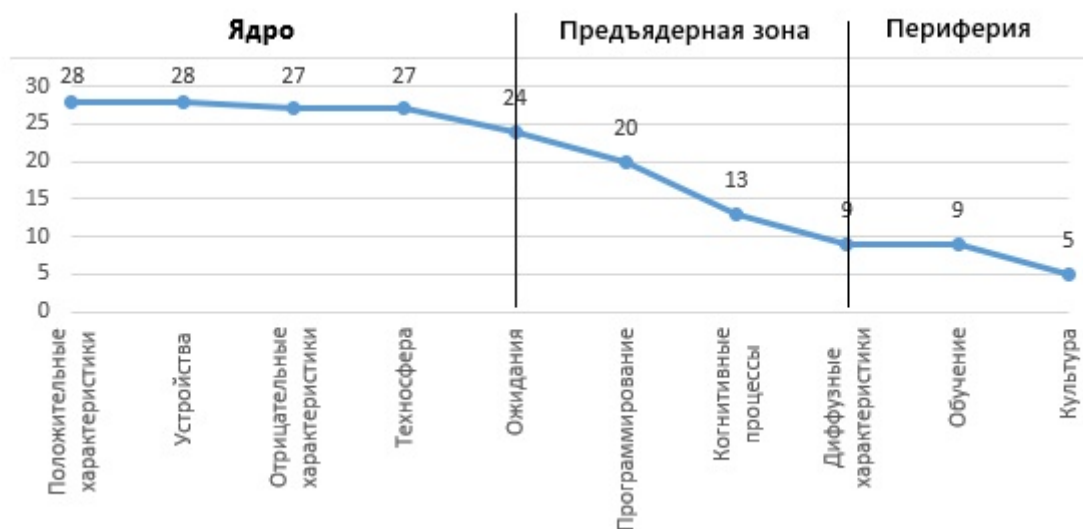


Рис. 2 Ассоциативно-вербальное поле концепта ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

Заключение

Анализ результатов свободного ассоциативного эксперимента позволил выделить 10 ключевых семантических модулей, которые отражают восприятие концепта ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ. Преобладают практически в равной степени как положительные, так и отрицательные характеристики. Это может свидетельствовать о противоречивом отношении к искусственному интеллекту в обществе: искусственный интеллект одновременно вызывает и страх, и надежду.

Яркие положительные ассоциации связаны с развитием, люди воспринимают искусственный интеллект как символ движения вперед, что особенно важно в эпоху трансформации. Искусственный интеллект ассоциируется с помощником, который берёт на себя рутину и «сделает бесполезную работу за тебя».

Наиболее яркие негативные ассоциации связаны с дезинформацией. В последние годы возросло внимание к проблеме недостоверной информации в сети Интернет, в частности при работе с сервисами Искусственного интеллекта. Например, при работе с чатом gpt можно столкнуться с генерацией выдуманных текстов, которые не соответствуют действительности. Кроме того, остро встаёт вопрос авторского права, кому принадлежит сгенерированный текст, изображения, музыка и кто несет юридическую ответственность за преступления, связанные с использованием искусственного интеллекта. О. А. Рябова, У. А. Фофонова отмечают, что «на данный момент развития искусственный интеллект не может являться субъектом правоотношений» [Рябова, Фофонова 2024: 149].

Одновременно с положительными и отрицательными характеристиками в ядро попали реакции, связанные с устройствами и техносферой. Это говорит о том, что искусственный интеллект изначально воспринимался как нечто нематериальное, но объяснить неосознаваемое

можно через какие-то физические термины. Например, реакция «робот» встречается 14 раз, а с помощью таких ассоциаций, как «компьютер», «механический голос» искусственный интеллект проявляется в уже известных человеку формах. Кроме того, такую сложную нематериальную концепцию, как искусственный интеллект, можно объяснить через ставшие уже привычными технологии, как «нейросеть», «gpt-chat» и другие интеллектуальные помощники.

Семантические модули ОЖИДАНИЯ, ПРОГРАММИРОВАНИЕ и КОГНИТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ представлены меньшим количеством реакций, это может быть связано с тем, что они слишком абстрактны, а в названных сферах требуются специальные знания. Массовое сознание стремится к простым и осязаемым вещам. Что касается зоны периферии, то реакции, попавшие в эти модули либо слишком абстрактны, либо слишком нишевые, чтобы быть массовыми.

Таким образом, проведённый свободный ассоциативный эксперимент позволяет продемонстрировать неоднозначность в вопросе отношения носителей русского языка к возможностям искусственного интеллекта.

Список литературы

1. Ареева Ю. Е. Философские аспекты языковой картины мира // Гуманитарные исследования. История и филология. 2022. № 5. С. 51–59.
2. Ареева Ю. Е., Бедненко Ю. И. Репрезентация концепта «人工智能 / искусственный интеллект» в языковом сознании носителей китайского языка // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2025. Вып. 1 (237). С. 7–15.
3. Аскольдов С. А. Концепт и слово // Русская словесность: Антология / под ред. В. Н. Нерознака. М.: Academia, 1997. С. 267–280.
4. Безрукова Т. А. Концепт духовность в русском и английском языках // Евразийский гуманитарный журнал. 2018. № 4. С. 18–20.
5. Воркачев С. Г. Методологические основания лингвоконцептологии // Теоретическая и прикладная лингвистика. Вып. 3: Аспекты метакоммуникативной деятельности. Воронеж, 2002. С. 79–95.
6. Галичкина Е. Н. Концептуализация искусственного интеллекта в российском медийном дискурсе // Вестник Волгоградского государственного университета. 2024. Серия 2. Языкознание. Т. 23. № 5. С. 124–137.
7. Джанаева В. В. К вопросу о свободном ассоциативном эксперименте // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2008. № 10. С. 14–20.
8. Залевская А. А. Психолингвистический подход к проблеме концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2001. С. 36–45.
9. Зубарева Е. О., Шустова С. В. Концептуальное поле «Миграция»: опыт лингвистического моделирования. М.: URSS, 2022. 180 с.
10. Карасик В. И. Культурные доминанты в языке // Языковая личность: культурные концепты. Волгоград-Архангельск. 1996. С. 3–16.
11. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепт, дискурс. М.: Перемена, 2002. 477 с.
12. Коркина М. И. Репрезентация концепта FATHERLAND в корпусе английского языка // Миграционная лингвистика. 2024. № 6. С. 77–86.
13. Кубрякова Е. С. [и др.]. Краткий словарь когнитивных терминов / под общей редакцией Е. С. Кубряковой. М.: Филол. ф-т МГУ им. М. В. Ломоносова, 1997. 245 с.
14. Лихачёв Д. С. Концептосфера русского языка // Известия АН Серия литературы и языка. Т. 52. № 1. 1993. С. 3–9.
15. Малахова Е. В., Шустова С. В. Репрезентация концептов МИГРАЦИЯ / МИГРАНТ во фразеологии русского языка // Миграционная лингвистика. 2023. № 5. С. 43–58.
16. Попова А. В. Вопросы знаниевого или информационного концепта искусственного интеллекта: философский взгляд на проблему // Проблемы современного образования. № 2. 2022. С. 9–20.

17. Рябова О. А., Фофонова У. А. О правовом положении искусственного интеллекта в Российской Федерации // *Аграрное и земельное право*. 2024. № 1(229). С. 147–149.

18. Степанов Ю. С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации. М.: Языки славянских культур, 2007. 248 с.

19. Шустова С. В., Бессонова Е. М., Назаренко Е. Н. Фразеологизмы с компонентом фитонимом в немецком и русском языках // *Гуманитарные исследования. История и филология*. 2023. № 9. С. 32–42.

References

1. Arekeyeva YU. E. Filosofskiye aspekty yazykovoy kartiny mira [Philosophical aspects of the linguistic picture of the world]. *Gumanitarnyye issledovaniya. Istoriya i filologiya* [Humanities. History and Philology]. 2022, no. 5, pp. 51–59. (In Russ.).

2. Arekeyeva YU. E., Bednenko YU. I. Reprezentatsiya kontsepta «人工智能 / iskusstvennyy intellekt» v yazykovom soznanii nositeley kitayskogo yazyka [Representation of the concept “人工智能 / artificial intelligence” in the linguistic consciousness of Chinese speakers]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University]. 2025, iss., 1 (237), pp. 7–15. (In Russ.).

3. Askol'dov S. A. Kontsept i slovo [Concept and word]. *Russkaya slovesnost': Antologiya* [Russian Literature: An Anthology]. Ed. V. N. Neroznak. Moscow, Academia, 1997, pp. 267–280. (In Russ.).

4. Bezrukova T. A. Kontsept dukhovnost' v russkom i angliyskom yazykakh [The concept of spirituality in Russian and English]. *Yevraziyskiy humanitarnyy zhurnal* [Eurasian Humanitarian Journal]. 2018, no. 4, pp. 18–20. (In Russ.).

5. Vorkachev S. G. Metodologicheskiye osnovaniya lingvokontseptologii [Methodological foundations of linguoconceptology]. *Teoreticheskaya i prikladnaya lingvistika* [Theoretical and applied linguistics]. Iss., 3, Voronezh, 2002, pp. 79–95. (In Russ.).

6. Galichkina E. N. Kontseptualizatsiya iskusstvennogo intellekta v rossiyskom mediynom diskurse [Conceptualization of Artificial Intelligence in Russian Media Discourse]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Volgograd State University]. 2024, series 2, vol., 23, no. 5, pp. 124–137. (In Russ.).

7. Dzhanyayeva V. V. K voprosu o svobodnom assotsiativnom eksperimente [On the issue of free association experiment]. *Aktual'nyye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki* [Current issues in philology and pedagogical linguistics]. 2008, no. 10, pp. 14–20. (In Russ.).

8. Zalevskaya A. A. Psikholingvisticheskiy podkhod k probleme kontsepta [Psycholinguistic approach to the problem of concept]. *Metodologicheskiye problemy kognitivnoy lingvistiki* [Methodological problems of cognitive linguistics]. Voronezh, Voronezhskiy gosudarstvennyy unichersitet, 2001, pp. 36–45. (In Russ.).

9. Zubareva E. O., Shustova S. V. Kontseptual'noye pole «Migratsiya»: opyt lingvisticheskogo modelirovaniya [The conceptual field of “Migration”: an experience of linguistic modeling]. Moscow, URSS, 2022, 180 p. (In Russ.).

10. Karasik V. I. Kul'turnyye dominanty v yazyke [Cultural dominants in language]. *Yazykovaya lichnost': kul'turnyye kontsepty* [Linguistic personality: cultural concepts]. Volgograd-Arkhangelsk, 1996, pp. 3–16. (In Russ.).

11. Karasik V. I. Yazykovoy krug: lichnost', kontsept, diskurs [Language circle: personality, concept, discourse]. Moscow, Peremena, 2002, 477 p. (In Russ.).

12. Korkina M. I. Reprezentatsiya kontsepta FATHERLAND v korpuse angliyskogo yazyka [Representation of the concept FATHERLAND in the English corpus]. *Migratsionnaya lingvistika* [Migration linguistics]. 2024, no. 6, pp. 77–86. (In Russ.).

13. Kubryakova E. S. [i dr.]. Kratkiy slovar' kognitivnykh terminov [A Brief Dictionary of Cognitive Terms]. Under the general editorship of E. S. Kubryakova. Moscow, Filol. f-t MGU im. M. V. Lomonosova, 1997, 245 p. (In Russ.).

14. Likhachëv D. S. Kontseptosfera russkogo yazyka [Conceptual sphere of the Russian language]. *Izvestiya AN Seriya literatury i yazyka* [Izvestia AN Series of Literature and Language]. Vol., 52, no. 1. 1993, pp. 3–9. (In Russ.).

15. Malakhova E. V., Shustova S. V. Reprezentatsiya kontseptov MIGRATSIYA / MIGRANT vo frazeologii russkogo yazyka [Representation of the concepts MIGRATION / MIGRANT in the phraseology of the Russian language]. *Migratsionnaya lingvistika* [Migration linguistics]. 2023, no. 5, pp. 43–58. (In Russ.).

16. Popova A. V. Voprosy znaniyevogo ili informatsionnogo kontsepta iskusstvennogo intellekta: filosofskiy vzglyad na problemu [Questions of the knowledge or information concept of artificial intelligence: a philosophical view of the problem]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education]. No. 2. 2022, pp. 9-20. (In Russ.).
17. Ryabova O. A., Fofonova U. A. O pravovom polozhenii iskusstvennogo intellekta v Rossiyskoy Federatsii [On the legal status of artificial intelligence in the Russian Federation]. *Agrarnoye i zemel'noye pravo* [Agrarian and land law]. 2024, no. 1(229), pp. 147-149. (In Russ.).
18. Stepanov YU, pp. Kontsepty. Tonkaya plenka tsivilizatsii [A thin film of civilization]. Moscow, Yazyki slavyanskikh kul'tur, 2007, 248 p. (In Russ.).
19. Shustova S. V., Bessonova E. Moscow, Nazarenko E. N. Frazеologizmy s komponentom fitonimom v nemetskom i russkom yazykakh [Phraseologisms with the phytonym component in German and Russian]. *Gumanitarnyye issledovaniya. Istoriya i filologiya* [Humanities. History and Philology]. 2023, no. 9, pp. 32-42. (In Russ.).

Информация об авторе

Ю. И. Бедненко – преподаватель, кафедра восточных языков,
Институт лингвистики, Российский государственный гуманитарный университет.

Information about the author

Yu. I. Bednenko – Lecturer, Department of Oriental Languages,
Institute of Linguistics, Russian State Humanitarian University.

Статья поступила в редакцию 10.06.2025; одобрена после рецензирования 20.07.2025; принята к публикации 25.08.2025.

The article was submitted 10.06.2025; approved after reviewing 20.07.2025; accepted for publication 25.08.2025.