

ЗООЛОГИЯ

УДК 598.285

DOI: 10.17072/1994-9952-2021-2-110-118.

О. А. Одинцев^a, А. А. Одинцева^b

^a Омский государственный педагогический университет, Омск, Россия

^b Институт систематики и экологии животных СО РАН, Новосибирск, Россия

ПТИЦЫ СЕМЕЙСТВА ТРЯСОГУЗКОВЫЕ НА ТЕРРИТОРИИ ОМСКА И ОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ВИДОВОЕ БОГАТСТВО, ЧИСЛЕННОСТЬ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

Проанализированы материалы круглогодичных учетов птиц, проведенных авторами в г. Омске с сентября 2006 по август 2009 гг. в 9 местообитаниях, а также на территории 4 муниципальных районов Омской обл. с 1.06 по 10.08.2020 г. Изучено видовое богатство, осуществлен анализ численности и распределения, указано обилие трясогузковых на территории исследуемых муниципальных районов. Приведены видовые очерки, при описании которых особое внимание уделено характеру и срокам пребывания, а также распределению птиц по местообитаниям. Установлено, что отмеченные представители данного семейства обитают во всех изученных биотопах, но некоторые виды распределены неравномерно.

Ключевые слова: птицы; семейство трясогузковые; численность; распределение; видовое богатство; Омская область.

О. А. Odintsev^a, А. А. Odintseva^b

^a Omsk State Pedagogical University, Omsk, Russian Federation

^b Institute of Systematics and Ecology of Animals, RAS, Siberian Branch, Novosibirsk, Russian Federation

Birds of the family *Motacillidae* in Omsk and in the Omsk province: species richness, numbers and distribution

The materials of year-round bird counts conducted by the authors in Omsk from September 2006 to August 2009 in nine habitats, as well as on the territory of four municipal districts of the Omsk Province from June 1 to August 10, 2020 have been analyzed. The species richness, the analysis of the species numbers and distribution was carried out, and the abundance of *Motacillidae* on the territory of the studied administrative districts is indicated. Species sketches are given, in the compilation of which special attention is paid to the nature and duration of stay, as well as the distribution of birds by habitat. It was found that the encountered representatives of this family inhabit all studied biotopes, but some species are not evenly distributed.

Key words: birds; *Motacillidae*; species numbers; species distribution; species richness; Omsk Province.

Введение

Опубликованные сведения о трясогузковых Западной Сибири и Омской обл., содержащиеся в крупных орнитологических сводках [Гладков, 1954; Балацкий, 2000; Редькин, 2000; Соловьев, 2005; Рябицев, 2008; Птицы городов..., 2012, Ковалевский и др., 2017] весьма малочисленны и содержат слишком краткую или несколько устаревшую информацию по распределению и численности этих птиц в Омской обл.

Пожалуй, самые основные и наиболее важные аспекты жизни птиц заключаются в территориальном распределении и обилии, без которых немислимы охранные мероприятия, регулирование чис-

ленности массовых видов, изучение экологической составляющей жизни пернатых, их практическое использование и др. Это является причиной тому, что основное внимание при описании видовых очерков уделено характеру и срокам пребывания, а также распределению птиц по местообитаниям.

Материал и методы исследования

Район исследования расположен на юге Западно-Сибирской равнины и ограничен административными границами Омской обл. На территории области представлены три природные зоны: лесная, лесостепная и степная. Лесостепью занята большая часть площади региона – 51.1%.

В основу настоящей работы положены материалы количественных учетов птиц, проведенных в г. Омске на постоянных и строго фиксированных маршрутах с 1.09 2006 г. по 31.08 2009 г. в 9 местообитаниях. Также были проведены учёты на не строго фиксированных маршрутах в 21 местообитании, расположенных на территории 4 муниципальных районов Омской обл. в лесостепной и степной зонах (Калачинский, Оконешниковский, Павлоградский и Русско-Полянский) с 1.06 по 10.08 2020 г.

Маршрутные учеты проводили без ограничения ширины трансекты, с последующим раздельным пересчетом данных на площадь, по средним групповым дальностям обнаружения интервальным методом [Равкин, 1967; Равкин, Ливанов, 2008]. В каждом из выделенных местообитаний с учетом пройдено не менее 5 км, а в г. Омске такие учеты были проведены каждую половину месяца на протяжении трёх лет.

В статье используется русскоязычная орнитонимика, принятая в монографии Е.А. Коблика и В.Ю. Архипова [2014]. При описании населения использовали предложенную А.П. Кузякиным [1962] шкалу балльных оценок обилия птиц (число особей/км²). Показатели обилия приведены в скобках, как правило, в среднем за указанный период.

Обработка материалов и все основные расчеты проведены с использованием пакета программ банка данных лаборатории зоологического мониторинга ИСиЭЖ СО РАН.

Результаты и их обсуждение

Семейство Трясогузковые (*Motacillidae*).

Мелкие стройные птицы, обликом похожие на трясогузку и конька. Характерная особенность птиц этого семейства – покачивание хвостом. Крайние рулевые белые или с белыми внешними опахалами, что хорошо видно в полете и, особенно, на взлете. Полная линька наблюдается раз в году, в основном во второй половине лета, зимой происходит частичная предбрачная линька, когда сменяется мелкое оперение. Обитатели преимущественно открытых пространств, опушек или негустых лесов. Все перелетны. Кормятся на земле, собирая насекомых и других беспозвоночных и при этом, постоянно продвигаясь мелкими шажками, поэтому не любят густой травы. В конце лета и осенью едят и семена. В семействе около 50 видов, распространенных по всему свету, кроме Антарктиды и ряда островов [Рябицев, 2008, 2014]. В фауне России – 27 видов [Коблик, Архипов, 2014]. Это коньки и трясогузки, относящиеся соответственно к двум подсемействам.

Подсемейство Коньки – *Anthinae*

Группа видов, нередко представляющих труд-

ности в определении, особенно в осеннем наряде. Зачастую важнейшие признаки внешне малоприметны с расстояния. Один из признаков – окраска низа спины, который сидящая птица обычно закрывает концами сложенных крыльев (на иллюстрациях крылья коньков намеренно изображены слегка опущенными). Дополнительные затруднения создает индивидуальная изменчивость, а также неопределенность признаков («более рыжий, менее оливковый...»). У некоторых внешне похожих видов, обитающих по соседству, песни и другие звуковые сигналы также звучат похоже. В трудных случаях следует использовать комплекс признаков. Самки, за некоторым исключением (краснозобый конек), внешне не отличаются от самцов. Насекомоядны, корм собирают, передвигаясь шагом по земле [Рябицев, 2008, 2014].

В орнитофауне Омской обл., по литературным данным и нашим исследованиям, отмечено 6 видов коньков, три из которых занесены в Красную книгу Омской обл.

Степной конёк – *Anthus richardi Vieillot, 1818*

В Омской обл. гнездящийся, перелетный вид. Распространен в Центральной и Восточной Азии, на север – до Южной Якутии и на юг – до Южного Китая. Северо-западный угол ареала заходит к нам на юго-восток Западной Сибири, где этот вид довольно обычен. Небольшие гнездовые поселения и отдельные пары встречаются на западе до Тюмени. Северо-западная часть ареала приходится на Омскую обл. [Рябицев, 2008].

Включен в Красную книгу Омской обл. Статус – 3-я категория. Вид, имеющий малую численность и спорадически распространенный на значительных территориях [Красная книга..., 2015].

В середине XX в. степной конёк обычен на гнездовании на пустырях г. Омска [Гынгазов, 1981]. В конце 1980-х, с уменьшением площади пустырей и активной застройкой города, встречался лишь на пролёте [Соловьёв, 2005]. Позднее нами и другими исследователями степной конёк на территории города не отмечен. Нами был обнаружен на суходольных лугах в Оконешниковском р-не Омской обл. в окрестностях пос. Язово на границе с Новосибирской обл. Во время летних учетов в 2020 г. был там редок (0.3).

В конце XX в. в южной лесостепи во время пролета во второй половине мая был редок. В настоящее время граница ареала вслед за расширением земледелия заметно сместилась к северу [Красная книга..., 2015].

На прилегающей к району исследований территории, во время послегнездовых кочёвок и на осеннем пролёте в районе оз. Чаны (Новосибирская обл.) этот вид встречается довольно регулярно [Чернышов, 2012].

Полевой конёк – *A. campestris* (Linnaeus, 1758)

В Омской обл. гнездящийся, перелетный вид. Распространен от Средиземноморья и юга Балтики до Северной Индии и Монголии. В нашем регионе – степная зона и частично лесостепь. В большинстве степных районов обычные птицы, севернее немногочисленны или редки. Известны залеты до тундры [Рябицев, 2008].

В конце 1980-х гг. встречался на суходольных лугах омского аэропорта и строительных площадках с пустырями и берёзовыми колками, где он в среднем за лето был многочислен (26 и 11). Позднее нами и другими орнитологами полевой конёк на территории города не наблюдался, что, скорее всего, связано с уменьшением площади пустырей и активной застройкой города. Однако в начале XXI в. особей этого вида наблюдали значительно севернее Омска в Муромцевском р-не (к юго-востоку от с. Муромцево). На сухой луговине 2 июня 2000 г. видели двух особей [Калякин и др., 2000]. Включен в Красную книгу Омской обл. Статус – 3-я категория. Вид, имеющий малую численность и спорадически распространенный на значительных территориях [Красная книга..., 2015].

В среднем по южной лесостепи полевой конек в течение лета очень редкий вид. В Омской обл. не более нескольких десятков одиночных особей и гнездящихся пар [Красная книга..., 2015].

Луговой конёк – *A. pratensis* (Linnaeus, 1758)

Залётный вид. По одним данным вблизи пойменных водоёмов левобережья Иртыша в г. Омске регулярно гнезился [Кассал, 2003]. Есть более старые сведения о гнездовании лугового конька южнее тайги, в лесостепи, но, скорее всего, они ошибочны, или южная граница немного сдвинулась. На пролёте встречается всюду до южных границ региона [Рябицев, 2008]. Нами во время учётов, как на территории города, так и в исследованных районах луговой конёк не был встречен. В 2005 г., в конце августа, на пролёте одна особь этого конька была поймана на агробиологической станции [Соловьёв, 2005].

Лесной конёк – *A. trivialis* (Linnaeus, 1758)

В Омской обл. гнездящийся, перелетный вид. Распространен в Евразии от ее крайнего запада до Восточной Сибири. В основном лесная зона, а также лесостепь, отчасти – степи и горы. В нашем регионе – от крайнего юга до северной тайги. Одни из наиболее обычных, во многих местностях – многочисленные птицы [Рябицев, 2008].

Лесной конек в большинстве исследуемых нами местообитаний в летний период обычен (г. Калачинск (4 особи/км²), поля с полезащитными полосами (8), малый поселок (4) разнотравный луг (9)), многочисленен в полях-перелесках (18) и осиново-

березовых колках (10). Прилет в наш регион отмечается в апреле. Населяет облесенные местообитания. Гнездо устраивает на земле. В кладке 4–6 яиц. В обследованном нами гнезде, найденном на опушке осиново-березового леса близ пос. Атак в 2009 г., находилось 6 белых яиц. Массовый отлет происходит в сентябре.

В середине XX в. отмечен на гнездовании в крупных парках и на кладбищах г. Омска [Гынгазов, 1981]. По данным учётов 1986–1988 гг., в среднем за лето был многочисленным видом новых пойменных и старых городских парков, строительных площадок с пустырями и берёзовыми колками (12–34), обычным видом – садов (4) и редким – на кладбищах (0.3). Встречался практически во всех рекреационных зонах города [Соловьёв, 2005]. В городе нами был отмечен на гнездовании только в пойменных парках и на кладбищах. Прилетает в город в мае, нами первые особи лесного конька были отмечены 13 мая 2008 г. в пойменных парках. В мае во время пролёта лесной конёк обычен в пойменных парках и на кладбищах (3 и 4), в июне на гнездовании редок в пойменных парках (0.8), на кладбищах – обычен (6).

Во время послегнездовых кочёвок в августе встречается только в парках (3) и держится там до середины сентября (0.7). В городе наблюдается нерегулярно и не каждый год.

Такое снижение показателей обилия лесного конька в городе может быть обусловлено не только возросшей антропогенной нагрузкой на большую часть облесённых местообитаний города, но и значительными межгодовыми флуктуациями численности, характерными для лесного конька; при этом амплитуда колебания показателей обилия достаточно велика. Так, по июньским данным, межгодовая флуктуация численности лесного конька в смешанных и мелколиственных лесах новосибирского Академгородка достигает 9-кратных пределов [Цыбулин, 1985]. С 1999 по 2011 гг. и вплоть до 2016 г. [Жимулев, 2017] наблюдается снижение показателей обилия лесного конька в новосибирском Академгородке.

Пятнистый конёк – *A. hodgsoni* Richmond, 1907

В Омской обл. гнездящийся, перелетный вид. Распространен почти по всей лесной Сибири, Дальнему Востоку и отчасти Южной Азии. Ареал по северной тайге доходит к западу до Белого моря. В Приобье и восточнее многочисленны или обычны, западнее до Урала немногочисленны, кое-где обычны, в европейской части ареала – редки. На юг доходят до лесостепи. Северный предел распространения проходит по лесотундре. Залетают до тундры [Рябицев, 2008]. Включен в Красную книгу Омской обл. Статус – 3-я категория. Вид, имеющий малую численность и спорадически рас-

пространенный на значительных территориях [Красная книга..., 2015].

По одним данным пятнистый конёк иногда гнездится близ пойменных водоёмов левобережья Иртыша в городе [Кассал, 2003]. По другим данным, этот конёк – типичный представитель орнитофауны сибирской тайги и в Омской обл. отмечен только на севере её в лесной зоне, в сосновых и кедровых лесах [Якименко, 1998; Рябицев, 2008].

Распространен крайне неравномерно и локально, считается таежным видом [Рябицев, 2001]. Наибольшая численность была отмечена в Усть-Ишимском р-не в рямовых сосняках и осоко-травных и осоко-сфагновых кедрачах бассейна р. Большая Тава – 6.2–15.3 токующих самцов/км²; в Знаменском р-не в ягодниковых и рямовых сосняках бассейна р. Шиш встречался единично – до 1.8 токующих самцов/км² [Якименко, 1998].

В Омской обл. численность составляет несколько сотен отдельных особей и гнездящихся пар [Красная книга..., 2015].

Краснозобый конёк – *A. cervinus* (Pallas, 1811)

Пролётный вид. Пролёт у г. Омска отмечен 23.04 1962 г. [Гынгазов, Миловидов, 1977]. Один краснозобый конёк был пойман на агробиологической станции 17.09 2001 г. [Соловьёв, 2005].

Подсемейство Трясогузки *Motacillinae*

Стройные длиннохвостые птицы размером несколько меньше воробья, с характерной манерой покачивать хвостом, с крупно-волнистым полетом.

Практически все виды предпочитают околоводные местообитания, где в основном кормятся, собирая насекомых и других мелких беспозвоночных; взлетая, могут ловить насекомых в воздухе. Определение взрослых трясогузок нередко вызывает затруднения из-за внутривидовой изменчивости и гибридизации между подвидами и видами. Но при определении молодых вопросы возникают гораздо чаще, так как птицы до самого отлета имеют неброскую окраску, сходную у разных видов [Рябицев, 2014].

Желтая трясогузка – *Motacilla flava* Linnaeus, 1758

В Омской обл. гнездящийся, перелетный вид. Распространен практически по всей Европе, большей части Азии (кроме самого юга и северных тундр), Аляске. В нашем регионе – от южных границ до южной тундры. В большинстве районов – обычная птица, местами многочисленна, в некоторых районах не найдена. Распространение различных форм следует рассматривать отдельно [Рябицев, 2008].

В середине XX в. эта трясогузка изредка гнездилась на пустырях г. Омска [Гынгазов, 1981]. На

юго-востоке Омской обл. (Оконешниковский р-он, окрестности с. Крестики) желтая трясогузка отмечена во время весеннего пролёта 27.05 2008 г. [Жуков, 2011].

Желтая трясогузка – обычный, перелетный, гнездящийся вид Омской обл. Встречается повсеместно. Наиболее «сухопутна» среди всех изученных видов трясогузок и не тяготеет к увлажненным местообитаниям. Не избегает трансформированных ландшафтов и агроценозов. В наш район прилетает в апреле, чуть позднее белой трясогузки. Гнездо устраивает в различных местах, в том числе и в техногенных. Нам известно гнездование желтой трясогузки в трубе забора с успешным выводом. Яиц в кладке от 3 до 8. Вид в процессе синантропизации. С середины августа наблюдаются кочевки, которые переходят к концу месяца в отлеты. Желтая трясогузка отмечена во всех исследованных местообитаниях за пределами города, за исключением осиново-березовых колков, повсеместно обычна, в некоторых биотопах многочисленна (поля с полезащитными полосами (18), разнотравный луг (35), поля-перелески (17), луга-покосы с полезащитными полосами (27), луга-выпаса (26) и др.).

Основная масса птиц в г. Омск прилетает в начале мая. Первые особи желтой трясогузки в г. Омске были отмечены нами 7.05 2009 г. на суходольных лугах аэропорта. Во время пролёта в первой половине мая многочисленна в садах, на суходольных лугах омского аэропорта и строительных площадках с пустырями (16–31).

К гнездованию приступает во второй половине мая. Около Омска кладка из 6 сильно насиженных яиц найдена 6 июня 1973 г. [Гынгазов, Миловидов, 1977]. Гнездование длится с середины мая до конца июня, хотя у отдельных особей может заканчиваться в июле. В это время желтая трясогузка многочисленна на строительных площадках с пустырями и на суходольных лугах аэропорта (33 и 45), в садах и пойменных парках обычна (5 и 7). Вылет молодых приходится в основном на вторую половину июня или начало июля. В июле на лугах аэропорта желтой трясогузки становится в 1.4 раза больше, на строительных площадках с пустырями – в 1.7 раза. В парках и садах остаётся по-прежнему обычным видом (8). В период кочёвок и постепенного отлёта в августе часть трясогузок покидает городские местообитания, предпочитая более кормные агроценозы лесопольных ландшафтов.

В сентябре в городе встречается на суходольных лугах аэропорта и на строительных площадках с пустырями и колками (10 и 12). В 1973 г. последняя встреча желтой трясогузки была зафиксирована 19 сентября [Соловьёв, 2005]. Нами в 2009 г. на строительных площадках с пустырями особь этого вида была отмечена 22 сентября.

По результатам наших наблюдений повсеместно в городе отмечается снижение показателей обилия этого вида по сравнению с данными конца 80-х гг. прошлого века. В 7 раз на суходольных лугах; в 3 раза на строительных площадках с пустырями; а в новом пойменном парке – в 7.6 раз (с 46 до 6). Желтая трясогузка предпочитает отдаленные от застроенной части города местообитания с наименьшей антропогенной нагрузкой. Межгодовые колебания показателей обилия желтой трясогузки в период с 2006–2009 гг. незначительны.

Желтоголовая трясогузка – *M. citreola* Pallas, 1776

Гнездящийся перелетный и пролетный вид. Ареал состоит из нескольких изолированных участков в Евразии. В пределах нашего региона выделяются два таких участка: северный (*M. c. citreola*) – в северной тайге и тундре, по горам спускается южнее; южный (*M. c. werae*) – от южных границ региона до южной и средней тайги. Распространение очень неравномерное, местами обычна и даже многочисленна, в других районах отсутствует или редка. Возможно, в горах Урала северный и южный участки ареала смыкаются [Рябицев, 2008]. По последним данным эти два подвида (*M. c. citreola* и *M. c. werae*) разделили на два вида: желтоголовая и малая желтоголовая трясогузки [Коблик, Архипов, 2014].

Желтоголовая трясогузка – обычный, перелетный, гнездящийся вид Омской обл. По району исследования – обычна. Повсеместно имеет меньшую плотность и обилие в сравнении с желтой трясогузкой. Симпатричный с желтой трясогузкой вид. В противоположность желтой более влаголюбива и избегает трансформированных ландшафтов, а также более ограничена в выборе местообитаний, чем объясняется ее, относительно желтой, меньшая плотность. Время прилетов совпадает с таковым желтой трясогузки. Гнездо устраивает на земле, часто в очень увлажненных местах. В кладке от 3 до 8 яиц. В 2019 г. нами было обнаружено гнездо желтоголовой трясогузки в залеме тростника на берегу водоема у уреза воды, которое содержало 6 сероватых яиц, близ пос. Гауф. Отлет схож с таковым у желтой трясогузки.

В середине XX в. эта трясогузка была многочисленной на гнездовании на заболоченных участках г. Омска [Гынгазов, 1981]. По данным учётов 1986–1988 гг. в среднем за лето желтоголовая трясогузка была многочисленна на городских низинных пойменных болотах (58), обычна на стройках с пустырями, старых парках и суходольных лугах аэропорта (2–9). Нами была отмечена эта трясогузка 12.06 2012 г. в пойменном парке и на пойменных водоёмах левобережья Иртыша. Снижение показателей обилия желтой трясогузки в городе за последние десятилетия связаны с сокращением

площади пустырей, осушением большей части городских болот и возросшей антропогенной нагрузкой на рекреационную часть города. В последние годы желтоголовых трясогузок изредка встречаются в парковой зоне города [Самсонова, Колпакова, 2014]. Также этот вид был отмечен 26.05 2012 г. на территории пойменных парков, о чём свидетельствуют фотографии из личного архива орнитолога-любителя О. Броскина.

Горная трясогузка – *M. cinerea* Tunstall, 1771

Возможно, ранее гнездящийся перелётный и пролётный вид. В середине XX в. горная трясогузка редка на гнездовании на обрывах речных террас г. Омска [Гынгазов, 1981]. В Омской обл. В.В. Якименко [1998] горную трясогузку в гнездовой период отмечал в поймах южно-таежных рек. Нами во время исследований эта трясогузка не встречена.

Белая трясогузка – *M. alba* Linnaeus, 1758

Гнездящийся перелётный и пролётный вид. Распространение – Евразия (кроме крайнего юга) и небольшие пятна ареала в С. Африке и на Аляске. Почти вся территория нашего региона. В большинстве районов обычная птица [Гладков, 1954; Рябицев, 2008].

Белая трясогузка – обычный, перелетный, гнездящийся вид Омской обл. Наиболее и всесторонне изученный вид среди этой группы. В наш регион прилетает во второй декаде апреля. Синантропный вид. Встречается повсеместно, тяготеет к воде. Гнездо располагает в самых различных местах, в том числе и на антропогенных субстратах. В 2020 г. нами обнаружено гнездо с 6 яйцами в капоте эксплуатирующегося трактора. В кладке от 4 до 7 яиц. Отлет растянут, начинается уже в третьей декаде августа. Белая трясогузка отмечена в большинстве исследуемых местообитаний, где обычна, например, в полях-перелесках (4–6), полях с полезащитными полосами (1), малых поселках (1–9), крупных поселках (1–4), в г. Калачинске (13) – многочисленна.

В г. Омске в середине XX в. эта трясогузка обычна на гнездовании во всей его застроенной части [Гынгазов, 1981]. Прилёт в Омске отмечен с первой половины апреля. Нами первые особи белых трясогузок встречены 14.05 2007 г. у небольших озёр в пойменных парках.

Во время прилёта и пролёта в апреле и первой половине мая белая трясогузка многочисленна на бетонированной набережной Иртыша, в старых городских и новых пойменных парках и массивах 2–5-этажной застройки (10–21), обычна в массивах новой жилой застройки, садах, старой индивидуальной застройки, на строительных площадках с пустырями и колками и кладбищах (5–7).

Максимальное обилие белой трясогузки в гнездовой период со второй половины мая и в июне отмечено на набережной Иртыша и строительных площадках с пустырями и колками (41). Многочисленна она также в это время в массивах старой многоэтажной и индивидуальной застройки, старом городском парке, застроенных садах, суходольных лугах омского аэропорта и кладбищах (10–32), обычна в районах новой многоэтажной застройки и пойменных парках (8 и 9).

В послегнездовой период и во время кочёвок с середины июля и в августе белой трясогузки стало в 2 раза больше на набережной Иртыша (86), в 2.3 раза на суходольных лугах аэропорта (73), в 1.3 раза на строительных площадках с пустырями (55). В это время она также многочисленна в массивах индивидуальной застройки, кладбищах, старых парках и районах 2–5-этажной жилой застройки (10–20), обычна в новых пойменных парках и массивах многоэтажной застройки (9 и 5).

В сентябре также встречается повсеместно, но во всех исследованных нами городских местообитаниях показатели обилия резко сокращаются. Все также белая трясогузка многочисленна в садах, суходольных лугах, строительных площадках с пустырями и колками, массивах индивидуальной застройки и на набережной Иртыша (11–35), обычна в пойменных и старых городских парках, массивах новой и старой многоэтажной застройки и кладбищах (5–9). Самая поздняя встреча белой трясогузки нами была отмечена 12.10 2008 г.

В среднем за лето по данным учётов 1986–1988 гг. обилие белой трясогузки максимально в массивах старой многоэтажной застройки (63), что в 3.3 раза выше, чем по данным наших учётов. Во всех остальных исследованных городских местообитаниях показатели обилия белой трясогузки несколько возросли за последние десятилетия или остались на прежнем уровне: в 30 раз на набережной Иртыша (с 2 до 63), в 7 раз в садах (с 4 до 28), в 4 раза на кладбищах (с 5 до 19). Встречается белая трясогузка повсеместно, предпочитает как старые массивы застроенной части города, сады, строительные площадки с пустырями, так и суходольные луга территории омского аэропорта и бетонированную набережную р. Иртыш в городе, особенно во время послегнездовых кочёвок и осеннего пролёта. Вероятнее всего, под воздействием возросшей антропогенной нагрузки на городские местообитания происходит адаптация белой трясогузки к новым условиям жизни в городской среде, возникают изменения в поведенческих реакциях, приспособление к новым местам гнездования.

На территории Омского Прииртышья за всю историю орнитологических наблюдений было отмечено на гнездовании всего 8 видов семейства трясогузковых – это 4 вида подсемейства коньков

(пятнистый конек, степной конек, лесной конек, полевой конек) и 4 вида подсемейства трясогузок (белая трясогузка, желтая трясогузка, желтоголовая трясогузка и горная трясогузка), а также 2 вида на пролёте (луговой и краснозобый коньки). Нами в ходе настоящих наблюдений отмечено пребывание на исследуемой территории 5 видов трясогузковых (степной конек, лесной конек, белая трясогузка, желтая трясогузка, желтоголовая трясогузка). Отсутствие в учетах зеленого (пятнистого) конька и горной трясогузки связано с географией исследований, не включающих в себя лесную зону, с которой, в свою очередь, и связан ареал этих видов. Северная граница ареала полевого конька, проходящая по самой южной части Омской обл. и его «краснокнижный» статус частично объясняют отсутствие этого вида в учетах.

Из пяти зарегистрированных видов трясогузковых 4 вида это обычные, гнездящиеся, перелетные виды Омского Прииртышья и один вид (степной конек) гнездящийся, перелетный вид, занесенный в Красную книгу Омской области.

Анализируя полевые данные, мы выявили, что трясогузковые распределены по району изысканий неравномерно, но встречаются практически во всех исследуемых местообитаниях, как в естественных, так и в трансформированных ландшафтах. Видовое богатство трясогузковых меняется в зависимости от ландшафта (урочища): так, в некоторых исследуемых биотопах (поля-перелески, поля с полевосадовыми полосами) отмечены 3 вида трясогузковых, а в других (осиново-березовые колки) – только один. Это связано с экологическими особенностями исследуемых видов: лесной конек предпочитает облесенные местообитания и избегает полностью открытых, несмотря на то, что гнездо устраивает на земле, а белая, желтая и желтоголовая трясогузки, наоборот, привержены к более открытым. Имеются отличия и в распределении трех видов подсемейства трясогузок, заключающиеся в том, что белая трясогузка тяготеет к урбанизированным территориям (поселки и города), желтая – к открытым трансформированным (луга-выпасы, поля с полевосадовыми полосами), а желтоголовая – к более увлажненным (суходольные солончаковые луга близ водоемов).

Заключение

В ходе мониторинговых исследований на территории Калачинского, Оконешиковского, Павлоградского и Русско-Полянского муниципальных р-нов Омской обл. и г. Омске обнаружено 5 видов птиц семейства трясогузковые (лесной конек, степной конек, белая трясогузка, желтая трясогузка и желтоголовая трясогузка). Все виды, за исключением степного конька, в среднем по району ис-

следований обычны, в некоторых местообитаниях многочисленны.

Степной конек – вид, занесенный в Красную книгу Омской обл.; внесен в Красную книгу МСОП, находится под защитой Бернской конвенции. В среднем по району – чрезвычайно редок. В Омской обл. проходит западная граница его ареала. Требуется дальнейшего мониторинга и охраны.

Исследование поддержано Программой фундаментальных научных исследований (ФНИ) государственных академий наук на 2021–2025 гг., (AAAA-A16-1161214101 - FWGS-2021-0002).

Список литературы

- Балацкий Н.Н. Ревизия трясогузковых Motacillidae авифауны России // Русский орнитологический журнал. 2000. Т. 9, № 117. С. 17–26.
- Гладков Н.А. Трясогузковые Motacillidae // Птицы Советского Союза. М.: Сов. наука, 1954. Т. 5. С. 594–690.
- Гынгазов А.М. Влияние хозяйственной деятельности на птиц Западно-Сибирской равнины. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1981. 168 с.
- Гынгазов А.М., Миловидов С.П. Орнитофауна Западно-Сибирской равнины. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1977. 350 с.
- Жимухов И.Ф. Орнитофауна Новосибирского Академгородка. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2017. 512 с.
- Жуков В.С. Жёлтая *Motacilla flava* и берингийская *M. tschutschensis* трясогузки на территории Верх-Тарского нефтяного месторождения (Новосибирская область) // Русский орнитологический журнал. 2011. Т. 20, № 691. С. 1899–1906.
- Калякин М.В. и др. Авифаунистические находки в Омской области // Материалы к распространению птиц Урала, Приуралья и Западной Сибири. Екатеринбург: Урал, 2000. С. 92–94.
- Кассал Б.Ю. Орнитоценоз «Птичьей гавани» // Изучение экосистемы природного парка «Птичья гавань»: сб. науч. статей. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2003. С. 105–131.
- Коблик Е.А., Архипов В.Ю. Фауна птиц стран Северной Евразии в границах бывшего СССР: списки видов. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2014. 171 с.
- Ковалевский А.В. и др. Распространение и характер пребывания трясогузок рода *Motacilla* на юго-востоке Западной Сибири (Кузнецко-Салаирская горная область) // Вестник Томского государственного университета. Биология. 2017. Вып. 39. С. 107–126.
- Красная книга Омской области / отв. ред. Г.Н. Сидоров, Н.В. Пликина. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2015. 636 с.
- Кузякин А.П. Зоогеография СССР // Учен. зап. / Моск. обл. пед. ин-т им. Н.К. Крупской. 1962. Т. 109. 182 с.
- Птицы городов России / отв. ред. В.М. Храбрый. СПб.; М.: Т-во науч. изд. КМК, 2012. 511 с.
- Равкин Ю.С. К методике учёта птиц в лесных ландшафтах // Природа очагов клещевого энцефалита на Алтае. Новосибирск, 1967. С. 66–75.
- Равкин Ю.С., Ливанов С.Г. Факторная зоогеография: принципы, методы и теоретические представления. Новосибирск: Наука, 2008. 205 с.
- Редькин Я.А. Критические замечания по поводу статьи Н.Н. Балацкого Ревизия трясогузковых Motacillidae авифауны России // Русский орнитологический журнал. 2000. Т. 9, № 118. С. 3–13.
- Рябицев В.К. Птицы Сибири: справочник-определитель. М.; Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2014. Т. 1. 438 с.
- Рябицев В.К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири. Екатеринбург: Изд-во УрГУ, 2001. 605 с.
- Рябицев В.К. Птицы Урала, Приуралья и Западной Сибири: справочник-определитель. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. 634 с.
- Самсонова Л.С., Колтакова Т.Ю. Орнитофауна рекреационной зоны города Омска // VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». 2014. URL: <https://files.scienceforum.ru/pdf/2014/1888.pdf> (дата обращения: 15.02.2021).
- Соловьев С.А. Птицы Омска и его окрестностей. Новосибирск: Наука, 2005. 296 с.
- Цыбулин С.М. Птицы диффузного города (на примере новосибирского Академгородка). Новосибирск: Наука, 1985. 166 с.
- Чернышов В.М. Материалы по линьке степного конька *Anthus richardi* // Русский орнитологический журнал. 2012. Т. 21, № 776. С. 1674–1676.
- Якименко В.В. Материалы к распространению птиц в Омской области // Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири. Екатеринбург, 1998. С. 192–221.

References

- Balatsky N.N. [Revising of the family Motacillidae in avifauna of Russia]. *Russkij ornitologičeskij žurnal*. V. 9, N 117 (2000): pp. 17–26. (In Russ.).
- Gladkov N.A. Motacillidae. *Pticy Sovetskogo Sojuza*. T. 5 [Birds of USSR. V. 5]. Moscow, Sovetskaja nauka Publ., 1954, pp. 594–690. (In Russ.).
- Gyngazov A.M. *Vlitanie chozjajstvennoj dejatel'nosti na ptic Zapadno-Sibirskoj ravniny* [The influence of economic activity on the birds of the West Siberian Plain]. Tomsk, Izdatel'stvo Tomskogo Universiteta Publ., 1981. 168 p. (In Russ.).
- Gyngazov A.M., Milovidov S.P. *Ornitofauna Zapadno-Sibirskoj ravniny* [Avifauna of the West Siberian Plain]. Tomsk, Izdatel'stvo Tomskogo Uni-

- versiteta Publ., 1977. 350 p. (In Russ.).
- Zhimulev I.F. *Ornitofauna Novosibirskogo Akademgorodka* [The avifauna of the Novosibirsk Academgorodok]. Novosibirsk, SB RAS Publ., 2017. 512 p. (In Russ.).
- Zhukov V.S. [The yellow *Motacilla flava* and Alaskan yellow *M. tschutschensis* wagtails in Verh-Tarskoe oilfield (Novosibirsk Oblast)]. *Russkij ornitologičeskij žurnal*. V. 20, N 691 (2011): pp. 1899-1906. (In Russ.).
- Kalyakin M.V., Flade M., Gissing B., Kerner S., Kloskovsky Y., Kozulin A.V., Krogulets Y., Morozov V.V., Rislavi D., Soloviev S.A., Winter S. [Avifaunistic finds in the Omsk region]. *Materialy k rasprostraneniu ptic Urala, Priural'ja i Zapadnoj Sibiri* [Materials on the bird distributions in the Urals, Priuralye and Western Siberia]. Yekaterinburg, Ural Publ., 2000, pp. 92-94. (In Russ.).
- Kassal B.Yu. [Ornithocenosis of "Ptichja Gavan"]. *Izučenie ekosistemy prirodnogo parka "Ptich'ja gavan"* [Study of the ecosystem of the natural park "Ptichja Gavan"]. Omsk, Izdatelstvo OmGPU Publ., 2003, pp. 105-131. (In Russ.).
- Koblik E.A., Arkhipov V.Yu. *Fauna ptic stran Severnoj Evrazii v granicach byvšego SSSR* [Avifauna of the States of Northern Eurasia (former USSR): Checklists]. Moscow, KMK Publ, 2014. 171 p. (In Russ.).
- Kovalevskiy A.V., Red'kin Y.A., Gashkov S.I., Ilyashenko V.B. [Distribution and nature of *Motacilla* species presence in the southeast of Western Siberia (the Kuznetsk-Salair mountain area)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Biologia*. Jss. 39 (2017): pp. 107-126. (In Russ.).
- Sidorov G.N., Plikina N.V., eds. *Krasnaja kniga Omskoj oblasti* [Red Data Book of the Omsk Region]. Omsk, OmGPU Publ., 2015. 636 p. (In Russ.).
- Kuzyakin A.P. [Zoogeography of the USSR]. *Učenyje zapiski Moskovskogo oblastnogo pedagogičeskogo instituta imeni N.K. Krupskoj*. V. 109 (1962): pp. 1-182. (In Russ.).
- Khrabryi V.M., ed. *Pticy gorodov Rossii* [Birds of the Cities of Russia]. St-Petersburg, Moscow, KMK Publ., 2012. 511 p. (In Russ.).
- Ravkin Yu.S. [To the method of counting birds in forest landscapes]. *Priroda očagov kleščevogo èncefalita na Altae* [Nature of foci of tick-borne encephalitis in Altai]. Novosibirsk, 1967, pp. 66-75. (In Russ.).
- Ravkin Yu.S., Livanov S.G. *Faktornaja zoogeografi-ja* [Factorial zoogeography: principles, methods and theoretical concepts]. Novosibirsk, Nauka Publ., 2008. 205 p. (In Russ.).
- Red'kin Y.A. [Critical remarks on the article by N.N. Balatsky "Revision of wagtails Motacillidae of the avifauna of Russia"]. *Russkij ornitologičeskij žurnal*. V. 9, N 118 (2000): pp. 3-13. (In Russ.).
- Ryabitsev V.K. *Pticy Sibiri* [Birds of Siberia: guide-key]. Moscow, Yekaterinburg, Cabinetnyj Učenyj Publ., 2014. V. 1. 438 p. (In Russ.).
- Ryabitsev V.K. *Pticy Urala, Priural'ja i Zapadnoj Sibiri* [Birds of the Urals, Urals and Western Siberia]. Yekaterinburg, UrGU Publ., 2001. 605 p. (In Russ.).
- Ryabitsev V.K. *Pticy Urala, Priural'ja i Zapadnoj Sibiri* [Birds of the Urals, Priuralye and Western Siberia: Reference Guide]. Yekaterinburg, UrGU Publ., 2008. 634 p. (In Russ.).
- Samsonova L.S., Kolpakova T.Yu. [The avifauna of recreational zone of the city of Omsk]. [VI International Student Electronic Scientific Conference "Student Scientific Forum"]. 2014. Available at: <https://files.scienceforum.ru/pdf/2014/1888.pdf>. (In Russ.).
- Soloviev S.A. *Pticy Omska i ego okrestnostej* [Birds of Omsk and its environs]. Novosibirsk, Nauka Publ., 2005. 296 p. (In Russ.).
- Tsybulin S.M. *Pticy diffuznogo goroda* [Birds of a diffuse city (on the example of the Novosibirsk Academgorodok)]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1985. 166 p. (In Russ.).
- Chernyshov V.M. [Materials on the molting of the steppe pipit *Anthus richardi*]. *Russkij ornitologičeskij žurnal*. V. 21, N 776 (2012): pp. 1674-1676. (In Russ.).
- Yakimenko V.V. [Materials for the distribution of birds in the Omsk region]. *Materialy k rasprostraneniu ptic Urala, Priural'ja i Zapadnoj Sibiri* [Materials on the bird distributions in the Urals, Priuralye and Western Siberia]. Yekaterinburg, 1998, pp. 192-221. (In Russ.).

Поступила в редакцию 11.03.2021

Об авторах

Одинцев Олег Александрович, кандидат биологических наук, доцент, зав. кафедрой биоогии и биологического образования ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет»

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0069-3065>
644099, Омск, наб. Тухачевского, 14;
odintsevoa@mail.ru; +79081020405

Одинцева Антонина Александровна, кандидат биологических наук, младший научный сотрудник лаборатории зоологического мониторинга ФГБУН Институт систематики и экологии животных СО РАН

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7867-6639>
630091, Новосибирск, ул. Фрунзе, 11;
toska8@mail.ru; +79231762057

About the authors

Odintsev Oleg Aleksandrovich, candidate of biology, associate professor, head of Department of biology and biological education Omsk State Pedagogical University.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0069-3065>
14, Naberezhnaya Tukhachevskogo, Omsk, Russia, 644099; odintsevoa@mail.ru; +79081020405

Odintseva Antonina Aleksandrovna, candidate of biology, junior researcher of Zoomonitoring Laboratory

Institute of Systematics and Ecology of Animals, Russian Academy of Sciences, Siberian Branch.
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7867-6639>
11, Frunze str., Novosibirsk, Russia, 630091;
toska8@mail.ru; +79231762057

Информация для цитирования:

Одинцев О.А., Одинцева А.А. Птицы семейства трясогузковые на территории Омска и Омской области: видовое богатство, численность и распределение // Вестник Пермского университета. Сер. Биология. 2021. Вып. 2. С. 110–118. DOI: 10.17072/1994-9952-2021-2-110-118.

Odintsev O.A., Odintseva A.A. [Birds of the family *Motacillidae* in Omsk and in the Omsk province: species richness, numbers and distribution]. *Vestnik Permskogo universiteta. Biologija*. Iss. 2 (2021): pp. 110-118. (In Russ.). DOI: 10.17072/1994-9952-2021-2-110-118.

