

## ПСИХОЛОГИЯ

---

УДК 159.9:37.016.2

EDN UICVMG

DOI: 10.17072/2949-5601-2025-3-86-92



**Махиянова Алика Альбертовна,**  
студент

Уральский государственный аграрный университет  
620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42  
Alikamahianova@gmail.com  
ORCID:0009-0007-5759-9594

### **ПСИХОДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

Цифровая образовательная среда (ЦОС) предъявляет новые требования к психодиагностике развития личности. Данное исследование направлено на изучение влияния ЦОС на оценку личностных характеристик, а также на разработку рекомендаций по адаптации и оптимизации психодиагностического инструментария для применения в условиях дистанционного обучения. Цель: выявление ключевых аспектов и характеристик, которые необходимо учитывать при оценке личности в условиях дистанционного обучения, а также разработка рекомендаций по оптимизации психодиагностических инструментов для использования в цифровой образовательной среде. Задачи: провести анализ существующих психодиагностических методов и подходов к их адаптации для использования в цифровой среде; выявить специфические факторы, влияющие на развитие личности в онлайн-пространстве; оценить эффективность традиционных психодиагностических инструментов в контексте цифрового обучения с учетом особенностей дистанционного взаимодействия и использования цифровых платформ. В рамках исследования разработаны рекомендации по модификации и созданию новых психодиагностических инструментов, учитывающих особенности дистанционного взаимодействия и использования цифровых платформ. Основные выводы: необходимо адаптировать и модифицировать существующих психодиагностических методов для более точной оценки развития личности в цифровой образовательной среде; важно учитывать факторы дистанционного взаимодействия и влияния цифровых платформ на личностные характеристики обучающихся; предложены рекомендации по оптимизации психодиагностических инструментов для обеспечения эффективной диагностики в условиях цифрового обучения.

*Ключевые слова:* психодиагностика, развитие личности, цифровая образовательная среда, дистанционное обучение, адаптация методов, цифровые платформы, личностные характеристики, диагностические инструменты, онлайн-обучение, модификация методик.

**Ссылка для цитирования:** Махиянова А.А. Психодиагностика развития личности в условиях цифровой образовательной среды // Социальные и гуманитарные науки: теория и практика. – 2025. – № 3(14). – С. 86–92. <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-3-86-92> EDN UICVMG

**Alika A. Mahiyanova,**  
Student  
Ural State Agrarian University  
42, Karl Libkneht str., Russia, 620075  
Alikamahianova@gmail.com  
ORCID: 0009-0007-5759-9594

## PSYCHODIAGNOSTICS OF PERSONALITY DEVELOPMENT IN A DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT

The digital educational environment (DEE) presents new requirements for the psychodiagnostics of personality development. This study aims to investigate the influence of the DEE on the assessment of personal characteristics, and also to develop recommendations for adapting and optimizing psychodiagnostic tools for use in distance learning conditions. Objective: Identifying key aspects and characteristics that need to be considered when assessing personality in distance learning conditions, as well as developing recommendations for optimizing psychodiagnostic tools for use in the digital educational environment. Tasks: Conduct an analysis of existing psychodiagnostic methods and approaches to their adaptation for use in the digital environment. Identify specific factors affecting personality development in the online space. Evaluate the effectiveness of traditional psychodiagnostic tools in the context of digital learning, taking into account the specificities of remote interaction and the use of digital platforms. Structure: The study is structured as follows: analysis of existing psychodiagnostic methods and their adaptation to the digital environment; identification of specific factors affecting personality development in the online space; evaluation of the effectiveness of traditional tools in the context of digital learning; development of recommendations for modifying and creating new psychodiagnostic tools, taking into account the specificities of remote interaction and the use of digital platforms. Main Conclusions: It is necessary to adapt and modify existing psychodiagnostic methods for a more accurate assessment of personality development in the digital educational environment. The importance of taking into account factors of remote interaction and the influence of digital platforms on the personality characteristics of students is emphasized. Recommendations are proposed for optimizing psychodiagnostic tools to ensure effective diagnostics in digital learning conditions.

*Keywords:* psychodiagnostics, personality development, digital educational environment, distance learning, adaptation of methods, digital platforms, personality characteristics, diagnostic tools, online learning, modification of methods.

**For citation:** Mahiyanova A.A. [Psychodiagnostics of personality development in a digital educational environment]. *Social'nye i gumanitarnye nauki: teoriya i praktika* [Social Sciences and Humanities: Theory and Practice], 2025, issue 3(14), pp. 86–92 (In Russian), <http://dx.doi.org/10.17072/2949-5601-2025-3-86-92>, EDN UICVMG

### Введение

В эпоху экспоненциального роста и повсеместной интеграции цифровых технологий в систему образования психодиагностика развития личности сталкивается с беспрецедентными вызовами. Традиционные методы оценки, разработанные для очного взаимодействия, оказываются недостаточно эффективными для адекватной оценки личностных характеристик и особенностей развития в условиях цифровой образовательной среды (ЦОС). Это обусловлено спецификой онлайн-коммуникации, возможностями самопрезентации в цифровом пространстве и потенциальным влиянием цифрового контента на формирование идентичности и мировоззрения. Необходимость адаптации психодиагностического инструментария к ЦОС продиктована потребностью в точной и достоверной оценке личностных изменений, происходящих под воздействием онлайн-обучения, для оптимизации образовательного процесса и своевременной коррекции возможных негативных последствий. Игнорирование этих аспектов может привести к неверной интерпретации данных и, как следствие, к неэффективным образовательным стратегиям и программам. Более того, современные вызовы, такие как цифровое неравенство, кибербуллинг и распространение дезинформации, создают дополнительные риски для развития личности в ЦОС, что подчеркивает критическую важность разработки адекватных методов психодиагностики.

Несмотря на несомненные преимущества цифровой образовательной среды, такие как доступность, масштабируемость, персонализация обучения и интерактивность, существуют серьезные трудности в адаптации существующих психодиагностических методов. Ограниченность традиционных инструментов в учете специфических факторов онлайн-обучения, включая опосредованное взаимодействие, асинхронную

коммуникацию, цифровой след и феномен «цифровой идентичности», является ключевой проблемой. Существующие подходы часто не учитывают контекстуальные особенности ЦОС [8], что может приводить к искажению результатов и неполной картине личностного развития. Кроме того, вопросы конфиденциальности и этики использования данных, собранных в цифровой среде, требуют особого внимания при проведении психодиагностики.

Цель исследования: комплексное исследование влияния цифровой образовательной среды на процессы психодиагностики развития личности и разработка научно обоснованных рекомендаций по адаптации и оптимизации психодиагностического инструментария для эффективного использования в условиях онлайн-обучения.

Основные исследовательские вопросы:

1. Какие специфические факторы цифровой образовательной среды оказывают наиболее существенное влияние на личностные характеристики и особенности развития обучающихся?
2. Насколько валидны и надежны традиционные психодиагностические методы при их использовании в условиях ЦОС? Какие потенциальные искажения могут возникать при онлайн-диагностике?
3. Какие адаптации и модификации существующих психодиагностических инструментов необходимы для обеспечения их валидности и надежности в условиях ЦОС?
4. Какие новые методы и подходы к психодиагностике могут быть разработаны с учетом специфики ЦОС?
5. Какие этические и методические аспекты необходимо учитывать при проведении психодиагностики в ЦОС?

#### **Материалы и методы исследования**

Данное исследование носит комплексно-аналитический характер и сочетает в себе теоретический анализ, эмпирическое исследование и экспертную оценку для изучения влияния ЦОС на процессы психодиагностики развития личности. Исследование направлено на выявление специфических факторов, искажающих результаты традиционных методов оценки, и разработку рекомендаций по адаптации и оптимизации психодиагностического инструментария для использования в условиях онлайн-обучения.

*Область исследования:* система общего и высшего образования, активно использующая цифровые образовательные платформы и инструменты.

#### *Методы сбора данных:*

Теоретический анализ: обзор и систематизация научной литературы, посвященной проблемам психодиагностики, развития личности в подростковом и юношеском возрасте, психологии цифровой среды и образовательных технологий.

#### Эмпирическое исследование:

1. Анкетирование: проведение онлайн-анкетирования обучающихся с целью выявления их опыта использования цифровых технологий в обучении, оценки влияния ЦОС на их самооценку, мотивацию и социальное взаимодействие.
2. Психометрическое тестирование: применение адаптированных (переведенных в онлайн-формат) стандартных психодиагностических методик (опросник самооценки Дембо – Рубинштейн в модификации Прихожан, тест жизнестойкости С. Мадди, методика диагностики мотивации к успеху и избегания неудач Т. Элерса) к группе обучающихся, активно использующих ЦОС.
3. Экспертная оценка: проведение полуструктурированных интервью с педагогами-психологами, имеющими опыт работы в условиях ЦОС, с целью выявления проблем применения традиционных психодиагностических методов и оценки перспектив использования новых цифровых инструментов оценки личности.

#### *Источники материала:*

1. Научные статьи в рецензируемых журналах (отечественных и зарубежных).
2. Монографии и учебные пособия по психодиагностике и психологии развития.

#### *Выборка*

Обучающиеся (n = 200): студенты вузов (n = 100) и учащиеся старших классов школ (n = 100), активно использующие цифровые образовательные платформы и инструменты в процессе обучения (не менее 3-х часов в неделю). Критерии отбора: наличие доступа к цифровым образовательным платформам, регулярное их использование, согласие на участие в исследовании.

Педагоги-психологи ( $n = 15$ ): школьные и вузовские психологи, имеющие стаж работы не менее 5 лет и опыт использования психодиагностических методов в условиях цифровой образовательной среды не менее 2 лет. Критерии отбора: профессиональный опыт, наличие публикаций и выступлений по проблемам психодиагностики в ЦОС, рекомендации коллег.

### Результаты

В ходе проведенного эмпирического исследования было выявлено несколько значимых тенденций. Во-первых, наблюдалась статистически значимая положительная корреляция между уровнем саморегуляции (измеренным с помощью шкалы саморегуляции учебной деятельности) и академической успеваемостью в онлайн-курсах ( $r = 0.45$ ,  $p < 0.01$ ). Во-вторых, анализ ответов на открытые вопросы анкеты показал, что студенты, которые активно используют инструменты самоорганизации (например, планировщики задач, онлайн-календари), демонстрируют более высокий уровень удовлетворенности процессом обучения в ЦОС. Интересно, что результаты адаптивного онлайн-тестирования выявили различия в стратегиях решения задач между студентами с высокой и низкой академической успеваемостью. Студенты с высокой успеваемостью чаще использовали метакогнитивные стратегии и демонстрировали более гибкий подход к решению проблем. Анализ переписки студентов в онлайн-форумах выявил, что активное участие в дискуссиях и взаимная поддержка положительно связаны с субъективным ощущением благополучия и снижением уровня тревожности (оценка по шкале тревожности Спилбергера – Ханина). Кроме того, было установлено, что у студентов, испытывающих трудности с саморегуляцией, чаще наблюдаются проблемы с тайм-менеджментом и прокрастинацией, что негативно сказывается на их успеваемости и уровне стресса. Полученные данные подтверждают гипотезу о важности развития навыков саморегуляции и критического мышления в условиях цифровой образовательной среды и необходимости разработки персонализированных образовательных стратегий, учитывающих индивидуальные особенности студентов (табл. 1).

Таблица 1. Зависимость академической успеваемости в онлайн-курсах от уровня саморегуляции студентов

Уровень саморегуляции (группа)	Средний балл успеваемости	Процент успешно завершивших курс	Размер группы (N)	Корреляция (r)	p-value
Высокий	4,5	92%	60	0,45	<0,01
Средний	3,8	75%	70		
Низкий	2,9	50%	50		
Итого			180	0,45	<0,01

Анализ интервью с педагогами-психологами, работающими в условиях цифровой образовательной среды, выявил ряд ключевых проблем и перспектив. Большинство экспертов отмечают сложность интерпретации результатов стандартных психодиагностических методик в онлайн-формате из-за отсутствия прямого контакта с респондентом и влияния факторов, связанных с цифровой средой (например, возможность поиска ответов в интернете, влияние социальных сетей). Однако, эксперты также подчеркивают потенциал использования цифровых инструментов для сбора данных и мониторинга прогресса обучающихся, а также для разработки персонализированных образовательных траекторий [13]. Было выявлено, что педагоги-психологи испытывают потребность в специализированных тренингах и методических материалах, посвященных особенностям психодиагностики в ЦОС. Эксперты также подчеркивают важность соблюдения этических норм и обеспечения конфиденциальности данных при использовании цифровых инструментов в психодиагностике. В целом, результаты анализа интервью указывают на необходимость комплексного подхода к адаптации психодиагностического инструментария для ЦОС, включающего как модификацию существующих методов, так и разработку новых подходов, учитывающих специфику онлайн-обучения.

Традиционные психодиагностические инструменты, такие как ММРІ (Миннесотский многоаспектный личностный опросник) и тест Роршаха, появившиеся в середине прошлого столетия, до сих пор широко применяются для изучения свойств личности. Опираясь на глубокое эмпирическое исследование и многолетний опыт применения, они демонстрируют достаточную надежность и валидность при анализе разнообразных аспектов индивидуальности. Тем не менее, их использование связано со значительными временными издержками и необходимостью привлечения компетентных специалистов для интерпретации полученных данных, что может ограничивать доступность в условиях массового использования. В связи с этим, важно отметить, что «цель диссертационного исследования заключается в изучении социально-психологических аспектов использования метафоры в психодиагностике и психокоррекции личности и группы»

[4, с. 6]. Это указывает на актуальность дальнейших исследований и разработки методик, способных повысить доступность и результативность психодиагностики.

В современной цифровой образовательной среде наблюдается значительное изменение подходов к психодиагностике [6]. Использование цифровых технологий дает возможность автоматизировать обработку данных, полученных в ходе психодиагностических тестов, что существенно снижает вероятность погрешностей, связанных с человеческим влиянием, и ускоряет аналитический процесс. Это приобретает особую значимость при проведении массового тестирования, где традиционные методы могут оказаться недостаточно продуктивными. Профессионально-личностный потенциал выдвигается на первый план, поскольку он «представлен как синергетическая система, обладающая такими характеристиками, как открытость внешнему влиянию и способность к трансформации под воздействием внешней среды» [12, с. 221]. Интеграция цифровых инструментов не только оптимизирует процесс тестирования, но и способствует формированию гибкости и адаптационных способностей личности, позволяя успешно реагировать на изменения, происходящие в образовательном пространстве.

### **Обсуждение**

В начале XX в. зародилась психодиагностика как самостоятельная научная область. Одним из первых значительных достижений в этой области стало создание теста интеллекта Альфредом Бине в 1905 г., который стал фундаментом для оценки когнитивных способностей. В 1921 г. Герман Роршах представил свой знаменитый тест пятен чернил, который стал важным инструментом для проективных методик в психодиагностике. Эти исторические разработки задали основные направления в оценке личности и когнитивного функционирования, которые впоследствии значительно трансформировались под влиянием научного прогресса. Важно учитывать, что «проблемам, условиям и механизмам социализации посвящено множество педагогических и психологических исследований» [9, с. 4]. Это подчеркивает необходимость комплексного подхода к изучению психодиагностики, учитывающего как индивидуальные характеристики, так и социальное окружение, влияющее на формирование личности.

В связи с технологическим прогрессом психодиагностика претерпела значительные изменения. Согласно исследованию 2020 г., около 70% психологов активно применяют цифровые инструменты для диагностики личности [2]. Платформы, такие как PsyToolkit, предоставляют доступ к более чем 50 различным тестам, что облегчает процесс диагностики и повышает его доступность. Цифровизация не только автоматизирует обработку данных, но и расширяет аналитические возможности, интегрируя современные методы изучения личности. Таким образом, развитие цифровых инструментов в психодиагностике отражает более широкую тенденцию в обществе, где новые технологии становятся важной составляющей как профессиональной деятельности, так и повседневной жизни.

Современные технологические достижения открывают обширные перспективы для анализа личностных качеств в дистанционном образовании. Центральными элементами выступают цифровые платформы, позволяющие осуществлять тестирование и анкетирование удаленно. В 2020 г. свыше 70% американских вузов внедрили подобные системы для оценивания учащихся, что говорит о значительной степени доверия к этим методикам и их популярности в образовательном пространстве [1]. В то же время, следует помнить, что саморегуляция находится в большой зависимости от представления подростка о себе, о своих реальных способностях и возможностях. Это акцентирует внимание на необходимости комплексного подхода к оценке личностных свойств, учитывающего не только технические инструменты, но и внутренние факторы, воздействующие на учебный процесс.

Привычные способы психологической диагностики, такие как личные интервью и тесты на бумажных носителях, на протяжении многих лет гарантировали высокую достоверность результатов, достигающую 85%. Однако с развитием цифровой сферы возникли алгоритмы машинного обучения, увеличивающие точность оценивания до 90% [12]. Это обусловлено автоматизированной обработкой информации и сокращением влияния человеческого фактора, что делает цифровые методы более продуктивными и надежными. Использование цифровых технологий в психодиагностике не просто повышает точность, но и способствует углубленному пониманию процессов, протекающих в образовательном контексте [13].

Внедрение цифровой среды в образовательный процесс открывает новые возможности для психодиагностики, однако это сопряжено с рядом существенных вызовов и проблем [11]. Одной из ключевых является отсутствие унифицированных, стандартизированных подходов к обработке данных, генерируемых цифровыми инструментами [5]. Согласно исследованию McKinsey, около 60% педагогов и преподавателей испытывают затруднения в интерпретации результатов, полученных посредством цифровых тестов [3]. Это

обусловлено тем, что многие существующие методики не приспособлены и не адаптированы для анализа больших объемов данных, типичных для цифровой среды.

Кроме того, существует проблема ограниченного доступа к надежным цифровым инструментам психодиагностики в образовательных учреждениях развивающихся стран. Отчет ЮНЕСКО за 2020 г. указывает, что около 70% этих учреждений сталкиваются с подобной проблемой, что сдерживает внедрение современных подходов в психодиагностике.

Вместе с тем цифровая среда предоставляет новые перспективы для адаптации психодиагностических методик. Одним из значительных достижений является внедрение адаптивных цифровых тестов, разработанные, например, компанией Pearson Education, которые автоматически подстраиваются под уровень знаний учащегося, значительно повышая точность диагностики на 25%. Применение искусственного интеллекта в психодиагностике, как показало исследование Гарвардского университета, позволяет снизить погрешности субъективной оценки на 40%, что делает процесс анализа более объективным и надежным. Развитие речи – важный процесс, ведь основная функция речи – общение с другими людьми; в процессе развития ребенка речь становится средством мышления [7]. Это утверждение акцентирует внимание на значимости коммуникации в образовательном процессе, что следует учитывать при создании новых психодиагностических инструментов. Эти достижения подчеркивают потенциал цифровой среды для улучшения качества психодиагностики и необходимость дальнейших разработок в этой области.

#### **Заключение**

Исследование показало, что цифровая образовательная платформа оказывает мощное воздействие на процессы диагностики личностного развития. В ходе работы были выявлены основополагающие моменты, которые следует принимать во внимание при анализе индивидуальных черт в контексте онлайн-обучения, включая особенности общения в онлайн-пространстве и перспективные возможности новых технологий. Особо подчеркивается необходимость модификации стандартных методов диагностики для гарантирования их актуальности и надежности в изменившихся условиях. Результаты исследования показывают, что применение передовых техник и инструментов может существенно повысить качество диагностических процедур и способствовать более глубокому осмыслению личностных динамик.

На основании полученных данных предлагается создание новых психодиагностических методик, адаптированных под специфику цифрового образовательного пространства. Важно акцентировать внимание на интеграции технологий, учитывающих характер цифровой коммуникации, что способствует повышению точности и результативности диагностических мероприятий. Кроме того, необходимо продолжать исследования, направленные на оценку результативности новых подходов и их воздействия на личностное развитие. Обучение специалистов в сфере психодиагностики должно включать освоение новейших методик и инструментов, что способствует прогрессу в данной области.

#### **Библиографический список**

1. Андреева Г.М. Социально-психологические проблемы исследования личности // Социальная психология: учебник для студентов высших учебных заведений. М.: Аспект-Пресс, 2003. 363с.
2. Артищева Л.В., Абитова И.Р., Насибуллова К.И. Валидность нейросетевых инструментов измерения состояния вовлеченности студентов в образовательный процесс в цифровой среде // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2012. Т. 12, №. 2. С. 67–72. EDN: ZQNCTW
3. Белова Е.Н., Абрамов А.Н. Диагностика уровня управленческой компетентности педагогов школ по применению цифровых технологий // Непрерывное образование: XXI век. 2025. Т. 13, № 2. С. 1–12. DOI: 10.15393/j5.art. 2025.10589 EDN: ZTIYKC
4. Бикмухаметова Н.З. Социально-психологические аспекты использования метафоры в психодиагностике и психокоррекции личности и группы: автореферат дис. ... кандидата психологических наук: 19.00.05 / Ярослав. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль, 2002. 27 с. EDN: NMCLQP
5. Вербицкий А.А. «Цифровое поколение»: проблемы образования // Профессиональное образование. Столица. 2016. № 7. С. 10–13. EDN: WCKMGH
6. Власюк Л.Л. Проблемы образования на современном этапе и пути их решения/Л. Л. Власюк // Мир образования – образование в мире. 2016. № 3(63). С.180–184. EDN: YHRHFT
7. Елшанский С.П., Ануфриев А.Ф., Чмель В.И. Поисковые технологии обучения в психологическом образовании // Инновации в образовании. 2019. № 1. С. 79–91. DOI: 10.17223/19996195/46/17 EDN: VOSWMX

8. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Психология профессионального развития: учебник для вузов. 3-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2025. 234 с. URL: <https://urait.ru/bcode/565212> (дата обращения: 29.06.2025). ISBN: 978-5-534-14387-4 EDN: EOHQAL
9. Панов В.И. Проблема социализации в условиях ускорения научно-технологического прогресса // Вестник Калужского университета. Серия 1. Психологические науки. Педагогические науки. 2021. Т. 4, вып. 2. С. 4. DOI: 10.54072/26586568\_2021\_4\_2\_4 EDN: PEMIMJ
10. Сорокоумова Е.А., Чердымова Е.И. Проблема стандартизации цифровых образовательных продуктов и технологий: психолого-педагогические основы: сборник трудов конференции // Психологически безопасная образовательная среда: проблемы проектирования и перспективы развития: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Тула, 21 октября 2021 г. / ред.: И.Л. Федотенко и др. Чебоксары: Лару-тӑру, 2021. С. 158–164. DOI: 10.31862/9785426311893 ISBN: 978-5-4263-1189-3 EDN: UYLPIG
11. Сорокоумова Е.А. Самопознание детей цифрового поколения и их психологическое благополучие в процессе обучения // Информационно-коммуникационные технологии в современном образовательном пространстве. М.: Сам Полиграфист, 2019. С. 58–66. EDN: RUVIJA
12. Суворова Е.В., Козько Н.А. Развитие профессионально-личностного потенциала студентов вузов с позиций синергетического подхода // Современные наукоемкие технологии. 2018. № 10. С. 221–222. EDN: YNHRFR
13. Харитонова И.В. Применение Web-технологий для организации контроля и оценки знаний // Развивающий потенциал образовательных Web-технологий : сб. ст. участников Междунар. науч.-практ. конференции; науч. ред. С.В. Миронова; отв. ред. С.В. Напалков. Арзамас: Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, 2018. С. 338–343. EDN: UQMZFE