

РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

УДК-32

DOI: 10.17072/2218-1067-2020-2-128-130

ПЕРВОЕ КОМПЛЕКСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА: РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ ТОБИ ДЖЕЙМСА “COMPARATIVE ELECTORAL MANAGEMENT: PERFORMANCE, NETWORKS AND INSTRUMENTS”

Николай Гришин

Санкт-Петербургский государственный университет

Аннотация

Рецензия посвящена обзору книги британского исследователя Тоби Джеймса “Comparative Electoral Management: Performance, Networks and Instruments” (2019), которая является первым в мировой науке всесторонним исследованием электорального менеджмента. Монография предлагает рассмотреть систему управления выборами на нескольких уровнях, включая международный. Наибольшую ценность данная работа представляет в связи с попыткой определить границы предметной области научного направления, его систематизации, развития методологии. Автор стремится к синтезу субъективистской и объективистской традиций, предлагая в этом качестве т.н. реалистический социологический подход. При рассмотрении вопросов управления выборами на глобальном уровне автор впервые в этой области знания проводит апробацию возможностей сетевого подхода и предлагает новую концепцию «сетей управления выборами».

Ключевые слова: выборы; электоральная политика; электоральные исследования; электоральное управление; электоральный менеджмент.

В 2019 г. вышла в свет монография британского политолога Тоби Джеймса “Comparative Electoral Management: Performance, Networks and Instruments” (Сравнительный электоральный менеджмент: исполнение, сети и инструменты). Автор книги, профессор Университета Восточной Англии (Норидж), в настоящее время является одним из ведущих исследователей электоральной администрации и электорального менеджмента. Монография вышла в издательстве Routledge в рамках серии “Elections, Democracy and Autocracy”, которую редактирует наиболее влиятельный современный исследователь электоральной политики профессор Гарварда Пиппа Норрис. Рецензентами монографии выступили другие известнейшие ученые в этой области – датчанин Йорген Элклит и работающая в настоящее время в Королевском колледже Лондона американка Сара Бёрч.

Есть несколько причин, по которым монография Т. Джеймса может быть признана событием в электоральных исследованиях.

Прежде всего, это первая попытка комплексного и целостного исследования электорального менеджмента. Данная область знания, поскольку в ней доминируют исключительно компаративные работы, посвященные локальным узким темам, несомненно, нуждается в таком опыте систематизации и целостном обзоре.

Автор уделяет особое внимание осмыслению предметной области электорального менеджмента и, видимо, впервые в истории западной (но не мировой) науки определяет его как отдельную область знания (sub-field). По образному выражению Т. Джеймса, исследования электорального менеджмента – это некая «дыра» в рамках более широкой области электоральных исследований. Такая аналогия объясняется тем, что некоторые другие аспекты выборов привлекают гораздо большее внимание и отличаются несравнимо большей степенью изученности (например, изучение избирательных систем, электоральной юстиции и т. д.). Возможно, в настоящее время такая аналогия является слишком усиленной: она скорее подходит периоду конца 1990-х и начала 2000-х гг., когда, как упоминает автор, один из основоположников этого научного направления Роберт Пастор ни в одном журнале не мог разместить свои статьи, посвященные избирательным комиссиям. За последние пару десятилетий ситуация изменилась, и работы по электоральному менеджменту регулярно выходят в ведущих журналах.

Т. Джеймс впервые за последние полтора десятилетия поднимает вопрос о границах между отдельными научными направлениями, занимающимися изучением публичного управления выборами. Автор не ставит знак равенства между электоральным менеджментом и «управлением выборами» (electoral governance) в целом. Управление выборами – более широкая сфера, которую автор трактует в соответствии со знаменитой статьей 2002 г. Ш. Мозаффара и А. Шедлера «Введение в сравнительное исследование электорального управления» (Mozaffar & Schedler, 2002). Эта сфера включает три основных компонента: разработку правил проведения выборов (rule-making), имплементацию правил и электоральную юстицию. Электоральный менеджмент соответствует второй из этих трех составляющих – имплементации выборов. Хотя автор указывает, что данная область частично затрагивает также вопросы принятия решений, следует особо подчеркнуть, что электоральный менеджмент в понимании Т. Джеймса не охватывает всего объема государственной политики и управления в сфере избирательного процесса, в основном ограничиваясь деятельностью органов электорального менеджмента – избирательных комиссий и т. д.

Электоральный менеджмент, по определению Т. Джеймса, включает следующие виды деятельности:

- 1) организация избирательного процесса (от предвыборной регистрации, до процессов обеспечения голосования и подсчета голосов);
- 2) мониторинг проведения избирательных кампаний (в том числе мониторинг избирательных фондов, предвыборной агитации, процедур наблюдения на выборах и т. д.);
- 3) подтверждение результатов выборов путем объявления официальных результатов.

Рассматривая изучение электорального менеджмента как отдельное научное направление, Т. Джеймс осуществляет его систематизацию и «инвентаризацию», что, возможно, является наиболее ценным и интересным в этой работе.

Исследование данной области автор предлагает на основе реалистического социологического подхода, который уходит от противопоставления индивидуализма и холизма, но стремится к синтезу субъективистской и объективистской традиций в понимании динамики сложных объектов. Данный подход автор противопоставляет т.н. «рационалистическому научному подходу», который признается доминирующим в настоящее время.

В книге рассмотрены такие отдельные направления электорального менеджмента, как регистрация избирателей, подготовка кадров, финансовый менеджмент избирательных органов.

Одна из сильных сторон книги – применение автором сетевого подхода по отношению к вопросам организации выборов и, в частности, по отношению к международным практикам в сфере организации выборов. Таким образом, Т. Джеймс продвигает использование сетевой методологии в отношении вопросов глобального управления выборами. Вероятно, этот опыт привлечет к книге некоторое число читателей, следящих за развитием и апробацией сетевого подхода в новых областях исследований. Автор предлагает собственную концепцию «сетей управления выборами» (electoral governance networks). Сети управления выборами – это совокупность действующих лиц, участвующих в управлении и проведении выборов, включая практики, убеждения и властные отношения между ними. Предложены типологии сетей управления выборами. В третьей части книги Т. Джеймс применяет теорию сетей для рассмотрения электорального менеджмента на нескольких уровнях анализа – национальном (на примере Великобритании), кросс-национальном и международном.

Поскольку один из параграфов книги посвящен рассмотрению электорального менеджмента на международном уровне, данная работа вносит определенный вклад в развитие этой новой области знания – изучения влияния международного сообщества на практику организации выборов.

Автор вносит вклад в развитие темы об оценивании эффективности избирательных органов. Книга представляет новый подход к оцениванию качества организации выборов – т.н. PROSeS framework. Подход включает оценивание по пяти основным критериям:

- 1) процессы принятия решений в избирательных органах;
- 2) качество бюджетирования избирательных органов;
- 3) оценивание результативности (outputs), то есть качества проведенных мероприятий, их точности, организованности, слаженности деятельности отдельных элементов управления и т. д.;
- 4) оценивание эффективности (outcomes), то есть последствия проведенных мероприятий для объекта воздействия, в данном случае – влияние на уровень явки на выборах, точность составления списков избирателей, уровень нарушений на выборах и т. д.;
- 5) удовлетворенность заинтересованных сторон (stakeholder satisfaction), прежде всего – уровень доверия к избирательным органам со стороны граждан, политических партий и кандидатов.

В книге предложен пример применения данного подхода к оцениванию качества электорального менеджмента в Великобритании и Канаде. Как отмечает автор, смысл подхода заключается не столько в том, чтобы определить, в какой стране выборы проводятся «лучше», сколько в том, чтобы выявить в каждой стране сильные и слабые стороны организации выборов.

Можно предположить, что наибольшая ценность книги Тоби Джеймса заключается не столько в совершении прорыва в изучении определенных вопросов организации выборов, сколько в его вкладе в систематизацию и конструирование данной области знания.

Финансовая поддержка

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00484

Библиографический список

James, T. (2019) *Comparative Electoral Management: Performance, Networks and Instruments*. Routledge: London and New York.

Mozaffar, Sh. and Schedler, A. (2002) 'The Comparative Study of Electoral Governance – Introduction', *International Political Science Review*, 23(1), pp. 5–27.

Информация об авторе

Гришин Николай Владимирович – доктор политических наук, профессор кафедры политических институтов и прикладных политических исследований Санкт-Петербургского государственного университета. E-mail: nvgrishin@mail.ru (ORCID: 0000-0002-0850-7581).

Статья принята к печати: 15.04.2020

FIRST INTEGRATED ELECTORAL MANAGEMENT RESEARCH: REVIEW TO TOBY JAMES MONOGRAPHY “COMPARATIVE ELECTORAL MANAGEMENT: PERFORMANCE, NETWORKS AND INSTRUMENTS”

N. V. Grishin

Saint Petersburg State University

Abstract

The paper is dedicated to the review of the book of the British researcher Toby James “Comparative Electoral Management: Performance, Networks and Instruments” (2019), which is the first comprehensive study of electoral management in the world science. The monograph offers an examination of the election management system at several levels, including an international one. The greatest value of this study is due to attempts to determine the boundaries of the subject area, its systematization, and the development of methodology. The author strives for the synthesis of subjectivist and objectivist traditions, offering in this capacity the so-called realist sociological approach. When considering issues of election management at a global level, the author for the first time in this field of knowledge tests the capabilities of the network approach and proposes a new concept of “electoral management governance networks”.

Keywords: elections; electoral politics; electoral research; electoral management; electoral management.