

УДК-32.019.5(470+571)

DOI: 10.17072/2218-1067-2019-2-47-56

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ УСТАНОВЛЕНИЯ МЕДИАПОВЕСТКИ ДНЯ
И ФРЕЙМИНГА В ИНТЕРНЕТ-СМИ
(НА МАТЕРИАЛАХ ВОССОЕДИНЕНИЯ КРЫМА С РОССИЕЙ)**

Андрей Баранов

Кубанский государственный университет

Сергей Васюк

Кубанский государственный университет

Аннотация

В информационном обществе нарастает актуальность управления общественным мнением посредством интернет-СМИ. В статье определено применение политических технологий установления медиаповестки дня и фрейминга в российских интернет-СМИ в ходе воссоединения Крыма с Россией. С данной целью проанализированы материалы ведущих русскоязычных интернет-СМИ, опубликованные в 2017–начале 2019 гг. и посвященные воссоединению Крыма с Россией. На основе количественных показателей выявлены основные темы, которые доминируют в медиаповестке. Если интернет-издания оценивают воссоединение Крыма с РФ преимущественно положительно, то более подробно они освещают такие темы как поддержка внешнеполитической позиции страны зарубежными политиками, а также визиты иностранных делегаций в Крым; реакция России на вызовы международной политики, связанные с воссоединением; праздничные и культурные мероприятия; события февраля – марта 2014 г. Негативная же интерпретация интеграции Крыма вызывает доминирование в медиаповестке новостных материалов о санкциях и критике российской политики представителями зарубежных стран. Установлена фрагментированность политического сегмента аудитории онлайн-медиа. Российские онлайн-медиа используют различающиеся фреймы при освещении воссоединения Крыма с Россией. Эти различия обусловлены ориентацией интернет-СМИ на различные сегменты фрагментированной аудитории. Обосновано, что технологии установления медиаповестки дня и фрейминга применяются системно, что позволяет интернет-СМИ более эффективно воздействовать на формирование общественного мнения.

Ключевые слова: политические технологии; общественное мнение; интернет-СМИ; воссоединения Крыма с Россией; медиаповестка дня; фрейминг.

Современная политика, особенно на национальном и межгосударственном уровнях, далека от повседневной жизни граждан, поэтому им приходится полагаться на информацию, предоставляемую СМИ (Marquart et al., 2018: 2). Деятельность масс-медиа является одним из ключевых факторов формирования общественного мнения. Поэтому вопрос о том, каким образом они генерируют и распространяют политическую информацию, является актуальным (Taylor, 2017: 24).

Теоретически органы государственной власти и правящие элиты должны выстраивать политику в соответствии с предпочтениями общества по наиболее значимым и чувствительным вопросам, т.е. формальная власть политиков ограничена общественным мнением и деятельностью СМИ (Lees-Marshment, 2016: 25), которые критически освещают их деятельность. Но реальные политические процессы демонстрируют, что правящие элиты имеют тенденцию отдавать предпочтение решениям, соответствующим интересам лидеров и групп интересов, которые обладают наибольшими ресурсами влияния на политический процесс, а не массовой публике (Varabas, 2016: 438).

Важно оценить, какое влияние на сферу политических коммуникаций оказало развитие современных информационно-коммуникационных технологий. Оно характеризуется быстро меняющимся медиаландшафтом и усилением медиатизации политики (Schuk et al., 2016: 205). Восприятие гражданами политической реальности всё больше определяется взаимодействием представлений не только традиционных, но и новых интернет-СМИ (Smets & Bozdağ, 2018: 293). Меняется тип обмена информацией между правящей элитой и обществом.

Одним из наиболее значимых изменений стало существенное расширение субъектов политической коммуникации. Во многом, это обусловлено именно развитием интернет-СМИ, которые стали эффективным каналом политической коммуникации (Yetkinel & Colak, 2017: 5011) и воздействия на общественное мнение. В этих условиях лидеры мнений могут оказывать не меньшее влияние на распространение информации, чем органы государственной власти и масс-медиа (Golovchenko et al., 2018, 993).

Интернет-СМИ требуют сравнительно небольших ресурсов для создания информационных продуктов и донесения их до целевой аудитории. Другими их преимуществами является большая оперативность и разнообразие мультимедийного контента. Автор чувствует себя свободнее, чем журналист, пишущий для печатных СМИ, поскольку редакторская обработка текста минимизируется (Tomaskova, 2017: 247). В то время как издатели традиционных масс-медиа находятся под постоянным контролем регулирующих органов, Интернет остается в значительной степени свободным пространством, где механизмы контроля только начинают работать.

Критические оценки деятельности правящих политических элит в интернет-пространстве получают большее распространение по сравнению с положительными (Nulty et al., 2016: 443). Интернет даёт пользователям беспрецедентный контроль над выбором контента, а они демонстрируют большую склонность выбирать негативные новости. Сфера политики напрямую воздействует на широкий круг вопросов, имеющих критическое значение для больших социальных групп, поэтому среди аудитории политического сегмента сети сильнее выражена тенденция к выходу за рамки цивилизованного общения (цит. по: Davies & Hara, 2018: 565).

Важной особенностью интернет-СМИ является большой объем размещаемой информации. Сеть предоставляет качественно новые возможности в плане количественных характеристик и формата хранения и трансляции данных. Пользователь имеет возможность получить доступ к контенту, который освещает политические явления и события с разных точек зрения. Новостная повестка дня в сети Интернет может радикально отличаться от того, что можно прочитать в газете, услышать по радио или смотреть по телевизору (Vaccini et al., 2016: 415).

Но большой объем информации в интернет-СМИ приводит к неожиданному эффекту – поляризации политической коммуникации. Пользователи, как правило, ищут ту информацию, которая соответствует их взглядам и оценкам событий (Salgado, 2018: 327-328). Селективность восприятия информации (Казун, 2018: 54) приводит к возникновению эхо-камер (Nagy, 2017: 114) – информационных пространств, где альтернативные точки зрения на политику игнорируются, а критический анализ затруднен. Большая аудитория, получающая информацию о политике из интернет-СМИ, фрагментируется на множество изолированных групп, которые не коммуницируют друг с другом.

Следствием такой политической коммуникации является то, что, хотя ни один из субъектов не доминирует в политическом сегменте интернет-пространства (Spaiser et al., 2017: 148), те из них, которые обладают значительными ресурсами, обладают обширным спектром возможностей оказывать влияние на политический дискурс. На рынке онлайн-информации доминирует ограниченное число информационных агентств, принадлежащих к тем же медийным корпорациям, которые управляют традиционными масс-медиа. Даже сравнительно независимые журналисты полагаются на информацию, отобранную из авторитетных источников (Seron, 2015: 490).

Эмпирическая база. Проанализированы материалы ведущих русскоязычных интернет-СМИ, опубликованные с 13 по 19 марта в 2017–2019 гг. Выбор хронологических рамок обусловлен тем, что к очередным годовщинам вхождения полуострова в состав России в СМИ наблюдается значительное увеличение количества материалов, посвященных событиям февраля – марта 2014 г.¹, что повышает репрезентативность выборки. Контент, публикуемый 19 марта, позволяет анализировать оценки политических событий, прошедших в день подписания «Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов». Публикации СМИ по теме до 2018 г. исследованы в достаточной степени (Tomashkova, 2017; Возмитель, 2017; Малькова, 2017).

Эмпирическую базу исследования составили материалы 4 влиятельных интернет-СМИ, посвященные воссоединению Крыма с Россией: Lenta.ru, Life.ru, Meduza.io, Rbc.ru (всего 415 единиц). Согласно данным компании «Медиалогия»², в 2017–2018 гг. информационные продукты данных

¹ Корченкова, Н., Иванов, М. (2018) 'Прошла «весна», настало лето', *Коммерсантъ*, 25 июня.

² Федеральные СМИ: 2017. Available at: URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/5766/>; Федеральные СМИ: 2018. Available at: URL: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/6454/>.

масс-медиа являлись наиболее востребованными в русскоязычном сегменте сети Интернет, стабильно занимая верхние строчки в рейтинге наиболее цитируемых СМИ.

Определение медиаповестки дня (Инь Жуюй и Ху Цзян, 2018: 143) является одной из ключевых технологий, которые используют интернет-СМИ. Ее содержание: более широкое освещение в средствах массовой информации повышает общую значимость темы для аудитории (Johann et al., 2018: 263).

Распределение выявленных в Интернет-СМИ публикаций, в которых упоминается воссоединения Крыма с Россией (см. таблицу) позволило выявить, что наибольшее количество материалов размещено на ресурсе Life.ru (187 единиц), наименьшее – на сайте Meduza.io (35 единиц). Снижение количества публикаций, посвященных событиям февраля – марта 2014 г. и их последствиям, в 2018 г. объясняется проведением выборов Президента РФ. Значительная доля публикаций об интеграции полуострова в 2018 г. связана с проблематикой выборов (на сайте Lenta.ru – 6 (42,86%), опубликованных в 2018 г. статей, Life.ru – 18 (43,9%), Meduza.io – 6 (75,0%), Rbc.ru – 30 (43,68%).

Можно выявить тенденцию постепенного спада числа информационных материалов, посвященных воссоединению Крыма с Россией. Она коррелирует со снижением упоминаний о полуострове на федеральном телевидении¹. Исключением является ресурс Life.ru. Одной из причин, объясняющих резкий всплеск количества публикаций в 2019 г., является смена руководства СМИ.

Кроме технологии установления медиаповестки дня, при освещении воссоединения Крыма с Россией интернет-СМИ активно используют технологию фрейминга. Суть её – в отборе ряда аспектов политического явления или события и выделении их в медиатексте. Технология определяет центральную организационную идею для освещения события (Perez, 2017: 172) посредством символических маркеров (Калугина, 2017: 411). Первичный фрейм представляет собой интерпретационную схему, которая относит политическое явление или событие к классу явлений и придает им смысл (Гарбузняк, 2016: 38).

Количество публикаций ведущих интернет-СМИ, в которых освещается (упоминается) воссоединения Крыма с Россией

№ п/п	Интернет-СМИ	Количество публикаций			
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	Итого
1.	Lenta.ru	43	14	39	96
2.	Life.ru	40	41	106	187
3.	Meduza.io	15	8	12	35
4.	Rbc.ru	42	23	32	97
	Итого	140	86	189	415

Мы исходим из подхода А.А. Казакова, по которому «разница между установлением повестки дня и фреймингом состоит в том, что в результате первого процесса человек начинает принимать в расчет те аспекты события (явления), о которых информируют его СМИ, а в результате второго у него складывается вполне определенное мнение об этом событии (явлении)» (Казаков, 2015: 110). Мы опираемся на типологию фреймов, которая включает в себя фрейм конфликта, фрейм экономических последствий, фрейм индивидуальных интересов, моральный фрейм и фрейм ответственности (Мавлетова и Лебедев, 2017: 83).

Рассмотрим репертуар тем, используемых интернет-СМИ по проблеме. Одной из тем, которая получила подробное отражение во всех исследуемых интернет-СМИ, стало введение санкций и негативная реакция ряда зарубежных стран на действия России. Сайт Lenta.ru посвятил теме 18 (18,75%) публикаций, Life.ru – 34 (18,18%), Meduza.io – 10 (28,6%), Rbc.ru – 22 (22,68%). Сравнительно высокая доля их публикаций трактует интеграцию полуострова как проблему для развития страны.

Помимо количественных показателей, интерес представляет разница в интерпретации событий. Так, в ряде интернет-СМИ используется фрейм конфликта (3 публикации на Lenta.ru, 2 – на

¹ Федеральные телеканалы стали реже упоминать Крым и Донбасс. Available at: URL: <https://obzor.press/russian/73174>.

Life.ru и 3 на Rbc.ru) в рамках информирования аудитории о негативной международной реакции, она трактуется как следствие внутривластных процессов на Украине¹.

Сайт Life.ru при описании международной реакции на инцидент в Керченском проливе 25 ноября 2018 г. использует фрейм ответственности. Материалы данного СМИ обосновывают, что украинские моряки целенаправленно нарушили границу России с целью провокации².

Фрейм ответственности используется и изданием Meduza.io. В заголовок новости о санкциях включены фамилии ряда российских государственных руководителей³, деятельность которых резко негативно оценивается на ресурсе. У целевой аудитории формируется представление о том, что санкции введены справедливо.

Большое количество публикаций отражает реакцию России на вызовы международной политики, связанные с воссоединением с полуостровом. Так, на сайте Lenta.ru по теме размещено 8 (8,33%) публикаций, на Life.ru – 38 (20,32%), на Meduza.io – 5 (14,29%), на Rbc.ru – 10 (10,3%). Информационные материалы в данном случае чаще направлены на критику внешнеполитического курса стран Запада (Life.ru: «политика Европы не продумана и не отвечает национальным интересам европейских стран»)⁴. Используется фрейм ответственности. Встречаются примеры и противоположной интерпретации (Meduza.io: «Россия объявила, что ... попросил ввести войска на Украину. Спустя три года Москва заявила, что такой просьбы ... не было»⁵). Кроме фрейма ответственности, в них применяется фрейм морали.

В контексте международной ситуации темой целого ряда информационных материалов является поддержка внешнеполитической позиции России со стороны зарубежных политиков, визиты иностранных делегаций в Крым. Количество такого контента существенно варьируется в зависимости от интернет-СМИ: на сайте Lenta.ru размещены 3 (3,13%) подобных публикаций, на Life.ru – 24 (12,83%), на Meduza.io – 1 (2,86%), на Rbc.ru – 1 (1,03%). Данные материалы позволяют формировать представление о поддержке внешнеполитического курса России со стороны зарубежных политиков: «Западные СМИ действительно искажают факты»⁶, но репрезентативность таких мнений не упомянута.

Иная интерпретация встречается в материале ресурса Meduza.io. В заголовок вынесена новость о том, что главы лишь трех авторитарных государств – КНР, Кубы и Белоруссии безоговорочно признали результаты президентских выборов в России, но в теле статьи список шире: Сербия, Венесуэла, Боливия, Молдавия, Казахстан, Киргизия, Азербайджан, Абхазия, Республика Сербская. Также приводится цитата, по которой «мировые лидеры не готовы признать результаты выборов на полуострове»⁷, что в комплексе с заголовком формирует представление о внешнеполитической изоляции России.

Одной из распространённых тем интернет-СМИ является хронология событий февраля – марта 2014 г., роль в них отдельных участников, историческая принадлежность Крыма. Использование фрейма конфликта направлено на формирование ощущения угрозы, для устранения которой потребовалось воссоединение Крыма с Россией: «не допустить кровопролития»⁸ и т.д.

Распространённой темой новостных материалов являются статьи о праздниках: по ней на сайте Lenta.ru опубликованы 16 (16,67% общего числа) статей, на Life.ru – 14 (7,49%), на Meduza.io – 5 (14,29%), на Rbc.ru – 8 (8,25%). В тех интернет-СМИ, которые трактуют воссоединение Крыма с

¹ Порошенко пообещал после выборов вернуть Крым «без договоренностей». Available at: URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2019/5c8ee1eb9a794797977522d5>.

² Восемь россиян включили в список санкций ЕС из-за инцидента в Керченском проливе. Available at: URL: https://life.ru/t/санкции/1200769/vosiem_rossiiian_vkliuchili_v_spisok_sanktsii_ies_iz-za_intsidienta_v_kierchienskom_prolivie.

³ Канада вслед за США и ЕС расширила санкции против России. Available at: URL: <https://meduza.io/news/2019/03/15/kanada-vsled-za-ssha-i-es-rasshirila-sanktsii-protiv-rossii-pod-nih-popali-sechin-zolotov-i-zharov>.

⁴ В Совфеде заявили, что Евросоюз санкциями «расстреливает себе ноги». Available at: URL: https://life.ru/t/санкции/1200942/v_sovfiedie_zaiavili_chno_ievrosoiuz_sanktsiiami_rasstrielivaiet_siebie_noghi.

⁵ Три года назад Россия объявила, что Янукович просил ввести войска на Украину. Теперь Кремль это отрицает. Что происходит? Available at: URL: <https://meduza.io/feature/2017/03/16/tri-goda-nazad-rossiya-ob-yavila-chno-yanukovich-prosil-vesti-voyska-na-ukrainu-a-teper-otritsaet-eto-chno-proishodit>.

⁶ Британский политик в Крыму: Западные СМИ искажают факты. Available at: URL: https://life.ru/t/крым/987256/britanskii_politik_v_krymu_zapadnyie_smi_iskazhaiut_fakty.

⁷ Главы Китая, Кубы и Белоруссии поздравили Путина с победой на выборах. Available at: URL: <https://meduza.io/news/2018/03/19/glavy-kitaya-kuby-i-venesuely-pozdravili-putina-s-pobedoy-na-vyborah>.

⁸ «Без России кровавое месиво было бы похлеще Донбасса». Available at: URL: <https://lenta.ru/articles/2019/03/16/krimref/>.

Россией положительно, такие мероприятия описываются преимущественно посредством фрейма человеческого фактора: «для многих это будет приятным моментом»¹.

В случае, если цель публикации – дискредитировать события, используется экономический фрейм: «участники акции получают по 400 руб. “сразу на руки после мероприятия”»². На сайте Meduza.io используется ирония: «походил по сцене, не сильно стараясь попадать в свою же запись»³.

Ещё одна тема, к которой обращаются все исследуемые интернет-СМИ – изменения в Крыму после воссоединения полуострова. На сайте Lenta.ru этому посвящено 5 (5,2%) публикаций, на Life.ru – 7 (3,74%), на Meduza.io – 2 (5,71%), на Rbc.ru – 8 (8,25%). В рамках экономического фрейма информация о преобразованиях на полуострове интерпретируется на ресурсе Rbc.ru: «подушевой ВРП в 2016 г. вырос на 5,6%, а в 2017-м – на 3,8%, хотя темпы роста по-прежнему остаются выше среднероссийских»⁴, реже – на сайте Lenta.ru: «если в 2014 г. он был равен 11 094 рублям, то в 2016-м – 11 765 рублям»⁵. Интернет-СМИ Meduza.io использует фрейм человеческого фактора («Пестов с тоской смотрит на некоторых других новичков», «говорит Татко и грустно улыбается»⁶) и фрейм ответственности («провайдеры повышают цены как из-за новой ставки НДС, так и из-за требований “пакета Яровой”»⁷). Фрейм конфликта применяется Life.ru: «за пять лет в составе России Крым достиг большего, чем за 25 лет в составе Украины»⁸.

Анализ материалов ведущих интернет-СМИ позволяет сделать вывод о выраженной фрагментации их аудитории. В рамках интерпретации одних политических событий они апеллируют к целевым группам, в которых доминируют противоречащие ценности и оценки политических событий. Так, насыщенное моральными оценками выступление Н.В. Поклонской, посвященное воссоединению Крыма с Россией, получило безусловную поддержку на одном ресурсе («напомнив о религиозном аспекте судьбоносных событий, которые подчёркивал в 2014 г. и президент Владимир Путин»⁹) и дискредитируется посредством иронии на другом («сначала мы думали обойтись кратким пересказом, но нет – здесь ценно каждое слово»)¹⁰.

Итак, политическое значение воссоединения Крыма с Россией обуславливает внимание к нему интернет-СМИ. Если редакционная политика направлена на усиление поддержки и одобрения воссоединения, оно освещается более подробно, занимая приоритетные позиции в медиаповестке дня. Число публикаций, посвященных как воссоединению в целом, так и его отдельным аспектам варьируется в широком диапазоне в зависимости от редакционной политики.

В тех случаях, когда воссоединение в интернет-СМИ оценивается преимущественно положительно, более подробно освещаются темы: поддержка внешнеполитической позиции страны со стороны зарубежных политиков, визиты иностранных делегаций в Крым; реакция России на вызовы международной политики, связанные с воссоединением; праздничные мероприятия; события февраля – марта 2014 г. Негативная интерпретация интеграции Крыма обусловила доминирование в медиаповестке материалов о санкциях и критике российской политики представителями зарубежных стран.

¹ Во Владивостоке 17,5 тысячи человек пришли на посвященный Крыму митинг. Available at: URL: <https://lenta.ru/news/2017/03/18/vladik/>.

² На фестивале к годовщине присоединения Крыма обнаружили платную массовку. Available at: URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2017/58cd73f89a79477e0a94fb34>.

³ Владимир Путин выиграл выборы и, как и в 2012 году, сразу пошел на Манежную площадь. Available at: URL: <https://meduza.io/feature/2018/03/19/vladimir-putin-vyigral-vybory-i-kak-i-v-2012-godu-srazu-poshel-na-manezhnyu-ploschad-reportazh-meduzu>.

⁴ 9 вопросов про 5 лет: что Крым получил от присоединения к России. Available at: URL: <https://www.rbc.ru/politics/15/03/2019/5c8a64619a79470b9dafbee0>.

⁵ Крым за три года стал в пять раз популярнее у российских туристов. Available at: URL: https://lenta.ru/news/2017/03/16/fly_to_crimea/.

⁶ Кто вам сказал, что здесь российские законы? Available at: URL: <https://meduza.io/feature/2019/03/18/kto-vam-skazal-cto-zdes-rossiyskie-zakony>.

⁷ ФАС проверит повышение тарифов на интернет в Крыму. Available at: URL: <https://meduza.io/news/2019/03/15/fas-proverit-povyshenie-tarifov-na-internet-v-krymu-provaydery-ob-yasnyayut-ego-povysheniem-nds-i-paketom-yarovoy>.

⁸ Крымский ренессанс. Available at: URL: https://life.ru/t/krym/1200601/krymskii-rieniessans_v_ghiermanii_otstienili_itoghi_vossoiedinieniia_poluostrova_s_rf.

⁹ Поклонская: Присоединение Крыма произошло благодаря нашей вере. Available at: URL: https://life.ru/t/krym/986795/poklonskaia_prisoiedinienie_kryma_proizoshlo_blaghodaria_nashiei_vierie.

¹⁰ «Все мы чувствуем такую гордость за нашего президента, которой завидуют в других странах». Available at: URL: <https://meduza.io/feature/2017/03/17/vse-my-chuvstvuem-takuyu-gordost-za-nashego-prezidenta-kotoroy-zaviduyut-v-drugih-stranah>.

Российские онлайн медиа используют различающиеся фреймы при освещении одних и тех же тем воссоединения Крыма с Россией. Эти различия обусловлены ориентацией интернет-СМИ на различные сегменты фрагментированной аудитории.

Можно сделать вывод о комплексном подходе субъектов массовой коммуникации к использованию технологий установления медиаповестки дня и фрейминга в рамках освещения воссоединения Крыма с Россией. Сочетание таких технологий позволяет не только оказывать влияние на приоритетность тем политического дискурса, но и продвигать собственную трактовку политических событий.

Финансовая поддержка

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Конфликтогенные и интеграционные факторы развития человеческого потенциала Юга России в условиях новых геополитических вызовов» № 17-03-00802.

Библиографический список

- ‘Без России кровавое месиво было бы похлеще Донбасса’. [‘Without Russia, the bloody mess would be worse than the Donbass’ [Bez Rossii krovaivo mesivo bylo by pokhleshche Donbassa]. Available at: <https://lenta.ru/articles/2019/03/16/krimref/> (Accessed: 27 March 2019). (In Russ.).
- ‘Британский политик в Крыму: Западные СМИ искажают факты’. [‘The British politician in Crimea: Western mass media distort the facts’ [Britanskii politik v Krymu: Zapadnye SMI iskazhayut fakty]. Available at: <https://life.ru/t/крым/987256/britanskii-politik-v-krymu-zapadnye-smi-iskazhayut-fakty> (Accessed: 29 March 2019). (In Russ.).
- ‘В Совфеде заявили, что Евросоюз санкциями “расстреливает себе ноги”’. [‘In the Federation Council they stated that the European Union “shoots down its own legs” by sanctions’ [V Sovfede zayavili, chto Evrosoyuz sanktsiyami “rasstrelivaet sebe nogi”]. Available at: <https://life.ru/t/санкции/1200942/v-sovfiede-zaiavili-chto-ievrosoiuz-sanktsiyami-rasstrelivaet-siebie-noghi> (Accessed: 29 March 2019). (In Russ.).
- ‘Владимир Путин выиграл выборы и, как и в 2012 году, сразу пошел на Манежную площадь’. [‘Vladimir Putin won the election and, as in 2012, immediately went to Manezh Square’ [Vladimir Putin vyigral vybory i, kak i v 2012 godu, srazu poshel na Manezhnuyu ploschad’]. Available at: <https://meduza.io/feature/2018/03/19/vladimir-putin-vyigral-vybory-i-kak-i-v-2012-godu-srazu-poshel-na-manezhnuyu-ploschad> (Accessed: 27 March 2019). (In Russ.).
- ‘Во Владивостоке 17,5 тысячи человек пришли на посвященный Крыму митинг’. [‘In Available at: <https://life.ru/t/крым/1200601/krymskii-rieniensans-v-ghiermanii-otsienili-itoghi-voosoidinieniia-poluostrova-s-rf> (Accessed: 26 March 2019). (In Russ.).
- ‘Кто вам сказал, что здесь российские законы?’. [‘Who told you there are Russian laws here?’ [Kto vam skazal, chto zdes' rossiiskie zakony?]. Available at: <https://meduza.io/feature/2019/03/18/kto-vam-skazal-chto-zdes-rossiiskie-zakony> (Accessed: 28 March 2019). (In Russ.).
- Мавлетова, А., Лебедев, Д. (2017). ‘Исследования медиа-фреймов: обзор основных методологических подходов,’ *Коммуникации. Медиа. Дизайн*, Том 2, 3, сс. 79–102. [Mavletova, A., Lebedev, D. (2017) ‘Studying the media frames: review of the main methodological approaches’ [Issledovaniya media-freimov: obzor osnovnykh metodologicheskikh podkhodov, *Communications. Media. Design*, vol. 2, 3, pp. 79–102]. (In Russ.).
- Малькова, В. К. (2017). ‘Крым в российских СМИ: три года спустя’, *Вестник Российской нации*. 4(56), сс. 50–65. [Mal’kova, V.K. (2017) ‘Crimea in the Russian media: three years after’ [Krym v rossiiskikh SMI: tri goda spustya, *Bulletin of Russian Nation*, 4(56), pp. 50–65]. (In Russ.).
- ‘На фестивале к годовщине присоединения Крыма обнаружили платную массовку’. [‘At the festival for the anniversary of the annexation of the Crimea a paid extras discovered’ [Na festivale k godovshchine prisoedineniya Kryma obnaruzhili platnuyu massovku]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2017/58cd73f89a79477e0a94fb34> (Accessed: 27

- Vladivostok, 17,500 people came to the rally dedicated to Crimea' [Vo Vladivostoke 17,5 tysyachi chelovek prishli na posvyashchennyi Krymu miting]. Available at: <https://lenta.ru/news/2017/03/18/vladik/> (Accessed: 27 March 2019). (In Russ.).
- Возмител, Н. Ю. (2017) 'Особенности освещения событий в Крыму российскими и украинскими СМИ' в 'Причерноморье в истории и современном развитии российского государства: опыт интеграции'. Краснодар: Кубанский гос. университет, сс. 359–364. [Vozmitel', N.Yu. (2017) 'Features of the Russian and Ukrainian mass media coverage of events in Crimea' [Osobennosti osveshcheniya sobytii v Krymu rossiiskimi i ukrainskimi SMI] in: Black Sea coast in the history and modern development of the Russian state: integration experience [Prichernomor'e v istorii i sovremenном razvitii rossiiskogo gosudarstva: opyt integratsii]. Krasnodar: Kuban State University Publ., pp. 359–364. (In Russ.).
- 'Восемь россиян включили в список санкций ЕС из-за инцидента в Керченском проливе'. [Eight Russians included in the EU sanctions list because of the incident in the Kerch Strait' [Vosem' rossiyan vklyuchili v spisok sanktsii ES iz-za intsidenta v Kerchenskom prolive]. Available at: https://life.ru/t/санкции/1200769/vosiem_rossiian_vkliuchili_v_spisok_sanktsii_ies_iz-za_intsidenta_v_kierchienskom_prolive (Accessed: 27 March 2019). (In Russ.).
- 'Все мы чувствуем такую гордость за нашего президента, которой завидуют в других странах'. [We all feel so proud of our president, what is envied in other countries' [Vse my chuvstvuem takuyu gordost' za nashego prezidenta, kotoroi zaviduyut v drugikh stranakh]. Available at: <https://meduza.io/feature/2017/03/17/vse-my-chuvstvuem-takuyu-gordost-za-nashego-prezidenta-kotoroy-zaviduyut-v-drugih-stranah> (Accessed: 29 March 2019). (In Russ.).
- Гарбузняк, А. Ю. (2016). Интерпретация реалий политической жизни страны в повестке дня общероссийской прессы: технологические аспекты. Дисс. канд. филол. наук. Москва [Garbuznyak, A.Yu. (2016) 'Interpretation of the realities of the country's political life on the agenda of the all-Russian press: technological aspects' [Interpretatsiya March 2019). (In Russ.).
- 'Поклонская: Присоединение Крыма произошло благодаря нашей вере'. [Poklonskaya: The annexation of the Crimea happened due to our faith' [Poklonskaya: Prisoedinenie Kryma proizoshlo blagodarya nashei vere]. Available at: https://life.ru/t/крым/986795/poklonskaia_p_risoiedinie-niie_kryma_proizoshlo_blaghodaria_nashei_vierie (Accessed: 26 March 2019). (In Russ.).
- 'Порошенко пообещал после выборов вернуть Крым «без договоренностей»'. [Poroshenko promised after the election to return the Crimea "without an agreement" [Poroshenko poobeshchal posle vyborov vernut' Krym "bez dogovorennosti"]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/18/03/2019/5c8ee1eb9a794797977522d5> (Accessed: 28 March 2019). (In Russ.).
- 'Три года назад Россия объявила, что Янукович просил ввести войска на Украину. Теперь Кремль это отрицает'. [Three years ago, Russia announced that Yanukovich had asked for troops to enter Ukraine. Now the Kremlin denies this' [Tri goda nazad Rossiya ob'yavila, chto Yanukovich prosil vvesti voiska na Ukrainu. Teper' Kreml' eto otritsaet]. Available at: <https://meduza.io/feature/2017/03/16/tri-goda-nazad-rossiya-ob-yavila-chto-yanukovich-prosil-vvesti-voyska-na-ukrainu-a-teper-otritsaet-eto> (Accessed: 28 March 2019). (In Russ.).
- 'ФАС проверит повышение тарифов на интернет в Крыму'. [FAS will check the increase in Internet tariffs in Crimea' [FAS proverit povyshenie tarifov na internet v Krymu]. Available at: <https://meduza.io/news/2019/03/15/fas-proverit-povyshenie-tarifov-na-internet-v-krymu> (Accessed: 27 March 2019). (In Russ.).
- 'Федеральные СМИ: 2017'. [Federal mass media: 2017' [Federal'nye SMI: 2017]. Available at: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/5766/> (Accessed: 29 March 2019). (In Russ.).
- 'Федеральные СМИ: 2018'. [Federal mass media: 2018' [Federal'nye SMI: 2018]. Available at: <https://www.mlg.ru/ratings/media/federal/64>

- realii politicheskoi zhizni strany v povestke dnya obshcherossiiskoi pressy: tekhnologicheskie aspekty. Cand. Diss. (Philol.). Moscow]. (In Russ.).
- ‘Главы Китая, Кубы и Белоруссии поздравили Путина с победой на выборах’ [‘The leaders of China, Cuba and Belarus congratulated Putin on his victory in the elections’. [Glavy Kitaya, Kuby i Belorussii pozdravili Putina s pobedoi na vyborah]. Available at: <https://meduza.io/news/2018/03/19/glavy-kitaya-kuby-i-venesuely-pozdravili-putina-s-pobedoy-na-vyborah> (Accessed: 29 March 2019). (In Russ.).
- ‘9 вопросов про 5 лет: что Крым получил от присоединения к России’ [‘9 questions about 5 years: what Crimea got from joining Russia’. [9 voprosov pro 5 let: chto Krym poluchil ot prisoedineniya k Rossii]. Available at: <https://www.rbc.ru/politics/15/03/2019/5c8a64619a79470b9dafbee0> (Accessed: 28 March 2019). (In Russ.).
- Инь Жуюй, Ху Цзян (2018). ‘Установление повестки дня газетой «Moscow Times» в контексте внешней политики России (на примере освещения военной операции России в Сирии),’ *Власть*, 4, сс. 143–147. [Yin Ruyu, Hu Jiang (2018) ‘Establishment of the agenda of the Moscow Times newspaper in the context of Russia’s foreign policy (a case study of covering the Russia’s military operation in Syria)’ [Ustanovlenie povestki dnya gazetoi «Moscow Times» v kontekste vneshnei politiki Rossii (na primere osveshcheniya voennoi operatsii Rossii v Sirii)], *Vlast*, 4, pp.143–147]. (In Russ.).
- Казаков, А. А. (2015). ‘Теория установления повестки дня vs. фрейминг: к вопросу о соотношении подходов,’ *Полития*, 1(76), сс. 103–113. [Kazakov, A.A. (2015) ‘Theory of agenda setting vs. framing: how these approaches relate to each other’ [Teoriya ustanovleniya povestki dnya vs. freiming: k voprosu o sootnoshenii podkhodov], *Politeia*, 1(76), pp. 103–113]. (In Russ.).
- Казун, А. Д. (2018). ‘«Осветить нельзя игнорировать»: Алексей Навальный в российских СМИ,’ *Полития*, 1(88), сс. 47–64. [Kazun, A.D. (2018) ““Cover or ignore?”: Alexei Navalny in Russian media” [“Osvetit’ nel’zya ignorirovat”]: Aleksei Naval’nyi v rossiiskikh SMI], *Politeia*, 1(88), pp. 47–64]. (In Russ.).
- Калугина, Е. Г. (2017). ‘Интернет-СМИ как 54/ (Accessed: 29 March 2019). (In Russ.).
- ‘Федеральные телеканалы стали реже упоминать Крым и Донбасс’. [‘Federal TV channels are less likely to mention the Crimea and the Donbass’ [Federal’nye telekanaly stali rezhe upominat’ Krym i Donbass]. Available at: <https://obzor.press/russian/73174> (Accessed: 28 March 2019). (In Russ.).]
- Baccini, L., Sudulich, L., Wall, M. (2016) ‘Internet Effects in Times of Political Crisis: Online News gathering and Attitudes toward the European Union’, *Public Opinion Quarterly*, 80(2), pp. 411–436.
- Barabas, J. (2016) ‘Democracy’s Denominator: Re-assessing Responsiveness with Public Opinion on the National Policy Agenda’, *Public Opinion Quarterly*, 80(2), pp. 437–459.
- Ceron, A. (2015) ‘Internet, News, and Political Trust: The Difference Between Social Media and Online Media Outlets’, *Journal of Computer-Mediated Communication*, vol. 20, 5, pp.487–503.
- Davies, S.R., Hara, N. (2018) ‘Public Science in a Wired World: How Online Media Are Shaping Science Communication’, *Science Communication*, vol. 39, 5, pp. 563–568.
- Golovchenko, Y., Hartmann, M., Adler-Nissen, R. (2018) ‘State, Media and Civil Society in the Information Warfare over Ukraine: Citizen Curators of Digital Disinformation’, *International Affairs*, vol. 94, 5, pp. 975–994.
- Johann, D., Kleinen-von Königslöw, K., Kritzinger, S., Thomas, K. (2018) ‘Intra-Campaign Changes in Voting Preferences: The Impact of Media and Party Communication’, *Political Communication*, vol. 35, 2, pp. 261–286.
- Lees-Marshment, J. (2016) ‘Deliberative Political Leaders: The Role of Policy Input in Political Leadership’, *Politics and Governance*, vol. 4, 2, pp. 25–35.
- Marquart, F., Goldberg, A.C., van Elsas, E.J., Brosius, A., de Vreese, C.H. (2018) ‘Knowing is not Loving: Media Effects on Knowledge about and Attitudes toward the EU’, *Journal of European Integration*, 14 November, pp. 1–15.
- Nagy, Zs. (2017) ‘Repertoires of Contention and New Media: The case of a Hungarian Anti-Billboard Campaign’, *Intersections*, 2(4), pp. 109–133.
- Nulty, P., Theocharis, Y., Popa, S.A., Parnet, O., Benoit, K. (2016) ‘Social Media and Political Communication in the 2014 Elections to the European Parliament’, *Electoral Studies*, 44, pp. 429–444.
- Perez, C.R. (2017) ‘News Framing and Media Legit-

- субъект политической коммуникации: ключевые характеристики,' *Вопросы теории и практики журналистики*, Том 6, 3, сс. 406–417. [Kalugina, E.G. (2017) 'Online media as a subject of political communication: key characteristics' [Internet-SMI kak sub"ekt politicheskoi kommunikatsii: klyuchevye kharakteristiki], *Theoretical and Practical Issues of Journalism*, vol. 6, 3, pp. 406–417]. (In Russ.).
- 'Канада вслед за США и ЕС расширила санкции против России'. [‘Canada, following the US and the EU, has expanded sanctions against Russia’ [Kanada vsled za SShA i ES rasshirila sanktsii protiv Rossii]. Available at: <https://meduza.io/news/2019/03/15/kanada-vsled-za-ssha-i-es-rasshirila-sanktsii-protiv-rossii> (Accessed: 27 March 2019) (In Russ.).
- Корченкова, Н., Иванов, М. (2018). 'Прошла «весна», настало лето,' *Коммерсантъ*, 25 июня. [Korchenkova, N., Ivanov, M. (2018) ““Spring” has passed, summer has arrived [Proshla “vesna”, nastalo leto], *Kommer-sant*, 25 June]. (In Russ.).
- 'Крым за три года стал в пять раз популярнее у российских туристов'. [‘For three years, Crimea has become five times more popular with Russian tourists’ [Krym za tri goda stal v pyat' raz populyarnee u rossiiskikh turistov]. Available at: https://lenta.ru/news/2017/03/16/fly_to_cri-meal/ (Accessed: 27 March 2019). (In Russ.).
- 'Крымский ренессанс. В Германии оценили итоги воссоединения полуострова с РФ'. [‘Crimean renaissance. In Germany, the results of the reunification of the semi-island with the Russian Federation were evaluated’ [Krymskii renessans. V Germanii otsenili itogi vossoedineniya poluostrova s RF].
- imacy: An Exploratory Study of the Media Coverage of the Refugee Crisis in the European Union’, *Communication & Society*, vol. 30, 3, pp. 169–184.
- Salgado, S. (2018) 'Online Media Impact on Politics. Views on Post-truth Politics and Post-postmodernism', *International Journal of Media & Cultural Politics*, vol. 14, 3, pp. 317–331.
- Schuck, A.R.T., Vliegthart, R., De Vreese, C.H. (2016) 'Matching Theory and Data: Why Combining Media Content With Survey Data Matters', *British Journal of Political Science*, vol. 46, 1, pp. 205–213.
- Smets, K. Bozdağ, Ç. (2018) 'Editorial introduction. Representations of Immigrants and Refugees: News Coverage, Public Opinion and Media Literacy', *Communications*, vol. 43, 3, pp. 293–299.
- Spaiser, V., Chadefaux, T., Donnay, K., Russmann, F., Helbing, D. (2017) 'Communication power struggles on social media: A case study of the 2011–12 Russian protests', *Journal of Information Technology & Politics*, vol. 14, 2, pp. 132–153.
- Taylor, J.B. (2017) 'The Educative Effects of Extreme Television Media', *American Politics Research*, 45(1), pp. 3–32.
- Tomaskova, E. (2017) 'Influence of Hashtag on Formation of New Phraseological Units in Political Journalism of Online Media', *Caracteres. Estudios culturales y críticos de la esfera digital*, vol. 6, 2, pp. 245–258.
- Yetkinel, O., Colak, M. (2017) 'The Effects of Transformation of Public Sphere with the New Media in Academy', *Eurasia Journal of Mathematics Science and Technology Education*, 13(8), pp. 5009–5018.

Информация об авторах

Баранов Андрей Владимирович – доктор политических наук, доктор исторических наук, профессор кафедры политологии и политического управления Кубанского государственного университета (г. Краснодар). E-mail: baranovandrew@mail.ru (ORCID: 0000-0001-7109-3062. ResearcherID: 237696).

Васюк Сергей Владимирович – аспирант кафедры политологии и политического управления Кубанского государственного университета (г. Краснодар). E-mail: nju-vasjuki@mail.ru (ResearcherID: 952307).

Статья принята к печати: 30.04.2019

**POLITICAL TECHNOLOGIES FOR SETTING THE MEDIA AGENDA AND FRAMING
IN THE INTERNET MEDIA (A CASE STUDY OF THE REUNION OF CRIMEA WITH RUSSIA)**

A. V. Baranov

Kuban State University

S. V. Vasyuk

Kuban State University

Abstract

In the information society, the relevance of managing public opinion through the Internet media is growing. The article deals with the use of political technologies for setting the agenda and framing in the Russian Internet media during the reunification of Crimea with Russia. For this purpose, we analyzed the materials of the leading Russian-language Internet media concerning the reunification and published in 2017 – early 2019. On the basis of quantitative indicators, the main topics that dominate the media agenda were identified. If online media assess the reunification of Crimea with the Russian Federation in a mainly positive way, then they cover in more detail such topics as the support for the country's foreign policy position by foreign politicians, as well as the visits of foreign delegations to Crimea; Russia's response to international policy challenges related to reunification; holiday and cultural events; events of February – March 2014. The negative interpretation of the integration of Crimea determines the dominance of news stories on sanctions and criticism of Russian policy by representatives of foreign countries. The research findings suggest that there takes place fragmentation in the political segment of the online media audience. Russian online media use differing frames when covering the reunification of Crimea with Russia. These differences are due to the orientation of online media to different segments of the fragmented audience. The paper substantiates that the technologies for setting the media agenda and framing are applied systematically, which allows online media to more effectively influence public opinion.

Keywords: political technologies; public opinion; Internet media; reunification of Crimea with Russia; media agenda; framing.