

## Политические партии и движения

УДК-323:329.11

### ПРОБЛЕМА ШОТЛАНДСКОЙ ДЕВОЛЮЦИИ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ КОНСЕРВАТИВНОЙ ПАРТИИ 2005-2014 ГГ.

**Б.А. Шейн<sup>1</sup>** рассматривается стратегия Дэвида Кэмерона относительно деволюции в Шотландии и реакция на нее со стороны шотландского отделения партии и правых тори. Автор полагает, что деволюционная стратегия консервативного руководства определяется, главным образом, электоральными целями. Различие позиций тори-модернизаторов, шотландских тори и правого крыла тормозит складывание единой стратегии консерваторов по вопросу деволюции и создает помехи для электорального восстановления партии в регионе.

*Ключевые слова:* консервативная партия; Шотландия; деволюция; референдум о независимости; правые тори.

Деволюция как передача полномочий центрального правительства субнациональным парламентам [28, 279] стала реальностью политической жизни Британии в 1998 г. «Новые лейбористы» Тони Блэра запустили процесс институциональной трансформации королевства, создав парламенты в Шотландии и Уэльсе. Проведенные изменения характеризовались асимметричностью, половинчатостью, двухсторонним характером соглашений центра и регионов, недостаточным правовым регулированием их взаимоотношений, а также отсутствием продуманной и последовательной стратегии деволюции для королевства в целом. Тем не менее, данные проблемы во многом нивелировались благодаря тому, что правительство в Вестминстере и региональные правительства формировались одной партией.

По-новому взглянуть на значение деволюции британский политический класс заставила победа Шотландской национальной партии на выборах в Холируд в мае 2011 г., позволившая сформировать правительство большинства. Националисты принялись за реализацию сепаратистской повестки, что вылилось в проведение референдума о независимости Шотландии 18 сентября 2014 г. Его результатом стало то, что на вопрос: «Должна ли Шотландия стать независимой страной?» 55% жителей региона ответили отрицательно [42].

С одной стороны, данный результат дал четкий ответ относительно единства союза, с другой – подготовил почву для дальнейшей институцио-

---

<sup>1</sup> Шейн Сергей Александрович – аспирант кафедры политических наук, историко-политологический факультет, Пермский государственный национальный исследовательский университет». E-mail: s.shein2014@gmail.com.

© Шейн С.А., 2015

нальной реконфигурации Соединенного Королевства. Так, в ходе кампании юнионистские партии взяли на себя обязательство передать новую порцию полномочий Холируду еще до следующих выборов [43]. Исходя из этого, необходимо понять цели и сущность деволюционной стратегии Консервативной партии в Шотландии, поскольку на современном этапе именно тори выступают в качестве основного инициатора институциональных изменений. В статье будет использована периодизация, которая включает три этапа: разработка курса тори в оппозиции, его реализация в ходе референдума и после его окончания. При этом нас будет интересовать позиция руководства партии в лице Дэвида Кэмерона, принимающего решения и разрабатывающего стратегию регионального отделения в Шотландии как проводника стратегии центра и основного звена в политической коммуникации с избирателями и правого крыла партии как влиятельной политической группы, представляющей оппозицию Дэвиду Кэмерону.

#### **Подход консерваторов Дэвида Кэмерона к деволюции в Шотландии: разработка и реализация стратегии**

Обращение к теме деволюции изначально было обусловлено потребностями модернизационного проекта Дэвида Кэмерона. Став лидером партии, он начал процесс «детоксикации» [3, 284] партийного бренда для возвращения избирателей среднего класса. Кэмерон стал уходить от основных тем тори 1980-х – первой половины 2000-х гг., так называемой «триады Теббита»: Европа, иммиграция, налоги. На их место пришли новые, никогда с тори не ассоциировавшиеся: сохранение финансирования Национальной системы здравоохранения, защита окружающей среды, борьба с бедностью, помощь странам третьего мира. Это делалось для того, чтобы представить Консервативную партию как силу, способную справиться с современными вызовами. Образ тори как убежденных девоскептиков, который закрепился за партией со времен Маргарет Тэтчер, противоречил этой цели. Новое звучание деволюции должно было органично войти в концепцию «прогрессивного консерватизма» как составляющая политики локализма или «радикальной децентрализации» [4].

Позитивная оценка процесса деволюции имела целью исправить катастрофическое положение тори на севере страны, главным образом, в Шотландии. Регион продолжал быть для консерваторов «электоральной пустыней»: в Вестминстер избирался только один депутат от шотландских тори. Это представляло угрозу для Кэмерона, поскольку могла возникнуть ситуация, когда у него как у лидера победившей партии отсутствует демократический мандат на управление Шотландией. Было распространено мнение, что победа консерваторов в Вестминстере облегчит ШНП задачу добиться независимости региона [9].

Интерес представляет сформулированная А. Оги стратегия торимодернизаторов относительно кельтских регионов. Она состоит из трех составляющих: юнионистский «месседж», «управление с уважением» и стремление получить мандат за пределами Англии [2, 170-171]. Примечательно, что эта стратегия будет определяющей для консерваторов и в оппозиции, и в коалиции, и в ходе подготовки к референдуму.

Демонстрация юнионистского подхода была актуальна для избирателей, поскольку «территориализация» [25, 178] британской политики закрепила электоральное преимущество консерваторов в английском регионе. Соответственно, без Шотландии консерваторы могли стать доминирующей партией в Вестминстерской системе. Кэмерон комментировал этот вопрос следующим образом: «Я не хочу, чтобы кто-нибудь думал, что если я стану премьером и дела у консерваторов будут идти неважно в Шотландии, то мы просто помашем ей на прощание или заключим какое-нибудь подобие обратительной сделки» [34, 267-268].

Вторая составляющая – это «управление с уважением», которое заключалось в выстраивании «конструктивных отношений» с любой региональной администрацией. Немаловажным элементом здесь было принятие деволюции. Выступая перед шотландцами, лидер консерваторов признался, что в ходе деволюции консерваторы «боролись против идеи шотландского парламента, еще долго после того, как стало ясно, что это общая воля шотландского народа» [6].

Третья составляющая, получение мандата за пределами Англии, была невозможна без улучшения электоральных результатов в регионах. При этом задача провести ребрендинг в Шотландии была сложнее, поскольку «тэтчеристский опыт» воспринимался крайне негативно, а образ Кэмерона как «Вестминстерского итонского франта» [8] создавал значительные электоральные помехи.

На основе данного подхода началась разработка деволюционного курса Консервативной партии в Шотландии, мощным стимулом для которой стала победа ШНП в 2007 г. Борьба с шотландскими националистами требовала «игры на опережение» в вопросе самоуправления региона. Это означало присоединение Кэмерона к продеволюционному консенсусу лейбористов и либерал-демократов, сформировавшегося в ходе межпартийной поддержки деволюции в 1997 г. Воплощением консенсуса стала комиссия Кеннета Калмана (Комиссия по шотландской деволюции) - межпартийный институт, созданный лейбористами в апреле 2008 г. с целью разработки мер по дальнейшей деволюции в Шотландии [15]. Главным результатом работы комиссии стала рекомендация передать Холируду право самостоятельного изменения ставки подоходного налога на 10 пенсов с каждого фунта.

Кэмерон положительно отозвался об отчете, отметив, что «большая финансовая ответственность шотландского парламента должна быть частью

его будущего» [7]. При этом консерваторами планировалось опубликовать только Белую книгу на основе рекомендаций комиссии [33]. К тому же, консервативное правительство не гарантировало проведение законопроекта в первый срок своего правления.

Присоединение к продеволюционному консенсусу путем участия в комиссии Калмана было направлено не только на нейтрализацию националистов. С помощью реального сотрудничества с продеволюционными партиями продолжался процесс ребрендинга консерваторов. К тому же, предлагаемая налоговая самостоятельность Холируда предполагала сокращение гранта Шотландии от Вестминстера, что сочеталось с программой консерваторов по преодолению последствий кризиса 2008-2009 гг. путем сокращения дефицита бюджета за счет его расходной части.

Выборы 2010 г. привели к власти в Вестминстере коалиции консерваторов и либерал-демократов. В сближении двух партий не последнюю роль сыграла продеволюционная ориентация консервативного руководства. Еще во время так называемых «любовных бомб» [3, 290] для избирателей либерал-демократов Кэмерон отмечал, что «вопросы, которые однажды разделили консерваторов и либерал-демократов, теперь вопросы, по которым у партий согласие: отношение к деволуции и локализации власти» [5]. Тем самым, тема деволуции наряду с неолиберальным курсом и локализмом вошла в число приоритетов коалиции.

Нельзя не отметить выгоды для тори от заключения коалиции, поскольку в Вестминстер избрали 11 шотландских депутатов от ЛДП. Министром по делам Шотландии был назначен либерал-демократ Майкл Мур, что позволило говорить о частичном решении проблемы «демократического мандата» с заключением союза двух партий. При этом консерваторы, как старший партнер коалиции, оставили за собой руководство стратегическими областями, что Д. Булпитом названо сферой «высокой политики» [17, 26], к которым относилась и деволуция. Это не вызвало трений с ЛДП, поскольку обе партии не имели сформулированного стратегического подхода к деволуции, руководствуясь принятием решений «от случая к случаю» [2, 175], что позволяло говорить о реактивном характере их подходов и близости с прагматичной продеволюционной политикой «новых лейбористов».

Соглашение коалиции зафиксировало обязательство имплементировать результаты комиссии Калмана. В 2012 г. был принят Акт о Шотландии, в котором было прописано, что новые полномочия Холируд получит в 2016 г.

### **Коалиция и референдум о независимости Шотландии**

Результатом региональных выборов в мае 2011 г. стала победа Шотландской национальной партии, которая провела 69 депутатов в Холируд.

Лейбористы получили 37 мест, тори – 15, либерал-демократы – 5 [41]. Неудачное выступление шотландских консерваторов в электоральном цикле 2010-2011 гг. было свидетельством, что «кэмеронизм» не смог восстановить шотландский консерватизм. В условиях борьбы с националистами, Кэмерон нуждался в разработке оригинального предложения для шотландского электората в качестве альтернативы независимости.

Как и в 2007 г., лидер консерваторов выбрал «игру на опережение» в качестве противодействия националистам. Уже в феврале 2012 г. премьер-министр отметил, что «существующее соглашение – это не конец дороги» [35]. Кэмерон предложил новые полномочия Холируду, но только в случае ответа нет на референдуме. Премьер-министр не обладал достаточной поддержкой в Шотландии, чтобы выступить основным оппонентом Салмонда в дебатах. Поэтому был взят курс на объединение юнионистских партий в борьбе против националистов, что облегчал продеволюционный консенсус. Тем не менее, обозначив общий тренд – новые полномочия Холируда как альтернатива независимости, партии подошли к разработке предложений дифференцировано.

Видение конституционного будущего региона доносилось до электората с помощью понятий «Дево-макс», «Дево-плюс» и «Индепендент-лайт», под которыми подразумевались различные модели взаимоотношений центра и региона. Так, межпартийный аналитический центр, реформируя Шотландию, определял эти понятия следующим образом: «Индепендент-лайт» – отдельное государство, но объединенное с королевством валютной системой, оборонной политикой и властью монарха; «Дево-макс» – единое государство, в котором Холируд контролирует все или практически все свои доходы, а также самостоятельно выплачивает грант Вестминстеру; «Дево-плюс» – сохранение существующей системы при передаче Холируду подоходного и корпоративного налога [24]. Данные определения носили достаточно общий характер, что сохраняло партиям пространство для маневра.

Если для националистов «Индепендент-лайт» был основным, а «Дево-макс» запасным вариантом, то юнионистский лагерь объединился вокруг «Дево-плюс» [37]. В рамках консенсуса основных партий вариант консерваторов, разработанный комиссией Стратклайда [45], по передаче корпоративного налога выглядел прогрессивнее, чем предложение лейбористов. Оно заключалось в увеличении базовой ставки подоходного налога с 10 до 15 пенсов на фунт, но только на крупные капиталы. Отметим, что проект либерал-демократов традиционно отличался наибольшей радикальностью и предполагал переход королевства к федеративному устройству, начиная с гомруля Шотландии.

Подписание Эдинбургского соглашения 2012 г., утвердившего правовые основы референдума, закрепило позиции коалиции. Его главным достижением стало внесение в бюллетень единственного вопроса вместо пред-

лагаемых националистами двух: о независимости и о «Дево-макс». В качестве уступок Алексу Салмонду можно отметить назначение референдума на осень 2014 г. и разрешение голосовать молодым людям 16 и 17 лет.

Юнионистами еще до подписания соглашения была запущена кампания «Лучше вместе» во главе с бывшим канцлером казначейства кабинета Гордона Брауна – Алистаром Дарлинггом. Главным «рупором» политического блока юнионистов стали лейбористы. Это объясняется не только прочностью их позиций в регионе, но и тем фактом, что тори в Шотландии продолжали восприниматься как «анти-шотландская партия», особенно после начала политики сокращений коалиционного правительства и обещания провести референдум о выходе Британии из ЕС. По опросам, только 20% шотландских избирателей считали, что им лучше в составе королевства при торийской администрации [20]. Также проблемой для консервативного лидера стало мнение части шотландцев, что референдум – это голосование против нового правительства тори в Вестминстере [19]. Исходя из этого, опора в кампании была сделана на известных шотландских лейбористов.

Помимо обещания дальнейших полномочий Холируду, политические аргументы юнионистов против независимости сводились к формуле «славное прошлое + экономическое процветание и внешнеполитическое влияние + непредсказуемость последствий». Отметим, что юнионисты проводили кампанию преимущественно в негативном ключе, делая акцент на описании неопределенности после независимости. Особенно в этом преуспели консерваторы, что вызвало критику со стороны лейбористского крыла юнионистского лагеря. Поводом послужил тот факт, что лидер консерваторов угрожал Шотландии сокращением рабочих мест и банкротством в случае независимости. По мнению Гордона Брауна, подобная риторика поворачивала дебаты в сторону «столкновения Шотландии с остальным королевством» и играла на руку националистам [31].

Несмотря на то, что партии разрабатывали программы на индивидуальной основе, задачи политической кампании требовали единого проекта передачи полномочий. Данная мера должна была внести ясность относительно того, какие полномочия получают шотландцы. К тому же единый проект гарантировал, что изменения будут приняты парламентом до выборов 2015 г. При этом юнионисты не озвучили конкретных предложений, отметив, что изменения коснутся налоговой сферы и социальной безопасности [39].

После результатов референдума премьер-министр заявил о формировании комиссии лорда Смита для разработки единого проекта передачи полномочий до выборов 2015 г. Новая комиссия формировалась на основе всех представленных в Холируде партий, включая ШНП и партию «зеленых». Первый отчет был представлен 27 ноября 2014 г. Основными предложениями стали полная передача подоходного налога, 50% НДС и налога на авиаперевозки [38]. При этом за Вестминстером остается существенная часть

налоговых полномочий, включая корпоративный налог. В качестве способа финансирования Шотландии сохраняется «формула Барнетта»<sup>1</sup>. Кэмерон в своем микроблоге заявил, что он «в восторге от результатов комиссии» [22].

Как мы видим, во время политической кампании Кэмероном был взят курс на дальнейшую автономию Шотландии и объединение ресурсного потенциала всех партий для сохранения целостности королевства. При этом его реальная стратегия была сложнее, поскольку, справившись с националистической угрозой, лидер консерваторов выступил с заявлением о начале деволуции в Англии [47], что можно расценить как попытку сыграть на интересах английских избирателей перед выборами 2015 г.

### **Консервативная и юнионистская партии Шотландии и деволуционный курс Дэвида Кэмерона**

Состояние региональной структуры консерваторов в Шотландии было подробно проанализировано в работах А. Конвери [17; 18]. Для нас представляют важность сформулированные автором две «дилеммы» шотландских тори, заключающиеся в соотношении в их программе национального-регионального и юнионистского-правоцентристского компонентов. Несмотря на высокую степень автономии от центра, партия продолжала отстаивать интересы тори в Вестминстере, не сумев адаптировать свою программу под нужды региона. Критика дальнейшей экономической независимости региона мешала ей стать по-настоящему правоцентристской партией Шотландии, аналоги которой отсутствовали в региональном партийном поле.

Присоединение к комиссии Калмана вызвало недовольство регионального отделения тори в Шотландии, хотя их лидер, Анабель Голди, приняла результаты комиссии «с эйфорией» [13]. Газета «The Telegraph» отмечала, что предполагаемые изменения «вызывают неподдельное беспокойство у партии» [14]. Девоскептицизм основной членской массы шотландского отделения мешал донести модернизаторский посыл «кэмеронизма» до избирателей, что подтвердили выборы 2010 г. Партия вместо 11 запланированных от Шотландии мест вновь получила только одно.

Противостояние с ШНП требовало реформирования партийной организации. В данном процессе ключевым событием стали выборы лидера в ноябре 2011 г. Они прошли в соответствии с рекомендациями лорда Сандерсона: выбирался единый и формально независимый от центра лидер шотландской партии. Важно отметить, что определяющим фактором в выстраивании политических программ кандидатов была не шкала левый-правый, а вопрос

---

<sup>1</sup> «Формула Барнетта» – автоматический механизм, используемый британским казначейством при расчете государственных расходов на Шотландию, Уэльс и Северную Ирландию. Финансирование регионов исходит из расчёта доли населения относительно численности Англии. Данный механизм критикуется как несправедливый, поскольку на шотландца тратится на 1600 фунтов стерлингов в год больше, чем на англичанина.

конституционного будущего Шотландии: деволюционный статус-кво или продолжения деволюции [18, 318]. Реальными претендентами на победу были два кандидата: Мурдо Фрейзер и Руфь Давидсон.

Предвыборная программа Фрейзера носила название «нового юнионизма» и предлагала радикальное решение проблем партии: роспуск консервативной организации и формирование новой правоцентристской партии Шотландии. Необходимость подобного подхода объяснялась Фрейзером тем, что с 1997 г. Консервативная партия стала в Шотландии токсичным брендом [10]. Отношения с центральной партией консерваторов, по мнению кандидата, должны были вернуться к своему образцу до 1965 г. [44], когда, фактически, Шотландская юнионистская партия обладала независимым статусом, но блокировалась с тори в Вестминстере. Как сторонник правоцентристской партии, Фрейзер демонстрировал продеволюционную программу: Холируд должен был получить больший контроль над своими делами.

Альтернативой «новому юнионизму» стала политическая программа 32-летней Руфь Давидсон, которая являлась депутатом Холируда всего 5 месяцев. В отличие от предложений Фрейзера, программа Давидсон характеризовалась более умеренной тональностью. Во-первых, она отвергала планы Фрейзера по роспуску партийной структуры. Во-вторых, в вопросе деволюции она предлагала провести «линию на песке» [40], расценивая принятие билля о Шотландии как поставленную консерваторами точку в вопросе полномочий Холируда.

Формально Кэмерон сохранял нейтралитет в политической борьбе за пост лидера шотландских консерваторов. Тем не менее, планы одного из кандидатов по роспуску региональных структур беспокоили руководство партии, особенно в условиях подготовки к референдуму о независимости. Как отмечает «The Telegraph», Кэмерон рисковал войти в историю как первый премьер-министр без партии в Шотландии [11]. К тому же излишний деволюционный настрой Фрейзера мог стать причиной непредсказуемости политики регионального отделения.

Исходя из этого, неформальную поддержку получила Давидсон «как продолжатель политики Кэмерона по модернизации и «детоксикации» консервативного бренда в Шотландии» [18, 316]. Таким образом, несмотря на отсутствие существенной поддержки Давидсон среди депутатов Холируда, ее умеренная позиция по деволюции и образ «Вестминстерского кандидата» [12] позволили получить поддержку большей части шотландских тори на выборах. В третьем туре за нее проголосовало 2983 члена партии (55,2%), в то время как Фрейзеру отдали голоса 2417 шотландских консерваторов (44,8%) [18, 320].

Отметим, что продеволюционный консенсус и обязательство дальнейшей деволюции в Шотландии продолжают дезориентировать шотландских консерваторов. «Игра на опережение» с националистами означала, что «ли-



ния на песке», о которой говорила Давидсон, была размыта. «Голосование за шотландских консерваторов на следующих выборах будет означать голосование за повышение полномочий и ответственности шотландского парламента», – заявляла лидер шотландских тори уже через полтора года после своего избрания [23]. Тем самым, Кэмерон фактически «продавил» свой деволюционный курс, вынудив Давидсон реализовывать программу, против которой она выступала на выборах.

Резкая смена курса и движение в фарватере продеволюционной политики Кэмерона сказывается на поддержке Давидсон среди рядовых членов партии. Продеволюционный союз общенационального и шотландского лидеров тори стимулируют недовольство членской массы регионального отделения. Данный процесс в перспективе означает конфликт между Вестминстерскими тори и шотландским отделением. Результатом конфликта должно стать окончательное решение национально-региональной и юнионистско-правоцентристской дилеммы тори «к северу от границы». Их нерешенность не позволяет провести ребрендинг и выполнить цели политического руководства – занять второе место в регионе на выборах 2015 г.

### **Правые тори и независимость Шотландии**

После деволюционных преобразований 1998-1999 гг. позиция правого крыла консерваторов, как выразителей интересов английского электората, заключалась в необходимости включить регион в деволюционное соглашение и отменить региональное финансирование Шотландии на основе «формулы Барнетта».

В условиях экономического и конституционного дисбаланса в межрегиональных отношениях для правого крыла «Эдинбург стоял в одном ряду с Брюсселем» [21]. Кэмерон отмечал опасность взаимодействия ШНП и правых тори, говоря о том, что «Алекс Салмонд не мог призвать более эффективных союзников в своей кампании, чтобы разрушить союз, чем высокомерных «маленьких англичан», которые кричат «скатертью дорога», когда предлагается независимость Шотландии» [6].

Здесь представляется важным дать ответ на вопрос, действительно ли правые тори являются антиюнионистами, сторонниками независимости Шотландии, а следовательно, противниками Кэмерона в ходе референдума. Уточним, что представители правого крыла обладают различными статусами и положением в партийной организации консерваторов и сосредоточены как в парламенте, так и среди партийных активистов и рядовых избирателей. Так, в палате общин правое крыло представлено консерваторами-заднескамеечниками, объединенными в «Группу Корнестоун», во главе с Эдвардом Леем и «Комитет 1922» во главе с Грэхемом Броди. Партийные активисты и «коренной электорат» используют в качестве площадки для

коммуникации сайт conservativehome.com, которым руководят Тим Монтгомери и Пол Гудман. Отдельно стоит отметить консервативных политических комментаторов, таких как Норман Теббит и Йен Дейл, которые выступают в качестве лидеров мнений для базового электората тори. Также необходимо обратить внимание на интеллектуальную опору традиционалистского консерватизма – Роджера Скрутона, консервативного философа и консультанта журнала «SalisburyReview». Таким образом, на основе статей, комментариев и интервью перечисленных нами представителей правого крыла по вопросу независимости Шотландии [1; 16; 26; 27; 29; 30; 36, 193-197; 46], мы сможем увидеть картину в целом.

#### Отношение правых тори к независимости Шотландии

Роль в партии	Представители	Должна ли Шотландия стать независимой?	Предлагаемая модель конституционного устройства королевства
Бывшие соратники Маргарет Тэтчер	Норман Теббит	Да	Сохранение институционального статус-кво без Шотландии
Влиятельные заднекамеечники	Грэхем Броди, Эдвард Лей, Дэвид Дэвис	Нет	Нет дальнейшей деволюции в Шотландии, + «английские голоса по английским законам»
Рядовые заднекамеечники набора 2010 г.	Квази Квартенинг, Прити Патель, Доминик Рааб, Крис Скидмор, Лиз Трасс	Нет	«Дево-макс» для Шотландии + «английские голоса по английским законам»
Интеллектуально-философский центр	Роджер Скрутон	Да	Сохранение институционального статус-кво без Шотландии
Лидеры мнений среди активистов	Тим Монтгомери, Пол Гудман, Йен Дейл	Нет	«Дево-плюс» для Шотландии + «английские голоса по английским законам»

#### Окончание таблицы

Роль в партии	Представители	Должна ли Шотландия стать независимой?	Предлагаемая модель конституционного устройства королевства
---------------	---------------	--	---

Партийные активисты и «коренной электорат»	Общий манифест активистов	Нет	«Дево-макс» для всех наций
--	---------------------------	-----	----------------------------

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что несмотря на электоральные выгоды консерваторов от независимости Шотландии, доминирующее положение среди правого крыла продолжает занимать юнионистский подход. Тем не менее, апологеты независимости Шотландии как способа сохранить политические институты и ликвидировать диспропорции в финансировании регионов, все же присутствуют среди консерваторов. В частности, антиюнионистского подхода придерживаются известные консерваторы-традиционалисты, чья политическая (Норман Теббит) или академическая карьера (Роджер Скрутон) приходилась на время тэтчеризма. Данный подход не имеет шансов стать доминирующим в партии из-за ее юнионистских традиций, общенационального характера и сопротивления партийной элиты.

Юнионистский подход правого крыла партии не является единым и унифицированным. Обобщив палитру мнений относительно модели будущего конституционного Соединенного Королевства, можно выделить две основные позиции:

1. Сопротивление дальнейшей законодательной деволюции в Шотландии, но включение Англии в деволюционное соглашение путем введения в палате общин принципа «английские голоса по английским законам», при котором законопроекты, касающиеся Англии, принимаются английскими депутатами. Этому подходу придерживаются влиятельные заднескамеечники.

2. Дальнейшая деволюция в Шотландии и федерализация остальных регионов королевства как инструмент исправления существующих «конституционных аномалий». Данная позиция характерна для новых членов парламента от тори, партийных активистов, базового электората тори и влиятельных консервативных комментаторов. Думается, что этот подход, из-за наибольшей близости к интересам английского электората, имеет все шансы стать общей стратегией правого крыла.

Сопоставив данные подходы, мы увидим, что юнионистская ориентация правых тори не вызывает сомнений, хотя восприятие правого крыла как защитников традиционных институтов устарело. Вместо институционального статус-кво ими предлагается федерализация Соединенного Королевства как вариант «нового юнионизма». Так, депутат-консерватор Джон Редвуд, характеризуя общую позицию заднескамеечников после референдума, заявил, что «тори едины в решении передать в начале следующего года полномочия Шотландии, а затем – Англии» [32].

\* \* \*

Подводя итог, отметим, что политическая стратегия Кэмерона изначально объяснялась задачами ребрендинга партии, в частности, попыткой донести «послание «кэмеронизма» до избирателей регионов «кельтской периферии». Впоследствии развитие и углубление деволуционной программы было вызвано «игрой на опережение» с шотландскими националистами. Электоральный фактор в основе курса повлек за собой развитие деволуционной политики, что предоставило шотландскому региону беспрецедентную для королевства степень налоговой самостоятельности и актуализировало вопрос о деволуции в других регионах.

Ключевыми моментами для понимания подхода Кэмерона к деволуции являются прагматичный характер его консерватизма, цели и приоритеты электоральной стратегии, а также высокий уровень адаптивности к меняющимся политическим условиями. Для лидера консерваторов деволуция - это, в первую очередь, способ модернизации партийной идеологии, а не решение проблемы национального представительства и эффективного функционирования институтов. Данный подход не способствует гармонизации межрегиональных отношений и выстраиванию идентичностей в рамках союза. Добавим, что несмотря на победу над националистами, первичная цель – восстановление электоральной поддержки в Шотландии - пока не выполнена.

Правое крыло, несмотря на свой образ защитников традиционных политических институтов, поддерживает данный курс для того, чтобы с помощью дальнейшей деволуции в Шотландии инициировать идентичный процесс в Англии, а также использовать самостоятельность Холируда для снижения нагрузки на английских налогоплательщиков. В то же время развитие деволуционных процессов настораживает основную членскую массу регионального отделения в Шотландии, привыкшую ориентироваться на девоскептицизм центра. Отсутствие единства центра партии, регионального отделения и английского правого крыла препятствует электоральному восстановлению консерваторов в регионе.

#### **Библиографический список**

1. A Point of View: Should the English have a say on Scottish independence? // BBCNews. 23 February 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/magazine-26173128>.
2. *Aughey A.* The con-lib coalition agenda for Scotland, Wales and Northern Ireland // Ed. by Lee S., Beech S. *The Cameron-Clegg Government. Coalition Politics in an Age of Austerity.* Basingstoke: Palgrave, 2011. P. 168-187.
3. *Bale T.* Conservative party from Thatcher to Cameron. London: Polity Press, 2010.
4. *Cameron D.* A radical power shift // The Guardian. 17 February 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2009/feb/17/cameron-decentralisation-local-government>.

5. *Cameron D.* I say to Liberal Democrats everywhere: join me in my mission. 16 December 2005. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20080717011115/https://www.conservatives.com/tile.do?def=news.story.page&obj\\_id=126938&speeches=1](http://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20080717011115/https://www.conservatives.com/tile.do?def=news.story.page&obj_id=126938&speeches=1).
6. *Cameron D.* I will never take Scotland for granted. 15 September 2006. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20061201120000/http://www.conservatives.com/tile7664.html>.
7. Cameron pledge on Holyrood powers // BBC News. 14 February 2010. [Электронный ресурс]. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/scotland/8514971.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/scotland/8514971.stm).
8. Clarity, please // The Economist. 14 January 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economist.com/node/21542770>.
9. *Cochrane A.* A Union, maybe, but not as we know it // The Telegraph. 10 September 2008. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/3562047/A-Union-maybe-but-not-as-we-know-it.html>.
10. *Cochrane A.* Scottish Conservative Party set to disband // The Telegraph. 3 September 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/8739927/Scottish-Conservative-Party-set-to-disband.html>.
11. *Cochrane A.* Scottish Tories show spirit of adventure in electing Ruth Davidson // The Telegraph. 5 November 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/alancochrane/8871667/Scottish-Tories-show-spirit-of-adventure-in-electing-Ruth-Davidson.html>.
12. *Cochrane A.* The race to lead Scotland's Tories may split the party // The Telegraph. 10 October 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/alancochrane/8817156/The-race-to-lead-Scotlands-Tories-may-split-the-party.html>.
13. *Cochrane A.* Tory leadership must heed party's worries over tax // The Telegraph. 2 December 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/alancochrane/8175852/Tory-leadership-must-heed-partys-worries-over-tax-powers.html>.
14. *Cochrane A.* Will Tories' honesty and new-found oomph be enough? // The Telegraph. 18 March 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/alancochrane/8389354/Will-Tories-honesty-and-new-found-oomph-be-enough.html>.
15. Commission on Scottish devolution. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.commissiononscottishdevolution.org.uk/>.
16. ConservativeHome manifesto. [Электронный ресурс]. URL: <http://manifesto.conservativehome.com/>.

17. *Convery A.* Devolution and the Limits of Tory Statecraft: The Conservative Party in Coalition and Scotland and Wales // *Parliamentary affairs*. 2014. Vol. 67. Issue 1. P. 25-44.
18. *Convery A.* The 2011 Scottish Conservative Party Leadership Election: Dilemmas for Statewide Parties in Regional Contexts // *Parliamentary affairs*. 2014. Vol. 67. Issue 2. P. 306-327.
19. *Crumb A.* Independence referendum must not be used as a protest vote against Tories, warns Jim Murphy // *The Telegraph*. 12 June 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/10567073/Independence-referendum-must-not-be-used-as-a-protest-vote-against-Tories-warns-Jim-Murphy.html>.
20. *Crumb A.* Scottish anti-independence campaign, Better Together, launches today // *The Telegraph*. 25 June 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/9353395/Scottish-anti-independence-campaign-Better-Together-launches-today.html>.
21. *D'Accona M.* Scottish referendum: The Tories can't risk yet another bout of self-hatred // *The Telegraph*. 20 September 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/conservative/11110427/Scottish-referendum-The-Tories-cant-risk-yet-another-bout-of-self-hatred.html>.
22. *David Cameron.* Twitteraccount. 27 November 2014. [Электронный ресурс]. URL: [https://twitter.com/David\\_Cameron/status/53789935290445824](https://twitter.com/David_Cameron/status/53789935290445824).
23. *Davidson R.* Strengthening Devolution, Taking Scotland Forward. 26 March 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scottishconservatives.com/2013/03/strengthening-devolution-taking-scotland-forward/>.
24. Devo Plus. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.devoplus.com/what-is-devo-plus/>.
25. *Driver S.* Understanding British Party System. Cambridge: PolityPress, 2011.
26. *Eaton G.* Tim Montgomerie turns on Cameron // *New Statesman*. 7 March 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newstatesman.com/blogs/the-staggers/2012/03/cameron-tim-conservative>.
27. Edward Leigh MP, Gainsborough // *The Public Whip* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.publicwhip.org.uk/mp.php?mpid=40266&dmp=6709>.
28. *Garnett M., Lynch P.* Exploring British Politics. London: Pearson Longman, 2009.
29. *Goodman P.* It's against the Tory interest for Scotland to vote No. But here's why we hope it does // *The Tory Diary*. 15 September 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservativehome.com/thetorydiary/2014/09/its-against-the-tory-interest-for-scotland-to-vote-no-but-heres-why-we-hope-it-does.html>.

30. Graham Brady MP, Altrincham and Sale West. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.publicwhip.org.uk/policy.php?id=6709>.
31. *Holehouse M.* David Cameron is ruining case for Scotland to remain part of UK, Gordon Brown warns // The Telegraph. 9 June 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scottish-independence/10885955/David-Cameron-is-ruining-case-for-Scotland-to-remain-part-of-UK-Gordon-Brown-warns.html>.
32. *Holehouse M.* Scottish devolution: Smith Commission report as it happened // The Telegraph. 27 November 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/11257164/Scottish-devolution-Smith-Commission-report-as-it-happened.html>.
33. *Johnson S.* David Cameron in Holyrood powers pledge // The Telegraph. 14 February 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/david-cameron/7237702/David-Cameron-in-Holyrood-powers-pledge.html>.
34. *Jones D.* Cameron on Cameron. Conversations with Dylan Johnes. London: Fourth Estate, 2010.
35. *Kirkup J., Cramb A.* David Cameron's gamble to save the Union// The Telegraph. 16 February 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/9087767/David-Camerons-gamble-to-save-the-Union.html>.
36. *Kwarteng K., Patel P., Raab D., Skidmore C., Truss L.* After the coalition. A Conservative agenda for Britain. London: Biteback Publishing, 2011.
37. *Lynch P.* The middle option between full independence and the status quo could be central to the outcome of the Scottish independence referendum// Blog LSE. [Электронный ресурс]. URL: <http://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/scottish-referendum/#author>.
38. Report of the Smith Commission for further devolution of powers to the Scottish Parliament. 27 November 2014. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.smith-commission.scot/wp-content/uploads/2014/11/The\\_Smith\\_Commission\\_Report-1.pdf](https://www.smith-commission.scot/wp-content/uploads/2014/11/The_Smith_Commission_Report-1.pdf).
39. *Riley-Smith B., Johnson S.* Scotland debate: Cross-party devolution pact will give Scotland 'exactly the right balance' of powers // The Telegraph. 5 August 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scottish-independence/11013025/Scotland-debate-Cross-party-devolution-pact-will-give-Scotland-exactly-the-right-balance-of-powers.html>.
40. Ruth Davidson elected new Scottish Conservative leader// BBC News. 4 November 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-15580663>.

41. Scotland elections // BBC News. 11 May 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/special/election2011/overview/html/scotland.stm>.
42. Scottish independence: the results [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scottish-independence/11106917/Scottish-independence-live-results-as-they-happen.html>.
43. Scottish independence: Cameron, Miliband and Clegg sign 'No' vote pledge // BBC News. 19 September 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-29213418>.
44. Scottish Tory leadership favorite 'to split party' // BBC News. 4 September 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-14778353>.
45. Strathclyde Commission: Scotland should have full powers over income tax // Scottish Conservatives. 2 June 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scottishconservatives.com/2014/06/strathclyde-commission-scotland-full-powers-income-tax/>.
46. *Tebbit N.* Scottish referendum: The Balkanisation of this Kingdom has begun // The Telegraph. 19 September 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://blogs.telegraph.co.uk/news/normantebbit/100287006/scottish-referendum-the-balkanisation-of-this-kingdom-has-begun/>.
47. *Watt H., Swinford S., Riley-Smith B.* English home rule at heart of Conservatives' election campaign, David Cameron indicates // The Telegraph. 19 September 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/david-cameron/11114813/English-home-rule-at-heart-of-Conservatives-election-campaign-David-Cameron-indicates.html>.

#### **THE SCOTTISH DEVOLUTION ISSUE IN CONSERVATIVE PARTY POLITICAL STRATEGY 2005-2014**

Post-graduate student, Political Science Department, History and Political Science Faculty, Perm State National Research University

The article investigates Scottish devolution strategy of David Cameron and reaction of Scottish Tories and right-wing Tories. We can conclude that devolution of conservators has primarily electoral purposes. Different positions of Tory-modernizers, Scottish Tories and right-wing Tories create obstacles for common strategy of Conservative Party and disturb for electoral recovery in region.

*Key words:* Conservative Party; Scotland; devolution; independence referendum; right-wing Tories.

#### **References:**



1. A Point of View: Should the English have a say on Scottish independence? // BBCNews. 23 February 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/magazine-26173128>. (In English).
2. *Aughey A.* The con-lib coalition agenda for Scotland, Wales and Northern Ireland // Ed. by Lee S., Beech S. The Cameron-Clegg Government. Coalition Politics in an Age of Austerity. Basingstoke: Palgrave, 2011. P. 168-187. (In English).
3. *Bale T.* Conservative party from Thatcher to Cameron. London: Polity Press, 2010. (In English).
4. *Cameron D.* A radical power shift // The Guardian. 17 February 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2009/feb/17/cameron-decentralisation-local-government>. (In English).
5. *Cameron D.* I say to Liberal Democrats everywhere: join me in my mission. 16 December 2005. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20080717011115/https://www.conservatives.com/tile.do?def=news.story.page&obj\\_id=126938&speeches=1](http://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20080717011115/https://www.conservatives.com/tile.do?def=news.story.page&obj_id=126938&speeches=1). (In English).
6. *Cameron D.* I will never take Scotland for granted. 15 September 2006. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.webarchive.org.uk/wayback/archive/20061201120000/http://www.conservatives.com/tile7664.html>. (In English).
7. Cameron pledge on Holyrood powers // BBC News. 14 February 2010. [Электронный ресурс]. URL: [http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk\\_news/scotland/8514971.stm](http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/scotland/8514971.stm). (In English).
8. Clarity, please // The Economist. 14 January 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economist.com/node/21542770>. (In English).
9. *Cochrane A.* A Union, maybe, but not as we know it // The Telegraph. 10 September 2008. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/3562047/A-Union-maybe-but-not-as-we-know-it.html>. (In English).
10. *Cochrane A.* Scottish Conservative Party set to disband // The Telegraph. 3 September 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/8739927/Scottish-Conservative-Party-set-to-disband.html>. (In English).
11. *Cochrane A.* Scottish Tories show spirit of adventure in electing Ruth Davidson // The Telegraph. 5 November 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/alancochrane/8871667/Scottish-Tories-show-spirit-of-adventure-in-electing-Ruth-Davidson.html>. (In English).
12. *Cochrane A.* The race to lead Scotland's Tories may split the party // The Telegraph. 10 October 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/alancochrane/8817156/The-race-to-lead-Scotlands-Tories-may-split-the-party.html>. (In English).

13. *Cochrane A.* Tory leadership must heed party's worries over tax // The Telegraph. 2 December 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/alancochrane/8175852/Tory-leadership-must-heed-partys-worries-over-tax-powers.html>. (In English).
14. *Cochrane A.* Will Tories' honesty and new-found oomph be enough? // The Telegraph. 18 March 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/comment/columnists/alancochrane/8389354/Will-Tories-honesty-and-new-found-oomph-be-enough.html>. (In English).
15. Commission on Scottish devolution. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.commissiononscottishdevolution.org.uk/>. (In English).
16. Conservative Home manifesto. [Электронный ресурс]. URL: <http://manifesto.conservativehome.com/>. (In English).
17. *Convery A.* Devolution and the Limits of Tory Statecraft: The Conservative Party in Coalition and Scotland and Wales // Parliamentary affairs. 2014. Vol. 67. Issue 1. P. 25-44. (In English).
18. *Convery A.* The 2011 Scottish Conservative Party Leadership Election: Dilemmas for Statewide Parties in Regional Contexts // Parliamentary affairs. 2014. Vol. 67. Issue 2. P. 306-327. (In English).
19. *Crumb A.* Independence referendum must not be used as a protest vote against Tories, warns Jim Murphy // The Telegraph. 12 June 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/10567073/Independence-referendum-must-not-be-used-as-a-protest-vote-against-Tories-warns-Jim-Murphy.html>. (In English).
20. *Crumb A.* Scottish anti-independence campaign, Better Together, launches today // The Telegraph. 25 June 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/9353395/Scottish-anti-independence-campaign-Better-Together-launches-today.html>. (In English).
21. *D'Accona M.* Scottish referendum: The Tories can't risk yet another bout of self-hatred // The Telegraph. 20 September 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/conservative/11110427/Scottish-referendum-The-Tories-cant-risk-yet-another-bout-of-self-hatred.html>. (In English).
22. *David Cameron.* Twitter account. 27 November 2014. [Электронный ресурс]. URL: [https://twitter.com/David\\_Cameron/status/53789935290445824](https://twitter.com/David_Cameron/status/53789935290445824). (In English).
23. *Davidson R.* Strengthening Devolution, Taking Scotland Forward. 26 March 2013. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scottishconservatives.com/2013/03/strengthening-devolution-taking-scotland-forward/>. (In English).
24. Devo Plus. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.devoplus.com/what-is-devoplus/>. (In English).

25. *Driver S.* Understanding British Party System. Cambridge: PolityPress, 2011. (In English).
26. *Eaton G.* Tim Montgomerie turns on Cameron // *New Statesman*. 7 March 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.newstatesman.com/blogs/the-staggers/2012/03/cameron-tim-conservative>. (In English).
27. *Edward Leigh MP, Gainsborough* // *The Public Whip* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.publicwhip.org.uk/mp.php?mpid=40266&dmp=6709>. (In English).
28. *Garnett M., Lynch P.* Exploring British Politics. London: Pearson Longman, 2009. (In English).
29. *Goodman P.* It's against the Tory interest for Scotland to vote No. But here's why we hope it does // *The Tory Diary*. 15 September 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.conservativehome.com/thetorydiary/2014/09/its-against-the-tory-interest-for-scotland-to-vote-no-but-heres-why-we-hope-it-does.html>. (In English).
30. *Graham Brady MP, Altrincham and Sale West*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.publicwhip.org.uk/policy.php?id=6709>. (In English).
31. *Holehouse M.* David Cameron is ruining case for Scotland to remain part of UK, Gordon Brown warns // *The Telegraph*. 9 June 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scottish-independence/10885955/David-Cameron-is-ruining-case-for-Scotland-to-remain-part-of-UK-Gordon-Brown-warns.html>. (In English).
32. *Holehouse M.* Scottish devolution: Smith Commission report as it happened // *The Telegraph*. 27 November 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/11257164/Scottish-devolution-Smith-Commission-report-as-it-happened.html>. (In English).
33. *Johnson S.* David Cameron in Holyrood powers pledge // *The Telegraph*. 14 February 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/politics/david-cameron/7237702/David-Cameron-in-Holyrood-powers-pledge.html>. (In English).
34. *Jones D.* Cameron on Cameron. Conversations with Dylan Johnes. London: Fourth Estate, 2010. (In English).
35. *Kirkup J., Cramb A.* David Cameron's gamble to save the Union// *The Telegraph*. 16 February 2012. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/9087767/David-Camerons-gamble-to-save-the-Union.html>. (In English).
36. *Kwarteng K., Patel P., Raab D., Skidmore C., Truss L.* After the coalition. A Conservative agenda for Britain. London: Biteback Publishing, 2011. (In English).

37. *Lynch P.* The middle option between full independence and the status quo could be central to the outcome of the Scottish independence referendum // Blog LSE. [Электронный ресурс]. URL: <http://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/scottish-referendum/#author>. (In English).
38. Report of the Smith Commission for further devolution of powers to the Scottish Parliament. 27 November 2014. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.smith-commission.scot/wp-content/uploads/2014/11/The\\_Smith\\_Commission\\_Report-1.pdf](https://www.smith-commission.scot/wp-content/uploads/2014/11/The_Smith_Commission_Report-1.pdf). (In English).
39. *Riley-Smith B., Johnson S.* Scotland debate: Cross-party devolution pact will give Scotland 'exactly the right balance' of powers // The Telegraph. 5 August 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scottish-independence/11013025/Scotland-debate-Cross-party-devolution-pact-will-give-Scotland-exactly-the-right-balance-of-powers.html>. (In English).
40. Ruth Davidson elected new Scottish Conservative leader // BBC News. 4 November 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-15580663>. (In English).
41. Scotland elections // BBC News. 11 May 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/special/election2011/overview/html/scotland.stm>. (In English).
42. Scottish independence: the results [Электронный ресурс]. URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scottish-independence/11106917/Scottish-independence-live-results-as-they-happen.html>. (In English).
43. Scottish independence: Cameron, Miliband and Clegg sign 'No' vote pledge // BBC News. 19 September 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.com/news/uk-scotland-scotland-politics-29213418>. (In English).
44. Scottish Tory leadership favorite 'to split party' // BBC News. 4 September 2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bbc.co.uk/news/uk-politics-14778353>. (In English).
45. Strathclyde Commission: Scotland should have full powers over income tax // Scottish Conservatives. 2 June 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.scottishconservatives.com/2014/06/strathclyde-commission-scotland-full-powers-income-tax/>. (In English).
46. *Tebbit N.* Scottish referendum: The Balkanisation of this Kingdom has begun // The Telegraph. 19 September 2014. [Электронный ресурс]. URL: <http://blogs.telegraph.co.uk/news/normantebbit/100287006/scottish-referendum-the-balkanisation-of-this-kingdom-has-begun/>. (In English).
47. *Watt H., Swinford S., Riley-Smith B.* English home rule at heart of Conservatives' election campaign, David Cameron indicates // The Telegraph. 19 September 2014. [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.telegraph.co.uk/news/politics/david-cameron/11114813/English-home-rule-at-heart-of-Conservatives-election-campaign-David-Cameron-indicates.html>. (In English).