

УДК-323

ФАКТОРЫ СЕПАРАТИСТСКИХ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ НА ПРИМЕРАХ КУРДИСТАНА, СТРАНЫ БАСКОВ И НАГОРНОГО КАРАБАХА

*Р.А. Гуджатуллаев*¹

Данная статья посвящена выявлению доминирующих факторов развития этнополитических конфликтов с помощью сравнительного анализа трех этнополитических конфликтов (Курдистан, Страна Басков, Нагорный Карабах). Имея разное цивилизационное происхождение, все они прошли в своем развитии вооруженную стадию. В ходе исследования было выявлено 4 основных фактора развития этнополитических конфликтов, а именно: цивилизационное происхождение, процессы в мировой политике, ассимиляционная политика в отношении этнических меньшинств, экономическая диспропорция региона.

Ключевые слова: этнополитический конфликт; сепаратизм; сравнительный анализ; Курдистан; Страна Басков; Нагорный Карабах.

Этнополитические конфликты имеют широкое распространение в современном мире, создавая угрозу для безопасности человека, этнических групп и государства. Большинство данных конфликтов сопровождаются человеческими жертвами, экономическим ущербом, оказывают значительное влияние на развитие и характер политических систем и направления политического курса государств. На сегодняшний день этнополитические конфликты наблюдаются более чем в 40 государствах. Особо сложная ситуация складывается в случае сепаратистского контекста данных конфликтов, когда в их структуру встраиваются вопросы суверенитета, территориальной целостности государства и права народов на самоопределение. Этнополитические конфликты демонстрируют ряд негативных явлений в области политики, экономики и культуры. Для их ликвидации необходимо создание эффективных политических институтов и механизмов политической деятельности в целях достижения консенсуса между различными группами и общегруппового развития [1].

Особую важность в области этнополитических конфликтов приобретают вопросы урегулирования, разрешения и их предотвращения. С целью увеличения эффективности методик мирного завершения этнополитических конфликтов, на наш взгляд, необходимо выявление их доминирующих фак-

¹ Гуджатуллаев Руслан Арзуманович – аспирант кафедры политологии, Казанский (Приволжский) федеральный университет. Email: rusgud@bk.ru.

© Гуджатуллаев Р.А., 2015

торов. Сосредоточение основных способов и методов урегулирования, разрешения и предотвращения этнополитических конфликтов именно на доминирующих факторах позволит в кратчайшие сроки институционализировать этнополитический конфликт.

Сравнительные исследования широко распространены в гуманитарных науках, таких как политология, конфликтология, этнополитология. Они позволяют накапливать большой и разнообразный эмпирический материал, формировать различные типологии и классификации, а также формулировать теоретические знания. Сравнительный метод заменяет собой эксперимент, дублируя логику исследования, с той лишь разницей, что сравнительный анализ носит характер *post factum* [2]. Курдский, баскский и нагорно-карабахский конфликты обладают всеми параметрами этнополитического конфликта и идентичным набором структурных элементов, но имеют их различные характеристики, а также особенности протекания конфликтов. Более того, данные этнополитические конфликты не утратили актуальности на сегодняшний день. Их сравнительный анализ позволяет определить доминирующие факторы формирования конфликтных отношений и действий, а также выявить различия этнополитических конфликтов исходя из их цивилизационного происхождения.

Для проведения сравнительного анализа были выбраны 12 критериев: движущие силы сепаратистских процессов, характер боевых действий, экономические диспропорции регионального развития, институционализация конфликта, наличие ассимиляционной политики со стороны центрального правительства и титульной нации, цивилизационное происхождение конфликта, иностранное содействие сепаратистским силам, геополитический интерес третьих государств в этнополитическом конфликте, участие других государств и международных организаций в урегулировании конфликта, религиозное размежевание, наличие бытовой этнической напряженности в предконфликтный период, характер конечного конструкта сецессии.

Исходя из проведенного анализа, на основе изучения структуры, генезиса и факторов этнополитических конфликтов, были получены следующие результаты, представленные в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ этнополитических конфликтов

Основные критерии сравнения	Курдский конфликт	Баскский конфликт	Нагорно-Карабахский конфликт
Движущие силы сепаратистских движений	Демократическая партия Курдистана, Патриотический союз Курдистана, Рабочая партия Курдистана	Баскская Националистическая Партия, ЭТА	Комитет «Карабах» Национальный фронт освобождения Арцаха
Характер боевых действий	Классическая герилья	Городская герилья	Война между двумя государствами
Экономическая диспропорция региона	Да Отрицательная	Да Положительная	Да Отрицательная
Институционализация конфликта	Частичная	Полная	Частичная
Наличие ассимиляционной политики со стороны центрального правительства и титульной нации	Да	Да	Да
Цивилизационное происхождение конфликта	Исламское	Европейское	Постсоветское пространство (Православное)
Иностранное содействие сепаратистским силам	Да	Нет	Да
Геополитический интерес третьих государств в этнополитическом конфликте	Да	Нет	Да
Участие других государств и международных организаций в урегулировании конфликта	Да	Нет	Да

Окончание табл. 1

Основные критерии сравнения	Курдский конфликт	Баскский конфликт	Нагорно-Карабахский конфликт
Религиозное размежевание	Да	Нет	Да
Наличие бытовой этнической напряженности в предконфликтный период	Да	Нет	Да
Характер конечного конструкта сецессии	Независимое государство	Автономия, Независимое государство	Энозис (Армения)

В целом курдский, баскский и нагорно-карабахский этнополитические конфликты идентичны в критериях: экономическая диспропорция региона и наличие ассимиляционной политики со стороны центрального правительства и титульной нации. Курдский и нагорно-карабахский конфликты имеют еще несколько общих черт: институционализация конфликта, иностранное содействие сепаратистским силам, геополитический интерес третьих государств в этнополитическом конфликте, участие других государств и международных организаций в урегулировании конфликта, религиозное размежевание, наличие бытовой этнической напряженности в предконфликтный период. Следует отметить широкое распространение в данных конфликтах трех «внешних» критериев, таких как иностранное содействие сепаратистским силам, геополитический интерес третьих государств в этнополитическом конфликте, участие других государств и международных организаций в урегулировании конфликта, оказывавших и оказывающих значительное влияние на характер конфликта, а также на увеличение количества субъектов в нём. Наконец, мы видим, что на структуру и характер этнополитических конфликтов значительное влияние оказывает их цивилизационное происхождение.

На основе проведенного сравнительного анализа получены следующие результаты. Доминирующими факторами развития этнополитических конфликтов являются следующие:

1. Цивилизационное происхождение этнополитического конфликта обуславливает его характер и процесс развития. Принадлежность государства или региона к определённой цивилизации накладывает определённые рамки на поведение политических субъектов, исходя из характера политической системы и политической культуры [3]. В случае баскского этнополитического конфликта, принадлежащего к «западноевропейской цивилизации», модель «государство автономий», а также консенсус почти всех политических акторов позволили провести институционализацию конфликта с последую-

щей ликвидацией вооруженной стадии конфликта и встраивания политического соперничества и противостояния в правовые рамки

Вмешательство коалиции западноевропейских держав в Ираке позволило также решить курдский вопрос через этнофедерализацию в данном государстве и вывести конфликт из вооруженной стадии. Сложной ситуация остается вокруг турецкого и сирийского Курдистана, где доминируют ценности исламского мира. В «замороженном» состоянии находится нагорно-карабахский конфликт, находящийся в постсоветском пространстве, где доминируют методы силового регулирования.

2. На характер этнополитического конфликта и процесс его развития значительное влияние оказывает целенаправленная деятельность третьих государств и международных организаций, заинтересованных в продвижении своих интересов в регионе. Подобное влияние может быть и позитивным, как например, в случае курдского конфликта, где благодаря проамериканской коалиции произошла институционализация конфликта, и негативным как в случае нагорно-карабахского конфликта, где провозглашение энозиса НКР к Армении вызвало привлечение больших военных и денежных ресурсов в структуру конфликта. Это привело к увеличению жертв и материальных потерь. Без значительного внешнего влияния разрешение данных конфликтов представляется затруднительным.

3. Ассимиляционная политика в отношении этнических меньшинств прослеживается во всех трех конфликтах. Так, например, в Испании подобная политика проводилась во время правления Франко, в Ираке – в период диктатуры Саддама Хусейна. В Турции политика этномоноизации существует до сих пор с момента провозглашения идей кемализма. В СССР практика ассимиляции проводилась в республиках со стороны титульного населения на этнические меньшинства. Вышеприведенные меры в последующем вызвали так называемый «взрыв этничности» с соответствующими требованиями со стороны этнических меньшинств.

4. Экономическая диспропорция является значительным фактором формирования сепаратистских тенденций, как в случае экономической отсталости, так и доминирования этнического региона. Наличие низкого уровня экономических ресурсов региона негативно сказывается на настроениях этнической группы, формируя требования данной группы нормализовать ситуацию, в том числе через передачу ей властных полномочий, с целью удовлетворения экономических и культурных потребностей. Стоит отметить, что экономическое доминирование региона и его обязательства по общегосударственному фискальному распределению и экономическое «спонсирование» регионов-доноров также формирует требование преобразования и увеличения политических и экономических полномочий.

Библиографический список

1. *Фарушкин М.Х.* Этничность и федерализм / Казан. (Приволж.) федер. ун-т. Казань: Центр инновационных технологий, 2013. С. 283.
2. *Голосов Г.В.* Сравнительная политология. СПб., 2001. С. 35-40.
3. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. [Электронный ресурс]. URL: http://modernlib.ru/books/hantington_samyuel/stolknovenie_civilizaciy/read.

**FACTORS OF SEPARATIST ETHNO-POLITICAL CONFLICTS ON THE
EXAMPLES OF KURDISTAN, BASQUE COUNTRY, AND NAGORNO-
KARABAKH**

R.A. Gudzhatullaev

Post-graduate student, Kazan Federal University

The article is devoted to identify the dominant factors in the evolution of ethno-political conflicts through comparative analysis of three conflicts - Kurdistan, Basque Country, Nagorno-Karabakh. Although they have different civilizational origin, all of them had the armed stage. For main factors were uncovered as a result of the study: civilizational origin of conflict, the influence of international context, assimilation policy towards ethnic minorities, economic disparities in the region.

Key words: ethno-political conflict; separatism; comparative analysis; Kurdistan; Basque Country; Nagorno-Karabakh.

References:

1. *Farukshin M.H.* Ethnicity and federalism / Kazan Feder. University. Kazan: Innovation Center, 2013. 283 pp. (In Rus.).
2. *Golosov G.V.* Comparative Politics. St. Petersburg, 2001. P. 35-40. (In Rus.).
3. *Huntington S.* The Clash of Civilizations. [Electronic resource]. URL: http://modernlib.ru/books/hantington_samyuel / stolknovenie_civilizaciy / read. (In Rus.).