

УДК-328:352(470.53)

ДИСКУРСИВНОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ДЕПУТАТОВ ПЕРМСКОГО КРАЯ¹

М.В.Назукина²

Статья посвящена изучению особенностей дискурса муниципальных депутатов Пермского края. На основе глубинных интервью автор определяет основные темы и смыслы в матрицах идентичности муниципальных депутатов. Дискурс депутата оказывается идеализирующим качества народных избранников и связанным с территориальной идентичностью.

Ключевые слова: муниципальный депутат; локальная элита; местное сообщество; идентичность; позиционирование; Пермский край.

Обращение к ценностным и мировоззренческим элементам деятельности депутатского корпуса муниципального уровня является важным аспектом изучения локальной элиты. Очевидно, что для позитивного развития местных сообществ депутат должен не только эмоционально соотносить себя с соответствующим локальным сообществом, но и быть заинтересованным в развитии места. Речь идет об оформлении как групповой профессиональной идентичности (депутатской) и ее связи с территориальной идентичностью (локальная и городская идентичность). Ключевым значением здесь является категория «самости», которая формируется на основе формирования чувства принадлежности к определенной группе («что есть мы?») и отделения этой группы от других групп («кто другие?»). В рамках такого подхода идентичности рассматриваются как социальные конструкты, и основной акцент делается на рассмотрение формирующихся в дискурсивных практиках символов и границ между «своим» и «чужим» и идентичностями различного уровня.

При анализе депутатского корпуса как особого сообщества необходимо, чтобы оно формировалось на основе процессов ограниченности и единства. Ограниченность в данном случае формируется за счет особого статуса муниципального депутата и связана с особым путем его обретения (избранный населением муниципалитета) и уровнем и сферой полномочий (местное само-

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ р_а 16-46-590376 «Депутатский корпус локальных legislатур в Пермском крае: основные характеристики и типологические образы»

² Назукина Мария Викторовна – кандидат политических наук, научный сотрудник Пермского научного центра УрО РАН, доцент кафедры политических наук ПГНИУ. E-mail: nazukina@mail.ru.

© Назукина М.В., 2016

управление). Единство группы определяется общими разделяемыми представлениями и ценностями.

В данной статье будут рассмотрены базовые дискурсивные темы и основания в матрицах идентичности муниципальных депутатов, а также в оценке депутатской деятельности в муниципалитетах Пермского края. Модель данных представлений предложена автором на основе экспертных интервью, проводимых среди представителей депутатского корпуса местного уровня, а также анализа опубликованных интервью в СМИ и материалов отчетов деятельности депутатов муниципальных legislatures. Задача подобного анализа заключается в выделении ключевых «узловых точек» (тем и концептов), образующих специфику дискурса депутатов как особого сообщества.

В данном случае мы следуем за дискурсивной теорией Эрнесто Лаклау и Шанталь Муфф. Основываясь на представлениях авторов о субъекте как «субъектной позиции в дискурсивной структуре» [21, 115], идентичность индивида оказывается конструируемой в сети дискурсов. Депутатская идентичность в этом контексте может интерпретироваться как организационная идентичность, оформляемая в дискурсивной системе смыслообразования и предлагающая людям позиции, с которых они могут говорить и действовать.

Э.Лаклау и Ш.Муфф считают, что дискурс сформирован посредством так называемых «узловых точек» (nodal points) [21, 112], которые собирают дискурс воедино. Как отмечает Н.Кюре, этот термин изначально использовался для обозначения «пуговиц» на обивке дивана, где обивка прикрепляется к поверхности. В теории дискурса он обозначает центральный знак, который стягивает дискурс на себя [22]. В нашем случае таковой узловой точкой, задающей структуру поступков, является точка «депутат». Она связана с содержательными смыслами, темами, наполняющими ее идентичность. В нашем исследовании содержание интервью раскладывались на данные темы, оформляющиеся в общий депутатский дискурс.

Основополагающей темой, определяющей особость депутатов, выступает их **профессиональная идентичность**. Под профессиональной идентичностью в широком смысле слова понимается «представление человека о себе как обладателе определенной профессии и носителе соответствующих ей особых социально значимых навыков и умений» [2, 59]. Отметим, что в строгом смысле слова, депутатский корпус нельзя считать обладателями особой профессии, поскольку они не получают специального образования и не сдают экзамены, обязательные для подтверждения уровня овладения профессией. Тем не менее, в ситуации выполнения обязанностей на освобожденной основе, когда для депутата выполняемые им нормотворческие и представительские функции влекут за собой получение заработной платы, можно говорить о том, что есть такая профессия – депутат. В этом смысле, депутатство – вариант карьерной траектории в сфере политики. К этому стоит добавить, что если следовать логике М.Вебера, политика может стать профессией, если

человек живет не за счет политики, а для политики, служа обществу. Соответственно, не только формальная сторона (статус, получаемая заработная плата), но и мотивация являются критерием для выделения настоящих политиков-депутатов-профессионалов.

На местном уровне освобожденное депутатство в лучшем случае предусмотрено для председателя собрания, а остальные «слуги народа» совмещают депутатство с основной работой – директора, учителя, врача и т.п. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (далее – 131-ФЗ) устанавливает максимальное в процентном отношении число депутатов представительного органа местного самоуправления, которые могут осуществлять свои полномочия на постоянной основе. В соответствии с ч. 5 ст. 40 на постоянной и оплачиваемой основе могут работать не более 10% депутатов представительного органа муниципального образования.

Получается, что депутат связывается двойной профессиональностью, что на практике реализовывать удастся далеко не каждому. Например, в ситуации, когда депутат работает на основном месте по восемь и больше часов и дополнительно участвует в работе Земского собрания, у него остается не так много времени на представительские обязанности и получение обратной связи с избирателями. Поэтому в дискурсе появляются смыслы о неэффективности работы. Некоторые авторы считают, что эта норма «препятствует формированию адекватного профессионально подготовленного состава представительных органов местного самоуправления»: «На общественных началах сложно добиться хороших результатов в управлении местным хозяйством. Дееспособная муниципальная власть требует и соответствующих затрат» [1].

Однако с этим согласны не все эксперты-депутаты. Дефицитные бюджеты местных сообществ рассматриваются как отягощенные бременем затрат на содержание народных избранников: *«Немножко не правильно, когда в небольшом муниципалитете с бюджетом по доходам в 400 миллионов Председатель Земского работает на освобожденной основе. Человеку сложно найти себе занятие. Такой опыт, что Председатель Земского работает на не освобожденной основе, уже есть. Это Оханский район, Усольский район. Даже Чайковский район не имеет Председателя на освобожденной основе»* [9].

В ходе исследования респондентами неоднократно отмечалось, что депутат должен являться **профессионалом, прежде всего, в своей сфере** (врач в здравоохранении, предприниматель в бизнесе) и быть занят практической работой в какой-либо отрасли. Профессионализм в депутатской работе при этом измеряется ими эффективностью работы – проведением в жизнь определенных решений и защитой интересов избирателей. Компетентность в узких сферах (сельское хозяйство, экономика, здравоохранение, образование и

др.) и представительность различных социальных групп рассматривается как оптимальное условие для выполнения представительской функции: *«Сейчас у нас учителя, предприниматели, работники сельского хозяйства, из них 4, партийных. И вот я среди них один производственник. Свои интересы я там никогда не защищал - защищаю общие интересы. А вот из медиков там нет никого, из культуры тоже нет никого. Конечно, хотелось бы, чтобы все отрасли были представлены»* [3]; *«Я считаю, что нынешний состав Земского собрания самый авторитетный, сбалансированный и грамотный, люди там все с высшим образованием, руководители, их очень много... депутатский корпус очень сильный»* [9]. При этом, раскладывая носителей профессиональной идентичности на группы, эксперты, как правило, отмечают наличие в составе местного собрания представителей предпринимательского сообщества, производственников и бюджетников: *«Если вопросы касаются бюджетников или предпринимателей, тогда они «участвуют в заговоре», голосуют так, как им хочется. Например, если принимают какой-либо коэффициент по налогу, они заинтересованы, чтобы он был меньше»* [4].

Доминирование бюджетников или перекося в сторону представительства какой-то из одной сфер негативно воспринимается депутатами-экспертами, поскольку на практике это смещает деятельность в их сторону: *«Постоянно 15 человек. В основном учителя, изначально нас называли педсовет»* [5]; *«Я думаю, первый состав был сильный. Потому что пришли люди из разных сфер, охватывали разные сферы жизни, района и города, поэтому довольно-таки интересно. Сейчас получается у нас 10 городских, 11 – практических, то есть, они одну только сторону смотрят, остальная сфера... Строительство выпало у нас, сильная сфера ЖКХ тоже плохо у нас представлена. Появились опять АТП»* [8].

Характеристики состава представительных органов и депутатов. Ключевыми описывающими качества депутатов, выступают категории активности, работоспособности, заинтересованности, профессионализма и грамотности.

При этом стоит отметить, что активный депутат – это тот, который не просто присутствует на заседаниях, а принимает деятельное участие в работе Земского собрания и в своем избирательном округе. Как правило, активность идет рука об руку с личностными качествами лидера: *«Активность. Наиболее активная - лидерская часть... Мне кажется, что Земское собрание работоспособно, люди заинтересованные»* [6]; *«Состав работоспособный, депутаты все грамотные, все руководители и все уважаемые люди. И они уже не в первый раз избирались. Народ доверяет»* [5]; *«А так-то люди грамотные, авторитетные все. Ни про кого не скажешь, что случайный человек попал в Земское собрание»* [9]. Активная стратегия работы в муниципальном собрании связана с сильной мотивацией и осознанием цели и задач своего депутатства. Противоположностью такому депутату являются пассивные де-

путаты, которые не проявляет инициативы по формированию местной «повестки дня» или иным вопросам в его компетенции. Таких депутатов, по оценкам экспертов, довольно много и чаще всего в силу личностных особенностей народных избранников и малого развития локальной активности и лидерства на местном уровне: *«Три–четыре депутата из 14 – это люди активные, с активной жизненной позицией, а другие – инертны. Я не знаю, чем вызвана их инертность. Они не самостоятельны в принятии решений. Ведь прежде чем принять решение, нужно обсуждать, нужно чего-то добиваться, исполнительную власть надо как-то контролировать, направлять её»* [7].

С понятиями «активности»–«пассивности» связаны смысловые оценки «сильный–слабый» состав Земского собрания, имеющие отношение в оценке эффективности деятельности: *«Сильным можно назвать тогда, когда собираются группы людей, которые стремятся что-то изменить, сделать лучше, и для этого у них есть опыт»* [7]; *«Я это не от кого не скрываю, из 15 человек нормально работают только 7–8 депутатов, остальные приходят, глазами похлопают, никакие материалы не изучают, смотрят, как остальные голосуют, так и они»* [10].

Следующим критерием, характеризующим депутатский состав, являются понятия «независимости» и «корпоративности» депутата. Первые репрезентируются как самостоятельные и не включенные в какие-либо политические объединения, а вторые подчинены корпоративному интересу (партийному, производственному, административному), и личные / общественные интересы оказываются подчиненными по отношению к нему.

По оценкам респондентов, подчиненность депутата в большей степени распространена в отраслевой и производственной связи депутата с предприятием. В частности, для многих монопрофильных городов участие в политике представителей градообразующих предприятий давно уже стало обычным делом. Поэтому они репрезентируются особыми терминами «заводчане», депутаты «от завода»: *«Очень четко и слаженно работают депутаты «от завода»: их работу по благоустройству города видно не на словах, а на деле. Многие из них очень активно работают в сельских поселениях по своим округам»* [14], *«Раньше заводчан были большинство, лоббировали свои интересы. Нам по сельскому хозяйству ничего не перепадало»* [11].

Сценарий подчинения собрания администрации города или района, в частности, представленность в составе сторонников главы, также рассматривается как вариант несамостоятельности и подконтрольности депутатов: *«Они избраны не администрацией, а населением. А вот когда они пришли в это собрание, они подчиняются почему-то администрации, не населению, не тому, кто их выбрал. Вот в этом вся штука»* [4]; *«И еще хочу отметить, что прежде чем вынести какой-либо вопрос на Земское собрание, мы обсуждаем это с главой, все несколько раз обсудим, взвесим»* [5].

Таким образом, в составах представительных органов выделяются фигуры лидеров и оформляются группы влияния, часто вокруг конкретной фигуры. Первый сценарий: лидер – председатель Земского собрания: *«Председатели всех комиссий работают хорошо. Может быть, на меня многие надеются, смотрят в рот, как скажу, так и делают»* [12].

Второй вариант: наличие в составе сильного влиятельного депутата, имеющего высокий рейтинг авторитетности и доверия. Группы влияния чаще формируются вокруг таких фигур или фигуры главы, который стремится контролировать ситуацию в представительном органе. Это связано с **оценкой взаимодействия представительного органа с главой**: *«Если бы они работали в одной упряжке, было бы здорово. Земское собрание никогда не должно идти вопреки главе района. Из-за этого немножко обидно»* [3]; *«Депутаты здравомыслящие собрались. Но они тоже, чувствуют, на два лагеря разделились. Одни поддерживают главу администрации, другие – представителей Земского собрания»* [12]; *«Конечно, возникали спорные моменты между администрацией и Земским собранием. Глава и председатель. Не могу сказать, чем руководствуются депутаты, но всегда находим компромисс»* [6].

Таким образом, наличие конфликта и мирное конструктивное сосуществование выступают следующими важными характеристиками депутатской деятельности. Характеристики наличия конфликтной ситуации внутри органа вызывают негативные оценки, общая линия оценки в которых – конфликт, негативно сказывается на деятельности Земского собрания и в целом на политической ситуации в районе. Противостояние порождает расколотый орган, отсутствие скоординированных действий и как следствие – неэффективность работы. Самый показательный в этом контексте пример – острый конфликт в Земском собрании Чернушинского района в 2013-2014 гг., и как следствие, торможение или полная остановка принятия районных программ и различных финансовых документов, в том числе поправок в бюджет (*«Я знаю, что образовательные учреждения страдают. Бюджет не принимают, и все страдают из-за этого, страдает население»* [10]). Тогда на первом пленарном заседании 2014 г. девять из девятнадцати депутатов решили сложить с себя полномочия. Парадокс ситуации заключался в том, что это были депутаты от «Единой России». Эксперты сошлись во мнении, что конфликт был спровоцирован противостоянием с главой района Михаилом Шестаковым, которому накануне собранием была выставлена неудовлетворительная оценка: *«Главная проблема – район не развивается. Численность населения падает, новые производства и рабочие места не создаются. Поэтому депутаты вынесли неудовлетворительную оценку работы администрации. Попытка сделать Земское собрание легитимным – месь со стороны администрации»* [13].

Связь с населением и территориальная идентичность. Учитывая выполнение представительских функций, в мотивации муниципальных

депутатов определяются два аспекта – декларируемый и скрытый. В первую очередь, акцентируется самими депутатами факт того, что они являются народными избранниками и защищают интересы жителей и своего электората: «Депутат - это катализатор! Ускоритель процессов взаимодействия народа и властных структур. Реальная помощь в решении проблем» [15]. В скрытых мотивациях обозначаются статусные выгоды и имиджевые задачи, которые дает депутатский мандат на местном уровне. Личная мотивация также присутствует в стремлении получить материальную выгоду.

Образ настоящего депутата связывается с работой на благо территории и избирателей, которых он представляет. Тем не менее, на скрытом уровне проявляется рационально-эгоистическая мотивация, которая остается за стратегией репрезентации: «Но самое главное в работе это, конечно же, выполнение наказов своих избирателей. Я, к примеру, каждый день общаюсь с жителями своего округа, я здесь живу. Практически все проблемы мне известны, и я стараюсь решать их по мере сил. Мои избиратели соврать не дадут! Ответственный депутат не должен забывать о людях, его избравших... Для того, чтобы бюджет расходовался разумно и эффективно, каждый депутат должен знать проблемы и своего округа, и района в целом... Но ни для кого не секрет, что некоторые «парламентарии» приходят во власть исключительно для того, чтобы лоббировать свои интересы, а не выполнять обещания, данные ими своим избирателям» [14].

Не случайно именно этот аспект - важный и во внешней оценке работы эффективного депутата. К примеру, губернатор Пермского края Виктор Басаргин на встрече с депутатами земских собраний, избранными 13 сентября, рекомендовал им: «Заботьтесь об авторитете своем и своей земли, «чтобы не было потом мучительно больно», «работайте над ресурсной базой для повышения доходной части местных бюджетов, повышайте эффективность расходования бюджетных средств. Положительный социальный эффект в этом – один из главных критериев» [20].

Поскольку депутаты должны представлять, в первую очередь, интересы населения (избирателей), а не свои собственные и не партийные, результаты работы созыва будут оцениваться и оцениваются по шкале лучше - хуже в сравнении с иными созывами, поэтому важным является осознание потребности конкретных решений и дел, которые позитивно влияли бы на развитие муниципалитета, повседневную жизнь людей: «У нас перед выборами много говорят, много обещают, когда проникнут в стены власти, они о людях забывают. Чем бы он не занимался: здравоохранением, образованием, сельским хозяйством, да любой отраслью, в первую очередь для людей это всё идет» [3]; «Я думаю, Земское собрание способно решать и проблемные и принципиальные вопросы. О том, насколько эффективно – судить избирателям,

которые нас выбрали. То, что каждый депутат имеет свою точку зрения - это естественно. Главное, чтобы решения депутатского корпуса были своевременны и реально помогали решить жизненно важные вопросы жизни района» [15].

Идентификация с местом проявляется в идеализации своей миссии работы именно на благо той территории и тех людей, которых депутат представляет. Однако для того, чтобы реально представлять интересы и развивать малую родину, муниципальный депутат должен вести приемы и работать с людьми. Однако это направление работы депутатов рассматривается как уязвимое и недостаточное. Что интересно, в ряде отчетов деятельности Земских собраний данное обстоятельство подчеркивается в «недостатках работы» и описывается в одних и тех же фразах. Так, в отчетах о деятельности Земского собрания Кочевского муниципального района за 2012 г., Чернушинского муниципального района за 2012 и 2013 гг. и Косинского муниципального района за 2015 г. и других присутствуют идентичные пункты: *«Земское собрание должно обеспечивать возможность избирателям быть услышанными и влиять на решения власти. На фоне достаточно низкой активности населения особенно важным становится вопрос встреч депутатов с населением. К сожалению, нами недостаточно используется такая форма работы, как отчет перед избирателями. Нужно выйти на эти встречи, дать информацию о своей деятельности, о работе Земского собрания, обобщить поднимаемые населением вопросы, которые могли бы стать основой планов деятельности комитетов» [16; 17; 18].* На деле, скорее, мы можем наблюдать переписывание данного тезиса друг у друга, а не реальное осознание важности учета поднимаемых населением вопросов, которые могли бы стать основой деятельности Земского собрания.

Функциональный аспект и деятельность депутата. Статья 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» определяет исключительную компетенцию представительного органа муниципального образования, в которую отнесены:

- 1) принятие устава муниципального образования и внесение в него изменений и дополнений;
- 2) утверждение местного бюджета и отчета о его исполнении;
- 3) установление, изменение и отмена местных налогов и сборов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;
- 4) принятие планов и программ развития муниципального образования, утверждение отчетов об их исполнении;
- 5) определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности;
- 6) определение порядка принятия решений о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий, а также об установлении тарифов

на услуги муниципальных предприятий и учреждений, выполнение работ, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами;

7) определение порядка участия муниципального образования в организациях межмуниципального сотрудничества;

8) определение порядка материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления;

9) контроль за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения;

10) принятие решения об удалении главы муниципального образования в отставку [19].

Из этого достаточно большого перечня, по мнению депутатов, ключевой функцией представительного органа является вопрос бюджета: *«Главная задача любого Земского собрания, любого депутатского корпуса – вопрос бюджета»* [8]. *«Бюджет же на нас, так или иначе, а это основное для любого муниципалитета»* [6].

Безусловно, к этому добавляются и полномочия, связанные с местными налогами, муниципальным имуществом и муниципальной собственностью, что открывает возможности для появления рациональной мотивации и лоббирования своих или корпоративных интересов.

Еще одним принципиальным моментом при описании деятельности депутатов является оценка эффективности деятельности, а также общая оценка работы по шкале «отрицательно - положительно». *«Я считаю, что хорошо, нормально функционирует. И таких решений, которые были бы опротестованы прокурором, или было бы сделано неправильно, не было. Всегда решения принимаются достаточно взвешенно»* [7].

Резюмируя, отметим, что с точки зрения теории дискурса, дискурсы контролируют социальные практики. Депутатский дискурс определяет сферу и практику субъектных позиций особой группы в деле принятия местного бюджета и представительства интересов населения.

Общая стратегия репрезентации депутатского корпуса муниципального уровня исходит из идеалистических представлений и акцентировании положительных качеств народных представителей. Апеллируя такими понятиями, как «профессионализм», «активность», «эффективность», депутаты подчеркивают свои положительные качества и качества своих коллег. Обратные понятия «маргинальности», «пассивности», «конфликтности» в дискурсе депутатов выступают оценочными в характеристике реальных проявлений работы.

Нельзя говорить о том, что в настоящее время складывается особое сообщество депутатов муниципального уровня с общими ценностями. Это

сообщество структурируется и внешне институционально оформляется в группу. В этом случае должны быть сильны альтернативные и соперничающие дискурсы о депутатстве, например общественный или элитарный, которые предлагают другие смысловые понятия, характеризующие особость муниципальных депутатов. Этот принципиальный аспект требует дополнительного анализа за счет расширения поля субъектов дискурса.

Библиографический список

1. *Пресняков М.В., Чаннов С.Е.* Оплата труда должностных лиц местного самоуправления: вопросы правовой определенности // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 10 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.center-bereg.ru/n2310.html> (дата обращения: 20.04.2016).
2. *Фадеева Л.А.* Профессиональная идентичность // Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий / отв. ред. И.С. Семенов. М.: РОССПЭН, 2012. С. 59–63.
3. Архив автора. Интервью с экспертом 1.
4. Архив автора. Интервью с экспертом 2.
5. Архив автора. Интервью с экспертом 3.
6. Архив автора. Интервью с экспертом 4.
7. Архив автора. Интервью с экспертом 5.
8. Архив автора. Интервью с экспертом 6.
9. Архив автора. Интервью с экспертом 7.
10. Архив автора. Интервью с экспертом 8.
11. Архив автора. Интервью с экспертом 9.
12. Архив автора. Интервью с экспертом 10.
13. *Волошин Н.* Депутаты Чернушки больше не хотят работать // 59.ru, 06.02.2014 [Электронный ресурс]. URL: <http://59.ru/text/politic/755406-print.html> (дата обращения: 20.04.2016).
14. Если ты депутат... Интервью с депутатом Земского собрания Чусовского муниципального района Сергеем Беловым // Единый Чусовой. 2012. 26 сент. [Электронный ресурс]. URL: http://www.echgazeta.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1071:2012-09-26-04-08-33&catid=1:2010-01-09-14-59-37&Itemid=89 (дата обращения: 20.04.2016).
15. Интервью с депутатом ЗС Андреем Захаровым // Единый Чусовой. 2012. 24 окт. [Электронный ресурс]. URL: http://www.echgazeta.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1137:2012-10-24-05-00-51&catid=114:2011-05-18-08-40-39&Itemid=91 (дата обращения: 20.04.2016).
16. Отчет о деятельности Земского собрания Косинского муниципального района за 2015 год // На Косинской земле. Информационный бюллетень Косинского муниципального района. 2016. №2. С. 3. [Электронный ре-

- сурс]. URL: http://www.kosa.permkrai.ru/upload/versions/22876/11111/2_2016.pdf (дата обращения: 20.04.2016).
17. Отчет о деятельности Земского собрания Кочевского муниципального района за 2012 г. [Электронный ресурс]. URL: kochevo.permarea.ru/Organy-vlasti/BD-NPA/20040-file (дата обращения: 20.04.2016).
18. Отчеты о работе Земского собрания Чернушинского района за 2012 и 2013 гг. [Электронный ресурс]. URL: <http://chernadmin.ru/organi-vlasti/zemskoe-sobranie/resheniya/> (дата обращения: 20.04.2016).
19. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации от 06 окт. 2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/19a00e10f96925380ae57f1e59de5932b269c6bb/ (дата обращения: 20.04.2016).
20. Эксперт: муниципальный депутат должен быть политиком в последнюю очередь // Клуб регионов. 2015. 01 окт. [Электронный ресурс]. URL: <http://club-rf.ru/detail/1287> (дата обращения: 20.04.2016).
21. *Laclau E., Mouffe C.* Hegemony and socialist strategy: Towards a radical democratic politics. London, England: Verso. 1985. 198 p.
22. *Kure N.* Narrative mediation and discursive positioning in organisational conflicts // An E-Journal of Narrative Practice. [Электронный ресурс]. URL: www.dulwichcentre.com.au/explorations-2010-2-nikolaj-kure.pdf (дата обращения: 20.04.2016).

DISCOURSE POSITIONING OF MUNICIPAL DEPUTIES OF THE PERM REGION

M.V. Nazukina

Candidate of Political Sciences, Researcher, Perm Scientific Center, Ural Division of the Russian Academy of Sciences; Associate Professor, Department of Political Science, Perm State University

The article considers specific features of discourse of municipal deputies of the Perm region. Based on depth interviews, the author identifies the main themes and meanings in matrices of the municipal deputies' identity. Discourse of deputies is found to idealize their personal qualities and appears to be associated with the territorial identity.

Keywords: municipal deputy; local elite; local community; identity; positioning; Perm region.

References:

1. Presnyakov M.V., Channov S.E. Remuneration of labor for officials of local self-government: issues of legal certainty. *Constitutional and municipal law*. 2008. No. 10. Available at: <http://www.center-bereg.ru/n2310.html> (accessed 20.04.2016) (In Rus.).
2. Fadeeva L.A. Professional identity. *Identity as a category of political science: a Glossary of terms and concepts* (ed. by I. S. Semenenko). M., ROSSPEN, 2012. S. 59-63 (In Rus.).
3. Author's archive. Interview 1. (In Rus.).
4. Author's archive. Interview 2. (In Rus.).
5. Author's archive. Interview 3. (In Rus.).
6. Author's archive. Interview 4. (In Rus.).
7. Author's archive. Interview 5. (In Rus.).
8. Author's archive. Interview 6. (In Rus.).
9. Author's archive. Interview 7. (In Rus.).
10. Author's archive. Interview 8. (In Rus.).
11. Author's archive. Interview 9. (In Rus.).
12. Author's archive. Interview 10. (In Rus.).
13. Voloshin N. *Deputies of Chernushka no longer want to work*. 06.02.2014. Available at: <http://59.ru/text/politic/755406-print.html> (accessed 20.04.2016) (In Rus.).
14. If you are a deputy... Interview with the deputy of the Local Assembly of the Chusovoy municipal district Sergey Belov. *United Chusovoy*. 26.09.2012. Available at: http://www.echgazeta.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1071:2012-09-26-04-08-33&catid=1:2010-01-09-14-59-37&Itemid=89 (accessed 20.04.2016). (In Rus.).
15. Interview with the deputy of the Legislative Assembly Andrey Zakharov. *United Chusovoy*. 24.10.2012. Available at: http://www.echgazeta.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1137:2012-10-24-05-00-51&catid=114:2011-05-18-08-40-39&Itemid=91 (accessed 20.04.2016). (In Rus.).
16. Report on the activities of the Local Assembly of the Kosa municipal district for 2015. *On the Kosa land. Newsletter of the Kosa municipal district*. 2016. No. 2. P. 3. Available at: http://www.kosa.permkrai.ru/upload/versions/22876/11111/2_2016.pdf (accessed 20.04.2016). (In Rus.).
17. Report on the activities of the Local Assembly of the Kochevo municipal district for year 2012. Available at: kochevo.permarea.ru/Organy-vlasti/BD-NPA/20040-file (accessed 20.04.2016). (In Rus.).

18. Reports on the work of the Local Assembly of the Chernushka district for 2012 and 2013. Available at: <http://chernadmin.ru/organi-vlasti/zemskoe-sobranie/resheniya/> (accessed 20.04.2016). (In Rus.).
19. Federal Law of 06.10.2003 No. 131-FZ (as of 15.02.2016) "On general principles of organization of local self-government in the Russian Federation". Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/19a00e10f96925380ae57f1e59de5932b269c6bb/ (accessed 20.04.2016). (In Rus.).
20. Expert: a municipal deputy must be a politician in the last turn. *Club of regions*. 01.10.2015. Available at: <http://club-rf.ru/detail/1287> (accessed 20.04.2016) (In Rus.).
21. Laclau E., Mouffe C. *Hegemony and socialist strategy: Towards a radical democratic politics*. London, England: Verso. 1985. 198 p. (In English).
22. Kure N. Narrative mediation and discursive positioning in organizational conflicts. *An E-Journal of Narrative Practice*. Available at: www.dulwichcentre.com.au/explorations-2010-2-nikolaj-kure.pdf (accessed 20.04.2016). (In English).