

УДК-32

DOI: 10.17072/2218-1067-2018-3-175-182

ИДЕНТИЧНОСТЬ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ РАКУРСАХ

А. Ю. Шадже, Е. С. Куква¹

В рецензии анализируется энциклопедическое издание «Идентичность: Личность, общество, политика», подготовленное большим авторским коллективом и посвященное исследованию концепта идентичности и его использованию в современном научном и политическом дискурсах.

В рецензии отмечается актуальность, своевременность и значимость исследования сложносоставной и многоуровневой идентичности в условиях современности, когда новые глобальные вызовы способствуют формированию виртуальной реальности, подменяя естественное идентификационное пространство искусственным, в результате чего формируются новые идентификационные маркеры, трансформирующие основы менталитета и исторической памяти.

Цель и задачи авторов рецензии направлены на осмысление научной работы по исследованию сложного феномена идентичности. Структура рецензии логически и содержательно отвечает поставленным целям и задачам. Критический анализ работы основан на семи разделах энциклопедии и показывает, что они сочетают в себе теоретическое осмысление и методологические положения рассматриваемого понятия, на основании которых выявляются особенности каждого из них.

Достоинством рецензируемого научного труда является междисциплинарность и полипарадигмальность в рассмотрении тенденций, происходящих в современных обществах социально-политических изменений и их влияния на динамику идентичности. Рассматривая научные подходы к исследованию идентичности, авторы рецензируемой работы акцентируют внимание на используемых методологических подходах в книге. В качестве пожелания в дальнейшем исследовании идентичности предлагается обращение к методам современной, постнеклассической науки и отмечается эффективность их применения. Например, синергетический подход с учетом особенностей сложных социально-политических систем применим к анализу общества и носителей идентичности;

¹ Шадже Асиет Юсуфовна – доктор философских наук, профессор Адыгейского государственного университета. E-mail: shadzhe@maykop.ru (ORCID: 0000-0002-8557-2424. ResearcherID: N-5446-2018).

Куква Елена Сергеевна – кандидат социологических наук, доцент Адыгейского государственного университета. E-mail: kukva@rambler.ru (ORCID: 0000-0001-9944-029X. ResearcherID: N-5425-2018).

© Шадже А.Ю., Куква Е.С., 2018

к установлению некоторых принципов нелинейного управления в процессе конструирования разных видов идентичности и т.д.

В работе делается вывод о новых горизонтах в изучении идентичности как ресурса общественного развития, намеченных в коллективной монографии. Авторы приходят к выводу, что книга выстраивает систему координат для российского исследователя идентичности: для начинающих - это интеллектуальный источник, своего рода путеводитель, а для верных адептов "идентичностной проблематики" оно очерчивает референтное поле для размышлений и сопоставлений.

Ключевые слова: идентичность; энциклопедическое издание; политический дискурс; междисциплинарность.

Рецензируемая монография *Идентичность: Личность, общество, политика*. Энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семенов / ИМЭМО РАН, которая вышла в 2017 г. в московском издательстве «Весь мир», по праву является событием в современной науке и политике. В этом объемном издании осмысливается на современной научной основе масштабная проблема идентичности и исследуются новые подходы к ее концептуализации. Необходимость научного анализа этих вопросов на фоне «идентификационного бума» является давно назревшей задачей. Энциклопедическое издание является эффективным результатом многолетнего труда, полезным в научной теории и политической практике. Выявлению глубины и пониманию концепта идентичности способствовала интеграция ведущих ученых – специалистов по исследованию идентичности и социально-политических изменений из академической и университетской науки, представляющих ведущие исследовательские центры России.

Представляется, что своевременность и значимость такого фундаментального труда можно объяснить рядом причин. Остановимся вкратце на некоторых.

Во-первых, важно отметить, что в условиях сложной современности и формирующегося нового мирового порядка происходят существенные изменения в жизни народов. Изменяющаяся реальность проявляет себя противоречиво и оказывает деструктивное влияние на целостность мира, страны, общества и человека. В фокусе глобальных вызовов и рисков оказалась многоуровневая и сложносоставная идентичность, индивидуальная и групповые идентичности. Динамичность, неопределенность и неустойчивость мирового порядка оказывают активное воздействие на формирование новых идентификационных маркеров, множества идентичностей с новыми ценностно-смысловыми установками. Естественное идентификационное пространство подменяется искусственным, где нет места ни социокультурной ментальности, ни исторической памяти, а тем более духовности / культуре человека. Лидирующее место в формировании пространства коммуникаций и идентичности занимает сетевая культура.

Во-вторых, развал Советского Союза, межэтнические конфликты, приток инациональных иммигрантов в российские регионы активизировали разнонаправленные идентификационные процессы. В современной России заметно изменилась идентификационная картина. «Идентичность граждан страны, так же, как этническая идентичность, понимается и в значении «какие мы», и в значении «кто мы» [2, 7]. В последние годы все системообразующие основания сложной системы, определяемой понятием «идентичность», пришли в движение. Возрождается идентификация по этническому и/или религиозному признакам. Это довольно сложный и противоречивый процесс, который связан не только с социально-экономическим кризисом, но и с кризисом ценностных оснований бытия.

В-третьих, общие процессы идентификации характерны как для российских регионов, так и для социальных общностей, особенно для этнических групп, испытавших насильственное изгнание со своих исторических земель. В условиях социокультурных рисков и глобализационных вызовов именно это становится мировоззренческой доминантой в исторической памяти народа. Дилеммы ценностного выбора оказывают самое непосредственное влияние на ориентиры идентичности современного человека.

Все это актуализирует теоретические и практические вопросы идентичности, и сама проблема идентичности становится одной из ведущих в современной гуманитарной науке и политике.

Ответы на эти вопросы связаны с «когнитивным потенциалом» идентичности, осмыслением и пониманием идентичности как ресурса развития, выявлением ее значимых характеристик и ориентиров. В этом аспекте актуальным и своевременным оказалось фундаментальное энциклопедическое издание по идентичности, над которым авторский коллектив работал несколько лет.

Авторы поставили перед собой сложные исследовательские задачи: проанализировать концепт идентичности, его генезис и дискурсивные практики использования понятия в социальных и гуманитарных науках; осмыслить потенциал идентичности как ресурса общественного развития.

Решению этих задач подчинена структура издания. Оно открывается методологическим разделом, в котором определена методологическая основа, на которой выстроилась концепция реализуемого проекта, и познавательный потенциал, приоритеты исследований идентичности в социальных науках. Проанализировать и определить содержательную наполняемость и объем идентичности сложно. Это важно, потому что дает возможность понять динамику и направленность развития идентификационных процессов. *«Решить задачу концептуального синтеза всего комплекса оснований социальной деятельности – ценностных, определяемых духовными ориентирами и нравственными установками человека, эмоциональных, заданных его психическим складом, и рационально мотивированных интересами и потребностями соединить индивидуальный и коллективный срезы социального опыта, зафиксировать состояние и одновре-*

менно отразить динамику представлений человека о своем месте в мире и о своем «я» выпало на долю концепта идентичности» (И.С. Семененко) [3, 21].

Особое внимание хотелось бы обратить на саму концепцию первого раздела: попытка максимально точно очертить исследовательское поле *идентитарных* исследований (данным изданием этот более привычный для одной из теорий демократии термин закрепляется в российском научном дискурсе). Исследователи определяют когнитивный потенциал идентичности в новых стремительно меняющихся условиях (И.С. Семененко, О.В. Попова), отграничивают/связывают со смежными понятиями (К.Г. Холодковский), определяют дисциплинарные традиции исследования идентичности (Е.И. Филиппова), определяют корпус количественных и качественных методов и методик (И.В. Самаркина).

Социальному, политическому и этнокультурному измерению идентичности посвящен второй раздел. Многообразие новых трендов в этих сферах, несомненно, влияет на динамику идентичности (консьюмеризация, глокализация, информатизация, сетевизация и пр.). И множество противоречивых влияний определяют сегодняшнюю среду формирования "идентичности развития", мотивирующей ответственный выбор личности (И.С. Семененко, Е.В. Морозова) [3, 86].

В третьем разделе авторы описывают сложное устройство современного мира и его влияние на динамику и трансформацию идентичности, общемировой контекст, интеллектуальный "карнавал" различных региональных идентичностей (европейской, ибероамериканской, североамериканской, китайской, российской, индийской, исламской, космополитической).

Важность и достоинство рецензируемой книги во многом определяет операционализация базовых категорий. Известно, что любая теоретическая работа воспроизводит изучаемый объект при помощи определенного теоретического инструментария – системы понятий и абстракций. В этом плане успех исследования обеспечивает операциональная эффективность 80 понятий, собранных в десять тематических блоков, с которыми работают авторы. Дело не в количественном измерении, а в определении главного принципа, на котором выстраивается понятийный ряд. Это обоснованное сочетание понятий, концепций положений науки и методологии исследования, выработанных учеными разных научных школ, направлений, и формулировка четкого определения. Такой последовательно проводимый в статьях словарного раздела подход делает словарь незаменимым для всех, интересующихся проблемами идентичности, и, по утверждению самих авторов, является ключевым для этого издания.

Напомним, что большая подготовительная работа была осуществлена еще в 2012 г. выпуском двух томного издания «Политическая идентичность и политика идентичности» [5]. Первый том «Идентичность как категория политической науки: словарь терминов и понятий» состоит из словарных статей, рассматривающих термины и понятия, концептуализирующие идентичность как категорию политической науки. Во втором томе "Идентичность и социально-

политические изменения в XXI в." (отв. ред. И.С. Семененко) анализируются социально-политические изменения в современном мире, связанные с динамикой идентичности.

Возвращаясь к рецензируемой энциклопедии, отметим, что несомненной находкой инициаторов энциклопедического издания явилось включение библиографического раздела, посвященного целому ряду (более сорока) исследователей идентичности: от Джона Локка и Л. Выготского до Р. Брубейкера и М. Крылова.

Профессиональная идентичность на примере политологического сообщества рассмотрена в рамках шестого раздела с привлечением результатов прикладного исследования.

Хочется отметить интеллектуальную щедрость руководителя проекта и ответственного редактора издания И.С. Семененко, предоставившей возможность более чем 50 авторам высказаться об идентичности в энциклопедическом ключе. Когнитивная карта, представленная в заключительном седьмом разделе как некий "путеводитель по лабиринтам идентичности" – наглядное подтверждение широты подхода редколлегии издания, так же, как полновесная библиография по идентичности, которая завершает энциклопедию и может претендовать на вполне самостоятельное издание (69 страниц).

Таким образом, структура издания и представленный корпус текстов убедительно доказывают обоснованность новой концепции идентичности в политической науке.

Понятно, что мы не можем обвинять авторов в излишне политически ориентированном прочтении идентичности, потому что это и есть преодоление - как удачно процитировано на страницах издания положение И. Валлерстайна - "ужасного наследства: уверенности в том, что социальная реальность размещается в трех различных и не связанных между собой областях: политической, экономической и социокультурной". Авторам удалось подчеркнуть и, главное, доказать, что идентичность требует междисциплинарного изучения, а большая доля внимания к политическим аспектам идентичности объясняется "нерезализованной потребностью в концептуализации человеческого измерения сферы политики" (И.С. Семененко) [3, 13].

Книга выстраивает систему координат для российского исследователя идентичности: для начинающих - это интеллектуальный источник, своего рода путеводитель, а для верных адептов "идентичностной проблематики" оно очерчивает референтное поле для размышлений и сопоставлений.

Как известно, любой глубокий и интересный текст будит мысль читателя, приглашает к дискуссии, дает возможность обосновать свое мнение. Поэтому нам хотелось бы высказать некоторые встречные предложения.

Известно, что существуют, в частности, в рамках современной, постнеклассической науки, новые методологические подходы к исследованию идентичности, которые возникли как ответ на ограниченность классической науки.

Например, синергетика, являющаяся новой междисциплинарной методологией науки, нацелена на изучение закономерностей самоорганизации и спонтанного порядкообразования. Слово «синергетика» (от греч. synergos) означает «совместное действие», «сотрудничество». Впервые употребил это понятие профессор Штуттгартского университета Г. Хакен.

Несмотря на то, что синергетика возникла в рамках естественных наук, она активно применяется и в социально-гуманитарных науках. Стали появляться работы, в которых идентичность рассматривается в синергетической парадигме [1; 6]. Правда, в политической науке синергетический подход не завоевал еще широкой популярности. Дело в том, что политическая реальность, как и социокультурная, в которую включен человек, представляет собой на несколько порядков более сложную систему по сравнению с природными системами [4, 40]. Тем не менее, довольно эффективным является применение синергетического подхода с учетом особенностей сложных социально-политических систем, скажем, к анализу общества и носителей идентичности; к установлению некоторых принципов нелинейного управления в процессе конструирования разных видов идентичности и т.д. Безусловно, мы не абсолютизируем синергетику, она дополняет классические научные методы, а наши рассуждения относительно синергетической методологии суть пожелания авторам в дальнейшем исследовании идентичности.

Представляется, что в определенном смысле энциклопедической точности в книге добиться не удалось: некоторые весьма близкие, подчас одни и те же явления обозначаются разными терминами. Безусловно, у авторов не всегда получается преодолеть то самое "слабое" понимание идентичности с присущими ему нестабильностью, постоянной изменчивостью, гибкостью, о которых говорит Р. Брубейкер в своей работе, часто цитируемой на страницах энциклопедического издания [7]. Авторы имеют на это право, даже противоречащие друг другу мысли могут работать по принципу дополнительности, расширяя границы понимания.

В книге имеются моменты, оставляющие впечатление недосказанности по ряду вопросов, тесно связанных с рассматриваемой проблемой. Поэтому основное пожелание авторам – продолжить осмысление проблем идентичности на разных уровнях.

С уверенностью хотим отметить, что данное исследование открывает новые возможности для изучения идентичности, приглашает к освещению новых и развитию выдвинутых положений. Считаем необходимым подчеркнуть, что книга «Идентичность: Личность, общество, политика» своевременна и актуальна; поставленная проблема идентичности и предлагаемые оригинальные решения предоставляют научную платформу для дискуссии. Книга открывает новые исследовательские грани феномена идентичности, позволяет по-новому осмыслить проблему идентичности и возможности ее исследования в условиях меняющейся социально- политической реальности XXI в.

Библиографический список

1. *Астафьева О.Н.* Коллективная идентичность: сопряжение традиции с самоорганизационным потенциалом культуры // Северный Кавказ в фокусе российской идентичности / под общ. ред. А.Ю. Шадже. М.–Майкоп, 2011. С. 29–58. [Astaf'eva O.N. Kollektivnaya identichnost': sopryazhenie traditsii s samoorganizatsionnym potentsialom kul'tury // Severnyy Kavkaz v fokuse rossiyskoy identichnosti. [Collective identity: combining tradition with the self-organizing potential of culture // The North Caucasus in the focus of Russian identity. Ed. by A.Yu. Shadzhe]. Moscow - Maykop, 2011. P. 29–58].
2. Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра / рук. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М., 2013. С. 485. [Grazhdanskaya, etnicheskaya i regional'naya identichnost': vchera, segodnya, zavtra. [Civil, ethnic and regional identity: yesterday, today, tomorrow. Ed. by L.M. Drobizheva]. Moscow, 2013. 485 p.].
3. Идентичность: Личность, общество, политика. Энциклопедическое издание / Отв. ред. И.С. Семененко / ИМЭМО РАН. М.: Издательство «Весь мир», 2017. 992 с [Identichnost': Lichnost', obschestvo, politika. Entsiklopedicheskoe izdanie [Identity: The Individual, Society, and Politics. An Encyclopedia. Ed. by I. S. Semenenko. IMEMO RAS. Moscow: "Ves' mir" Publ., 2017. 992 p.].
4. *Каган М.С.* Синергетическая парадигма – диалектика общего и особенного в методологии познания разных сфер бытия // Синергетическая парадигма. Нелинейное мышление в науке и искусстве. М.: Прогресс-Традиция, 2002. [Kagan M.S. Sinergeticheskaya paradigma – dialektika obshchego i osobennogo v metodologii poznaniya raznykh sfer bytiya // Sinergeticheskaya paradigma. Nelineynoe myshlenie v nauke i iskusstve [The synergetic paradigm as the dialectics of the general and special in the methodology of cognition of different spheres of existence // Synergetic paradigm. Nonlinear thinking in science and art]. Moscow: Progress-Traditsiya Publ., 2002].
5. Политическая идентичность и политика идентичности: в 2 т. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. [Politicheskaya identichnost' i politika identichnosti [Political identity and identity politics: in 2 vols.]. Moscow: Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN) Publ., 2012].
6. *Тайсаев Д.М., Шевлоков В.А.* Социальная синергетика – проблема идентичности // Философские науки. Спецвыпуск. М., 2011. [Taysaev D.M., Shevlovkov V.A. Sotsialnaya sinergetika – problema identichnosti // Filosofskie nauki. Spetsvypusk [Social synergetics – the problem of identity // Russian Journal of Philosophical Sciences. Special issue. Moscow, 2011. No. S1. P. 140–144].
7. *Brubaker R., Cooper F.* Beyond "Identity" // Theory and Society. Vol. 29. No. 1. P. 1–47.

IDENTITY IN A MULTIDISCIPLINARY CONTEXT

A. Yu. Shadzhe

Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Adyghe State University

E. S. Kukva

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Adyghe State University

The review analyzes the encyclopedic publication *Identity: The Individual, Society, and Politics*, prepared by a large team of authors and devoted to the concept of identity and its use in modern academic and political discourses.

The review notes the relevance, timeliness and importance of studying a complex and multi-level identity in the modern world, when new global challenges contribute to the formation of virtual reality, replacing the natural identification space with artificial. As a result, new identification markers that transform the foundations of mentality and historical memory are formed.

The purpose and objectives of the review are aimed at the comprehension of the academic work studying the complex phenomenon of identity. The critical analysis of the encyclopedia is based on its seven sections and shows that they combine theoretical understanding and methodological provisions of the concept under consideration, based on which the features of each section of the encyclopedia are revealed.

The advantage of the reviewed work is multidisciplinary and multiparadigmatic character of the consideration of socio-political changes taking place in contemporary societies and their impact on the dynamics of identity. Considering the approaches to identity, the authors of the reviewed work focus on different methodological approaches applied in the book. In regard to the further study of identity, the authors deem it appropriate and effective to use the methods of modern, post-non-classical science. For example, the synergetic approach with consideration of the peculiarities of complex socio-political systems is applicable to the analysis of society and identity subjects; to the detection of some principles of nonlinear control in the process of constructing different types of identity, etc.

The paper makes a conclusion about new horizons in the study of identity as a resource of social development, outlined in the collective monograph. The authors conclude that the book provides a system of references for the Russian researcher of identity: for beginners, it is an intellectual source, a kind of guide, and for the faithful adepts of the "identity problem", it outlines the reference field for reflection and comparison.

Keywords: identity; encyclopedia; political discourse; multidisciplinary.