

Научная жизнь

УДК-32

DOI: 10.17072/2218-1067-2026-1-161-171

НАУЧНАЯ ТРАЕКТОРИЯ И РАЗНООБРАЗИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПОЛЯ. К ЮБИЛЕЮ НАДЕЖДЫ ВЛАДИМИРОВНЫ БОРИСОВОЙ

Л. А.Фадеева, К. В. Гаврюсова

Фадеева Любовь Александровна, доктор исторических наук, профессор, кафедра политических наук историко-политологического факультета, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия.
E-mail: lafadeeva2007@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-3389-750X. ResearcherID: K-3482-2016; Scopus AuthorID: 77229).

Гаврюсова Карина Викторовна, старший преподаватель, кафедра политических наук историко-политологического факультета, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия.
E-mail: k.gavryusova@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-5137-4147. ResearcherID: C-5912-2019).

Аннотация

Рассматриваются научная траектория и многообразие исследовательского поля Надежды Владимировны Борисовой, доктора политических наук, доцента, декана историко-политологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета (ПГНИУ), в контексте обсуждения современных представлений о научной траектории, специализации и творчестве в академической среде. Авторы показывают, как ранний выбор проблематики сравнительной политологии и институционального анализа (кандидатская диссертация по трансформации политических режимов Мексики и России) задал концептуальный каркас, позволивший органично соединить исследования латиноамериканской политики, региональных политических режимов, локальной политики, гендерных аспектов и языковой политики. Подчеркивается, что разнообразие тематических направлений не разрушает целостности научного профиля, а оказывается встроенным в устойчивый сравнительно-институциональный подход, ориентированный на выявление факторов вариативности институтов и режимов, в том числе языковых. Особое внимание уделяется участию Н.В. Борисовой в коллективных проектах по региональным исследованиям, проблематике преемничества и межнациональных отношений, завершившихся докторской диссертацией о факторах вариативности языковой политики и языковых режимов в сложноустроенных полигиях. Важной частью образа ученого выступает университетская идентичность Надежды Владимировны как «университетского человека», совмещающего научную, педагогическую и организационную деятельность в логике единого академического пространства и ориентированного на популяризацию научного знания и развитие факультетского сообщества. Статья демонстрирует, как возможно сочетание четкой научной траектории и широты исследовательских интересов без утраты концептуального единства.

Ключевые слова: научная траектория; исследовательское поле; творчество; концептуальные подходы; университет; академическая среда.

Проблемы научного исследования, научной траектории, исследовательской парадигмы, значимости творческого компонента в деятельности ученого широко освещаются в литературе, прежде всего научной. Логично, что об этом рассуждают и дискутируют сами ученые. Это вопрос их самоопределения – профессионального и ценностного (Фрумкин, 2022; Sarrico et al., 2022). Значимое место в этих рассуждениях занимает проблема научной траектории. Четкая научная траектория подразумевает выбор конкретной проблемы и последовательное развитие в одном направлении, где выбор проблемы определяет стратегию исследования. Научная траектория – это путь, который исследователь

выбирает для достижения поставленных целей и получения необходимых результатов, раскрытия выбранной темы¹.

В то же время ученые, рассуждая о рисках для современной науки, включают в перечень причин стагнацию и ослабление творческого потенциала (Крюков, 2022). Нет недостатка и в известных публицистических высказываниях по поводу чрезмерной специализации: «Специалист – это человек, натренированный не понимать ничего, выходящего за пределы его специальности» (Джорж Бернард Шоу); «Специализация – для насекомых» (Роберт Хайнлайн) и самое известное в России «Специалист подобен флюсу: полнота его односторонняя» (Козьма Прутков).

Вопрос, как выстроить научную траекторию, сохранив способность к разнообразию исследовательских поисков, можно ставить широко, применительно к научному творчеству вообще: «Творчество – это духовная деятельность, результатом которой является создание оригинальных ценностей, установление новых, ранее неизвестных фактов, свойств и закономерностей материального мира и духовной культуры» (Спиркин, 1972). Можно уточнять этот вопрос применительно к современным условиям техногенной цивилизации (Simonton, 2004; Orwig et al., 2024).

Замысел данной статьи в том, чтобы проанализировать формирование научной траектории и охарактеризовать разнообразие исследовательского поля Надежды Владимировны Борисовой, доктора политических наук, доцента, декана историко-политологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета. Юбилейная дата – достойный повод для такого анализа.

Современный человек начинает поиск любой информации с Интернета. Сведения о Надежде Владимировне Борисовой представлены следующим образом: специалист в области региональных политических процессов, локальной политики, сравнительной политологии, гендерных аспектов современной политики, языковой политики и этнополитологии². Действительно ли один человек может быть специалистом в столь разнообразных сферах?

Становление научной траектории

Все начинается с образования – исторический факультет Пермского государственного университета, специальность «История» (1993–1998), диплом с отличием, магистратура на факультете политической науки МВШСЭН Академии народного хозяйства при Правительстве РФ (1998–1999), программа «Политическая теория и политическое развитие», двойной диплом магистра MA in Political Science (МВШСЭН и Манчестерский университет); аспирантура кафедры политических наук Пермского государственного университета (1999–2002).

Надежда Владимировна вспоминает: «Любовь Александровна Фадеева предложила мне поступить в магистратуру, пообещав место на кафедре после ее окончания. И в 1999 г. я стала ассистентом кафедры политических наук и первой аспиранткой Любови Александровны. Примечательно, что мне удалось ее убедить в моем выборе темы. Профессор Фадеева – изначально англовед, специалист по британской политике. А я настояла на том, чтобы продолжить работать над темой, сопредельной с темой моей магистерской диссертации – политические изменения в Мексике и России. Настойчивость молодой аспирантки и мудрость научрука позволили работать над тем, что интересно. Делать то, что интересно, – большое счастье»³. Для кафедры было важно то, что выпускники МВШСЭН «Надежда Борисова и Сергей Бойко привнесли на кафедру дух “Шанинки”, внедрили и распространили ее практики и методики – текущий контроль, рейтинговую систему и т.п., а также способствовали добрым профессиональным и личным связям со знаменитой школой» (Фадеева, 2019). Кстати, они были одними из очень немногих, кто вернулся в свой университет (на кафедру политических наук) после окончания столичной школы.

Кандидатская диссертация Н.В. Борисовой «Институциональное измерение трансформации политических режимов: сравнительный анализ Мексики и России» была по остро актуальной проблематике: демократизация в политике, транзитология в политической науке, рекрутирование политической элиты, «багаж прошлого». Сравнение опыта Мексики и России позволило автору сфокусироваться на институциональном анализе трансформации политических режимов. И до сих пор любимый вопрос

¹ Постановка проблемы исследования при написании научных статей [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.panor.ru/statyi/postanovka-problemy-issledovaniya-pri-napisanii-nauchnyh-statej/> (дата обращения: 01.12.2025).

² Борисова Надежда Владимировна [Электронный ресурс], *Википедия*. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Борисова,_Надежда_Владимировна (дата обращения: 01.12.2025).

³ Борисова, Н. В. (2023) 'Правила жизни', *Университет*, 17, сс. 66–67.

Надежды Владимировны: зачем сравнивать? Защита диссертации прошла успешно, без преувеличения – блестяще, в диссертационном совете Института Европы РАН в 2003 г.⁴ В работе над диссертацией Н.В. Борисова использовала институциональный подход, сочетала сравнительный метод (*most similar systems design*) с историческим институционализмом, фокусируясь на роли институтов в стабилизации посткризисных режимов, выделила «институциональное измерение» как ключевой фактор устойчивости режимов. Можно утверждать, что концептуальный подход сформировался и был использован в других исследованиях. Надо отметить, что интерес к латиноамериканским процессам сохранился у Н.В. Борисовой до сих пор (Борисова, Данилова, 2014; Борисова, 2024).

Однако постсоветская Россия переживала такую трансформацию, какую политологи должны были исследовать, фиксировать, описывать, анализировать. Кафедра политических наук реализовывала ряд проектов, таких как «Институционализация региональной политики в Уральском регионе» (РФФИ, 2000); «Стратегии бизнес-элит в процессе консолидации регионального политического режима в Пермской области» (РГНФ, 2002). Н.В. Борисова была активно вовлечена в процесс исследования региональных процессов (Борисова, Фадеева, 2002; Борисова, 2010; Борисова, Сулимов, 2014; Борисова, 2016; Borisova, 2011). Так формировалась ее научная траектория, тесно вплетенная в канву исследовательских интересов кафедры: «С самого начала на кафедре реализовывался такой подход к образованию, который строился на тесной связке с потребностями и возможностями территории присутствия университета в регионе. Выполняя прикладные исследования, вовлекая в образовательный процесс представителей неакадемической среды и максимально налаживая связи со своими партнерами, клиентами и стейкхолдерами, и кафедра, и университет в целом получили шанс стать более успешными и более полезными региональному сообществу» (Фадеева, 2019).

Единство в разнообразии

Карл Поппер выдвинул концепцию, согласно которой наука начинается с проблем и заканчивается проблемами «растущей глубины» (Поппер, 2004), которая выразилась в проектной деятельности «Дифференциация стратегий региональных властей в отношении муниципалитетов в Пермском крае: факторы, условия, результаты и эффекты» (РГНФ, 2014–2015, руководитель – Н.В. Борисова), сопряженных публикациях (Борисова, 2015; Борисова и др., 2016a; Борисова и др., 2016b; Борисова, 2018). Интерес к сравнительно-ориентированным исследованиям институтов и процессов вылился в проект «Институт преемника: модель воспроизводства власти и перспективы модернизации в современном мире» (руководитель – Н.В. Борисова), результаты которого отражены в статьях и коллективной монографии (Борисова, 2012; Борисова, 2014). Немаловажное значение для Н.В. Борисовой имеют гендерные проблемы и их исследование. В характеристике гендерных проблем она начинала с мексиканского кейса, продвигалась, анализируя гендерные аспекты рекрутирования элит, характеризовала возможности гендерной политологии (Борисова, 2007; Борисова, Шейгус, 2008).

При таком разнообразии интересов и широте исследовательского поля не так просто было найти фокус для докторской диссертации. Большое значение для этого процесса имело участие Надежды Владимировны в проекте РНФ «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств» под руководством П.В. Панова (2015–2017 – РНФ). Активно включившись в реализацию проекта, выпустив ряд статей и монографию, она выстроила четкий курс на подготовку диссертационного исследования (Борисова, 2017).

Для подготовки работы Н.В. Борисова использовала не только широкий круг традиционных и современных источников (базы данных RAI и ERAD, Minorities At Risk Project (MAR)), но провела экспертные интервью и беседы в Сербии (Белград, Нови Сад, Тимерин, Бачка Петровац), Боснии и Герцеговине (Баня Лука, Сараево), Великобритании (Глазго, Аберистуит, Кардиф, Бангор), Испании (Барселона). Это в ее характере. «Особенность моего характера такова, что мне всегда не все равно по поводу чего бы то ни было. Если я что-то делаю, то вникаю в это и стараюсь делать хорошо, – замечает Надежда Владимировна. – И свою деятельность оцениваю по тому, приложила ли я достаточно усилий,

⁴ 20 лет кафедре политических наук. Портрет кафедры в историях и впечатлениях [Электронный ресурс]. URL: <https://polit20.tilda.ws> (дата обращения: 01.12.2025).

чтобы добиться максимально возможного результата. Генетическая это черта или благоприобретенная, не знаю»⁵.

Диссертация на соискание степени доктора политических наук «Факторы вариативности языковой политики и языковых режимов в сложноустроенных политиях» была успешно защищена в диссертационном совете при Казанском государственном университете в 2021 г. Согласно Н.В. Борисовой, политизация языка – это процесс превращения языка из нейтрального инструмента коммуникации в политический ресурс, когда он становится предметом борьбы за права меньшинств, выживание группы и идентичность, часто усиливая этнические конфликты и риски дезинтеграции. Один из центральных элементов ее исследования – противопоставление политизации прагматизму: первая – символична и рискованна для федераций; вторая – стабилизирует их через институционализацию без конфликта. В заключении диссертационного совета отмечена значимость уточнения в диссертации Н.В. Борисовой понятия «языковой режим» через объяснение его связи с языковой политикой и феноменом политизации языка; как важный результат зафиксировано «дихотомическое различие двух классов языковых режимов («языковой режим объединения» и «языковой режим разъединения») в контексте их обусловленности языковой политикой»⁶. Широкий взгляд на причинно-следственные связи, сравнительно-ориентированный подход к анализу институтов и процессов, учет структурных факторов, запросов сообществ, элитных мотивов, политико-институциональные характеристики представлены в научной работе Н.В. Борисовой системно, что позволяет сохранить концептуальное единство при разнообразии исследовательских интересов.

Университетский человек

«Университет – это место, где я есть, – говорит Надежда Владимировна. – Я не могу представить себя без университета, без студентов и без коллег... Я считаю, что популяризация научного знания – это важнейшая функция университета. Необходимо уметь транслировать сложные вещи понятным публичным языком»⁷. Ее жизнь связана с Пермским государственным университетом (ПГНИУ), куда ее еще в школьные годы привела мама Тамара Феофиловна – старший научный сотрудник ЕНИ Пермского университета. Университет интересен Н.В. Борисовой и как объект научного интереса. Особое внимание она уделяет тем условиям и обстоятельствам, которые способствуют роли университета как партнера по отношению к городскому сообществу: «Аккумуляция, приращение и производство интеллектуальных, морально-этических, организационно-институциональных и финансовых ресурсов позволяют университету быть активным субъектом институциональных изменений в окружающей среде на различных уровнях социальной реальности» (Борисова, Сулимов, 2015).

Она всегда играла активную роль в жизни кафедры и факультета, а 30 января 2019 г. была избрана на должность декана историко-политологического факультета.

В одном из интервью Надежда Владимировна отмечает: «Я плоть от плоти истфаковская, причем вся моя профессиональная жизнь связана с кафедрой политических наук»⁸. Эти слова точно отражают характер профессионального пути Н.В. Борисовой, в котором научная, педагогическая и организаторская деятельность развивалась в логике единого академического пространства. Искренняя вовлеченность в деятельность факультета и длительный опыт работы на кафедре политических наук во многом определили ценностные основания и стиль деканства, ориентированные на развитие и поддержание академического сообщества.

В основе организаторской деятельности Н.В. Борисовой лежит система ценностей, ключевой из которых является понимание того, что историко-политологический факультет – это единая многопоколенная семья со 110-летней историей. Данная ценность отчетливо проявляется в подходе к организации факультетской жизни, где эта ценность красной нитью проходит через все значимые мероприятия. Одна из важных факультетских традиций – каждый студент историко-политологического факультета начинает свой университетский путь с клятвы факультету, которую он произносит вслед за

⁵ «Человек не выходит из университета мэром или министром» [Электронный ресурс], *Новый компаньон*. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-5152943.html> (дата обращения: 01.12.2025).

⁶ В диссовете по политическим наукам состоялась защита докторской диссертации [Электронный ресурс]. URL: <https://kpfu.ru/isfnmk/v-dissovete-po-politicheskim-naukam-sostoyalas.html> (дата обращения: 01.12.2025).

⁷ Борисова, Н. В. (2023) «Правила жизни», *Университет*, 17, сс. 66–67.

⁸ «Человек не выходит из университета мэром или министром» [Электронный ресурс], *Новый компаньон*. URL: <https://www.newsko.ru/articles/nk-5152943.html> (дата обращения: 01.12.2025).

деканом. Однако это не означает, что личные отношения могут влиять на профессиональные оценки. Скорее, стиль деканства Н.В. Борисовой – «железная рука в бархатной перчатке». На первом месте – профессионализм преподавателей и сотрудников, добросовестность в отношении к учебе со стороны студентов. При этом общение выстраивается в логике уважения, где мнение каждого может быть услышано и принято во внимание. Доброжелательность, внимание, учет личности и обстоятельств зафиксировали в общественном мнении факультета представление о том, что декан – чуткий, справедливый, ответственный руководитель, который всегда готов участвовать в дискуссии, прийти на помощь в решении факультетских проблем.

Развитие и поддержание горизонтальных связей внутри факультета позволяют выстраивать эффективное и дружелюбное взаимодействие между кафедрами. Ежедневная коммуникация со студентами в рамках учебной и внеучебной деятельности способствует своевременному разрешению конфликтных ситуаций и формирует единое устойчивое факультетское пространство, где каждый ощущает себя причастным к большой семье.

Как декан Н.В. Борисова всегда открыта для диалога и новых идей, что способствует вовлеченности преподавателей, сотрудников и студентов в обсуждение значимых вопросов факультетской жизни. Рабочие встречи, неформальные обсуждения, личные консультации способствуют формированию и укреплению доверительной факультетской (и университетской) среды.

Многие отмечают, что у историко-политологического факультета сильная «факультетская» идентичность, которая поддерживается традиционными и новыми практиками. Традиционные студенческие конференции – «Апрельские тезисы», Ассамблея молодых политологов. Последняя стала визитной карточкой факультета для политологов по всей России. Студенческие весны ИПФ всегда креативны, Студенческое научное общество находит новые формы привлечения членов и популяризации знаний. На факультете нескучно, и это в немалой степени обусловлено тем, что его возглавляет человек, для которого «делать то, что интересно, – большое счастье».

Заключение

Научная траектория Н.В. Борисовой формировалась как последовательное углубление сравнительно-институционального подхода при одновременном расширении исследовательского поля от латиноамериканских кейсов к региональной, языковой и гендерной проблематике. Это тот случай, когда разнообразие тематик не является признаком распыления, а выступает ресурсом для более сложного, многомерного понимания политических процессов. Сквозным мотивом биографии и научного творчества Н.В. Борисовой выступает внимание к институциональным условиям стабилизации и трансформации режимов, будь то региональные политические конфигурации, модели преемничества или языковые режимы в сложноустроенных политиях. Важным результатом ее исследований становится концептуализация политизации языка и введение дихотомии «языковых режимов объединения и разъединения», позволяющей по-новому осмыслить риски для целостности федеративных и многонациональных государств.

Научная траектория Н.В. Борисовой тесно связана с проектной деятельностью кафедры и университета, что усиливает прикладной и общественно значимый характер исследований. Ее образ как «университетского человека» создает неразрывность научной, педагогической и организационной работы, встроенной в ценностно нагруженное академическое сообщество. Деканский стиль, описанный как «железная рука в бархатной перчатке», отражает соединение высоких профессиональных требований с уважительным и поддерживающим отношением к студентам и коллегам. Особое место занимает формирование сильной факультетской идентичности через традиции, общие практики и горизонтальные связи, что создает устойчивое пространство солидарности и сотрудничества. Тем самым профессиональная деятельность Н.В. Борисовой может интерпретироваться в качестве примера того, как личная научная траектория может стать ресурсом развития институциональной и профессиональной общности. В более широком плане она свидетельствует о том, что совмещение четкого концептуального ядра и исследовательского разнообразия является продуктивной моделью научного развития в современной академической среде.

Список литературы / References

- Борисова, Н. В. (2007) 'Национальный механизм по улучшению положения женщин в Мексике', *Народонаселение*, 2(36), сс. 131–140. [Borisova, N. V. (2007) 'National mechanism for improving the status of women in Mexico' [Nacional'nyj mehanizm po uluchsheniju polozhenija zhen-shhin v Meksike], *Narodonaselenie*, 2(36), pp. 131–140. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. (2008) 'Отвечая на вызовы времени: гендерная политология как учебная дисциплина (заметки на полях спецкурса по гендерной политологии)', *Вестник Пермского университета. Политология*, 2(4), сс. 180–184. [Borisova, N. V. (2008) 'Responding to the challenges of the time: gender political science as an academic discipline (notes on the margins of a special course in gender political science)' [Otvechaja na vyzovy vremeni: gendernaja politologija kak uchebnaja disciplina (zametki na poljah speckursa po gendernoj politologii)], *Vestnik Permskogo universiteta. Politologija*, 2(4), pp. 180–184. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. (2010) 'Пермь: локальный режим в крупном российском городе', *Неприкосновенный запас*, 2, с. 92. [Borisova, N. V. (2010) 'Perm: a local regime in a large Russian city' [Perm': lokal'nyj rezhim v крупном rossijskom gorode], *Neprikosnovennyy zapas*, 2, p. 92. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. (2010) 'Городские политические режимы и пространство символической политики', *Вестник Пермского университета. Политология*, 4(12), сс. 48–55. [Borisova, N. V. (2010) 'Urban political regimes and the space of symbolic politics' [Gorodskie politicheskie rezhimy i prostranstvo simvolicheskoy politiki], *Vestnik Permskogo universiteta. Politologija*, 4(12), pp. 48–55. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. (2012) 'Феномен преемничества в современной России в зеркале мексиканской политической традиции воспроизводства власти', *Вестник Пермского университета. Политология*, 3(19), сс. 94–102. [Borisova, N. V. (2012) 'The phenomenon of succession in contemporary Russia through the lens of the Mexican political tradition of power reproduction' [Fenomen preemnichestva v sovremennoj Rossii v zerkale meksikanskoj politicheskoy tradicii vosproizvodstva vlasti], *Vestnik Permskogo universiteta. Politologija*, 3(19), pp. 94–102. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. (2017) *Когда языки в огне: оспаривание языковых режимов как вызов балансу в межэтнических отношениях*. Москва: Политическая энциклопедия 189 с. [Borisova, N. V. (2017) *When languages are on fire: Contesting language regimes as a challenge to interethnic balance* [Kogda jazyki v ogne: osparivanie jazykovyh rezhimov kak vyzov balansu v mezhetnicheskikh otnoshenijah]. Moscow: Politicheskaja jenciklopedija, 189 p. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. (2024) 'Движения за самоопределение в странах Латинской Америки: к вопросу о факторах вариативности требований', в: Россия в полицентричном мировом порядке: вызовы и новые парадигмы развития. Материалы X Всероссийского конгресса политологов РАПН. М., сс. 93–94. [Borisova, N. V. (2024) 'Self-determination movements in Latin America: On factors of claim variability' [Dvizheniya za samoopredelenie v stranakh Latinskoj Ameriki: k voprosu o faktorakh variativnosti trebovanij], in: Russia in a polycentric world order: Challenges and new development paradigms. Proceedings of the X All-Russian Congress of Political Scientists (RAPN). Moscow, pp. 93–94. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В., Шейгус, К. В. (2008) 'Гендерные аспекты рекрутирования, воспроизводства и поведения политико-управленческих элит в Пермском крае', *Ученые записки Пермского государственного университета*, 2, сс. 167–178. [Borisova, N.V., & Sheigus, K.V. (2008) 'Gender aspects of recruitment, reproduction, and behavior of political and administrative elites in Perm Krai' [Gendernye aspekty rekrutirovaniya, vosproizvodstva i povedenija politiko-upravlencheskih elit v Permskom krae], *Uchenye zapiski Permskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2, pp. 167–178. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В., Данилова, Г. А. (2014) 'Преемники и преемничество в Латинской Америке', *Неприкосновенный запас*, 2(94), сс. 41–53. [Borisova, N. V., Danilova, G. A. (2014) 'Successors and succession in Latin America' [Preemniki i preemnichestvo v Latinskoj Amerike], *Neprikosnovennyj zapas*, 2(94), pp. 41–53. (In Russ.)].

- Борисова, Н. В., Сулимов, К. А. (2014) 'Реформа местного самоуправления в Пермском крае: бездействие в замкнутом круге', *Вестник Пермского университета. Политология*, 1(25), сс. 40–54. [Borisova, N. V., Sulimov, K. A. (2014) 'Local self-government reform in Perm Krai: Inaction in a closed circle' [Reforma mestnogo samoupravlenija v Permskom krae], *Vestnik Permskogo universiteta. Politologija*, 1(25), pp. 40–54. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В., Панов, П. В., Сулимов, К. А. (ред.) (2014) *Преемники и преемничество в современной политике: Россия и мир в сравнительной перспективе*. Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 143 с. Borisova, N. V., Panov, P. V., Sulimov, K. A. (eds.) (2014) [Preemniki i preemnichestvo v sovremennoj politike: Rossiya i mir v sravnitel'noy perspective] *Successors and succession in contemporary politics: Russia and the world in comparative perspective*, Perm: Perm State National Research University, 143 p. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В., Фадеева, Л. А. (2002) 'Региональная легислатура как институт согласования интересов', в: *Куда идет Россия?.. Формальные институты и реальные практики*. Материалы международного симпозиума. Москва, сс. 71–75. [Borisova, N. V., Fadeeva, L. A. (2002) 'Regional legislature as an institution of interest coordination' [Regional'naya legislatura kak institut soglasovaniya interesov], in: *Where is Russia going?.. Formal institutions and real practices*. Proceedings of the International Symposium. Moscow, pp. 71–75. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. и др. (2014) *Преемники и преемничество в современной политике: Россия и мир в сравнительной перспективе*. Пермь: ПГНИУ, 152 с. [Borisova, N. V. et al. (2014) *Successors and succession in contemporary politics: Russia and the world in comparative perspective* [Preemniki i preemnichestvo v sovremennoj politike], Perm: PSU, 152 p. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. и др. (2015) '«Разрыв повестки» и принятие политико-управленческих решений: реформа МСУ в Пермском крае', *Современный город: власть, управление, экономика*, 1, сс. 108–119. [Borisova, N. V. et al. (2015) 'Agenda gap and political decision-making: Local government reform in Perm Krai' [Razryv rovestki], *Sovremennyyj gorod*, 1, pp. 108–119. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. и др. (2016) 'Структура ценностей населения и модернизационный статус регионов России', *Философские науки*, 4, сс. 70–78. [Borisova, N. V. et al. (2016) 'Value structure of the population and modernization status of Russian regions' [Struktura cennostej naselenija], *Philosophical Sciences*, 4, pp. 70–78. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. и др. (2016) '«Когда одни не могут, а другие не хотят, доминирует третий»', *Человек. Сообщество. Управление*, 3. [Borisova, N. V. et al. (2016) 'When some cannot and others do not want, the third dominates' [Kogda odni ne mogut], *Human. Community. Governance*, 3. (In Russ.)].
- Борисова, Н. В. и др. (2018) 'Ценностные ориентиры граждан современной России в контексте проблемы качества политических институтов демократии (на примере Пермского края)', *Вестник Пермского университета. Политология*, 4, сс. 110–126. <http://dx.doi.org/10.17072/2218-1067-2015-4-110-126> [Borisova, N. V. et al. (2018) 'Value orientations of citizens of contemporary Russia in the context of the quality of democratic political institutions (the case of Perm Krai)' [Tsennostnye orientiry grazhdan sovremennoj Rossii v kontekste problemy kachestva politicheskikh institutov demokratii], *Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya*, 4, pp. 110–126. (In Russ.)].
- Крюков, В. А., Тесля, П. Н. (2022) 'Что замедляет научный прогресс', *ЭКО*, 1, сс. 8–34. [Kryukov, V. A., Teslya, P. N. (2022) 'What slows down scientific progress' [Chto zamedljaet nauchnyj progress], *ECO*, 1, pp. 8–34. (In Russ.)]. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2022-1-8-34.
- Поппер, К. Р. (2004) Предположения и опровержения: рост научного знания. Пер. с англ. А. Л. Никифоров, Г. А. Новичкова. М. Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий, 29.07.2010. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4711> (дата обращения 29.12.2025) [Popper, K. R. (2004) *Conjectures and refutations: The growth of scientific knowledge*. Translated from English by A. L. Nikiforov and G. A. Novichkova. Moscow. Electronic edition: Centre for Humanitarian Technologies, July 29, 2010. Available at: <https://gtmarket.ru/library/basis/4711> (Accessed: 29 December 2025). (In Russ.)].
- Спиркин, А. Г. (1972) *Сознание и самосознание*. Москва: Политиздат, 303 с. [Spirkin, A. G. (1972) *Consciousness and self-consciousness*. Moscow: Politizdat, 303 p. (In Russ.)].

- (1972) *Consciousness and self-consciousness* [Soznanie i samosoznanie]. Moscow: Politizdat. (In Russ.).
- Фадеева, Л. А. (2019) 'Пермская политологическая школа: истоки, становление, специфика', *Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС*, 15(1), сс. 122–138. [Fadeeva, L. A. (2019) 'The Perm school of political science' [Permskaja politologicheskaja shkola], *Political Expertise: POLITEX*, 15(1), pp. 122–138. (In Russ.)]. DOI: 10.21638/spbu23.2019.109.
- Фрумкин, К. Г. (2022) Любование ученым словом. М.; СПб.: Нестор-История. [Frumkin, K. G. (2022) *Admiration for the scholarly estate* [Liubovanie uchenym sosloviem]. Moscow; Saint Petersburg: Nestor-Istoriya. (In Russ.)].
- Borisova, N. (2011) 'Perm: A local regime in a large Russian city', *Russian Politics and Law*, 49(4), pp. 85–96. DOI: 10.2753/RPL1061-1940490405.
- Orwig, W., Edenbaum, E. R., Greene, J. D., Schacter, D. R. (2024) 'The language of creativity: Evidence from humans and large language models', *Journal of Creative Behavior*, 58(1), pp. 128–136. DOI: 10.1002/jocb.636.
- Sarrico, C. S., Rosa, M. J., Carvalho, T. (eds.). (2022) *Research handbook on academic careers and managing academics*. Cheltenham: Edward Elgar, 480 p.
- Simonton, D. K. (2004) *Creativity in science*. Cambridge: Cambridge University Press, 216 p. DOI: 10.4337/9781789907527.

Статья поступила в редакцию: 29.12.2025

Статья принята к печати: 15.01.2026

SCIENTIFIC TRAJECTORY AND DIVERSITY OF THE RESEARCH FIELD. ON THE ANNIVERSARY OF NADEZHDA VLADIMIROVNA BORISOVA

L. Fadeeva, K. Gavryusova

Lyubov Fadeeva, Doctor of Sciences (In History), Professor, Department of Political Science, Faculty of History and Political Science, Perm State University, Perm, Russia.
E-mail: lafadeeva2007@yandex.ru (ORCID 0000-0002-3389-750X. ResearcherID: K-3482-2016. Scopus AuthorID: 77229).

Karina Gavryusova, Senior Lecturer, Department of Political Science, Faculty of History and Political Science, Perm State University, Perm, Russia.
E-mail: k.gavryusova@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-5137-4147. ResearcherID: C-5912-2019).

Abstract

The article examines the scientific trajectory and the diversity of the research field of Nadezhda V. Borisova, Doctor of Political Science and Professor at Perm State National Research University, against the broader discussion on scientific trajectories, specialization, and creativity in contemporary academia. The authors show how her early commitment to comparative political analysis and institutionalism, crystallized in her PhD thesis on the transformation of political regimes in Mexico and Russia, provided a conceptual framework that integrates studies of Latin American politics, regional political regimes, local politics, gender in politics, language policy, and ethnopolitics. The article argues that this thematic plurality does not undermine the coherence of Borisova's scholarly profile but is embedded in a stable comparative-institutional approach focused on explaining the variability of political institutions and regimes, including language regimes. Special attention is paid to her participation in major collective projects on regional studies, succession and power reproduction, and interethnic relations, culminating in a doctoral dissertation on the factors of variability in language policy and language regimes in complex polities. Equally important is Borisova's identity as a "university person," who combines research, teaching, and academic leadership within a single academic space and sees popularization of scientific knowledge and the strengthening of the faculty community as key functions of the university. The article demonstrates how a clearly defined scientific trajectory can be successfully combined with a wide and evolving research field without losing conceptual unity.

Keywords: scientific trajectory; research field; creativity; conceptual approaches; university; academic environment.

Избранные публикации Борисовой Н.В.

1. Борисова, Н. В., Грабевник, М. В. (2025) 'Выбор стратегий в косовском конфликте: инструментальная или ценностная рациональность', Вестник Пермского университета. Политология, 19(1), с. 10–19.
2. Борисова, Н. В. (2025) 'Кооптация, уступки и риск территориальной целостности: почему реформы усиливают этнополитические конфликты?', Вестник Пермского университета. Политология, 19(3), с. 86–97.
3. Борисова, Н. В., Белоусова, Н. С. (2025) 'Языковая политика в регионах Приволжского федерального округа: факторы общественного запроса', Вестник Российского фонда фундаментальных исследований. Гуманитарные и общественные науки, 3(122), с. 23–32.
4. Борисова, Н. В. (2024) 'Этнополитические конфликты в Сербии и Черногории: (без)успешные решения в логике институционального изоморфизма', Мировая экономика и международные отношения, 68(7), с. 118–129.
5. Борисова, Н. В. (2024) 'Специально-предметные ракурсы знания о политике, или ещё раз о пользе электоральной географии', Вестник Пермского университета. Политология, 18(3), с. 150–153.
6. Борисова, Н. В., Пустовалова, В. А. (2024) 'Власть и бизнес в малых городах современной России: к вопросу о факторах формирования властных коалиций', Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения, 8(2), с. 232–241.
7. Борисова, Н. В., Крохалева, К. А. (2024) 'Политические стратегии Шотландии и Каталонии в борьбе за больший политический статус', Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения, 8(4), с. 510–519.
8. Фадеева, Л. А., Семененко, И. С., Морозова, Е. В., Мартынов, М. Ю., Борисова, Н. В., Назукина, М. В., Плотников, Д. С. (2023) Политика идентичности: понятия, смыслы, практики. Пермь.
9. Бабынина, Л. О., Базаркина, Д. Ю., Борисова, Н. В., Веретевская, А. В., Жирнова, Л. С., Кандель, П. Е., Осолков, П. В., Потемкина, О. Ю., Рубинская, Э. Д., Скрипка, И. Р., Тэвдой-Бурмули, А. И., Удалова, Е. А., Чудиновских, О. С. (2023) Этническая политика: конфликтные, миграционные и электоральные аспекты. Сер. Доклады Института Европы, т. 403. Москва.
10. Борисова, Н. В. (2022) 'Исследовательские оптики и методологические ракурсы современной этнополитологии', Полис. Политические исследования, 1, с. 184–191.
11. Борисова, Н. В., Панов, П. В. (2022) 'Регионализм и многоуровневая политика по языковому вопросу в странах Европы', *Ars Administrandi* (Искусство управления), 14(1), с. 150–173.
12. Борисова, Н. В. (2020) 'Судьба "неэтнического регионализма" и языковые требования в регионалистской повестке: Воеводина и Истрия в сравнительной перспективе', Вестник Пермского университета. Политология, 14(1), с. 40–53.
13. Борисова, Н. В. (2020) 'Вопрос о языке в полиэтнических регионах России: конфликтогенный потенциал и вариативность реализации языковой политики', Вестник Пермского университета. Политология, 14(4), с. 50–61.
14. Борисова, Н. В. (2020) 'Маркеры политической субъектности регионов стран Европы в контексте многоуровневого управления', *Ars Administrandi* (Искусство управления), 12(4), с. 541–555.
15. Борисова, Н. В. (2020) 'Языковая политика в регионах современной России: ресурсные возможности, общественный запрос и политические ограничения', Социо- и психолингвистические исследования, 8, с. 7–16.
16. Борисова, Н. В., Филиппова, Е. Ю. (2019) 'Политика языка в контексте электоральной борьбы в Каталонии (2006–2017)', Полис. Политические исследования, 3, с. 145–156.
17. Борисова, Н. (2019) "'Борьба за язык" в Уэльсе', Современная Европа, 2(88), с. 84–95.
18. Борисова, Н.В. (2019) 'От языковой политики к языковому режиму: концептуально-эмпирические возможности', Вестник Пермского университета. Политология, 13(4), с. 91–102.
19. Борисова, Н.В. (2019) 'Языковая преференциальная политика и политика языка в этнических республиках России: представление базы данных', Вестник Пермского университета. Политология, 13(3), с. 99–110.
20. Борисова, В.Б., Сулимов, К.А. (2019) 'Вариативность языковой преференциальной политики в сфере образования в республиках России: ресурсные ограничения и агентские стимулы', Вопросы этнополитики, 3, с. 62–74.
21. Borisova, N., Sulimov, K. (2018) 'Language Territorial Regimes in Multilingual Ethnic Territorial Autonomies', *Nationalities Papers*, 46(3), p. 358–373.

22. Борисова, Н.В. (2018) “Сила” территориальной автономии и языковая преференциальная политика в современном мире”, *Сравнительная политика*, 9(2), с. 62–82.
23. Борисова, Н.В. (2017) Когда языки в огне: оспаривание языковых режимов как вызов балансу в межэтнических отношениях. Москва: Политическая энциклопедия. 189 с. (Политология России).
24. Борисова, Н.В., Бородина Л.С. (2017) ‘Языковая преференциальная политика как тема и арена баланса / дисбаланса в межэтнических отношениях’, В кн.: *Балансируя притязания: этнические региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств*. Москва: Политическая энциклопедия. 214 с. (Политология России).
25. Сулимов, К. А., Борисова, Н. В., Бородина, Л. С. (2017) ‘Региональные университеты перед выбором? Между Сциллой глобализации и Харибдой локализации’, *Международные процессы*, 15(2/49), с. 150–167.
26. Борисова, Н. В. (2017) ‘Этнолингвистическая структура общества как фактор языковой преференциальной политики в Индии’, *Человек. Сообщество. Управление*, 18(2), с. 48–67.
27. Борисова, Н. В. (2017) “‘Языковой режим разъединения” и баланс в межэтнических отношениях в Боснии и Герцеговине”, *Вестник Пермского университета. Политология*, 3, с. 73–92.
28. Борисова, Н. В. (2016) ‘Политизация языка и языковая политика в этнических территориальных автономиях’, *Мировая экономика и международные отношения*, 60(9), с. 67–75.
29. Германов, И. А., Борисова, Н. В., Плотникова, Е. Б. (2016) ‘Структура ценностей населения и модернизационный статус регионов России’, *Философские науки*, 4, с. 70–78.
30. Борисова, Н. В., Петрова, Р. И., Сулимов, К. А. (2016) “‘Когда одни не могут, а другие не хотят, доминирует третий””: к проблеме субъектных ролей в реформе местного самоуправления в Перми и Пермском крае’, *Человек. Сообщество. Управление*, 17(3), с. 6–24.
31. Сулимов, К. А., Борисова, Н. В., Бородина, Л. С. (2016) ‘Стратегические ориентиры и миссии современных университетов в зеркале их организационной структуры’, *Власть*, 24(11), с. 60–66.
32. Борисова, Н. В. (2016) ‘Языковая преференциальная политика в этнических территориальных автономиях: контуры исследовательской модели’, *Власть*, 24(12), с. 98–100.
33. Борисова, Н. В. (2016) ‘Языковые территориальные режимы в этнических федерациях’, *Вестник Пермского университета. Политология*, 4, с. 94–115.
34. Борисова, Н. В. (2016) ‘Языковой территориальный режим: концептуализация понятия’, *Ars Administrandi (Искусство управления)*, 3, с. 5–16.
35. Борисова, Н. В., Бородина, Л. С. (2016) “‘Борьба за язык” и языковая преференциальная политика как факторы этнополитической конфликтности в современной Индии’, *Ars Administrandi (Искусство управления)*, 4, с. 95–113.
36. Борисова, Н. В., Сулимов, К. А. (2015) ‘Университетское сообщество между глобальностью и локальностью: вызовы и ответы’, *Политическая наука*, 3, с. 138–149.
37. Борисова, Н. В., Петрова, Р. И. (2015) “‘Разрыв повестки” и принятие политико-управленческих решений: реформа МСУ в Пермском крае’, *Современный город: власть, управление, экономика*, 1, с. 108–119.
38. Борисова, Н. В., Данилова, Г. А. (2014) ‘Преемники и преемничество в Латинской Америке’, *Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре*, 2(94), с. 41–53.
39. Борисова, Н.В., Сулимов, К. А. (2014) ‘Реформа местного самоуправления в Пермском крае: бездействие в замкнутом круге’, *Вестник Пермского университета. Политология*, 1(25), с. 40–54.
40. Борисова, Н. В., Сулимов, К. А. (2012) ‘Воспроизводство власти в современной России: преемничество как инвариант?’, *Политическая наука*, 3, с. 105–124.
41. Борисова, Н. В. (2012) ‘Феномен преемничества в современной России в зеркале мексиканской политической традиции воспроизводства власти’, *Вестник Пермского университета. Политология*, 3(19), с. 94–102.
42. Borisova, N. (2011) ‘Perm: A Local Regime in a Large Russian City’, *Russian Politics and Law*, 49(4), с. 85–96.
43. Борисова, Н. В., Сулимов, К. А., Ковина, О. В. (2011) ‘Коалиции в городах Прикамья: факторы формирования и сохранения городских политических режимов’, *Вестник Пермского университета. Политология*, 1(13), с. 5–14.
44. Борисова, Н. (2010) ‘Пермь: локальный режим в крупном российском городе’, *Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре*, 2, с. 92.

45. Борисова, Н. В. (2010) 'Городские политические режимы и пространство символической политики', Вестник Пермского университета. Политология, 4(12), с. 48–55.
46. Борисова, Н. В. (2010) 'Теория городских политических режимов и возможности её применения для анализа российской локальной политики', Вестник Пермского университета. Политология, 2(10), с. 5–12.
47. Борисова, Н. В. (2008) 'Пермские правозащитники: между обществом и властью', Ученые записки Пермского государственного университета, 2, с. 198–212.
48. Борисова, Н. В., Шейгус, К. В. (2008) 'Гендерные аспекты рекрутирования, воспроизводства и поведения политико-управленческих элит в Пермском крае', Вестник Пермского университета. Серия: Социология, 2, с. 167–178.
49. Борисова, Н. В. (2008) 'Пермские правозащитники: между обществом и властью', Вестник Пермского университета. Серия: Социология, 2, с. 198–212.
50. Борисова, Н. В. (2007) 'Национальный механизм по улучшению положения женщин в Мексике', Народонаселение, 2(36), с. 131–140.
51. Рыженков, С. И., Гельман, В. Я., Белокурова, Е. В., Борисова, Н. В. (2002) Автономия или контроль? Реформа местной власти в городах России, 1991–2001. Сер. Труды факультета политических наук и социологии, вып. 7. Санкт-Петербург–Москва: Европейский университет в Санкт-Петербурге. Факультет политических наук и социологии; Фонд «Центр изучения современной политики».
52. Борисова, Н. В., Фадеева, Л. А. (2002) 'Региональная легислатура как институт согласования интересов', В сборнике: Куда идёт Россия?.. Формальные институты и реальные практики. Международный симпозиум. Москва, с. 71–75.
53. Борисова, Н. В. (2001) 'Роль элит в трансформации регионального режима: “пермский феномен”', В сборнике: Кто и куда стремится вести Россию?.. Акторы макро-, мезо- и микроуровней современного трансформационного процесса. Материалы Восьмого международного симпозиума. Москва, с. 132–138.

Участие в исследовательских проектах

- 2023–2025 гг. – РФФ, № 23-18-00530 «Почему заимствуют неэффективные институты? Управление политико-территориальной гетерогенностью и обеспечение территориальной целостности государства», исполнитель
- 2019–2021 гг. – РФФ, № 19-18-00053 «Субнациональный регионализм и динамика многоуровневой политики (российские и европейские практики)», исполнитель
- 2019–2021 гг. – РФФИ, № 19-011-00257 «Локализация этнических меньшинств в рамках политико-административных границ как фактор политизации этничности на субнациональном уровне: российские практики в контексте мирового опыта», исполнитель
- 2018–2020 гг. – РФФИ, № 18-011-00763 А «Языковые режимы в современной России: эффекты языковой преференциальной политики в полиэтнических регионах», руководитель
- 2016–2018 гг. – РФФИ, № 16-03-00121 «Консультативно-совещательные органы в контексте реализации государственной национальной политики в современной России: региональные модели и практики», исполнитель
- 2015–2017 гг. – проект РФФ № 15-18-00034 «Обеспечение баланса в межнациональных отношениях: региональные автономии, целостность государства и права этнических меньшинств», исполнитель
- 2014–2016 гг. – РФФ, № 14-03-00501 «Европейские университеты в меняющемся мире: институциональная трансформация и стратегии взаимодействия с сообществами», исполнитель
- 2012–2013 – РФФ, №12-13-59004 «“Политика бездействия” на муниципальном уровне: модели, факторы и формы реализации», исполнитель
- 2011–2013 гг. – РФФ, № 11-03-00198 А «Институт преемника: модель воспроизводства власти и перспективы модернизации в современном мире», руководитель

Поздравляем с юбилеем!

10 марта 2026 года отмечает свой юбилей **Надежда Владимировна Борисова**, доктор политических наук, профессор, декан историко-политологического факультета ПГНИУ



Редколлегия журнала «Вестник Пермского университета. Серия Политология» сердечно поздравляет Надежду Владимировну и желает успешной научной траектории и новых исследовательских проектов и достижений!