

УДК-324

DOI: 10.17072/2218-1067-2025-4-154-157

**ПОЛИТИКА ИДЕНТИЧНОСТИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ В США  
(РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: TAUNA S. SISCO, JENNIFER C. LUCAS, CHRISTOPHER J.  
GALDIERI (2023) IDENTITY POLITICS IN US NATIONAL ELECTIONS)**

**К. В. Гаврюсова**

Гаврюсова Карина Викторовна, старший преподаватель кафедры политических наук историко-политологического факультета,  
Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия.  
E-mail: k.gavryusova@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-5137-4147. ResearcherID: C-5912-2019).

**Аннотация**

Авторы коллективной монографии «Политика идентичности в контексте национальных выборов в США» под редакцией Таун С. Сиско, Дженифер К. Лукас, Кристофера Дж. Гальдьери акцентируют свое внимание на изучении взаимосвязи политики идентичности и электоральных процессов в США в 2020 году. Работа представляет собой восемь отдельных исследований, в которых акцент сделан на изучении таких аспектов идентичности, как раса, гендер, возраст, культурные и ценностные ориентиры. Авторы используют как теоретические, так и эмпирические подходы для комплексного объяснения того, почему политика идентичности стала ключевым элементом электорального поведения в США. Коллективная монография является результатом работы научной конференции «Американский симпозиум по выборам» 2020 года.

**Ключевые слова:** политика идентичности; электоральные процессы; электоральное поведение; политическое поведение; национальные выборы в США; Республиканская партия; Демократическая партия.

Политика идентичности является одной из ключевых детерминант электоральных процессов в современных демократиях. Этнические, расовые, гендерные, культурные и иные аспекты самоидентификации становятся важным элементом политического поведения, трансформируя модели электорального выбора, основанные на структурных обстоятельствах (партийная принадлежность, класс, доход, образование). В результате этого в электоральных процессах политика идентичности оказывается как инструментом мобилизации избирателей, так и фактором трансформации политической среды.

Авторы монографии «Политика идентичности в контексте национальных выборов в США» предпринимают попытку охарактеризовать роль политики идентичности в период национальных выборов в США в 2020 году. Работа представляет собой междисциплинарную коллективную монографию одиннадцати ученых в областях политологии, социологии и психологии. Она опубликована в 2023 году издательством «Палгрейв Макмиллан» (Palgrave Macmillan) в серии «Исследования Палгрейва на выборах в США», в рамках которой собраны результаты работы научной конференции «Американский симпозиум по выборам» 2020 года, посвященной связи идентичности и поведения избирателей, мобилизации социальных движений и партийных стратегий. Данная работа вносит важный вклад в исследование взаимосвязи структурных изменений в американском обществе и механизмов политического участия групп, которые определяют себя через грани идентичности.

В главах коллективной монографии используются как количественные, так и качественные методы анализа, например, регрессионный анализ, геоинформационные данные о протестах, опросы, контент-анализ и социологические наблюдения. Междисциплинарный подход, сочетающий в себе политологию, социологию и психологию, позволяет охватить различные аспекты анализа и сформулировать более полную картину того, как идентичность становится инструментом политической артикуляции.

Структурно работа состоит из введения, восьми глав и заключения. Во введении авторы отмечают значимость концепта политики идентичности в электоральных процессах. В первой главе «Политика идентичности в контексте национальных выборов в США» (Т.С. Сиско, Дж.К. Лукас, К.Дж.

Галдиери) авторы характеризуют развитие концепта «политика идентичности» с конца 1970-х годов. Большое внимание уделяется тому, как политика идентичности выходит на передний план в контексте электоральных процессов. Вопросы расы, пола, гендера, социальной справедливости становятся ключевыми инструментами мобилизации электората в период выборов 2020 года в США. Далее в главе формулируются ключевые вопросы монографии: как политика идентичности влияет на исход выборов? как трансформируются стратегии партий исходя из идентичности электората?

Проблема гендерного неравенства поднимается в двух аспектах: в целом участие женщин в политике и участие в политике женщин-афроамериканок, что раскрывается во второй и третьей главах.

В главе «Гендерные установки и поддержка Элизабет Уоррен на праймериз Демократической партии 2020 года» автор Дж.К. Лукас исследует то, как влияют гендерные установки на поддержку сенатора США от Массачусетса Элизабет Уоррен в праймериз 2020 года. Элизабет Уоррен имела высокий уровень компетентности и поддержки либеральных СМИ, но тем не менее не смогла добиться широкой поддержки на праймериз. Автор использует данные опросов и показывает, что гендерные стереотипы о женской кандидатуре являются значимым фактором электоральных предпочтений. Несмотря на то что электорат Демократической партии выступает за гендерное равенство, мы видим, что модели патриархального мышления сохраняют свою актуальность. Автор использует данные опросов, проведенных в период праймериз 2020 года, которые включают в себя показатели «уровень доверия», «симпатия к кандидату», а также шкалы гендерных и феминистских установок. Использование количественного анализа, а именно многомерной регрессии, доказывает, что представление американского общества о «приемлемом кандидате» и неготовность голосовать за «женщину-кандидата» являются латентной формой сексизма. Автор считает, что это не прямая форма дискриминации, а глубокие культурные паттерны и представления о том, что женщина-кандидат не может быть избрана. Проигрыш Хилари Клинтон на выборах 2016 года стал одним из факторов, подтверждающих укорененность данной идеи в обществе.

Таким образом, политика идентичности, которая строится на гендере, имеет различные эффекты. Она может как создавать пространство для политического участия, так и ограничивать возможности кандидата. Глава показывает, что гендер является важным элементом политического участия, который, в свою очередь, может быть катализатором различного рода политических конфликтов.

Концептуально углубляясь в проблематику участия женщин в политике, авторы предлагают рассмотреть расовый аспект в дополнении к гендерному – участие женщин-афроамериканок в политике.

Третья глава «Афроамериканские женщины в 2020 году. Политика США: пройден тернистый путь» У. Браун-Фостера посвящена роли афроамериканских женщин в политике США. Автор ставит важный вопрос: почему афроамериканские женщины системно исключены из политического представительства? Упомянутый в названии работы «тернистый путь» прослеживается в историческом контексте: от рабства женщин и отсутствия избирательного права до политического участия женщин в XXI веке и избрания Камалы Харрис вице-президентом. Автор приходит к выводу о том, что успех афроамериканских женщин в 2020 году не внезапный, а является результатом длительной и сложной борьбы за политическую субъектность. Однако не стоит рассматривать это как окончательную победу. По мнению автора, Камала Харрис стала фигурой компромисса, но не гарантом дальнейших изменений, таким образом, создавая новую веху борьбы за устойчивое представительство афроамериканских женщин в политике США. Автор приходит к выводу о том, что политическая идентичность афроамериканских женщин является источником единства и солидарности.

Однако проблематика расовой идентичности не исчерпывается только вышеуказанными проблемами женщин-афроамериканок. Расовый аспект идентичности в целом является значимым элементом электорального поведения в США. Данная проблематика поднимается в четвертой и пятой главах и строится на исследовании движения *Black Lives Matter*.

Глава «Выражение поддержки движению *Black Lives Matter* в Конгрессе» авторов Дж. Гулати, Л. Кормак посвящена изучению взаимосвязи между поддержкой движения *Black Lives Matter* (BLM) членами Конгресса и их электоральными результатами. Авторы отмечают, что BLM стало не просто времененным социальным движением, а важным элементом политической идентичности.

В рамках исследования проанализированы публичные заявления, посты в одной из социальных сетей и пресс-релизы членов Палаты представителей и Сената в период с мая по декабрь 2020 года. Также приняты во внимание результаты выборов в 2020 году и социально-демографические характеристики округов. Авторы используют статистический анализ и регрессионные модели для сопоставления уровня поддержки и изменений в голосовании.

Исследование показало, что поддержка *BLM* имеет ярковыраженный партийный характер (преимущественно от демократов афроамериканских и латиноамериканских представителей). Большинство республиканцев от прямых высказываний воздерживалось. В результате анализа удалось выявить корреляцию между открытой поддержкой *BLM* и ростом электоральной активности в афроамериканских сообществах, а также снижение поддержки среди остального избирателя в пригородных и сельских районах. Таким образом, исследователи приходят к выводу, что поддержка *BLM* стала важным аспектом выражения идентичности, которая может одновременно как укреплять электоральную базу, так и обострять поляризацию в обществе.

Пятая глава расширяет тему *BLM* и носит название «Роль *Black Lives Matter* на президентских выборах 2020 года» (К. Доран, Т. Сиско). Авторы изучают влияние данного движения на электоральное поведение на президентских выборах в 2020 году. Цель исследования – выявить, как отношение к *BLM* и географическая близость к протестам соотносятся с изменением результатов голосования за Дональда Трампа и Республиканскую партию в 2016 и 2020 годах. Авторы используют данные опросов и данные о протестах. В результате им удалось выявить, что поддержка движения *BLM* стала причиной отказа от поддержки Трампа, тогда как негативное восприятие движения коррелирует с сохранением/усищением поддержки Трампа.

Важную роль играет и территориальная близость к акциям *BLM*. Те, кто были территориально близки к протестам, чаще голосовали против Трампа, однако в округах с усиленным полицейским контролем, наоборот, поддерживали Трампа сильнее. Данный факт показывает, что политизация конфликтов имеет сложный характер. Важна не только идея борьбы с расизмом, но и ее встраивание в порядок и безопасность.

Авторы приходят к выводу о том, что движение BLM как форма гражданского протеста против полицейского насилия в контексте выборов стало важным аспектом политики идентичности. Результаты выборов как реакция на *BLM* стали отражением групповой солидарности и самоидентификации.

Проблема сексуальных меньшинств отражена в главе шестой, в которой представлен анализ процесса нормализации сексуальной идентичности в политическом пространстве, а именно то, как участие кандидатов с нетрадиционной сексуальной ориентацией в политике меняет риторику и повестку политических партий. Исследование доказывает, что активизация сексуальных меньшинств является реакцией на угрозу репрессий со стороны Трампа.

Социально-демографическое измерение политики идентичности представлено в главе седьмой «Предпочтения и детерминанты политического поведения пожилых избирателей на президентских выборах США 2020 года». Авторы Э. Рикенбах, Ж. Фасси, К. Доран описывают эlectorальное поведение избирателей пожилого возраста через призму демографии, возрастных различий и пандемии COVID-19. Авторы утверждают, что пожилые избиратели – одна из самых влиятельных групп эlectorата в связи с высокой явкой и растущей численностью. Стоит отметить, что в 2020 году пожилой эlectorат (65+) составлял примерно 23 % эlectorата и продемонстрировал уровень участия около 74 %. В исследовании отмечено, что сложилась ситуация, при которой белые пожилые избиратели склоняются к Республиканской партии, однако в период с 2016 по 2020 год их поддержка республиканцев снизилась, а доля голосов за демократов возросла. Таким образом, в связи с растущим этническим и социальным разнообразием пожилого населения наблюдаются изменения в устоявшихся предпочтениях среди возрастного эlectorата.

Отдельное внимание уделено пандемии COVID-19. Это важный аспект, повлиявший на электоральные предпочтения пожилого избирателя, поскольку именно они пострадали сильнее иных возрастных групп. Реакция Дональда Трампа на пандемию (например, отказ от масок, занижение угрозы) вызвала неоднозначный отклик среди населения. Для одних пожилых республиканцев это стало показателем стойкости, для других – пренебрежением жизнью старшего поколения. Байден же воспринимался как кандидат, который действует с позиции сострадания и заботы, благодаря чему он повысил свою популярность среди пожилых избирателей.

Таким образом, авторы выделяют три ключевых фактора, определивших поведение пожилых избирателей на выборах в 2020 году: во-первых, это влияние пандемии; во-вторых, отсутствие политических программ для возрастного населения; в-третьих, роль медиа. Медиа служат площадкой как для информации, так и для дезинформации, тем самым усиливая политическую поляризацию в группе пожилого избирателя. Авторы приходят к выводу о том, что влияние возрастного избирателя будет определяться демографическими и культурными изменениями (например, ростом числа небелых пожилых граждан). Таким образом, политика идентичности в этой группе будет становиться все более многомерной и сложной, в ней будут сочетаться возраст, раса, класс, гендер и различные кризисные ситуации.

Заключительная часть монографии «Политика идентичности после 2020 года» резюмирует результаты исследования. К. Галдиери, Т. Сиско, Дж. Лукас размышляют о том, что из себя представляют политика идентичности после выборов в 2020 году. Авторы приходят к выводу о том, что политика идентичности становится важным элементом американских избирательных процессов последних лет.

Коллективная монография «Политика идентичности в контексте национальных выборов в США» представляет собой комплексное исследование того, как идентичность связана с избирательным поведением самого избирателя и субъектов политики (кандидатов, партий). Гендер, раса, возраст, география – все это является важными аспектами идентичности, которые так или иначе встраиваются в политическую борьбу.

Работа дает понимание того, как политика идентичности стала базовой категорией политического пространства США, которая способна мобилизовать избирателей на основе социальной идентификации.

Практическая значимость данной монографии заключается в возможности анализа избирательных процессов с точки зрения идентичности. В работе продемонстрирован переход от теории избирательного поведения, основанной на национальном выборе, к политической антропологии, которая строится на самоидентификации кандидата. Авторы приходят к выводу, что идентичность не разрушает устоявшуюся систему, а обеспечивает ее обновление. Таким образом, идентичность – это не вторичный фактор, а фундамент современного политического действия.

Однако стоит отметить и недостатки данной коллективной монографии. В работе отсутствуют общая теоретическая рамка и концептуализация понятия «идентичность». В связи с этим разные исследования в ней скорее не дополняют друг друга, а размыают этот концепт. Иными словами, отсутствует взаимосвязь между выделенными элементами идентичности (раса, гендер, возраст). Таким образом, коллективная монография представляет собой скорее разрозненную серию статей, а не единый, цельный труд.

Несмотря на вышесказанное, результаты исследований, собранных в восьми главах, могут помочь при анализе целевых групп избирательной мобилизации, а также при формировании избирательных стратегий кандидатов или партийных программ партий. Стоит отметить, что данная работа может стать теоретико-методологической основой для научной деятельности в области исследований взаимосвязи политики идентичности и избирательных процессов.

Статья поступила в редакцию: 30.09.2025

Статья принята к печати: 30.10.2025

## **IDENTITY POLITICS IN THE CONTEXT OF US NATIONAL ELECTIONS**

**(A REVIEW OF TAUNA S. SISCO, JENNIFER C. LUCAS, CHRISTOPHER J. GALDIERI. (2023)  
IDENTITY POLITICS IN US NATIONAL ELECTIONS)**

**K. Gavryusova**

*Karina Gavryusova*, Senior Lecturer, Department of Political Science, Faculty of History and Political Science,  
Perm State University, Perm, Russia.  
E-mail: k.gavryusova@yandex.ru (ORCID: 0000-0002-5137-4147 ResearcherID: C-5912-2019).

### **Abstract**

The authors of the collective monograph "Identity Politics in US National Elections," edited by Tauna S. Sisco, Jennifer C. Lucas, and Christopher J. Galdieri, focus on the correlation between identity politics and electoral processes in the United States in 2020. The research comprises eight separate studies focusing on aspects of identity such as race, gender, age, culture, and value orientations. The authors use both theoretical and empirical methods to provide a comprehensive explanation for why identity politics has become a key element of voting behavior in the United States. This collective monograph was produced as a result of the 2020 American Election Symposium.

**Keywords:** identity politics; electoral processes; electoral behaviour; political behavior, national elections in the United States; Republican party; Democratic party.