

УДК 81'37: 070

doi 10.17072/2037-6681-2018-3-72-79

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ КОНЦЕПТА «ДОБРО» В СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЖУРНАЛЬНО-ГАЗЕТНОЙ ПЕРИОДИКЕ

Анна Анатольевна Морозова**к. филол. н., доцент кафедры журналистики и массовых коммуникаций,
директор Учебно-научного центра медиаобразования****Челябинский государственный университет**

454 084, Россия, г. Челябинск, просп. Победы, 162в. roxfan@rambler.ru

SPIN-код: 8696-8515

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4510-421X>

ResearcherID: Q-1048-2018

Статья поступила в редакцию 10.07.2018

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Морозова А. А. Репрезентация концепта «добро» в современной отечественной журнально-газетной периодике // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2018. Т. 10, вып. 3. С. 72–79. doi 10.17072/2037-6681-2018-3-72-79

Please cite this article in English as:

Morozova A. A. Representatsiya kontsepta «dobro» v sovremennoy otechestvennoy zhurnal'no-gazetnoy periodike [Representation of the Concept "Good" in the Contemporary Russian Press]. *Vestnik Permskogo universiteta. Rossiyskaya i zarubezhnaya filologiya* [Perm University Herald. Russian and Foreign Philology], 2018, vol. 10, issue 3, pp. 72–79. doi 10.17072/2037-6681-2018-3-72-79 (In Russ.)

Рассмотрена трансформация ценностно-смыслового поля концепта «добро» в отечественных печатных изданиях. На основе исследований лексикографических источников выявлены основные смыслы узуальной модели концепта. В качестве практического материала послужили интерпретации лексемы «добро» в текстах общественно-политических изданий: качественного издания «Русский репортер» и массового издания «Комсомольская правда». Исследован весь массив текста за 2016 г., содержащего данный вербализатор. По итогам проведенного анализа узуальной и дискурсивной моделей концепта «добро» в двух изданиях автор пришел к выводам, что на периферии дискурсивной модели в журнально-газетной периодике, представленной общественно-политическими изданиями, появляются новые смыслы, которые не наблюдаются даже на периферии общезыковой модели. Например, выделяется уникальная лексема «часть названия чего-либо, какой-либо организации, акции и т. д.», это связано с освещением в издании информации, в том числе и в новостных жанрах, где рассказывается о деятельности каких-либо организаций, о проведении акций и т. п. При этом общее число значений узуальной модели оказывается меньше по сравнению с моделью дискурсивной. Можно отметить также нецентрированную структуру организации смыслового поля – границы вербализаторов стерты, смыслы оказываются близки между собой. Но наряду с этим сохраняются и традиционные значения концепта. В обоих изданиях наибольшую частотность демонстрирует лексема «положительная оценка чего-либо, кого-либо», которая практически совпадает с ядром узуальной модели. Автор делает вывод, что данные особенности репрезентации концепта «добро» можно встретить и в других отечественных общественно-политических изданиях.

Ключевые слова: концепт; добро; репрезентация; общественно-политические издания; печатная периодика; ценности; смыслы.

Вне зависимости от эпохи одним из важнейших концептов, обуславливающих культурно-ценностные доминанты общества, является лексема «добро». В русской языковой картине мира

добро занимает особое место, являясь частью национальной культуры, основным качеством русского человека. По мнению философа Н. О. Лосского, «наиболее глубокая черта ха-

рактера русского народа есть его религиозность и связанное с нею искание абсолютного добра» [Лосский 1991: 240]. По классификации В. В. Красных концепт *добро* относится к духовному коду культуры, он «пронизывает всё наше бытие, обуславливает наше поведение и любую деятельность, предопределяет оценки, даваемые себе и окружающему миру» [Красных 2003: 308]. Проблемы концептуализации добра в религиозных произведениях находят отражение в ряде современных научных работ по концептологии [Колижук 2016; Писарь 2011], а также им уделяется внимание при изучении народных сказок, пословиц различных народностей [Казыро 2015]. Значительное место в науке отводится вопросу рассмотрения семантического поля концепта добра в произведениях литературы [Миронова 2009; Палеха 2007]. В языковой, национальной, этической картине мира формирование базисных понятий происходит на основе интерпретации понятия добра [Мокрушина 2017; Мэн 2017; Романовская 2016; Сагынбаева 2017 и др.].

Таким образом, оказывается очевидным, что с течением времени под влиянием трансформации ценностно-смысловых доминант общества меняется и понимание добра. С появлением средств массовой информации данная тема продолжила развитие в формировании повестки дня [Афанасьева 2017]. Сегодня картину мира во многом формируют средства массовой информации, под их влиянием устанавливаются культурные, общественные, морально-этические нормы, которые неразрывно связаны с темой добра и, как можно предположить, будут подвержены трансформации. Например, В. В. Антропова отмечает процесс актуализации одних компонентов и дезактуализации других, при этом происходит добавление нового содержания в структуру концепта и смещение ядерных значений на периферию либо наоборот [Антропова 2018: 164].

Перед тем как исследовать дискурсивную модель концептосферы «добро», обратимся к узальной модели данной лексемы.

В качестве лексикографических источников были выбраны различные словари. Так Словарь русского языка в четырех томах, или Малый академический словарь [Словарь русского языка 1999], является наиболее авторитетным нормативным словарем современного русского литературного языка, охватывающим с необходимой полнотой общеупотребительную лексику и фразеологию и предписывающим стандарты употребления слов и устойчивых словосочетаний. Толковый словарь С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой [Ожегов, Шведова 2006] отличается тем, что указанные в нем слова не только относятся к об-

щелитературной лексике, но и отражают другие сферы языка. Здесь приводятся примеры и из просторечной лексики, которая активно употребляется как в разговорной речи, так и в языке художественной литературы.

При выборе источников мы обратили внимание на издания, рекомендованные Институтом русского языка им. В. В. Виноградова [Институт русского языка], и на обзоры русскоязычных словарей [Крысин]. Например, Л. П. Крысин отмечает полноту и академичность Словаря синонимов русского языка А. П. Евгеньевой [Словарь синонимов русского языка].

По итогам работы со словарными источниками мы можем выделить следующие смыслы, входящие в **ядерную зону** концептуального поля «добро»:

1) все положительное, хорошее, в том числе противопоставленное злу (*желать добра, добро торжествует, добрый поступок*).

В основе большинства смыслов лежат базовые лингвопрагматические категории «хорошо / плохо», «добро / зло», основанные на процессах языковой категоризации действительности: всё доброе вызывает положительные эмоции, а противоположное – чувство беспокойства, опасности, отторжения. Следовательно, перечисленные концептуальные признаки чаще всего связаны с положительным «кодом» восприятия окружающей действительности, что характерно для действий, отношений.

Околоядерную зону концептуального поля занимают следующие смыслы:

2) вежливое приглашение куда-либо (*добро пожаловать*);

3) разрешение, согласие на что-либо, одобрение поступка (*дать добро, ну и добро*);

4) как первая составная часть сложных слов (*добродетель, добропорядочность, добродушие*);

5) ласково, приветливо, хорошо относиться (*добро посмотрел, поминать добром*);

6) «вещи, имущество» (*накопить добра, много добра и даром не надо*).

Семантический анализ **ближних периферийных** смысловых элементов концепта «добро», которые зафиксированы указанными словарями, позволил выделить только один концептуальный признак – добро как качество чего-либо, синонимично словам «сильный», «крепкий», «плотный», «качественный»: металл, молодец, кузнец, ремесленник.

Семантический анализ **дальних периферийных** смысловых элементов концепта «добро» позволил выделить следующие семантические группы:

7) все, что связано с прошлым, что показывает течение времени, отношение к близким людям,

предкам: «мама», «детство», «родственники», «старость», «на век, жить», «вечно»);

8) всё, чего не хватает: «редко», «редкость», «кончится»);

9) отношение к религии, помощи высших сил: «Бог»;

10) что представляет красоту, на что приятно смотреть: «цветы», «сон»;

11) мужской половой орган: «в штанах»;

12) алкогольные напитки: «выпивка».

В сборнике пословиц и поговорок В. И. Даля концептуализация добра базируется на бинарной оппозиции «сделать самому» и надеяться в деле добром на высшие силы [Даль 2011: 270]. Также просматривается противопоставление добру и злу, показывается преимущество добра перед всем остальным, негативным, отрицательным.

Словарь синонимов А. П. Евгеньевой не включает лексему «добро», но имеет в списке слово «добрый», которому противопоставляется также «злой»; в качестве синонимов приводятся такие значения, как «добросердечный», «сердечный», «душевный», а «доброта» синонимична, по ее мнению, «добросердечию», «добросердечности», «сердечности» [Евгеньева 2001].

В качестве материала исследования нами было выбрано два общественно-политических издания: журнал «Русский репортер», представляющий качественную прессу, а также газета «Комсомольская правда», относящаяся к массовой периодике. В данных изданиях нами были проанализированы все тексты за 2016 г., в которых встретились вербализаторы данного концепта.

Согласно последним данным Роскомнадзора, по состоянию на 31 декабря 2017 г. в Реестре зарегистрированных средств массовой информации большая часть изданий – печатные (52 629 печатных изданий из 77 583 всех зарегистрированных изданий). При этом их активно цитируют в Интернете и социальных медиа. Так, например, «Комсомольская правда» занимает пятое место в рейтинге Топ-10 самых цитируемых газет в СМИ на январь 2018 и первое место в Топ-10 самых цитируемых газет в соцмедиа. «Русский репортер» также входит в Топ-10 самых цитируемых журналов на ноябрь 2017 г. [Медиалогия].

В первую очередь нами была выявлена частотность употребления концепта «добро», поскольку И. А. Стернин в качестве основных принципов полевого моделирования важными критериями называет частотность и интенсивность семантических признаков [Полевые структуры в системе языка 1989]. Так, количественное соотношение репрезентантов по типам изданий выглядит следующим образом: «Русский репортер» – 6 лексем в 60 употреблениях; «Комсо-

мольская правда» – 7 объективаторов в 130 употреблениях.

По результатам анализа проведенных текстов нами были выделены основные группы значений, характерные для данных журналов, при этом в скобках указано количество употреблений концепта «добро» в рамках указанного смыслового поля.

Русский репортер

1. Добро – положительная оценка кого-либо, чего-либо (17) (доброе утро, добродушная любительница кошек, доброжелательные люди, татары добропорядочные, сделать доброе дело, в добром расположении духа, добрая страна, стали доброй традицией, добрые люди, очень добрый, нести доброе, чувства добрые, побуждает доброе, по-доброму, внушительным слоем добра): *В детстве достаточно сделать **доброе** дело – родители и воспитатели похвалят.*

2. Добро – то есть по собственной воле, самостоятельно, без принуждения, по собственному желанию (11) (среди добровольцев, по доброй воле, добровольно покинул, добровольно перевели, добровольно записался, добровольная миссия, добровольческие батальоны, добровольческие подразделения, в клубе добровольцев): *Президент Йозеф Блаттер **добровольно** покинул свой пост, несмотря на то, что несколькими днями ранее был переизбран на пятый срок.*

3. Добро – разрешение чего-либо, согласие с чем-то, поддержка чего-либо (11) (даст добро, при одобрении, без одобрения, не одобренный, одобрили кандидатуру, одобрил законопроект, одобрил намерение, одобрил присоединение, одобряют метод, одобряют аплодисментами, одобряют несколько голосов): *Езжай на собеседование в прокуратуру Красногвардейского района. Если прокурор даст **добро**, пойдешь к нему на стажировку.*

4. Добро как противопоставление злу (9) (добро и зло, добро или зло творим, на стороне добра; что есть грех, а что добродетель; не к добру, успокоить недоброжелателей): *Я не знаю, делаем ли мы **добро** или творим зло, когда рассказываем вам о том, что видим, – свою версию правды.*

5. Добро как часть названия чего-либо, какой-либо организации, акции и т. д. (8) (благотворительная акция «Валенок добра», фонд «Доброта», «Бюро добрых дел», «Арифметика добра», акт «О добросовестной торговле»): *Благотворительный фонд «Арифметика **Добра**» считает, что совместные экскурсии и тренинги подростков и потенциальных родителей помогут решить эту проблему и подарят шанс сиротам-подросткам обрести семью.*

6. Добро – признак качества чего-либо (4) (добротная дверь, с добавлением добротного металла, старым добрым Бродвеем): *На второй, уточняющий вопрос, чем руководство не устранила старая добротная дверь и почему именно на двенадцатом этаже ремонт, она так и не смогла ответить.*

Комсомольская правда

1. Добро – положительная оценка кого-либо, чего-либо: события, характера человека, времени суток и т. п. (37) (да будет добр, спасибо добрым сотрудникам, желаю всем добра, характер добрый, благодаря доброжелательности, всем добр, добрый человек, очень добрый, доброму делу): *Сам по себе он человек добрый, справедливый.*

2. Добро – признак качества чего-либо или положительная характеристика качества чьей-либо деятельности (29) (добросовестный труд, добросовестный арендатор, добросовестный производитель, добросовестный продавец, добросовестный работодатель): *Механик цеха № 23 Владимир Блюм получил благодарность Министерства энергетики Российской Федерации за добросовестный труд.*

3. Добро как часть названия чего-либо, какой-либо организации, акции, связанной с хорошими добрыми поступками, и т. д. (22) («Генератор добра», «Маршрут добра», «День добра», «Неделя добра», фонд «Дари добро», «Регион добра», «Ручейки добра», акция «Спешите делать добро», отряд «Доброе сердце», «Наш добрый цирк», «Добрый доктор», сок «Добрый», сборник стихов «Доброта земли»): *В первых числах июня в минском центре разработки Wargaming прошла «Неделя добра» – цикл благотворительных и образовательных мероприятий, приуроченных к Международному дню защиты детей.*

4. Добро – то есть по собственной воле, самостоятельно, без принуждения, по собственному желанию (18) (добровольно или принудительно, добровольно снести, добровольно заставил, добровольно передала, добровольно выходят, добровольно впустили, добровольно явиться, добровольно сдал, пойдет добровольно, добровольную сертификацию): *Оперативники призывают водителя добровольно явиться в отдел полиции.*

5. Добро – разрешение чего-либо, согласие с чем-то, поддержка чего-либо, приглашение куда-либо на основе согласия (13) (добро пожаловать, добро дадут, добро выдано, дал добро): *А еще «таможня» не дала добро на пропуск алкоголя.*

6. Добро как имущество, большое количество чего-либо (6) (сдавали добро в магазин,

девать добро уже некуда, стоимость всего этого добра, этого добра хватает, вернуть добро, вот сколько добра!): *Девать это добро уже некуда: накатали варенья с компотом, кинули несколько пакетов ягод в морозилку, раздали часть по друзьям.*

7. Добро как противопоставление злу (5) (во имя добра, понятие добра и зла, добро побеждает зло, вопросы добра и зла, нет худа без добра): *Своим детям я рассказываю сказки о том, как добро побеждает зло.*

Больше всего употреблений отмечается в газете «Комсомольская правда», относящейся к массовой периодике, поскольку проблема добра, как обыденного явления повседневности представляет собой компонент традиционной системы ценностей, обсуждаемый в широких кругах и являющийся актуальным для каждого представителя аудитории средств массовой информации. При этом количество объективаторов остается не больше, чем в журнале «Русский репортер».

«Русский репортер» насчитывает более десяти рубрик, и практически во всех из них представлены слова с корнем *-добр-*, но наиболее часто данная лексема встречается в рубриках «Общество», «Культура», «Репортажи», «Интервью». Нами было выявлено 60 контекстов, а также шесть смыслов, которые их представляют. В основном вербализаторы демонстрируют значения, находящиеся в системе традиционного смыслового поля слова «добро», и имеют прямые значения в контекстах представленного журнала.

Итак, **ядерную зону** образует один наиболее частотный смысловой конститuent:

1) «положительная оценка кого-либо, чего-либо» (17): *В детстве достаточно сделать доброе дело – родители и воспитатели похвалят.*

Соответственно, в **зону ближней периферии** войдут компоненты, которые по количеству незначительно отличаются от ядерной зоны:

2) «по собственной воле, самостоятельно, без принуждения, по собственному желанию» (11);

3) «разрешение чего-либо, согласие с чем-то, поддержка чего-либо» (11);

4) «противопоставление злу» (9);

5) «часть названия чего-либо, какой-либо организации, акции и т. д.» (8);

6) добро – «признак качества чего-либо» (4).

Частотность реализации выявленных признаков свидетельствует о том, что исследуемое концептуальное поле имеет полицентрическую (т. е. слабо центрированную) организацию и представляет собой единую, гомогенную систему: количественные показатели между первой (17) и второй (11), третьей (11) семантическими группами, а следом четвертой (9) и пятой (8) группами различаются лишь в небольшой степени.

Дальняя периферия образуется одним низкочастотным смысловым элементом:

7) признак качества чего-либо (4).

Сравнив узуальную и журнально-дискурсивную модели концептуального поля *добро*, мы пришли к следующим обобщениям: ядерные зоны обеих моделей одинаковы, однако узуальная модель имеет более широкую семантику, дискурсивная репрезентирована более конкретизированными признаками: «положительная оценка кого-либо, чего-либо: события, характера человека, времени суток и т. п.», также в дискурсивном ядре отсутствует смысловой компонент «противопоставление злу». Это свидетельствует, вероятно, об устаревшем понимании концепта и переходе его из литературоцентричной парадигмы в медиацентричную.

Массовое издание «Комсомольская правда» представляет наибольшее количество употреблений вербализатора «добро» (130), при этом все контексты с легкостью могут быть распределены в несколько интерпретационных групп.

В качестве **центрального (ядерного) значения** выступает всего один смысл, являющийся традиционным как в узуальной модели, так и в интерпретации дискурса массового издания:

1) «положительная оценка кого-либо, чего-либо: события, характера человека, времени суток и т. п.» (37): *Сам по себе он человек добрый, справедливый.*

В **околоядерную зону** входят два вербализатора – первый из них имеет понятийное сходство с ядерной зоной, где положительной оценке соответствует признак качества (значение 2). Во втором случае это новое значение, не зафиксированное узуальной моделью (значение 3);

2) «признак качества чего-либо или положительная характеристика качества чьей-либо деятельности» (29): *Механик цеха № 23 Владимир Блюм получил благодарность Министерства энергетики Российской Федерации за добросовестный труд.*

3) «Добро – как часть названия чего-либо, какой-либо организации, акции и т. д.» (22): В первых числах июня в минском центре разработки Wargaming прошла «Неделя добра» – цикл благотворительных и образовательных мероприятий, приуроченных к Международному дню защиты детей.

Выделим ближнепериферийные (концептуальные признаки):

4) «по собственной воле, самостоятельно, без принуждения, по собственному желанию» (18);

5) «разрешение чего-либо, согласие с чем-то, поддержка чего-либо, приглашение куда-либо на основе согласия» (13).

А также дальнепериферийные признаки:

6) «имущество, большое количество чего-либо» (6);

7) «противопоставление злу» (5).

Четвертая и пятая группы имеют похожие значения, поскольку обе выражают «согласие» и «разрешение». Стоит отметить, что в узуальной модели концептуальные признаки седьмой группы находятся в ядерной зоне, в то время как дискурсивная модель массового издания подразумевает дальнепериферийное значение для данного концептуального поля. Такая характеристика является уникальной и свойственна для массового издания.

Итак, в периодике, направленной на более широкую аудиторию, отмечается лексема «часть названия чего-либо, какой-либо организации, акции и т. д.», это значение характерно именно для изданий «Русский репортер» и «Комсомольская правда» как массмедиа, которые освещают некоторую часть информации в новостных жанрах, где рассказывается о деятельности каких-то организаций, о проведении акций и т. п. Оно не представлено в узуальной модели.

Лексему «добро» с предлогом «не», констатирующим отрицательное значение, мы обнаружили в журнале «Русский репортер», в частности в рубриках, имеющих общественный интерес. В издании «Комсомольская правда» не встретилось ни одного вербализатора «добро» с негативной окраской.

По итогам проведенного анализа узуальной и дискурсивной моделей концепта «добро» в двух изданиях мы пришли к следующим выводам:

1) на периферии дискурсивной модели в журнально-газетной периодике, представленной общественно-политическими изданиями, появляются новые смыслы, которые не наблюдаются даже на периферии общезыковой модели. Это связано с внесением публицистикой новых смыслов в ранее существующие понятия. Также периферия дискурсивной модели заимствует некоторые узуальные элементы, при этом основная часть соотношения ядра и периферии остается прежней, так как аксиосфера массовых изданий в целом должна коррелировать с общепринятыми ценностями и культурой;

2) некоторые узуальные ядерные и околоядерные смыслы смещаются в сторону периферии – это свидетельство коренной трансформации ментальных конструктов в дискурсе массовых изданий; причем ядерная зона в узуальной и дискурсивной моделях совпадают, что говорит о том, что существует лексема, остающаяся стабильной вне зависимости от течения времени. В то же время смысловые границы между вербализаторами стерты, значения отчасти имеют си-

нонимичные интерпретации – такую структуру можно назвать нецентрированной;

3) общее число значений узуальной модели оказывается меньше по сравнению с моделью дискурсивной. Зафиксированные в словарях значения в массмедиа обретают новые смыслы, а также в разных контекстах появляются различные оттенки значений, что является причиной выделения новых и более узких групп вербализаторов;

4) в обоих изданиях наибольшую частотность демонстрирует лексема «положительная оценка чего-либо, кого-либо», которая практически совпадает с ядром узуальной модели. При этом количество представленных вербализаторов, как правило, не имеет прямой зависимости от количества найденных употреблений;

5) в изданиях «Комсомольская правда» и «Русский репортер» выделяется уникальная лексема «часть названия чего-либо, какой-либо организации, акции и т. д.», это связано с освещением в издании информации, в том числе и в новостных жанрах, где рассказывается о деятельности каких-либо организаций, о проведении акций и т. п. Она не представлена в узуальной модели ни в ядре, ни на периферии. Можно предположить, что данное значение встречается и в других общественно-политических изданиях.

Таким образом, мы видим, что концепт «добро», являясь базисным понятием в отечественной культурно-ценностной парадигме, транслирует значения, не меняющиеся с течением времени. При этом лексема обретает новые смыслы, которые зафиксированы в настоящее время в дискурсивной модели массмедиа, в том числе в исследуемом контенте периодических печатных изданий.

Примечание

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 16-18-02032).

Список литературы

Антропова В. В. Концепт «Истина» в дискурсе разнокачественных печатных СМИ: ценностно-смысловые доминанты // Приоритеты массмедиа и ценности профессии журналиста: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 17–18 мая 2018 г.) / сост. О. Ф. Автохудинова; Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. С. 164–166.

Афанасьева О. М. Концепт «добро» в современном медиапространстве: на материале газеты «Известия» // Вестник РГГУ. Серия: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2017. № 7(28). С. 132–138.

Даль В. И. Пословицы русского народа: в 3 т. / В. И. Даль. М., 2011. Т. 1. 496 с.

Институт русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук. URL: <http://www.ruslang.ru/res> (дата обращения: 06.06.2018).

Казыро Г. Н. Антропоморфные метафоры, выражающие концепт «добра» (на материале пословиц марийского языка) // Языки. Культуры. Этносы. Формирование языковой картины мира: филологический и методический аспекты. 2015. Т. 1, № 1. С. 33–37.

Колижук Л. В. Репрезентация лингвокультурного концепта «good» (добро) в поговорках // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 7–4. С. 31–34.

Красных В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. 375 с.

Крысин Л. П. Словари синонимов. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24549888> (дата обращения: 06.06.2018).

Лосский Н. О. Условия абсолютного добра: Основы этики; Характер русского народа. М.: Политиздат, 1991. 368 с.

Мокрушина Е. Ю. Концепт «добрый» как этический феномен лингвокультуры (на материале английского языка): дис. ... канд. филол. наук. Кемерово, 2008. 196 с.

Мэн У. Эволюция концепта «добро» в языковой картине русского народа (на материале толковых словарей) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 2–1(68). С. 158–161.

На начало 2018 года в России количество зарегистрированных СМИ было на 4 процента меньше, чем годом ранее // Журналист Севастополя. URL: joursev.ru/2018/05/01/на-начало-2018-года-в-россии-количество-за/ (дата обращения: 19.06.2018).

Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. М.: Изд-во ИТИ Технологии, 2006. 944 с.

Палеха Е. С. Концепт добро в языке поэзии серебряного века: дис. ... канд. филол. наук. Казань, 2007. 209 с.

Писарь Н. В. Оценочная лексика с семантикой «благой/доброй» как способ репрезентации концепта «Бог» в древнерусских текстах XI–XIV веков // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2011. № 8. С. 50–55.

Полевые структуры в системе языка / З. Д. Попова, И. А. Стернин, Е. И. Беляевская и др.; науч. ред. З. Д. Попова. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1989. 196 с.

Романовская Е. И. Оценочная составляющая концепта «добрый» в русской фразеологии // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А: Гуманитарные науки. 2016. № 10. С. 140–144.

Сагынбаева Б. С. Вербализация концепта «добро» в кыргызской языковой картине мира // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. 2018. Т. 18, № 1. С. 87–90.

Словарь русского языка: в 4 т. / РАН, Ин-т лингв. исследований; под ред. А. П. Евгеньевой. 4-е изд., стер. М.: Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999. Т. 1: А–Й. 702 с.

Словарь синонимов русского языка: в 2 т. / ИЛИ РАН; под ред. А. П. Евгеньевой. М.: Астрель: АСТ, 2001. Т. 1: А–Н. 568 с.

Федеральные СМИ: ноябрь 2017 // Медиалогия. URL: <http://www.mlg.ru/ratings/media/federal/5695/> (дата обращения: 19.06.2018).

Федеральные СМИ: январь 2018 // Медиалогия. URL: <http://www.mlg.ru/ratings/media/federal/5830/> (дата обращения: 19.06.2018).

References

Antropova V. V. Kontsept «Istina» v diskurse raznokachestvennykh pechatnykh SMI: tsennostno-smyslovye dominanty [The concept “Truth” in the discourse of the mass media of different quality: value-semantic dominants]. *Prioritety massmedia i tsennosti professii zhurnalista* [The priorities of the mass media and values of journalistic profession]. Ekaterinburg, Ural Federal University Press, 2018, pp. 164–166. (In Russ.)

Afanas'eva O. M. Kontsept «dobro» v sovremen-nom mediaprostranstve: na materiale gazety «Izvestiya» [The concept “good” in the contemporary media space: on the material of the newspaper “Izvestia”]. *Vestnik RGGU. Seriya: Istoriya. Filologiya. Kul'turologiya. Vostokovedeniye* [RSUH/RGGU Bulletin. “History. Philology. Cultural Studies. Oriental Studies” Series], 2017, issue 7 (28), pp. 132–138. (In Russ.)

Dal' V. I. *Poslovitsy russkogo naroda*. V 3 t. [Russian folk proverbs. In 3 vols.]. Moscow, vol. 1, 2011. 496 p. (In Russ.)

Institut russkogo yazyka im. V.V. Vinogradova Rossiyskoy akademii nauk [V. V. Vinogradov Institute of the Russian language of the Russian Academy of Science]. Available at: <http://www.ruslang.ru/res> (accessed 07.06.2018). (In Russ.)

Kazyro G. N. Antropomorfnye metafory, vyrazhayushchie kontsept «dobra» (na materiale poslovits mariyskogo yazyka) [Anthropomorphic metaphors expressing the concept “good” (on the material of the Mari language proverbs)]. *Yazyki. Kul'tury. Etnosy. Formirovaniye yazykovoy kartiny mira: filologicheskii i metodicheskii aspekty* [Languages. Cultures. Ethne. Formation of language picture of the world: philological and methodologic aspects], 2015, vol. 1, issue 1, pp. 33–37. (In Russ.)

Kolizhuk L. V. Rerezentatsiya lingvokul'turnogo kontsept «good» (dobro) v paremiyakh [Rep-

resentation of the linguo-cultural concept “good” in paroemias]. *Sovremennyye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologii* [Contemporary Tendencies of Scientific and Technological Development], 2016, issue 7–4, pp. 31–34. (In Russ.)

Krasnykh V. V. “Svoy” sredi “chuzhikh”: mif ili real'nost' [“A friend” among “foes”: myth or reality]. Moscow, ITDGK “Gnozis” Publ., 2003. 375 p. (In Russ.)

Krysin L. P. *Slovari sinonimov* [The Dictionary of Synonyms]. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24549888&> (accessed 06.06.2018). (In Russ.)

Losskiy N. O. *Usloviya absolyutnogo dobra: Osnovy etiki; Kharakter russkogo naroda* [Conditions of absolute good: basics of ethics; Russian folk character]. Moscow, Politizdat Publ., 1991. 368 p. (In Russ.)

Mokrushina E. Yu. *Kontsept «dobryy» kak eticheskii fenomen lingvokul'tury (na material angliyskogo yazyka)*. Diss. kand. filol. nauk [The concept “good” as an ethic phenomenon of linguistic culture (a case study of the English language). Cand. philol. sci. diss.]. Kemerovo, 2008. 196 p. (In Russ.)

Meng W. Evolyutsiya kontsept «dobro» v yazykovoy kartine russkogo naroda (na materiale tolkovykh slovarey) [Evolution of the concept “good” in the Russian linguistic worldview (by the material of explanatory dictionaries)]. *Filologicheskiiye nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philological Sciences. Issues of Theory and Practice], 2017, issue 2–1(68), pp. 158–161. (In Russ.)

Na nachalo 2018 goda v Rossii kolichestvo zaregistrovannykh SMI bylo na 4 protsenta men'she, chem godom ranee [At the beginning of 2018 the number of the registered mass media in Russia was 4 percent smaller than the year before]. *Zhurnalists Svevastopolya* [Journalist of Sevastopol]. Available at: joursev.ru/2018/05/01/na-nachalo-2018-goda-v-rossii-kolichestvo-za/ (accessed 06.06.2018). (In Russ.)

Ozhegov S. I. Shvedova N. Yu. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [The Explanatory Dictionary of the Russian Language]. 4th updated edition. Moscow, ITI Tekhnologii Publ., 2006. 944 p. (In Russ.)

Palekha E. S. Kontsept dobro v yazyke poezii serebryanogo veka. Diss. kand. filol. nauk [The concept “good” in the poetic language of the Silver Age. Cand. philol. sci. diss.]. Kazan, 2007. 209 p. (In Russ.)

Pisar' N. V. Otsenochnaya leksika s semantikoy «blagoy / dobryy» kak sposob reprezentatsii kontsept «Bog» v drevnerusskikh tekstakh 11-14 vekov [Evaluative lexis expressing the “good/kind” semantics as a means to represent the concept of “god” in the old Russian texts of the 11th-14th centuries]. *Vestnik Baltiyskogo federal'nogo universiteta im.*

I. Kanta. *Seriya: Filologiya, pedagogika, psikhologiya* [IKBFU's Vestnik. Series: Philology, Pedagogy, Psychology], 2011, issue 8, pp. 50–55. (In Russ.)

Polevye struktury v sisteme yazyka [Field structures in the language system]. Ed. by Z. D. Popova. Voronezh, Voronezh State University Press, 1989. 196 p. (In Russ.).

Romanovskaya E. I. Otsenoch'naya sostavlyayushchaya kontsepta «dobryy» v russkoy frazeologii [The Evaluative Meaning of the Concept "Kind" In Russian Phraseology]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya A: Gumanitarnyye nauki* [Vestnik of Polotsk State University. Series A. Humanitarian Sciences], 2016, issue 10, pp. 140–144. (In Russ.)

Sagynbayeva B. S. Verbalizatsiya kontsepta «dobro» v kyrgyzskoy yazykovoy kartine mira [Verbalization of the concept of "жакшылык" (good) in the Kyrgyz world view]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiyskogo slavyanskogo universiteta* [Vestnik

KRSU. Series: Philological Sciences], 2018, vol. 18, issue 1, pp. 87–90. (In Russ.)

Slovar' russkogo yazyka: v 4 t. RAN, Institut lingvisticheskikh issledovaniy [The Russian language dictionary: in 4 vols. Institute for Linguistic Studies RAS]. Ed. by A. P. Evgen'eva. 4th stereotype edition. Moscow, Russian Language Publ., Poligrafresury Publ., 1999, vol. 1. 702 p. (In Russ.)

Slovar' sinonimov russkogo yazyka: v 2 t. Institute for Linguistic Studies RAS [The Russian dictionary of synonyms: in 2 vols. Institute for Linguistic Studies RAS]. Ed. by A. P. Evgen'eva. Moscow, Astrel': AST Publ., 2001, vol. 1. 568 p. (In Russ.)

Federal'nye SMI: noyabr' 2017 god [Federal mass media: November 2017]. *Medialogiya* [Media studies]. Available at: <http://www.mlg.ru/ratings/media/federal/5695/> (accessed 19.06.2018). (In Russ.)

Federal'nye SMI: yanvar' 2018 [Federal mass media: January 2018]. *Medialogiya* [Media studies]. Available at: <http://www.mlg.ru/ratings/media/federal/5830/> (accessed 19.06.2018). (In Russ.)

REPRESENTATION OF THE CONCEPT "GOOD" IN THE CONTEMPORARY RUSSIAN PRESS

Anna A. Morozova

Associate Professor in the Department of Journalism and Mass Communication,
Director of the Academic Scientific Center of Media Education
Chelyabinsk State University

162v, prospekt Pobedy, Chelyabinsk, 454084, Russian Federation. roxfan@rambler.ru

SPIN-code: 8696-8515

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4510-421X>

ResearcherID: Q-1048-2018

Submitted 10.07.2018

The article considers the transformation of the value-semantic field of the concept "good" in the Russian press. Based on studying lexicographic sources, we identified basic senses of the usage model of the concept. The practical material of the research includes interpretations of the lexeme "good" in texts of public political press: a quality magazine *Russian Reporter* and a tabloid newspaper *Komsomolskaya Pravda*. We studied all the texts for 2016 containing the given verbalizer. Having analyzed the usage and discourse models of the concept "good" in the two given sources, the author concludes that there are new meanings appearing on the periphery of the discourse model in magazines and newspapers of public political orientation, which are not found even on the periphery of the common language model. For example, a unique lexeme "a part of the name of something, of some organization, event etc." can be found, which is connected with publishing information, including the news genres, telling about the activity of some organizations or some events etc. At the same time, the general number of meanings of the usage model is smaller in comparison with the discourse model. The author also notices the non-centric structure of the semantic field organization – the margins of verbalizers are blurred, the meanings are close to each other. However, traditional meanings of the concept are preserved. In both *Russian Reporter* and *Komsomolskaya Pravda*, it is the lexeme "positive evaluation of something, somebody", practically coinciding with the nucleus of the usage model, that is of the most frequent occurrence. The author draws a conclusion that the given peculiarities of representation of the concept "good" may be encountered in other Russian newspapers and magazines of this kind. Thus, we see that the concept "good", being a basic notion in the Russian cultural value paradigm, translates the meanings which do not change with the course of time. Along with that, this lexeme obtains new senses which can be found at present in the discourse model of the mass media, including those under study in this paper.

Key words: concept; good; representation, public political press, printed press; values; meanings.