

УДК 330.33.01

DOI: 10.17072/2076-0590-2024-11-21-46

УРАЛЬСКАЯ ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ ШКОЛА И ИССЛЕДОВАНИЕ БОЛЬШИХ КРИЗИСОВ ПРОМЫШЛЕННОГО КАПИТАЛИЗМА ПО СЛЕДАМ ПОЗДНЕГО К. МАРКСА

В. Г. Колташов

Экономист, директор Института нового общества

koltashov@gmail.com

XX век оставил в наследство науке много вопросов относительно философии марксизма. Исследования Уральской философско-антропологической школы показали, что К. Маркс имел иной взгляд, не совпадающий с представлениями советской и западной тенденций марксизма. В политической экономии это дало возможность продвинуться далеко вперед. В 1873 году в мире начался неожиданно ранний и слишком затяжной экономический кризис. Он завершился лишь в 1880 году. Это явление привлекло внимание К. Маркса. Но исследовать этот и подобные ему большие кризисы стало возможно лишь после того, как был накоплен статистический материал. В статье рассматривается теоретическая модель большого кризиса промышленного капитализма в сравнении с моделью среднего кризиса. Показано как развивается большой кризис, какие задачи он решает, почему имеет столь продолжительной и глубокий характер, с чем связана его волновая природа. Дано определение большого кризиса и графически показано его место в процессе волнового экономического развития. В результате проведенного исследования автором были определены следующие большие кризисы: 1772–1783, 1810–1820, 1848–1851, 1873–1880, 1899–1904, 1929–1933, 1948–1954, 1973–1982 и 2008–2020 гг. Каждому из них в статье дается краткая характеристика, выделены: особенность развития кризиса и произведённого им поворота, а также приобретённые в результате кризиса основы экономического роста.

Ключевые слова: поздний Маркс, уральская философско-антропологическая школа, средний кризис, большой кризис, большая цикличность, длинные волны, волны развития, промышленный капитализм, Маркс, casus 1873, политическая экономия.

1. Уральская философско-антропологическая школа и поиск нового знания в политэкономии

Уральская философско-антропологическая школа сформировалась под руководством д.ф.н. К.Н. Любутина, которого лично знал и крайне не любил член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС М.А. Суслов – главный

идеологический пастырь брежневской эпохи и центральный контролер марксистской философии. М.А. Сулова возмущал интерес К.Н. Любутина к марксистской философии не как адепта марксистско-ленинистского официоза, а как честного исследователя. К.Н. Любути́н, а с ним далее д.ф.н. П.Н. Кондрашов, к.ф.н. А.А. Коряковцев и С.В. Вискунов сосредоточились на отделении идеологических продуктов XX века от подлинных воззрений К. Маркса как социального мыслителя.

После окончания советской эпохи уральские философы проделали огромную работу. Она не поощрялась государством, но она и не встречала преград, за организацию коих некогда отвечали М.А. Сулов и ему подобные «мыслители». Между тем, события 1980–2020 годов дали много дополнительной информации для научного осмысления. Очень серьезные вопросы встали перед политической экономией, которая, как широкое направление, оказалась административно раздавлена неолибералами. Другая проблема её состояла в том, что советский марксизм и разные западные интерпретации марксизма не давали нужного знания для того, чтобы осмыслить множество процессов и явлений в развитии промышленного капитализма, а с этим – и механизмы развертывания и свертывания «реального социализма», великих модернизационных революций, растущей и падающей активности пролетариата с его превращением в имущий рабочий класс в развитых индустриальных странах.

Особое значение имела экономическая цикличность как выразитель важнейшего механизма общественного развития.

Уральская философско-антропологическая школа не могла решить все перечисленные задачи. Потому её представители сосредоточились на том, что мешало решению. Они сконцентрировались на отделении зерен от плевел в марксизме, чтобы иметь точное представление о том, что же на самом деле было в трудах Маркса. Результаты деятельности школы в немалой мере представляет работа «Маркс утраченный и Маркс обретенный: книга о философии Маркса и о том, как и почему в России ее потеряли и обрели вновь», где представлен разбор мифов о марксизме (их обычно и принимают за марксизм или за формационный подход) и восстановлены реальные социальные прогнозы Маркса [1]. Общий же итог – это очищение представлений о философии Маркса от наслоений XX века, таких как догматизированный формационный подход и вся жесткая схема этапности развития. Именно это ценно для исследовательской работы в области политической экономии, где открытие вполне реальных представлений и прогнозов Маркса дополняет изучение материалов позднего Маркса и обширной экономической статистики, собранной в XX веке. Моя работа здесь продолжается более 20 лет. Она смыкается с работой философов Уральской школы и нацелена она на изучение кризисов. Кажется, что Карл Маркс сказал о них

достаточно? Это не так. В конце жизни Маркса волновала проблема нетипичного кризиса 1873–1880 годов, который выбивался из общего ряда, как и другой кризис – 1847–1850 годов.

Как признавал Ф. Энгельс в 1873 г. «наступил поворот», разразился сильнейший кризис, затянувшийся до 1880 г., тогда как К. Маркс и Ф. Энгельс ранее ожидали промышленный спад в 1878 или 1879 гг., поскольку только в 1869 г. завершился предыдущий кризис. По силе же кризис 1870-х гг. не уступал, как отметил Ф. Энгельс, кризису 1847–1849 гг. [2, с. 498] Он оказался и более затяжным. Кризис казался К. Марксу настолько нетипичным, что до его окончания он отложил завершение своего анализа кризисных процессов и не стал публиковать II том «Капитала» [3, с. 288]. Возможно, именно необычное проявление кризиса заставило К. Маркса задуматься над вопросом о действительных исторических пределах капитализма, которые, вероятно, уже не казались ему близкими. Это видно из черновиков ответа Вере Засулич (1881 г.): К. Маркс написал четыре версии ответа с революционным пафосом, но отослал лишь сухую подборку цитат из «Капитала» [4].

Об этом все забыли. В XX веке было не до тонкостей.

Считается, что марксизм можно развивать эволюционным путём. Это неверно. Теоретические направления марксизма накопили слишком много ошибок. Потому, следует сделать две вещи: 1) вернуться к позднему Марксу, изучить вопросы, волновавшие его в конце жизни; 2) опереться на максимальное знание об экономике промышленного капитализма и предыдущих периодов развития; 3) проститься с иллюзией о том, что на высоком уровне абстрактности при низком уровне знания конкретности можно добиваться успеха в познании. Пора осознать, что необходима революция в теории.

Считается, что марксизм на каждом этапе своей истории представлял собой максимальное осмысление имеющегося знания о материальном мире, об обществе и его динамике. Проблема в том, что в XX веке практический вопрос борьбы угнетенных классов против капитала и империализма, построения устойчивой социально-хозяйственной системы под лозунгом социализма отодвинул неудобные факты – эти факты не попадали в сферу внимания марксистских мыслителей.

Огромную проблему представлял поэтому застой в политической экономике. Под руководством Л.А. Мендельсона в СССР была проведена большая работа по изучению кризисов при капитализме как фактического явления; вышла его книга «Теория и история экономических кризисов и циклов» [5]. Однако, еще в советское время в России стали задвигать его работу на периферию научного внимания. «Теорию и историю экономических кризисов и циклов» не переиздавали. В Российском экономическом университете им. Г.В. Плеханова имя Л.А. Мендельсона придано забвению, а именно

там (тогда этот ВУЗ назывался Московский институт народного хозяйства) и велась колоссальная работа по изучению торгово-промышленных кризисов промышленного капитализма. Попытки продолжать его дело встречают гигантское сопротивление. Причина? Неолиберальная экономическая идеология, созданная в США, считает неправильным изучение кризисов, так как они портят репутацию капитализма и вообще, дескать, есть продукт ошибок.

Неолибералы из академической среды и научной бюрократии России ещё очень сильны в своей борьбе против политической экономии и новейших исследований. Это логично. Они придерживаются не марксистского взгляда на развитие мировой экономики и влюблены в североамериканский капитализм.

Однако собранные за десятилетия работы советских ученых конкретные сведения об экономических кризисах в истории промышленного капитализма дают ценнейшую основу для исследований. Они дают то, чего недоставало Марксу, как великому аналитику — они дают фактический материал. На этой и иной основе нужно исследовать политическую экономию капитализма, узнавать его законы. Без этого мы не сможем понять изменения в капитализме XXI века и эволюцию империализма на Западе.

Жить в XXI веке — это преимущество, если мы хотим понять Великую русскую революцию. Октябрьская революция не была отдельной революцией, а стала кульминацией революционной борьбы в России 1905–1917 годов, как победа Коммунистической партии Китая стала кульминацией долгого (во многом параллельного с Россией) подъема революции. Но революция этим пиком не ограничена. За ней следуют другие этапы: термидорианский, бонапартистский, реставрационный (восстанавливающие многие экономические и культурные черты общества до революции) и славный — «вторично-революционный». Об этой этапности я пишу в книге «Капитализм кризисов и революций: как сменяются формационные эпохи, рождаются длинные волны, умирают реставрации и наступает неомеркантилизм».

Путь к социализму — это в XXI веке избавление от наследия реставрации, неолиберализма и защита важнейших завоеваний Великих революций XX века. В Евразии — это революции в России и Китае.

Марксистская философия должна двигаться в область конкретного. Это не только политическая экономия, но это также — социология, культура, психология и политика. Это возможно благодаря, прежде всего, результатам работы Уральской школы в России. В политической экономии мы имеем огромный прорыв, о котором в Китае почти ничего еще не знают. А это означает, что распространение нового знания остается одним из важнейших механизмов развития марксизма. Философия марксизма должна иметь опору в новом знании, тогда она сможет успешно развиваться как метод. Это хорошо понимал Маркс в конце своей жизни.

Проблема Маркса состояла в том, что природа не дала этому великому ученому достаточно времени, а накопление исторического и иного материала не позволяло ему раскрыть вполне некоторые новые законы развития общества. Большинство современных марксистов даже не знают, на каких сложных вопросах остановился Маркс в конце жизни. Для XX века было достаточно упрощенных ответов на сложные вопросы, но мы знаем, что эти ответы часто были неверны.

Потому в политической практике сейчас возникает так много проблем: там, где должна иметься полная ясность, мы часто видим полный туман, что очень затрудняет обществу и его организованным силам прокладывать курс вперед и одерживать победы.

2. Большие и средние кризисы капитализма

К. Маркса интересовали кризисы 1847–1850 и 1873–1880 годов. Он, возможно, понимал, что впереди немало подобных продолжительных и слишком разрушительных экономических кризисов, но они ещё не произошли. С другой стороны, не были известны предшествующие кризисы. По сей день можно читать, что будто бы торгово-промышленный кризис 1825 года явился первым в истории капитализма. Это было не так. Не только ранее имели место средние, подобные кризису 1825 года, экономические кризисы, но и кризисы более крупные – подобные кризисам 1847–1850 и 1873–1880 годов.

Это были большие кризисы.

В экономическом развитии большие кризисы капитализма проявились благодаря великому экономическому кризису XIV в. Однако до конца третьей четверти XVIII в. циклическими их считать можно лишь условно. Вместе с тем, положение стало меняться, как только возник промышленный капитализм, начиная с его центра – английской экономики. С этого времени складывается строгая система чередования больших кризисов, каждый из которых обеспечивает окончание одной фазы и начало другой фазы длинной волны, которые идентифицировал Н.Д. Кондратьев, или же сменяет волны развития. Большие кризисы имеют место на границах повышательных и понижительных фаз длинных волн Кондратьева [6].

Включение в анализ больших поворотных экономических кризисов 1772–1783 гг. и 1810–1820 гг. дает отправную точку в анализе волнового развития промышленного капитализма, который родился в первом из этих кризисов. Между ними находятся известные всем кризисы среднего (торгово-промышленного) цикла. Первый из средних циклов начинается с первого из выше обозначенных больших кризисов. Далее второй выше обозначенный большой кризис также завершается последним в этом цикле средним кризисом. Механика такого чередования далее повторяется в последующие 200 лет. До современного большого кризиса 2008–2020 годов, столь

сильно изменившего мировую экономику. Средние кризисы корректируют рост экономики, большие кризисы меняют условия развития экономики.

Перечень и краткая характеристика всех исторически зафиксированных больших экономических кризисов промышленного капитализма, произошедших за 250 лет, дана в табл. 1.

Таблица 1 – Большие мировые экономические кризисы промышленного капитализма за 250 лет

Хроно- рамка Большого кризиса (годы про- явления)	Особенность развития кри- зиса и произведённого им поворота	Приобретённые основы экономического роста
1772–1783	<p>Развитие торгового капита- лизма в империи Габсбур- гов, России, Испании, Пруссии, британских коло- ниях в Северной Америке и других странах приводит к росту проблем в экономи- ках, ранее вступивших на путь торгово-производ- ственного развития. Осо- бенно острым оказывается кризис в Англии; сильно страдают Франция, Нидер- ланды, Северная Италия. Происходит обострение противоречий между стра- нами, и внутри них – между классами общества и территориями. Кризис вызывает волну войн, по- пыток радикальных ре- форм и революций. Научно-техническая рево- люция переходит в про- мышленный переворот.</p>	<p>В центре экономического мира – в Англии – начинают приме- няться паровые машины в горном деле, появляется хлопчатобумаж- ная промышленность с растущим применением станков; идет стро- ительство каналов и дорог. После революционных изменений в континентальной Западной Ев- ропе также активно начинают об- новлять производство и активно применяют протекционистские меры, хотя собственные мануфак- туры там создавали и прежде. В целом происходит качественно новое использование ресурсов, включая освобожденных от фео- дальной зависимости работников.</p>

Хроно- рамка Большого кризиса (годы про- явления)	Особенность развития кри- зиса и произведённого им поворота	Приобретённые основы экономического роста
1810–1820	<p>Процесс разворачивается как кризис перепроизводства, который со временем обретает волновой вид. Военные заказы в Европе и США лишь временно и не вполне стабилизировали положение. После завершения наполеоновских войн (1815 г.) кризис вновь возвращается и вызывает усиление протекционистской политики. Она больно ударила по фабрикам Англии – центральной экономике мира, с которой кризис и начинался. В силу этого запуск новой волны подъёма и, соответственно, выход из эпохи кризиса были связаны с политикой Британии по завоеванию новых рынков, даже если их приходилось отбирать у недавних союзников (испанские колонии в Америке). Кризис ускорял внедрение машин в производство, но этого было всякий раз недостаточно, что подтверждали его волны.</p>	<p>Освобождение испанских колоний в Южной и Северной Америке усилило их связь с рынком Англии, а захваты ею новых территорий в Индии обеспечивали расширение мирового рынка. Его территориальное расширение, включая взлом китайского рынка в 1840–1842 гг., давало основу для развития экономик. Это включало создание машинной промышленности в Англии и строительство железных дорог, которое началось также и в других странах. В процессе развития в Англии машиностроение переходит из ремесленной формы в индустриальную, и начинает оформляться как отрасль промышленного производства.</p>
1847–1851	<p>Необычайно острый кризис начался с английского рынка. Стандартный крах спекуляций (в том числе бумагами железных дорог) и</p>	<p>Снятие запрета на вывоз машин из Англии, совершенствование моделей машин и производства, переход от штучного к серийному их производству, дали возможность</p>

Хроно- рамка Большого кризиса (годы про- явления)	Особенность развития кри- зиса и произведённого им поворота	Приобретённые основы экономического роста
	<p>падение товарных цен ударили сильнее всего по экономикам континентальной Европы, где применение машин было ещё весьма слабым. Социальное напряжение перехлестнуло через край: по Европе прокатилась волна восстаний, начались буржуазные конституционные реформы. Вслед за Англией, где техническое обновление сферы производства шло особенно быстро и созрела новая отрасль индустрии – машиностроение, из кризиса начали постепенно выходить другие страны.</p>	<p>ускоренного роста для строительства железных дорог в остальном мире и роста промышленного производства в Англии, Европе и Северной Америке. В результате революций и реформ стало возможным вовлечение в капиталистическое производство массы людей. В целом стал возможен рост на основе более качественного и более активного использования внутренних ресурсов мирового рынка.</p>
1873–1880	<p>Впервые эпицентром большого кризиса оказалась не Англия, а США и Германия. Спекуляции на волне строительства железных дорог привели к биржевому краху и волне банкротств. Затяжной и острый кризис обнаружил, что почти достигнуты пределы освоения областей, вовлечённых в мировой рынок на базе сложившейся системы разделения труда. Правительства Англии и Франции осознали дефицит для своих экономик периферийных рынков и принялись решать проблему.</p>	<p>Технологическая революция в сталелитейной индустрии и стремительный её рост, общее совершенствование машин и технологий производства обеспечили взлет стального кораблестроения и ускорение развития морских сообщений. Во Франции установление республики сделало возможными интенсивные колониальные захваты. Пошло быстрое включение в мировой рынок Африки, для обеспечения чего имелись новые средства сообщения. Но волна развития началась с возобновления железнодорожного строительства в США, где ещё имелся потенциал вовлечения в торговлю внутренних областей.</p>

Хроно- рамка Большого кризиса (годы про- явления)	Особенность развития кри- зиса и произведённого им поворота	Приобретённые основы экономического роста
1899–1904	<p>Кризис начался с России, где завершилось строительство Транссибирской магистрали. В США, Германии окончание железнодорожных проектов также выявило вздутость цен на сырьё, чугун, сталь и машины. Имевшиеся и готовящиеся ко вводу производства оказались избыточными; прокатилась волна банкротств, начался спад производства и увольнений. Кризис оказался тяжёлым и продолжительным, усиление социального напряжения дало толчок к волне революций и реформ. В период депрессии быстро прошло обновление технологий производства и развитие новых отраслей. Стало очевидно, что территориальное расширение мирового рынка завершено и напряжение между великими державами выросло, что привело к первой волне империалистических войн. Соперничество наций становится одним из важнейших стимулов развития.</p>	<p>Быстрое развитие получили автомобилестроение, создание электрических станций, электрических и газовых двигателей, выпуск и применение новых материалов, машин и механизмов с электрической тягой, место поршневых паровых машин занимают паровые турбины. В текстильной промышленности увеличивается число веретён, появляется конвейер, а скорость процессов и движения машин увеличивается. Строятся более мощные доменные печи. Всё шире применяется коксование угля в печах. Комбинирование производства увеличивается. Электрическая энергия находит все более широкое применение. Происходит снижение издержек производства. Резкий рост генерации электроэнергии, применения механических двигателей и иные изменения происходят ещё в годы кризиса. Появляется много новых товаров.</p>

Хроно- рамка Большого кризиса (годы про- явления)	Особенность развития кри- зиса и произведённого им поворота	Приобретённые основы экономического роста
1929–1933	<p>Кризис открылся в США с биржевой и банковской паники, охватив затем другие страны. Усиление протекционизма, в отличие от ситуации 1899–1904 гг., не облегчило развития кризиса и не защитило от потери избыточных производственных мощностей. Протекционизм колониальных империй был направлен также против производства в собственных колониях. Выяснилось также, что масса наёмных работников стала базовым потребителем, без опоры на которого невозможно преодоление спада и расширение производства; игнорирование их интересов и обеспечило глубину спада – антикризисные пакеты образца 1899–1904. Депрессия была особенно сильной, а переход к оживлению оказался особенно трудным.</p>	<p>Начало волны пониженной динамики развития не было связано с обычным расширением мирового рынка через обретение новой зоны периферии, что резко снизило экономический эффект от новшеств в производстве и снижения издержек в нём. Основой роста оказалась политика планомерной подготовки к войне – в странах Оси; политика стимулирования спроса и занятости, макрорегулирование экономики – в США, Англии, Франции (включая подавление колониальной промышленности протекционизмом метрополий); создание индустрии и развитие экономики на плановой основе – в СССР. Начавшаяся в 1939 г. Вторая мировая война показала, что в отсутствии нового для освоения пространства на планете вновь встает вопрос о переделе сфер влияния, а новые технологии связаны с войной. Не приобрести новую «Африку» в границах мировой системы страны Оси не смогли, что определило беспрецедентную краткосрочность волны пониженной динамики развития.</p>

Хроно- рамка Большого кризиса (годы про- явления)	Особенность развития кри- зиса и произведённого им поворота	Приобретённые основы экономического роста
1948–1954	<p>Кризис разразился в наименее пострадавшей от войны крупной экономике мира – США. Провал в промышленности был в 1948–1949 гг. очень сильным. Действия властей привели к быстрому его свертыванию: план Маршала и другие меры активизировали международный товарный обмен с экономикой Западной Европы и позволили рядовым американцам тратить отложенные за войну деньги. По сути, государственные меры в США обеспечили выполнение требований большого кризиса по изменению экономической и социальной политики. Однако кризис имел ещё две волны: европейско-японскую с 1949 по 1952 г., и уже не столь сильную как в 1948-1949 гг. американскую. Для восстановления экономики после войны и обеспечения роста были созданы: Бреттон-Вудская система мировых валютных расчётов, МВФ и ГАТТ. В условиях кризиса повышение степени регулирования экономикой положительно повлияло на его преодоление.</p>	<p>Кейнсианская экономическая политика в индустриально развитых государствах капитализма стала нормой, а массовое потребление опорой роста. По сути, происходит освоение важного внутреннего ресурса экономики – спроса со стороны наёмных работников, то есть формирование общества потребления. Важной частью этого процесса становится обеспечение потребителей лучшим по качеству жильём, собственным или арендуемым у государственных структур. Роль государства возрастает. Новые технологии обеспечивают рост автоматизации производства, рождение новых отраслей и массовое производство новых товаров. Быстро развиваются атомная энергетика, электроника, радиотехника и телевидение, ракетные и космические технологии, вычислительная техника и машиностроение.</p>

Хроно- рамка Большого кризиса (годы про- явления)	Особенность развития кри- зиса и произведённого им поворота	Приобретённые основы экономического роста
1973–1982	<p>Эпицентром кризиса стали старые индустриальные страны. В 1973 г. сырьевой кризис (рост издержек на сырьё) принял острую форму из-за решения ОПЕК поднять цены на нефть. В 1974 г. статистика показала рост проблем в экономиках Северной Америки, Западной Европы и Японии; они сглаживались кейнсианскими мерами властей, но это лишь превратило кризис в «наводнение», выражением чего была стагфляция и раздробление процесса на нескольких волн. В борьбе с инфляцией и падением курсов основных валют активно применялась политика повышения ставок центральных банков. В результате выросших затруднений в США и Англии к власти пришли сторонники неолиберальной политики, что позволило отпустить кризис в реальной сфере и перестроить отношения со странами периферии и полупериферии, сделав возможной выгодную экспансию туда капиталов.</p>	<p>Благодаря сделке между правительствами стран центра, их соперниками (СССР и Китай согласились на меньшую роль в мире) и странами полупериферии и периферии ускорился вывоз капитала из центра. Открылись в качестве зависимых новые рынки, постколониальные или постсоветские. Сделка была оформлена как Вашингтонский консенсус и подкреплена почти глобальным принятием неолиберальной политики и таких структур как МВФ, ВБ и ВТО. В Кингстоне (1976 г.) была основана ямайская валютная система, передавшая от государства к рынкам определение курсов валют. Сделка была идеологически подана как начало эры глобализации и «свободной торговли», на деле это означало свободу движения капиталов и облегчение движений товаров, но не рабочей силы – капиталы могли выбирать зоны с разными условиями её эксплуатации. Страны центра заработали как общие центры накопления. Всё это в сумме позволило вовлечь в процесс промышленного производства массу бывших крестьян из стран периферии. Это обеспечило длительное снижение издержек, тогда как периферия</p>

Хроно- рамка Большого кризиса (годы про- явления)	Особенность развития кри- зиса и произведённого им поворота	Приобретённые основы экономического роста
		расширилась и стала более индустриальной. Кризис запустил революцию информационных и коммуникационных технологий, включая появление персональных компьютеров, Интернета и мобильной связи. Информационный переворот облегчил процесс управления предприятиями во всём мире из центров на Западе.
2008–2020	Отправной точкой кризиса стал ипотечный кризис в США (главном рынке сбыта промышленных товаров), когда миллионы домашних хозяйств показали неспособность платить по жилищным кредитам. После того, как стало ясно, что меры правительства не помогли, кризис открылся на биржах (падение 2008–2009 гг.) и стал также банковским кризисом. Общими усилиями стран G20 кризис был взят под контроль, и последовало оживление. Но неолиберальный «консенсус» рухнул с приходом Второй волны кризиса (2013–2016 гг.), ударившей по БРИКС и меньшим рынкам, но не старым центрам капитализма, которые принимали бегущие капиталы и	2015–2016 гг. стали переломной точкой развития: возрождение протекционизма, увеличение роли государства в экономике и обострение противоречий между старыми и новыми центрами капитализма создало условия для нового подъёма в экономике, как только будут убраны последние преграды, созданные кризисом. Это включает в себя не только переход в новых центрах к политике усиления внутреннего спроса и потребления, а также улучшение инфраструктуры (сдвиг к практикам кейнсианства), но и всюду начавшееся внедрение роботов в производстве, транспорте и торговле, переход к широкому использованию роботов-программ в сфере информации. Посткризисное развитие будет связано с расширением производства и использования новых синтетических ма-

Хроно- рамка Большого кризиса (годы про- явления)	Особенность развития кри- зиса и произведённого им поворота	Приобретённые основы экономического роста
	<p>усиливали давление на элиты других государств. В годы повторного проявления кризиса начала усиливаться политика протекционизма, а высшая бюрократия новых центров капитализма осознала неомеркантилистские задачи времени. Последовало очередное оживление, не отменившее обстановки ожидания биржевого краха в старых центрах, и девальвации ряда валют стран полупериферии и периферии. В 2020 году из-за падения потребления в КНР на фондовом рынке началась Третья волна кризиса, особенно сильно ударившая по США.</p>	<p>териалов, снижением себестоимости и ростом применения композитных материалов, развитием общественного транспорта, системы здравоохранения и иных сфер коллективного потребления. Пандемия коронавируса 2020 г. показала возросшее значение эпидемиологии, вакцинации и государственной системы здравоохранения, которая станет важным фактором экономического развития. Возможно применение новых способов генерации, сохранения и передачи электрической энергии. Огромным должно стать жилищное и иное строительство. В процессе подъёма будут развиваться биологические технологии всякого рода, включая секвенирование генов; экология станет важным направлением инвестиций.</p>

Источник: составлено автором.

Каково определение большого кризиса? Большой кризис — фаза большой цикличности экономического развития в промышленном капитализме, характеризующаяся большим перенакоплением капитала и перепроизводством товаров, что приводит к затяжным проблемам в экономике и порождает радикальные преобразования в экономической, политической, технологической и социальной сферах мировой системы. Такой кризис не просто корректирует рост, а изменяет условия экономического развития, имея признаки как структурного, так и системного кризиса. Большим кризисом заканчивается волна развития, берущая начало из другого большого кризиса. Волны развития и большие кризисы как их фазы появляются уже после великого экономического кризиса XIV в. ещё в условиях

торгового капитализма – до промышленной революции последней четверти XVIII в, породившей среднюю цикличность. Большой кризис промышленного капитализма одновременно является кризисом среднего или торгово-промышленного цикла, завершающего волну экономического развития. Механизм больших кризисов, начавшийся формироваться в период доминирования торгового капитала, обрёл строгую периодичность с конца XVIII в. Большие кризисы всегда происходят на стыках повышательных и понижательных фаз в рамках волн Кондратьева, но могут иметь индивидуальные особенности, в частности различную продолжительность – от 4 до 12 лет.

3. Теоретическая модель большого и среднего кризиса

Маркс только подошел в своей работе ученого к формулированию проблемы большого кризиса. Влияние здесь оказал «casus 1873» – возникновение и развитие, как казалось многим, нетипично долгого кризиса 1873–1880 годов.

Что можно понять теперь?

В таблице 2 обобщены ключевые теоретические характеристики большого кризиса промышленного капитализма, что позволяет нам говорить о сформированной теоретической модели таких кризисов. Сопоставление характеристик большого промышленного капитализма и его средних кризисов, которые содержательно проанализированы классической политической экономией, показывает их сущностные различия.

Оба типа кризисов носят общеэкономический характер. Но большие кризисы промышленного капитализма представляют собой особый вид кризиса перепроизводства. Разработку общей концепции промышленного кризиса начал К. Маркс [2]. Концептуально описав ситуацию стандартного среднесрочного кризиса, Маркс также подошёл к разработке теоретической модели более сложного – большого экономического кризиса, сменяющего волны развития, и дал основы для выявления его содержания и собственно формулы большого кризиса. Волны Кондратьева, фазы этих волн – понятия, привычные для экономической науки. Но больше ясности в этой проблематике появляется, когда мы вводим понятие «волна развития», которое связано с понятием «большой кризис». Большой кризис и порождаемая им волна развития порождают цикл высокого уровня, и главное – он имеет явное начало и завершение.

Таблица 2 – Средние и большие кризисы промышленного капитализма.
Сопоставление ключевых характеристик теоретических моделей

Критерии различия	Средний экономический кризис	Большой экономический кризис
Базовые теоретические различия	Экономический кризис перепроизводства согласно концепции Карла Маркса (кризис при завершении среднего цикла)	Большой экономический кризис, согласно волновой теории развития капитализма
Общая причина кризиса	Основное противоречие капитализма – противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения	Основное противоречие капитализма – противоречие между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения.
Конкретное выражение причины кризиса	Товарное перепроизводство в силу недостатка потребительского спроса; платежеспособный спрос большинства населения отстаёт от роста производства.	Товарное перепроизводство в силу недостатка потребительского спроса; платежеспособный спрос большинства населения отстаёт от роста производства. При этом достигнуты пределы его повышения в результате преодоления кризисов по стандартной схеме.
Проявление для капитала	Избыточное инвестирование капиталов в производство и торговлю, вызывающее сторание излишнего реального капитала в процессе кризиса – сокращение производства, закрытие цехов и предприятий означающее разрушение	Избыточное инвестирование капиталов в производство и торговлю, вызывающее сторание излишнего реального капитала в процессе кризиса – сокращение производства, закрытие цехов и предприятий означающее разрушение части производительных сил; перенакопление и возможное сторание капитала в огромных масштабах; процесс имеет затяжной, а часто и волновой характер – кризис не отпускает и часто обманывает, приводя к сторанию

Критерии различия	Средний экономический кризис	Большой экономический кризис
	части производительных сил.	инвестиций, сделанных в расчёте на скорый подъём.
Механизм преодоления кризиса	Восстановление динамического равновесия между спросом и предложением в условиях пониженных цен на товары за счет обновления основного капитала, совершенствования производства. В результате создаются условия для нового расширения производства.	Восстановление динамического равновесия между спросом и предложением в результате возникновения или (и) форсирования развития новых отраслей, качественно меняющих процесс производства. Например: внедрение паровых машин в промышленности при создании машиностроения, замена пара электричеством при возникновении автомобилестроения и сетей электростанций. Значение имеет также изменение социальных условий производства (радикальные реформы и революции) и открытие новых рынков, ранее находившихся за пределами мирового капитализма или имевших крайне ограниченные связи с ним. Одновременно происходит обновления основного капитала и совершенствование существующего производства, что само по себе оказывается недостаточным для преодоления кризиса.
Когда имеет место (фазой какого цикла является)	Кризис завершает торгово-промышленный цикл 5–10 лет (цикл Клемана Жюгляра)	Кризис завершает волну развития 20–30 лет (можно говорить и о фазах длинных волн по Н.Д. Кондратьеву) и является механизмом запуска новой волны развития, внутри которой происходят обычные кризисы перепроизводства.
Продолжительность кризиса	Не более 2 лет	От 4 до 12 лет
Функция в экономическом развитии	Корректирующая	Изменяющая

Критерии различия	Средний экономический кризис	Большой экономический кризис
Факторы, затрудняющие преодоление кризиса	Усиление эксплуатации рабочей силы.	Усиление эксплуатации рабочей силы, пережитки феодальных отношений и отсталые реакционные политические системы, сложившиеся ранее центр-периферические отношения между странами (последнее подчеркивает, что структурность кризиса не носит чисто отраслевой характер и не ограничивается также экономической политикой).
Особенности развития кризиса	Накануне кризиса развиваются биржевые спекуляции (сырьем и ценными бумагами), активно выдаётся кредит, что создаёт иллюзию спекулятивной и финансовой природы кризиса. Падение на бирже приводит к вздорожанию кредита и банкротствам. Увольнения ещё более сокращают потребительский спрос и обостряют кризис	<p>1. В преддверии кризиса биржевые спекуляции достигают особенной силы, что приводит к большому падению, особенно глубокому и затяжному кризису.</p> <p>2. Торгово-промышленный цикл не может начаться – так можно охарактеризовать часто возникающую при таких кризисах ситуацию, когда после падения рынков и волны банкротств, капиталисты провели обновление основного капитала, но это привело лишь к новому падению.</p> <p>3. После возникновения государственно-монополистического капитализма и развития кейнсианской контрциклической политики такие кризисы приобрели W-образную структуру; они стали распадаться на волны с чередующимися искусственными оживлениями, в результате работа кризиса растянулась во времени и приобрела черты работы серии кризисов (ситуации 1973–1982 и 2008–2019 гг.)</p>
Зоны возникновения и преодоления	Страны центра мирового капитализма (отслежено на английских кризисах XIX века).	Страны центра и полупериферии мирового капитализма, при этом возможен переход стран из полупериферии в группу центра и даже смена ролей.

Источник: составлено автором.

Необходимо еще раз подчеркнуть: если средний кризис (обычный кризис среднего цикла) выполняет корректирующую функцию, то большой кризис – функцию изменяющую. Он продолжается от 4 до 12 лет. Складывается целая эпоха кризиса в силу того, что для возобновления экономического роста становятся необходимыми глубокие общественные перемены в зоне центра, полупериферии, а иногда и периферии мировой системы. Задача структурных изменений в экономике не может быть решена в этом процессе без революции в технологиях, создания или форсированного развития новых отраслей. Описывать большие кризисы как структурные, означает сужать их сущность и проявления, упрощать явление, теряя возможность сделать его понятным.

4. Большие кризисы и волновое развитие капитализма на графиках

Механика больших кризисов в процессе развития капитализма изменяется: они могут становиться более затяжными, приобретают многоволновую структуру, но при этом они остаются механизмом смены волн развития. Изменения в чередовании больших кризисов после промышленной революции, связанной с большим экономическим кризисом 1772-1783 гг., представлены на рисунке 1.

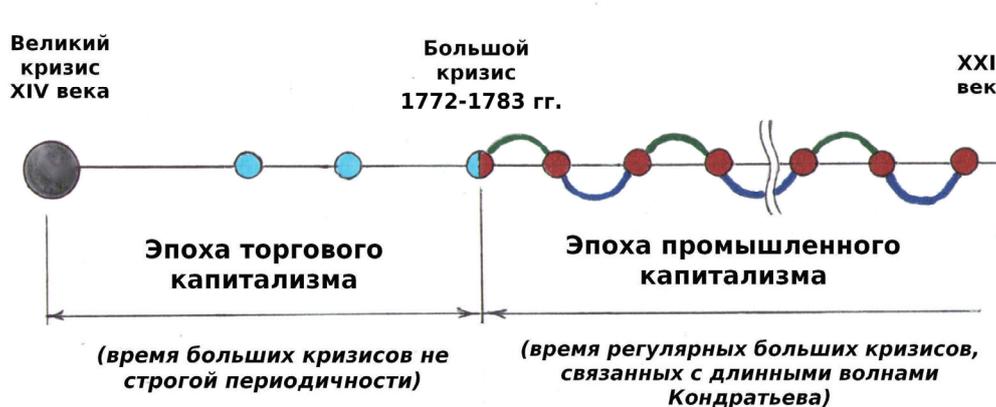


Рисунок 1 – Большие экономические кризисы до и после промышленного переворота 1772–1783 гг.

Источник: составлено автором.

Изображение волн развития, исходя из реального вида конъюнктуры и с учетом её резкого ухудшения во время больших кризисов представлено на рис. 2. Подчеркнуто выделено резкое ухудшение конъюнктуры с приходом большого кризиса. Этот процесс прерывается на время и средними кризисами, но коренное изменение происходит именно с началом большого экономического кризиса.

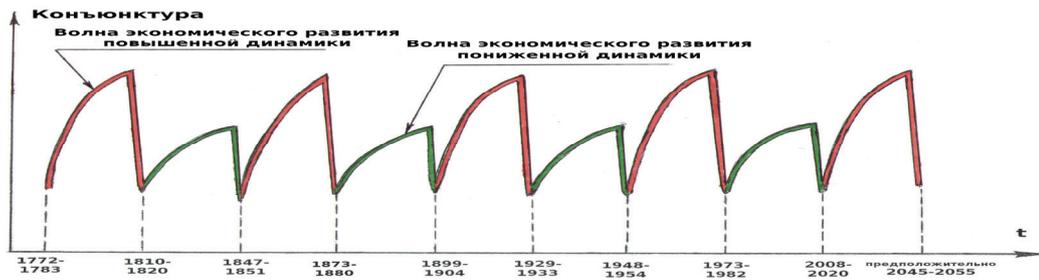


Рисунок 2 – Изображение волн развития близких к фазам длинных волн Н.Д. Кондратьева исходя из реального вида конъюнктуры и с учетом её резкого ухудшения во время больших кризисов
 Источник: составлено автором.

Классическое изображение длинных волн по Н.Д. Кондратьеву, представленное на рисунке 3, не позволяет увидеть реальный процесс. Теряются не только сами большие кризисы, но и изменение конъюнктуры на протяжении повышательных и понижательных фаз длинных волн. Синусоида подходит для иллюстрации разности фаз Кондратьевских длинных волн, но создает искаженное представление об экономическом процессе.

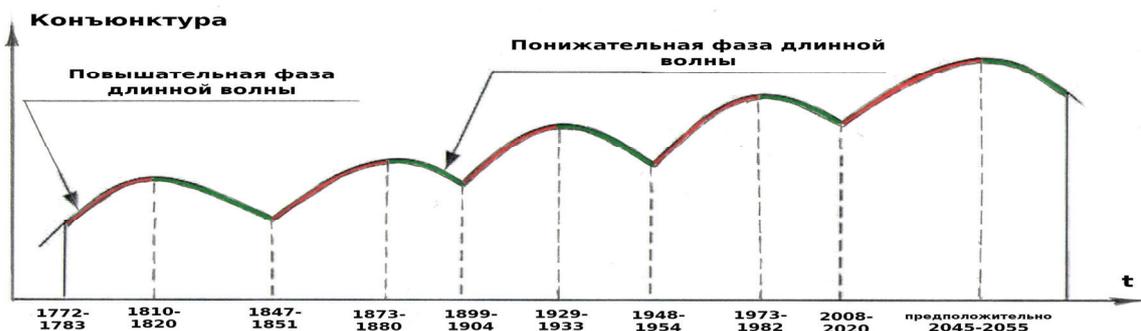


Рисунок 3 – Большие кризисы при «классическом» изображении длинных волн
 Источник: составлено автором.

На рисунке 4 показаны особенности большого кризиса и его место между двумя волнами развития, повышенной и пониженной динамики.

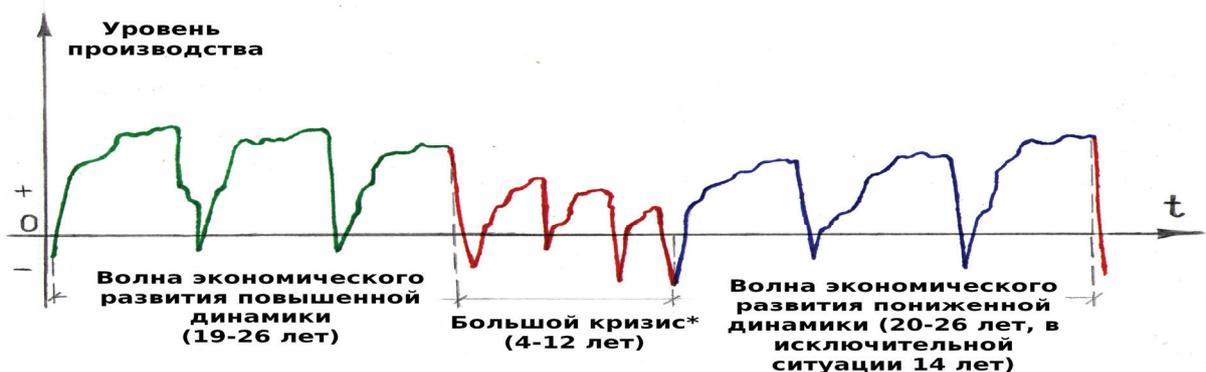


Рисунок 4 – Большой кризис и волны развития

**Примечание.* – динамика большого кризиса показана в наиболее сложном варианте, когда периоды оживления сменяются новыми спадами или депрессиями. Для промышленного капитализма XIX – первой половины XX в. более характерна динамика, при которой за обвалом рынков следует длительная депрессия.

Источник: составлено автором.

Таблица 3 позволяет видеть, какие волны сменялись конкретными большими кризисами. Тут мы специально отошли от понятий повышательной и понижательной фазы длинной волны, так как каждая такая «фаза» при детальном рассмотрении распадается на большой кризис и волну развития, им порождаемую. В периоды, традиционно обозначаемые как повышательная фаза, фиксируется волна повышенной динамики развития, в период обозначаемый как понижательная фаза выделяется волна пониженной динамики развития.

Таблица 3 – Положение больших кризисов в волновом процессе развития

Большой кризис (период в годах)	Динамика предшествующей волны развития (характер волны)	Динамика порожденной кризисом волны развития (характер волны)	Приблизительная продолжительность трансформация экономики в кризис
1772–1783	–	повышенная	более 10 лет
1810–1820	повышенная	пониженная	10 лет
1847–1851	пониженная	повышенная	4 года
1873–1880	повышенная	пониженная	7 лет
1899–1904	пониженная	повышенная	6 лет
1929–1933	повышенная	пониженная	5 лет
1948–1954	пониженная	повышенная	7 лет
1973–1982	повышенная	пониженная	10 лет
2008–2020	пониженная	повышенная	12 лет

Источник: составлено автором.

В момент начала больших кризисов имеет место товарное перепроизводство в силу недостатка потребительского спроса, в силу отставания платежеспособного спроса большинства населения от роста производства. Однако особенность ситуации большого кризиса всякий раз состоит в том, что

достигнут предел повышения потребления в результате преодоления кризисов по стандартной схеме. Это и приводит к затяжному и острому кризису, который в силу вмешательства регуляторов по обычной для борьбы с прежними – средними – кризисами схеме, тогда сам кризис будет иметь многоволновую структуру.

5. Особенности последних больших кризисов капитализма

Осознанное выполнение требований кризиса может привести к быстрому и сравнительно легкому его прохождению. Однако в истории примером такой ситуации, притом лишь отчасти, является только кризис 1948–1954 гг. Он произошел после Второй мировой войны с её грандиозными разрушениями и сложностями волны развития, когда территориальное расширение мирового рынка оказалось невозможным, что было раньше характерно прежде для волн пониженной динамики развития. В США общий объем промышленного производства с ноября 1948 г. по июнь 1949 г. (с наивысшего предкризисного пункта до нижней точки спада) сократился на 17,5% [7, с.135]. Резко увеличилась безработица: если в декабре 1948 г. в США было зарегистрировано 1,94 млн безработных, то в июле 1949 г. их было 4,9 млн, а в еще депрессивном 1950 г. – 4,68 млн [7, с.136]. В последующие два года ситуация улучшилась, но нужно учитывать меры по стимулированию продажи жилья и автомобилей. В 1951–1952 гг. «американский» кризис проявился в Европе, Японии, Великобритании и других странах. Девальвации и спад стали его проявлениями. В 1953 г. кризис вернулся в США: продолжительность спада и депрессии составила 21 месяц, а сокращение промышленного производства в течение 8 месяцев (июль 1953 г. – март 1954 г.) составило 11% [7, с.137]. Вторая волна была для США легче первой. После нее начался экономический подъем, связанный, среди прочего, с развитием новых технологий.

Все рассмотренные большие кризисы подтверждают предположение о том, что они являются механизмом запуска новой волны развития, внутри которой происходят обычные кризисы перепроизводства. Работа, принятая автором по изучению ситуаций последней четверти XVIII в. и 1810–1820 гг. позволила ликвидировать «белые пятна» и восстановить полный ряд больших кризисов в истории промышленного капитализма более раннего периода.

Кризис 1772–1783 гг. имел эпицентром Великобританию; его преодоление было связано с промышленной революцией в этой стране. На развитие кризиса в Великобритании указывает статистика импорта. Ценность ввозимых товаров достигла в 1760 г. 10 млн фунтов стерлингов, поднявшись до 12 млн фунтов стерлингов в 1770 г. В 1775 г. импорт достигает 15 млн фунтов стерлингов. После этого следует значительное падение ввоза в 1776–1783 гг. Ввоз падает до 10–11 млн фунтов стерлингов в год. Затем

разворачивается быстрый подъем. В 1785 г. импорт равен уже 16 млн фунтов стерлингов. Британские таможенные записи показывают: тоннаж судов, вышедших из портов Англии в 1770 г. составил 761 тыс. тонн, 1774 г. – 864 тыс. тонн, в 1777 г. – 820 тыс. тонн, в 1779 г. – 730 тыс. тонн, а в 1781 г. – 711 тыс. тонн. Но далее стремительный подъем: в 1785 г. тоннаж судов, вышедших из британских портов, составил уже 1055 тыс. тонн [8, с.71]. Под влиянием кризиса во Франции была предпринята попытка реформ, но неудачно. В Голландии в 1774 г. фиксировалась возможность получать кредиты под 5% и даже под 2–3% [9, с.441].

Не оставалась в стороне от кризиса и Россия. В 1772 г. было отмечено резкое ухудшение торгового баланса, повторившееся в 1782 г. Поступления от таможенных сборов перестали расти в 1774 г. Они оставались меньшими, чем в 1773 г. до 1780 г., когда подскочили с 3,1 до 4,1 млн рублей [10, с. 217–218]. С 1763 по 1771 гг. доходы русской казны от подушной подати и оброчных сборов увеличились почти вдвое (с 5,67 млн до 12,24 млн рублей), а затем начали медленно снижаться. В 1772 г. они достигли 12,22 млн рублей, а в 1773 г. составили 12,18 млн рублей. Данные за 1774–1776 гг. неизвестны, но в 1777 г. государство смогло получить 12,37 млн рублей. Сокращение и застой поступлений от подушного обложения крестьян в тот период сочетались с расширением империи и ростом ее населения. В 1781 г. подушные поступления равнялись 13,42 млн рублей, в 1782 г. – 13,52 млн рублей, а в 1783 г. – 13,31 млн рублей. После многолетнего зстоя этот показатель неожиданно взлетает в 1784 году до 21,69 млн рублей, начиная с колебаниями расти снова [10, с. 138–139]. В 1784 г. чистые доходы казны вообще поднимаются на 9 млн рублей: с 31,58 млн рублей с 1783 г. до 40,52 млн рублей [10, с. 257].

Большой кризис 1810–1820 гг. также имел волновую структуру, как и его предшественник: он начался и завершился в Англии, выполнявшей функцию центра процессов в мировой экономике. Кризис сильно ударил по экономике США, где выплавка чугуна в 1820 г. составила всего 20 тыс. тонн против 55 тыс. тонн 1810 г. [5, с. 308]. Любопытным наследием кризиса, на фоне падения империи Наполеона, оказалось сохранение во многом его протекционистской политики в Европе, включая Россию и побежденную Францию. Кризис 1810–1820 гг. оказался временем острой борьбы машинной промышленности с ремеслом и мануфактурой. Большую роль в преодолении кризиса сыграло освобождение испанских колоний в Америке, что резко увеличило сбыт английских фабрикатов.

Большие кризисы 1847–1851 гг., 1873–1880 гг., 1899–1904 гг., 1929–1933 гг., 1948–1954 гг. и 1973–1982 гг. имели собственную специфику, которая была выделена в процессе рассмотрения каждой из кризисных ситуаций. Особенность развития каждого изучаемого большого экономического

кризиса и произведенного им поворота, и приобретенные основы экономического роста были кратко изложены в специальной таблице 3.

Особенности прохождения имел и современный нам кризис 1973–1982 гг. Он разделился на несколько волн. Возможности кейнсианской контрциклической политики в результате этих волновых ударов были исчерпаны. Временные, но неустойчивые успехи этой политики затянули глобальный экономический кризис. Поэтому центральные банки Запада перешли к стратегии высоких кредитных ставок. Учетная ставка Банка Англии была увеличена с 5% до 17%. В США в 1980 г. учетная ставка выросла до 13%, а процентная — до 20%; ФРС США в 1981–1982 гг. взвинтила номинальные процентные ставки до 18% [11, с. 179]. Это усложнило положение западной промышленности, но и развивающиеся рынки поставило в крайне сложное положение. В итоге неолиберальные руководители США и Англии сумели добиться перезагрузки мировых экономических отношений, и как следствие – запуска новой волны экономического развития, основанной на «вашингтонском консенсусе».

Анализ кризисных процессов 2008–2020 гг. показал, что мировая экономика делает новый болезненный поворот: на смену неолиберальной модели развития приходит неомеркантилистская: с ростом значения государственной машины, протекционизма, национальных рынков и их глубокой интеграции.

Данный кризис 2008–2020 гг. начался со стандартного развития спекуляций на фондовом и товарном рынке. Примерно с 60 долларов за баррель в начале 2007 г. цена на нефть марки Brent поднялась до 142,5 долларов в июле 2008 г.; за этим последовало падение до 40 долларов к концу декабря 2008 г. [12]. Последовало падение цен на энергоресурсы, металлы, продовольствие и ценные бумаги, проявились проблемы в банковском секторе. Так началась Первая волна кризиса, эпицентром которой были США. Вторая волна зародилась в 2013 г., а развернулась в 2014–2016 годах в развивающихся экономиках. Третья волна пришла в 2020 г. В 2020 г. спад в мировой экономике последовал за беспрецедентным сокращением розничных продаж потребительских товаров в КНР. В январе-феврале 2020 г. этот показатель снизился в годовом выражении на 20,5%, составив 5,2 трлн. юаней (порядка 744 млрд долларов) [13]. Эта информация была обнародована в докладе Государственного статистического управления КНР. Сообщалось также: в городах объем розничных продаж уменьшился на 20,7% – до 4,49 трлн. юаней (около 642,35 млрд долларов), в сельской местности снижение составило 19,0% – до 724,9 млрд юаней (примерно 103,7 млрд долларов) [13]. Близость городских и сельских показателей указывает на слабую связь падения с пандемией коронавируса, и говорит об общем развитии кризиса перепроизводства.

Установленный в Китае, а затем в других странах жесткий карантинный режим в 2020 г. создал отложенный спрос и поместил спад во временные границы, сжав его при помощи принудительной остановки части производства, уменьшения торговой и иной деятельности. В этом выразилось исчерпание инструментов прежней контрциклической политики. Большой кризис прорвал монетаристскую плотину. Но главным его итогом стало изменение подходов к решению экономических проблем. Вернулось прежнее соперничество держав, выразившись в борьбе старых и новых центров.

6. Еще раз о новом знании в политической экономии и марксизме

В XX веке многие писали об общем кризисе капитализма, который будто бы ведет к его гибели и рождению новой формации. Большой кризис 1973–1982 годов понимался как еще одна стадия такого кризиса. Между тем, подлинно марксистский философский подход состоял в том, чтобы глубже исследовать экономическую реальность, а не выдавать желаемое за действительное. Это действительное состоит в том, что продолжается сложнейший процесс общественного развития в мире. Он сопровождается общими экономическими кризисами двух типов — средними и большими. Кризисы эти есть механизм развития. Развитие это ведет к обществу нового типа не через одномоментные политические перемены, а более извилистой тропой.

Что же дальше? Дальше философия получает возможность осмыслить разные стороны выделяемых политической экономией явлений и, возможно, выделит особенности механизма получения этого знания.

Список литературы

1. Маркс утраченный и Маркс обретенный: книга о философии Маркса и о том, как и почему в России ее потеряли и обрели вновь : коллектив. моногр. / С.В. Вискунов, П.Н. Кондратов, А.А. Коряковцев, К.Н. Любутин ; идея и науч. ред.: А.А. Коряковцев. 2-е изд. Москва; Екатеринбург : ИФиП УрО РАН : Кабинетный ученый, 2022. 368 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные сочинения. В 9 т. Т. 1 / Маркс К., Энгельс Ф. М.: Политиздат, 1984. 550 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 34 / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. М.: Изд-во политической литературы, 1964. 555 с.
4. Маркс К. Письмо Вере Засулич / К. Маркс // lenincrew.com. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t19.pdf> (дата публикации: 16.08.2016; дата обращения: 28.05.2020).
5. Мендельсон Л.А. Теория и история экономических кризисов и циклов. В 3-х т. Т. 1. / Мендельсон Л.А. М.: Соцэкгиз, 1959. 691 с.
6. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды / Н. Д. Кондратьев, Ю. В. Яковец, Л. И. Абалкин. М. : Экономика, 2002. 767 с.
7. Рапош П. Кризисы и современный капитализм. Пер. со словац. М.: Политиздат, 1986. 223 с.
8. Манту П. Промышленная революция XVIII столетия в Англии / Манту П. М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1937. 448 с.
9. Всемирная история в 24 томах. Том 15. Эпоха Просвещения. Минск: «Литература», 1996. 512 с.

10. Чечулин Н.Д. Очерки по истории русских финансов в царствование Екатерины II / Чечулин Н.Д. Санкт-Петербург, 1906. 383 с.
11. Гринин Л.Е., Коротаев А.В. Глобальный кризис в ретроспективе: Краткая история подъемов и кризисов: от Ликурга до Алана Гринспена. 3-е изд. / Гринин Л.Е., Коротаев А.В. М.: URSS. 2017. 336 с.
12. Динамика цен на фьючерсный контракт на нефть Brent (МОЕХ, USD за баррель) // Яндекс. URL: <https://yandex.ru/news/quotes/1006.html> (дата обращения: 08.07.2020)
13. Объем розничных продаж в Китае в январе-феврале сократился на 20,5% // ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/7986935> (дата публикации: 16.03.2020; дата обращения: 06.06.2020)

***THE URAL PHILOSOPHICAL-ANTHROPOLOGICAL SCHOOL AND
THE STUDY OF THE GREAT CRISES OF INDUSTRIAL CAPITALISM
IN THE FOOTSTEPS OF THE LATE K. MARX***

Vasily G. Koltashov

Economist, director of the Institute of a New Society
koltashov@gmail.com

The 20th century left as a legacy to science many questions regarding the philosophy of Marxism. A studies of the Ural philosophical-anthropological school showed that K. Marx had a different view that did not coincide with the ideas of the Soviet and Western tendencies of Marxism. This made it possible to make great progress in political economy. In 1873, an unexpectedly early and too protracted economic crisis began in the world. It ended only in 1880. This phenomenon attracted the attention of K. Marx. But it became possible to study this and similar major crises only after statistical material had been accumulated. The article examines the theoretical model of the great crisis of industrial capitalism in comparison with the model of the average crisis. It is shown how a major crisis develops, what problems it solves, why it has such a long and deep character, and what its wave nature is connected with. A definition of a major crisis is given and its place in the process of wave economic development is graphically shown. As a result of the study, the following major crises were identified: 1772–1783, 1810–1820, 1848–1851, 1873–1880, 1899–1904, 1929–1933, 1948–1954, 1973–1982 and 2008–2020. The article gives a brief description of each of them, highlighting: the peculiarities of the development of the crisis and the turn it produced, and the acquired foundations of economic growth.

Keywords: late Marx, Ural philosophical-anthropological school, medium crisis, major crisis, major cyclicity, long waves, waves of development, industrial capitalism, Marx, casus 1873, political economy.