

УДК 821.111 -311.4

doi 10.17072/2304-909X-2025-20-21-30

ДЖОНАТАН КОУ КАК КУЛЬТУРНЫЙ КРИТИК: РОЛЬ ПИСАТЕЛЯ В АНГЛИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Екатерина Ильинична Кордияк

магистрант кафедры мировой литературы и культуры,
специальность «Филология» («Искусство, культура и литература Англии»),
Факультет современных иностранных языков и литератур

Пермский государственный национальный исследовательский университет
614068, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

ekaterisha.kordiyak@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 10.07.2025

В статье рассматривается творчество британского писателя Джонатана Коу как форма культурной критики современного общества. Анализируются его произведения с точки зрения отражения социальных и политических трансформаций в Великобритании, исследуются литературные приёмы, используемые автором для выражения своей позиции. Особое внимание уделяется роману «Срединная Англия», который является не просто художественным произведением, а опирается на реальные и значимые исторические события последних лет.

Ключевые слова: Джонатан Коу, культурная критика, социальные трансформации, политический контекст, Великобритания, «Срединная Англия», британская литература.

В условиях стремительных изменений современного общества роль писателя как культурного критика становится всё более значимой. Современное общество переживает ускоренные трансформации, затрагивающие все сферы жизни: от политики и экономики до культуры и повседневности. В этих условиях на литературу возлагается функция культурной критики: не только фиксации изменений, но и их анализ. Особенно остро это проявляется в британском контексте, где проблемы национальной идентичности, усиливающееся классовое расслоение и напряжённые политические процессы вызывают общественный резонанс. Джонатан Коу (*Jonathan Coe*, 1961) – один из тех авторов, кто остро ощущает культурную и гражданскую ответственность писателя в этих условиях. В его творчестве художественно интерпретируются порою ключевые для британской нации исторические и общественные яв-

ления, выявляются их причины, анализируются глубинные аспекты социокультурной ситуации и при этом предлагается читателю ироничный, а порой саркастический взгляд на современную британскую действительность.

Особую актуальность тема социокультурной критики в творчестве Коу приобретает в контексте обсуждения вопросов социальной справедливости, классового неравенства, кризиса культурной идентичности и отчуждения личности от общества – проблем, особенно остро воспринимаемых в современной Британии. Дж. Коу выступает как критик, стремящийся документировать изменения, происходящие в британском обществе, и передавать при помощи художественных образов свои тревоги за будущее национальной культуры. Изучение его творчества позволяет более полно понять, почему современные писатели, например, Иэн Макьюэн (который исследует социальные и политические изменения, моральные дилеммы и вопросы идентичности), Джулиан Барнс (чьи произведения также посвящены анализу перемен в британском обществе, вопросам памяти, истины и национального самосознания) и Зэди Смит (которая исследует мультикультурность и кризис идентичности), берут на себя роль социальных критиков и стремятся осознать, в чём заключается культурная ответственность писателя. На примере произведений Джонатана Коу можно увидеть, как писательская критика способна влиять на восприятие культурных и общественных процессов, побуждая читателя глубже задумываться о происходящем вокруг. По справедливому наблюдению отечественных литературоведов, Коу, осмысливая британские реалии, вписывает их в традицию романа о состоянии нации, акцентируя внимание на моральной и социальной нестабильности общества [Судленкова, Храмова 2019]. Он не только изображает противоречия современной Великобритании, но и активно использует художественные средства для критического осмысления политических трансформаций [Коновалов 2023].

Целью нашей статьи является осмысление того, как писатель, обладая определённым культурным и историческим багажом, создаёт образы, которые не только развлекают, но и заставляют читателей задуматься над важными общественными вопросами. Анализируя его произведения и личные высказывания, можно увидеть, как мастерски Коу использует литературу в качестве инструмента для обсуждения социальных и культурных проблем.

Для достижения этой цели предполагается решение нескольких ключевых задач. Во-первых, необходимо показать, каким именно образом Коу критикует британское общество в произведениях, понять, какие темы он выделяет как наиболее значимые с точки зрения актуальности

для британской культуры. Во-вторых, следует рассмотреть, как его художественный взгляд позволяет ему выразить отношение к наиболее значимым политическим и культурным сторонам британской жизни, а также определить, какие принципы, приемы и художественные средства помогают писателю донести до читателя свою оценку происходящего. Важной задачей является также исследование, почему Коу выбирает те или иные стилистические средства и того, каким образом они помогают ему вызвать у читателя определенную реакцию.

Коу родился в Бирмингеме в 1961 г. Его формирование как личности и писателя происходило в эпоху социальных потрясений – протестных движений, экономических реформ и политической нестабильности конца 1960-х – середины 1970-х гг., включая массовые студенческие протесты, рост безработицы, промышленный спад, забастовки профсоюзов и напряжённую политическую борьбу между Консервативной и Лейбористской партиями. Эти события оказали существенное влияние на мировоззрение автора, сформировав его интерес к анализу социальных структур и критическое отношение к истеблишменту и власти. Образование, полученное в Кембридже и Бирмингемском университете, обеспечило ему фундамент для глубокого интеллектуального осмысливания британской реальности. В интервью Коу неоднократно подчеркивал, что считает литературу не просто повествованием, но и способом мышления, критической рефлексии и воздействия: «Иногда ты понимаешь, что не можешь молчать. Тебе необходимо написать книгу – просто потому, что иначе с тобой будет невыносимо жить» [Сое 2018b]. Для него творчество — средство социокультурного вмешательства [Коновалов 2023]. Литературный путь писателя демонстрирует, как с годами его взгляд на социальные процессы усложнялся и углублялся: от ранних произведений, сосредоточенных на личных переживаниях, до более зрелых, в которых он критически рассматривает различные аспекты жизни британского общества. Как подчёркивает сам Коу: «Я всегда считал, что художественная литература – это способ осмыслить политику, а не избежать её» [Pite 2018: URL]. Эта установка на соединение политического и художественного определяет стратегию его письма.

В произведениях «Клуб Ракалий» (*The Rotters' Club*, 2001), «Круг замкнулся» (*The Closed Circle*, 2004), «Номер 11» (*Number 11*, 2015), «Срединная Англия» (*Middle England*, 2018) и «Борнвилл» (*Bournville* 2022) Коу реализует сложную литературную стратегию, соединяющую художественное повествование и социокультурный, а порою даже политический анализ. Он прибегает к сатире, гротеску, иронии, абсурду, гиперболизирует интертекстуальность для того, чтобы не просто опи-

сать реалии, но попытаться вскрыть механизмы общественных трансформаций. Внимание Коу к деталям повседневности превращает его роман в зеркало социальной памяти, при помощи которого можно отследить не только частные судьбы, но и траекторию целой страны [Храмова 2018: эл. ресурс].

Так, в романе «Клубе Ракалий» автор исследует моральную деградацию британской политической элиты 1980–1990-х гг. Главные герои – носители типичных черт своей эпохи: цинизма, конформизма, зависимости от власти. Коу мастерски демонстрирует, как общественные процессы отражаются на частной жизни и нравственном облике персонажей, формируют мировоззрение нового поколения. Характерны для романа ирония и критическое отношение к национальным мифам, а также мысль «...избавьтесь от национализма – и вы решите девяносто процентов своих проблем» [Сое 2001: 411].

В романе «Номер 11» Коу обращается к теме социального неравенства и медийного давления на сознание человека в период последних десятилетий. Здесь автор показывает, как журналистика и телевидение становятся инструментами манипуляции общественным сознанием. «Людям больше не была нужна правда. Им нужна была лишь версия событий, которая лучше всего подтверждала их предубеждения. И именно это им предоставляли СМИ – то, что они были вынуждены предоставлять, чтобы выжить» [Сое 2017: 224], – замечает автор, подчеркивая, как массовая культура искажает объективную картину мира. Джонатан Коу критикует деформацию общественного дискурса, в котором доминируют образы страха, потребления и репутационных игр. Особое внимание он уделяет проблеме социальной справедливости, утверждая, что современная Британия проигрывает в борьбе за равенство: «Разрыв между богатыми и бедными не просто увеличился – он стал безжалостным, почти неприличным. Бедность больше не вызывала сочувствия; она вызывала раздражение» [Сое 2017: 307].

«Круг замкнулся» – один из самых концептуальных романов Коу, в котором кризис идентичности представлен через абсурдные ситуации и гротескные образы. Герои испытывают экзистенциальное отчуждение, находясь в мире, утратившем моральные и культурные ориентиры. Один из персонажей говорит: «Я больше не знаю, кто я. Кажется, всё, что я когда-то считал важным, стало пустым – даже мой гнев перестал казаться настоящим» [Сое 2004: 317], – таким образом отражая внутреннюю растерянность и ощущение утраты устойчивых основ. Этот личный кризис героя тесно связан с состоянием общества в конце XX – начале XXI века в Британии, когда под влиянием политических, соци-

альных и экономических потрясений многие люди испытывали отчуждение и потерю смысла. В романе показано, как разочарования детства и подросткового возраста героев, выпавшие на 70-е – 80-е годы, переходят во взрослую жизнь, закрепляя чувство замкнутого круга, бессмысленности и безысходности. Этот роман можно интерпретировать как метафору общества, находящегося в стадии культурной дезориентации, где, как замечает автор, «мир казался раздробленным на тысячи голосов, говорящих одновременно, но ни один из них не нёс смысла» [Сое 2004: 289].

Роман «Борнвилл» охватывает более широкий исторический период – от Второй мировой войны до пандемии COVID-19. Этот роман, построенный как семейная хроника, исследует, как события британской истории влияют на частную жизнь и идентичность разных поколений. Через судьбу одной семьи Коу показывает, как меняются обычаи, социальные нормы и коллективные реакции на кризисы. Так, после церемонии коронации Елизаветы II, один из героев говорит: «Старые порядки снова победили. Традиция снова победила. И так будет всегда» [Сое 2022: 179], – что иллюстрирует, как в массовом сознании сохраняется вера в непреложность традиционных ценностей, несмотря на объективные перемены. Роман одновременно вскрывает внутренние противоречия современной Британии: Коу изображает, как расовые предрассудки проявляются даже в семьях, где внешне царит либеральная атмосфера. Кроме того, в финальных главах романа, посвящённых пандемии, автор показывает, как нарушение общественных ритуалов (в частности, невозможность похоронить родственника по всем традициям) становится метафорой культурного кризиса: «Они не могли собраться, они не могли оплакать вместе. Ритуал был утерян. И тогда, подумала она, настоящее горе только началось» [Сое 2022: 342]. Эти произведения демонстрируют, каким образом крупные исторические события находят отражение в частной жизни людей и ментальной структуре нации, а художественная литература становится инструментом осмыслиения культурной дезинтеграции и поиска новой идентичности.

Как отмечалось, Джонатан Коу считает, что писатель обязан критически наблюдать за происходящим в обществе и поднимать те вопросы, которые часто остаются за рамками публичного обсуждения. Он подчеркивает, что литература не может быть только средством досуга: её социальная функция состоит в том, чтобы побуждать читателя к размышлению о своей роли в обществе, о влиянии на него политики и культуры. В одном из эссе Коу отмечает, что необходимо «...помнить, что существует мир вокруг нас, бурлящая арена общественной жизни, и что обязанность романа – быть социально ангажированным» [Сое 2013:

239], подчёркивая тем самым важность социальной ангажированности литературы.

Говоря о позднем творчестве Коу, особое внимание стоит уделить роману «Срединная Англия» (2018), в котором писатель выступает как историк повседневности и культурный интерпретатор. В этом романе Дж. Коу критикует политическую элиту и социальные институты, помешавшие действие в историческую эпоху 2010–2018 годов – от коалиционного правительства Кэмерона до последствий референдума по Brexitу. Правоконсервативные взгляды воплощены в образе Хелен, дочери Колина, чья ностальгия по прошлому сочетается с разочарованием в современной политической ситуации. Лейбористская перспектива отражается в образах журналиста Даге Андертоне и его дочери Кориандры, активистки радикально-левой молодежи. Медийное пространство романа также показано через фигуру Дага, который выступает как голос либеральной прессы, а культурный пласт интерпретируется через писателя Бенджамина Троттера, чья рефлексия соединяет частное и общественное. Таким образом, Коу подчеркивает ответственность политиков и медийных фигур за углубление противоречий в обществе.

Дж. Коу фокусируется на предреферендумном и послереферендумном периодах, когда британская политическая среда раскололась по поводу Brexit, разжигая спор о национальной идентичности и будущем страны. При помощи множества сюжетных линий Коу демонстрирует, как Brexit стал не только политическим, но и культурным разломом, который усугубил уже существующие разрывы между поколениями, классами и мировоззрениями. Один из пожилых персонажей романа вспоминает времена Второй мировой войны: «Можешь себе представить, как это было – сотни людей, работающих вместе ради победы в войне? Какая это была атмосфера, а? Какой была тогда страна!» [Сое 2018: 218]. Эта фраза отражает типичную для определённой части британского общества ностальгию по прошлому как символу стабильности и национального единства. В то же время в романе ярко противопоставляются поколения: «Софи (и все ей подобные) и Хелена (и все ей подобные) хоть и жили бок о бок в одной стране, но при этом существовали в разных вселенных» [Сое 2018: 230]. Здесь подчеркивается, что британцы разделены не только возрастом, но и ценностями: старшее поколение тяготеет к национальной замкнутости, традиционализму и сохранению «старых порядков», тогда как молодые герои ориентированы на мультикультуранизм, европейскую интеграцию и космополитическую идентичность. Именно отсутствие консенсуса между этими ценностями и стало идейной основой раскола, проявившегося в голосовании по Brexitу.

Джонатан Коу показывает, как политические лидеры, желающие укрепить власть, активно манипулируют общественными страхами и настроениями, используя их для разделения нации. Рисуя героев, представляющих различные слои общества, писатель показывает, как британцы, недостаточно осознающие сложность политической ситуации, оказываются подвержены влиянию пропаганды и манипуляций со стороны власти: “They swallowed what they were told, uncritically, as if truth came only from those in power. And in that silence, the real divisions grew deeper” [Coe 2018: 214]. Так, политика становится полем, где обычные люди — просто пешки в игре, за которой стоят интересы элит (“They were pawns on a board they never chose to play on, moved by hands they could neither see nor challenge” [Coe 2018: 305]), стремящихся к контролю, что только усиливает социальное напряжение и приводит к расколу и кризису доверия к государственным институтам, в то время как разные слои британского общества по-разному реагируют на политические вызовы эпохи [Храмова 2018: эл. ресурс]. Иначе говоря, произведение демонстрирует, что крупные исторические события по-разному «проживаются» британцами, своеобразно окрашивая их духовную жизнь, и что художественная литература становится серьёзным инструментом осмыслиния культурной дезинтеграции и поисков новой идентичности.

В своих произведениях Коу активно использует литературные приёмы, способствующие формированию критической дистанции между читателем и происходящим. Сатира и ирония позволяют ему вскрывать абсурдность и лицемерие политического дискурса: “The language was a carnival of contradictions, where truth was a costume and lies were the main event” [Coe 2018: 178]. Гротеск акцентирует внимание на крайних проявлениях социальной патологии. Интертекстуальные ссылки на классические тексты, поп-культуру и историю создают многослойную структуру, позволяющую осмыслить современность в контексте исторической преемственности: “References danced between Dickensian shadows and punk rock rebellion, weaving past and present into a tangled narrative” [Coe 2018:190].

Подчеркнем, особое значение в творчестве Коу имеет тема культурной идентичности. В условиях глобализации автор ставит вопрос: что значит быть британцем сегодня? Он показывает, как национальные символы и стереотипы теряют значимость, превращаясь в клише, в инструмент политического влияния и манипулирования общественным мнением. В «Срединной Англии» этот конфликт представлен при помощи образов героев, испытывающих дискомфорт от растущего культурного

многообразия, но не способных к его продуктивному принятию. В данном случае Коу раскрывает глубинные причины культурной изоляции и ксенофобии, укоренённые в страхе перед утратой привычной идентичности.

Еще раз подчеркнем, для Коу литература не может быть отстранённой. «Я не могу представить себе писателя, который был бы полностью вне политики» [Coe 2018a: URL], — говорит он. Литература должна становиться частью общественного дискурса, задавать вопросы и стимулировать диалог с читателем. Его позиция предполагает активную роль писателя, который не только описывает, но и влияет на общественное мнение и политические процессы, не только анализирует, но и формирует понимание культурной идентичности, социальной справедливости и исторической памяти. При помощи художественного слова Коу вступает в полемику с политиками, журналистами, культурными деятелями, высказывая позицию, основанную на гуманистических ценностях. Эта позиция, хотя и не выражена явно ни в одном из конкретных произведений, заключается в критическом осмыслении власти, защите прав человека, толерантности и ответственности за социальное и культурное единство общества.

Таким образом, Джонатан Коу занимает особое место в современной английской литературе как культурный критик, использующий художественную прозу для осмысления общественных процессов. Его произведения служат примером того, как литература способна выходить за пределы художественного мира и становиться значимым участником культурного диалога. Коу показывает, что роль писателя — не только в создании эстетических форм, но и в интерпретации социальной реальности, в выявлении проблем, которые требуют осмысления, а не умолчания. Его творчество актуально и востребовано, поскольку обращается к тем вопросам, которые волнуют общество здесь и сейчас, и делает это с интеллектуальной глубиной, художественной выразительностью и социальной ответственностью.

Список литературы

Судленкова О. А., Храмова Ю. А. Джонатан Коу: аспекты биографии // Сибирский филологический форум. 2019. №3 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dzhonatan-kou-aspekty-biografii> (дата обращения: 29.04.2025).

Коновалов С. М. Роман о состоянии нации в творчестве современных британских писателей (на материале произведений Джонатана Коу) // Art Logos. 2023. №1 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/roman-o-sostoyaniii-natsii-v-tvorchestve-sovremennyih-britanskikh-pisateley-na-materiale-proizvedeniy-dzhonatana-kou> (дата обращения: 29.04.2025).

Коновалов С. М. Сатирические образы в романе Джонатана Коу «Какое мешнничество!» // Пушкинские чтения. 2014. № XIX. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/satiricheskie-obrazy-v-romane-dzhonatana-kou-kakoe-moshennichestvo> (дата обращения: 29.04.2025).

Храмова Ю. А. Дилогия Джонатана Коу о состоянии нации // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2018. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dilogiya-dzhonatana-kou-o-sostoyanii-natsii> (дата обращения: 29.04.2025).

Coe J. Jonathan Coe: 'I can't imagine a writer being apolitical' // The Guardian. 3 November 2018a. URL: <https://www.theguardian.com/books/2018/nov/03/read-all-about-it-can-fiction-make-sense-of-the-news> (last accessed: 29.04.2025).

Coe J. The responsibility of the writer in divided Britain // BBC Radio 4. 2018b. URL: <https://www.bbc.co.uk/programmes/b0brjnm9> (last accessed: 29.04.2025).

Coe J. What's so funny about comic novels? // The Guardian. 2013. 7 Sept. URL: <https://www.theguardian.com/books/2013/sep/07/comic-novels> (last accessed: 29.04.2025).

Coe J. The Rotters' Club. London: Penguin Books, 2001. 416 p.

Coe J. The Closed Circle. London: Penguin Books, 2004. 432 p.

Coe J. Number 11. London: Penguin Books, 2015. 350 p.

Coe J. Middle England. London: Viking, 2018. 423 p.

Coe J. Bournville. London: Viking, 2022. 368 p.

Pite B. Provincialism and Middle England: An Interview with Jonathan Coe // Cherwell. 2018. 9 ноября. URL: <https://cherwell.org/2018/11/09/provincialism-and-middle-england-an-interview-with-jonathan-coe/> (last accessed: 29.04.2025).

JONATHAN COE AS A CULTURAL CRITIC: THE ROLE OF WRITER IN ENGLISH SOCIETY

Ekaterina I. Kordiyak

Master course student of Philology (English Arts, Culture and Literature),
Department of World Literature and Culture
Faculty of Modern foreign Languages and Literatures
Perm State University
614068, Russia, Perm, Bukirev str., 15
ekaterisha.kordiyak@yandex.ru
Submitted 10.07.2025

The article examines the work of British writer Jonathan Coe as a form of cultural criticism of modern society. The author analyzes his works from the point of view of reflecting social and political transformations in the UK, examines the literary techniques used by the author to express his position. Special attention is paid to the novel *Middle England*, which is not just a work of fiction, but is based on real and significant historical events of recent years.

Key words: Jonathan Coe, cultural criticism, social transformations, political context, Great Britain, *Middle England*, British literature.

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Кордияк Е. И. Джонатан Коу как культурный критик: роль писателя в английском обществе // Мировая литература в контексте культуры. 2025. № 20 (26). С. 21–30. doi 10.17072/2304-909X-2025-20-21-30

Please cite this article in English as:

Kordiyak E. I. Dzhonatan Kou kak kulturnyy kritik: rol pisatelya v angliyskom obshchestve [Jonathan Coe as Cultural Critic: the Role of Writer in English Society]. Mirovaya literatura v kontekste kultury [World Literature in the Context of Culture]. 2025, issue 20 (26), pp. 21–30. doi 10.17072/2304-909X-2025-20-21-30