

УДК 316.462 + 94(410)

DOI 10.17072/2219-3111-2021-2-128-135

Ссылка для цитирования: *Праздников А. Г.* Социальный состав активных участников битвы при Стоук-Филде 16 июня 1487 года // Вестник Пермского университета. История. 2021. № 2(53). С. 128–135.

Link for citation: *Prazdnikov A. G.* Social Structure of the Participants of the Battle of Stoke Field, 16 June 1487 // Perm University Herald. History (Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya). 2021. № 2(53). P. 128–135.

## СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ БИТВЫ ПРИ СТОУК-ФИЛДЕ 16 ИЮНЯ 1487 ГОДА

*А. Г. Праздников*

Вятский государственный агротехнологический университет, 610017, Киров, Октябрьский пр-т, 133  
andrei-selek@mail.ru

ORCID: 0000-0001-9622-9990

ResearcherID: E-9644-2019

Битва при Стоук-Филде 1487 г. считается многими историками окончанием социально-политического конфликта в Англии второй половины XV в., условно называемого Войнами Роз. Событийная сторона их завершающего этапа была достаточно подробно изучена, чего нельзя сказать о социальном составе участников. Несмотря на то что источники умалчивают о большей их части, на основании перекрестного изучения различных документов и нарративов удалось выявить 170 человек, принимавших непосредственное участие в сражении. Путем просопографического исследования были проанализированы их социальная принадлежность, приверженность той или династии, связь с графствами. Многие из этих особенностей были присущи участникам других битв Войн Роз. Так, самые исчерпывающие сведения касаются лордов, которые, однако, составляют лишь 7 % идентифицированных участников битвы. Наиболее многочисленную группу комбатантов составляют представители среднего и мелкого дворянства: рыцари, сквайры и джентльмены (52 %). Некоторые дворяне были связаны родством со знатными и влиятельными семьями, другие представляли менее аристократические группы локальных сообществ графств. В большинстве случаев трудно делать выводы о конкретных причинах участия в битве того или иного человека, но, скорее всего, как и в других сражениях Войн Роз, это были личные связи. В последующие годы происходили не столько столкновения враждующих армий, а, скорее, крупные и достаточно широкие по составу социальные движения. Битва при Стоук-Филде отразилась на политике Генриха VII: после победы в ней он в значительно меньшей степени стремился заручиться поддержкой бывших приверженцев династии Йорков.

*Ключевые слова:* Войны Роз, битва при Стоук-Филде, социальный состав участников, Англия второй половины XV в., политика Генриха VII.

Существуют различные точки зрения по вопросу об окончании социально-политического конфликта в Англии, известного как Войны Роз. Некоторые историки в качестве таковой даты называют битву при Босворте 1485 г. [*Oman*, 1898; *Oman*, 1906; *Jones*, 1914; *Jacob*, 1961]. Другие относят ее к восстанию в Корнуолле 1497 г. [*Goodman*, 1981], исчезновению последнего йоркистского претендента на престол в 1502 г. [*Кузнецов*, 1959] или к концу правления Генриха VII в 1509 г. [*Lander*, 1965; *Carpenter*, 1997]. Однако наиболее распространенной версией является та, согласно которой последняя вспышка борьбы за престол произошла в 1487 г. и завершилась битвой при Стоук-Филде [*McFarlane*, 1981, p. 240; *Ross*, 1976; *Gillingham*, 1990; *Hicks*, 2003, p. 7–8; *Grummitt*, 2013]. По мнению Стэнли Чраймса, битва при Стоук-Филде может рассматриваться как последнее сражение Войн Роз, «хотя никто в то время не мог быть в этом уверен» [*Chrimes*, 1999, p. 69].

Битва при Стоук-Филде произошла менее чем через два года после свержения Ричарда III Плантагенета Генрихом VII Тюдором. Победа последнего стала не столько результатом военного превосходства, сколько, скорее, плодом политики интриг и предательства, что объясняет сохранение значительного числа скрытых приверженцев свергнутой династии в окружении но-

вого монарха. Их объединение вокруг йоркистского претендента на престол, о личности которого речь пойдет ниже, и привела к последнему крупному сражению в тянущейся более трех десятилетий борьбе за английский престол.

Событийная сторона этого противостояния изучена достаточно подробно, однако в исследованиях, как правило, внимание уделяется основным участникам конфликта – монархам и их ближайшему окружению. Чаще всего упоминания удостоиваются лишь носители титулов. В то же время, учитывая масштабы события, в него было вовлечено огромное количество людей, большинство из которых не оставили своих имен в источниках. Однако несколько десятков, а иногда сотен имен участников сражений Средневековья установить все-таки удастся. В их числе большое количество провинциального дворянства, но также слуги, горожане, даже представители духовенства. Причем это не просто персональные данные, имеющие значение для реконструкции биографий или генеалогий, но ключ к пониманию происходящих в обществе социальных процессов. Восстанавливая состав участников битвы, можно увидеть вовлеченность в них реальных групп, проследить действие социальных связей, восстановить побудительные мотивы. Изучив состав участников битвы при Стоук-Филде, мы сможем понять, какова была расстановка сил в обществе в период завершения Войн Роз. Кроме того, мы будем иметь возможность провести сравнение с участниками предшествовавших сражений и проследить статичность или динамику их социального состава.

Для реконструкции состава участников битвы были использованы источники различного характера. В парламенте, собравшемся в ноябре 1487 г., было названо 27 участников мятежа, имена которых содержатся в «Парламентских свитках» (*Rotuli Parliamentorum*, 1832, р. 397–398). В соответствии с получившей распространение в период Войн Роз практикой они были обвинены в государственной измене и лишены прав [*Lander*, 1970, р. 92–124; *Праздников*, 2011, с. 153–174].

Рассказ о битве содержится в ряде нарративных источников. В первой трети XVI в. была написана «История Англии» Полидора Вергилия. Работая по поручению Генриха VII над своим трудом, этот итальянский историк обращался к современным источникам информации, в том числе к непосредственным участникам тех событий. Он называет 71 сторонника Генриха VII, поддержавшего его в сражении [*Vergil*, 2005].

Королевский антиквар Генриха VIII Джон Лиланд (1503/1504–1552) собрал в архивах большой корпус документов, которые были опубликованы в начале XVIII в. Томасом Хирном. Среди них есть отрывок хроники за 1486–1487 гг., хранящийся в Коттоновской библиотеке, в котором описаны события, приведшие к битве при Стоук-Филде, перечислены имена лордов, поддержавших Генриха VII, а также названы 13 участников сражения, произведенных в баннереты, и 52 посвященных в рыцари (*Joannis Lelandi...*, 1770, р. 210–215). Эти списки повторяются и уточняются в документе, опубликованном в «Письмах Пастонов» – дворянской семьи из Норфолка (среди посвященных в рыцари назван Джон Пастон) (*Paston Letters*, 1904, р. 187).

В нашем распоряжении также имеется источник ирландского происхождения. В «Анналах Ольстера» содержится краткая запись о пребывании «сына герцога» у графа Килдера в Ирландии, его коронации и отправке на восток с большой группой ирландцев (*Annals of Ulster*, 1895, р. 316–317). Эта часть анналов (до 1489 г.) была создана писцом Руайри О'Луинном (умер в 1528 г.). В 1887 г. «Анналы Ольстера» были переведены на английский язык Уильямом Хеннесси и Бартоломью Маккарти.

Отдельные упоминания участников битвы можно встретить в эпистолярных источниках. Так, в письме от 23 июня 1487 г. (через 7 дней после сражения) граф Нортамберланд сообщил своему вассалу сэру Роберту Пламптону о необходимости задержать Джона Пуллена и Ричарда Нарсборо за участие в мятеже (*Plumpton Correspondence*, 1839, р. 54).

На основании этих данных поименно было установлено 170 участников битвы при Стоук-Филде (таблица). Для реконструкции биографических сведений, помимо указанных источников, были использованы данные, содержащиеся в сборниках официальных документов канцелярии и казначейства (*Calendar of Fine Rolls (1445–1452)*, 1939; *Calendar of Fine Rolls (1461–1471)*, 1939; *Calendar of Fine Rolls (1471–1485)*, 1939; *Calendar of the Patent Rolls (1461–1467)*, 1897; *Calendar of the Patent Rolls (1467–1477)*, 1971; *Calendar of the Patent Rolls (1476–1485)*, 1901; *Calendar of the Patent Rolls (1485–1494)*, 1970).

О многих из этих людей информация в источниках крайне скудна, порой известны только имя, иногда статус человека и графство, откуда он происходил. Так, не удалось обнаружить иных сведений о 46 % сторонников Генриха VII и о 70 % йоркистов. В то же время об отдельных представителях враждующих партий сведения обильны, хотя порой могут носить противоречивый характер.

Социальный состав участников битвы при Стоук-Филде

Социальный статус участников	Сторонники Тюдора	Йоркисты
Светские лорды	10	2
Епископы	1	–
Рыцари	70	2
Сквайры	1	8
Джентльмены	–	8
Йомены	–	4
Духовенство	–	1
Другие	–	1
Неизвестны	52	10
<b>Всего</b>	<b>134</b>	<b>36</b>

Мнения современников и потомков разошлись по поводу личности йоркистского претендента на престол. Молине считал его Эдуардом, графом Уориком, сыном казненного в 1478 г. Джорджа, герцога Кларенса. По мнению Полидора Вергилия, это был самозванец – Лжеуорик [Vergil, 2005]. А Бернар Андре, соглашаясь с отсутствием у молодого человека прав на престол, сообщил, что тот выдавал себя за Ричарда, герцога Йорка, младшего сына Эдуарда IV (Андре, 2017, с. 73). Согласно официальной версии, озвученной через парламент, самозванцем был Ламбет Симнел, сын столяра из Оксфорда (Rotuli Parliamentorum, 1832, р. 397). В своем исследовании, опубликованном в 1996 г. в «Рикардианце», Гордон Смит пришел к выводу, что претендентом был не кто иной, как свергнутый в 1483 г. Эдуард V [Smith, 1996]. После битвы при Стоук-Филде его (по всей видимости, погибшего) Генрих VII заменил действительно на самозванца и, «милостиво» сохранив жизнь, оставил поваренком на королевской кухне.

Подлинными командирами повстанцев были граф Линкольн и виконт Ловелл. Джон де ла Польш, граф Линкольн, приходился по материнской линии племянником Ричарда III. Существует версия, что после смерти своего единственного законнорожденного сына Ричард объявил именно графа наследником престола [Устинов, 2015, с. 229]. Джон де ла Польш был вместе с Ричардом III в битве при Босворте, после которой формально признал власть Генриха VII, сопровождал его в поездках по стране, входя в ближайшее окружение. Однако в феврале 1487 г., после того как известия о мятеже йоркистов достигли английского двора, граф Линкольн бежал из Англии во Фландрию к своей тетке Маргарите, герцогине Бургундской, которую сторонники Тюдора называли одним из идейных вдохновителей и организаторов восстания против нового монарха (Joannis Lelandi..., 1770, р. 209) [Бэкон, 1990, с. 23]. Фрэнсис, виконт Ловелл, был личным другом Ричарда III еще со времен их совместного воспитания в замке Миддлхэм. В 1486 г. он уже организовывал мятеж против Генриха VII в Йоркшире [Бэкон, 1990, с. 15] и теперь вновь поддержал его врагов. Оба лидера йоркистов после битвы исчезли со страниц английской истории: граф Линкольн погиб, а виконт Ловелл, по некоторым сведениям, пал, по другим – бежал и скрывался до самой смерти.

Несмотря на присутствие в армии Генриха VII, фактическим командующим королевских сил был Джон де Вер, граф Оксфорд, наиболее опытный из полководцев Тюдора. Кроме того, согласно Полидору Вергилию, в битве участвовал дядя и воспитатель короля Джаспер Тюдор, герцог Бэдфорд. На военном совете 5 мая присутствовали Джордж Тэлбот, граф Шрусбери, Джон, лорд Грей Поуис, и 78-летний Эдмунд Грей, граф Кент, которые в битве при Босворте сражались на стороне Ричарда III; Джон Деверье, 8-й лорд Феррерс-Чартли, сын Уолтера Деверье, 7-го лорда Феррерса, верного йоркиста, погибшего в той же битве; Эдуард Грей, виконт Лайл; Эдуард, лорд Гастингс, сын знаменитого чемберлена Эдуарда IV, Уильяма Гастингса, казненного по приказу Ричарда III. Можно предположить, что все они также участвовали в сражении, как и присоединившийся чуть позже Джордж Стэнли, лорд Стрэндж, сын лорда Стэнли.

Наиболее многочисленную группу известных участников битвы при Стоук-Филде (как и остальных сражений Войн Роз) составляют представители среднего и мелкого английского дворянства: рыцари, сквайры и джентльмены.

Среди сторонников Генриха Тюдора выделяются дворяне, поддерживавшие его в 1485 г. и уже сражавшиеся за него в битве при Босворте: сэр Джеймс Блаунт; сэр Джон Чейни (был при Стоук-Филде с братом сквайром Робертом); сэр Гилберт Тэлбот, дядя графа Шрусбери; сэр Эдуард Вудвилль, дядя королевы Елизаветы; сэр Хамфри Стэнли; Саймон Дигби; Джон Мортимер.

Положение в графствах других сторонников короля, их родственные и матримониальные связи проливают свет на социальную поддержку режима Тюдоров в первые годы правления.

В рядах тюдоровцев было несколько представителей знатных и влиятельных родов. Сэр Джон Эрандел, возможно, являлся сыном Уильяма Фицалана, графа Эрандела. В 1487 г. 70-летний граф уже отошел от дел (он умер до конца того года), и фактически главой рода стал его старший сын Томас, лорд Малтреверс. Двумя годами ранее он сражался при Босворте против Генри Тюдора, но после прихода того к власти стал лоялен к нему. 24 сентября 1486 г. он даже стал крестным отцом принца Артура (Joannis Lelandi..., 1770, p. 205). Возможно, преданность лорда Малтреверса вызывала некоторые сомнения у Генриха VII, так как в апреле 1487 г., когда стало известно о планах мятежников, он отправил его в Виндзор вместе с герцогом Саффолком, отцом графа Линкольна (Там же, p. 209). В этом случае сэр Джон мог присутствовать в битве, с одной стороны, как выражение, а с другой – как залог лояльности рода Фицаланов Тюдору.

Другим представителем знатного рода был сэр Джеймс Туше, сын и наследник Джона Туше, лорда Одли. Дед сэра Джеймса сражался и погиб за Ланкастеров в битве при Блор-Хит в 1459 г., но его отец перешел на сторону йоркистов и верно служил как Эдуарду IV, так и Ричарду III. После битвы при Босворте, однако, он проявил лояльность к новому монарху и остался в составе Королевского совета [Lander, 1970, p. 319].

Отец еще одного рыцаря Генриха VII, сэра Мориса Беркли, тоже сэр Морис Беркли из Глостершира, сражался за Эдуарда IV при Таутоне в 1461 г. и был одним из его телохранителей. Один из братьев сэра Мориса был пажом Ричарда III, но другой, Уильям, унаследовавший должность отца, принял участие в заговоре против этого монарха в 1483 г. и был восстановлен в правах лишь посмертно, после прихода к власти Генриха Тюдора (Rotuli Parliamentorum, 1832, p. 273). Возможно, это и стало причиной поддержки последнего его младшим братом Морисом.

Сэр Роберт Клиффорд также имел претензии к йоркистам: его отец Томас и старший брат Джон, 8-й и 9-й лорды Клиффорды, погибли на стороне Генриха VI. Племянник Генри, 10-й лорд Клиффорд, во главе 400 человек атаковал у Тодкастера отряды мятежников, двигавшихся к Ньюарку [Baldwin, 2006, p. 54].

Среди поддержавших Генриха VII при Стоук-Филде источниками упомянуты сэр Уильям Тратбек, племянник лорда Стэнли, сэр Джордж Грей, сын Эдмунда Грея, графа Кента (также участвовавшего в битве), сэр Роберт Рэтклифф, сын Джона Рэтклиффа, лорда Фицуолтера, сэр Чарльз Сомерсет, незаконнорожденный сын Генри Буршье герцога Сомерсета, погибшего в 1464 г.

Другие дворяне представляли пусть и не столь аристократические, но преданные Ланкастерам и Тюдору семьи. Сэр Роджер Биллинхэм из Уэстморленда происходил из семьи верных ланкастерцев. Его дед и отец сражались за Генриха VI и были объявлены изменниками. Эти обвинения были сняты только после прихода к власти Генриха VII в 1485 г. (Rotuli Parliamentorum, 1832, p. 320–321). За проявленную в битве при Стоук-Филде храбрость Роджер был посвящен в рыцари. Сэр Энтони Браун, констебль замка Куинсборо (Calendar of the Patent Rolls (1485–1494), 1970, p. 173), сын ланкастерца сэра Томаса Брауна. Брат Энтони, сэр Джордж Браун, был казнен за участие в заговоре против Ричарда III в 1483 г. Сэр Джон Фортескью был сыном ланкастерца сэра Ричарда Фортескью, погибшего в первой битве при Сент-Олбансе в 1455 г., и племянником судьи сэра Джона Фортескью. Сэр Джон, участник битвы при Стоук-Филде, был шерифом Эссекса и Хертфордшира в 1481 г. (Calendar of the Patent Rolls (1476–1485), 1901) и главным дворецким уже в начале правления Генриха VII в сентябре 1485 г. (Calendar of the Patent Rolls (1485–1494), 1970, p. 8). Сэр Николас Ве – сын казненного после битвы при Тьюксбери сэра Уильяма Ве.

С другой стороны, в армии Генриха VII были и те, кто ранее поддерживал дом Йорков, в том числе люди из их ближайшего, личного окружения, такие как сэр Ричард Крофт, наставник

будущего Эдуарда IV, находившегося с братом под его опекой в Ладлоу в 1454 г., а в недавнем прошлом казначей домохозяйства Ричарда III в 1484–1485 гг. (Storey, 1958, p. 92) или сэр Гай Уолстон, шериф Нортхэмптоншира, который был хранителем (1464 г.) и констеблем (1468 г.) родового замка Йорков – Фотэрингея (Calendar of the Patent Rolls (1461–1467), 1897, p. 389; Calendar of the Patent Rolls (1467–1477), 1971, p. 184). Некоторые, как, например, сэр Джон Бэбингтон из Дербишира, сэр Джервас Клифтон из Ноттингемшира, сэр Брайан Стэплтон из Йоркшира, женатый на сестре виконта Ловелла, еще в 1485 г. сражались против Генриха при Босворте.

О причинах, побудивших дворян присоединиться к йоркистскому восстанию практически ничего неизвестно, есть лишь более или менее обоснованные предположения. Некоторые из них и ранее были связаны с Ричардом III. Сэр Генри Бодруган из Корнуолла сражался на его стороне в битве при Босворте. Вероятно, после восшествия Тюдора на престол проявил внешнюю лояльность, так как в феврале 1486 г. был включен в состав комиссии для расследования нападений ганзейских кораблей на побережье Корнуолла (Calendar of the Patent Rolls (1485–1494), 1970, p. 105). Однако уже в феврале 1487 г. стало известно о его участии в заговоре, и сэру Ричарду Эджкомбу был выдан приказ об аресте сэра Генри (Calendar of the Patent Rolls (1485–1494), 1970, p. 179). Вероятно, с ним был связан сквайр Джон Бомон, член ряда комиссий по сбору ополчения и депутат парламента от Корнуолла в 1483–1484 гг. (Calendar of the Patent Rolls (1476–1485), 1901, p. 398, 490, 556). Он погиб в битве или был казнен после нее. Также как сэр Генри Бодруган, на стороне йоркистов в битве при Босворте был сэр Томас Браугтон. При Стоук-Филде он присутствовал вместе со своим братом Джоном и погиб. Сквайр Ричард Харлстон, хранитель, правитель и капитан острова Джерси с 1477 г. (Calendar of the Patent Rolls (1476–1485), 1901, p. 40), возможно, мог опасаться за утерю своих должностей, полученных при Йорках. Так же к йоркистам присоединился сквайр Роберт Перси, сын сэра Роберта Перси, друга Ричарда III, погибшего с ним при Босворте. Многие выжившие после битвы при Стоук-Филде противники Генриха VII попытались продолжить борьбу с ним в последующие годы [Baldwin, 2006, p. 82–83]. Сквайр Эдуард Фрэнк, шериф Оксфордшира и Беркшира в 1484 г. (Calendar of Fine Rolls (1471–1485), 1939, p. 301), был казнен в 1489 г. за попытку освобождения графа Уорика из Тауэра. Йомен Роулэнд Робинсон находился на службе у Маргариты Бургундской, был посыльным между нею и королем Шотландии Джеймсом IV до 1496 г., поддерживал другого самозванца и претендента на английский престол – Перкина Уорбека. Йомен Роджер Харлингстон также жил при дворе Маргариты Бургундской и поддерживал Перкина Уорбека.

На их фоне, скорее, исключением из правила выглядит судьба джентльмена Александра Эпплби. Получив прощение за участие в мятеже, в 1490 г. (незадолго перед своей смертью в возрасте 65 лет) он был назначен исчитором Камберленда и Уэстморленда и привратником Королевской Палаты (Calendar of the Patent Rolls (1485–1494), 1970, p. 316).

По социальному составу вовлеченных лиц битва при Стоук-Филде являлась типичным сражением Войн Роз. Его наиболее активными участниками были представители нобилитета (7 % среди участников битвы по сравнению с 12 % среди участников всех сражений Войн Роз) и дворянства (52 и 56 % соответственно), а причинами участия – личные связи в среде знати. Поражение йоркистов не означало завершения социально-политической турбулентности (что и дает основания некоторым историкам продлевать Войны Роз до самого конца XV в. и даже начала XVI в.), однако последующие боевые действия, такие как северные восстания 1489 г. и 1492 г. и корнуольское восстание 1497 г. [Кузнецов, 1959, с. 150–172; Сорокина, 2019, с. 44–51], носили, скорее, характер социальных мятежей, чем эпизоды «игры престолов».

Наиболее существенной особенностью битвы при Стоук-Филде является положение лидера «партии» Тюдоров. Генрих VII впервые выступил в качестве короля во главе армии именно в ней (объявление его монархом в официальных документах за день до битвы при Босворте было не более чем юридической фикцией), находясь на престоле к тому моменту уже практически два года. В то же самое время его положение продолжало оставаться достаточно шатким, а политика не вполне определенной, что и стало одной из причин битвы при Стоук-Филде. Однако в результате победы его положение изменилось, что нашло отражение и в формировании ближайшего окружения короля. Основанная им династия оказалась устойчивой, несмотря на другие выступления инсургентов в последующие годы.

Таким образом, битва при Стоук-Филде не только стала окончанием Войн Роз, но и завершила первый этап правления Генриха VII, что нашло отражение в формировании его окружения. Несмотря на казни ряда ближайших приверженцев Ричарда III, произошедшие вскоре после битвы при Босворте, в последующие два года наблюдалось явное стремление нового монарха к компромиссу с йоркистами. Например, весной 1486 г. в поездке по стране Генриха VII сопровождали дворяне, участвовавшие в битве при Босворте, из которых 17 сражались на стороне Тюдора, а 24 – на стороне Йорка<sup>1</sup>. Один из последних, лорд Малтреверс, как было отмечено выше, стал крестным отцом принца Артура.

Однако в последующие годы порядок формирования королевского окружения изменился. Давая общую оценку правлению Генриха VII, Фрэнсис Бэкон писал: «Знать он держал в кулаке и предпочитал выдвигать на государственные должности церковников и юристов, которые были более послушны ему и менее заинтересованы в расположении народа, что увеличивало его всевластие, но не безопасность» [Бэкон, 1990, с. 145]. Это утверждение имеет под собой полное основание. Когда в 1497 г. очередной самозванец, Перкин Уорбек, выдвинул притязания на английский престол, в своей прокламации он назвал 19 человек из окружения короля «хитрыми изобретателями и грабителями народа, которые были главными зачинщиками, устроителями и вдохновителями беззакония и беспорядка, царящего ныне в Англии» (The Reign of Henry VII..., 1913, p. 152–153). Двое из них были епископами и королевскими секретарями, двое – капитанами и родственниками короля, трое – капитанами шотландского пограничья, и десять – более всего – юристами и администраторами [Gunn, 2016, p. 3]. Восемь из них были участниками битв при Босворте и Стоук-Филде, и среди них не было ни одного бывшего йоркиста, ни представителя высшей знати. После битвы при Стоук-Филде Генрих VII отказался от политики компромисса с бывшими врагами и начал окружать себя способными выходцами из среднего и низшего дворянства, так как его прежний курс себя не оправдал.

### Примечания

<sup>1</sup> Перечень всех лиц из свиты Генриха VII см. (Joannis Lelandi..., 1770, p. 185–187). Среди них участники Босворта – тюдоровцы: Питер Кортни, епископ Экзетерский; Томас Стэнли, граф Дерби; Джон де Вер, граф Оксфорд; Джон, виконт Уэллс; сэр Уильям Стэнли; сэр Ричард Эджкомб; сэр Джон Чейни; сэр Уолтер Хангерфорд; сэр Роберт Уиллоуби; сэр Эдуард Пойнингс; сэр Хамфри Стэнли; сэр Джон Сэвэдж; сэр Дэвид Оуэн; сэр Роберт Пойнз; сэр Хью Персчэл; сэр Джон Рисли; сэр Уильям Тайлер. Йоркисты: Джон де ла Поль, граф Линкольн; Джордж Тэлбот, граф Шрусбери; Генри Перси, граф Нортамберленд; лорд Грей Ратин; лорд Грэй (Коднор или Уилтон); Джон Грей, лорд Поуис; Ричард, лорд Фицхью; Джон, лорд Скруп Болтон; Томас, лорд Скруп Мэшэм; Томас, лорд Дакр Гиллесленд; сэр Джон Мэлтон; сэр Томас Маркомфилд; сэр Генри Пьерпойнт; сэр Джон Бэбингтон; сэр Роберт Стирли; сэр Джервас Клифтон; сэр Джон Невилль; сэр Мармадьок Констебл; сэр Роберт Райдер; сэр Кристофер Моресби; сэр Роберт Пламpton; сэр Кристофер Уард; сэр Томас Мэливер; сэр Уильям Стэплтон.

### Список источников

Андре Б. История жизни и достижений Генриха VII / Пер. Д.В. Кирюхина. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017. 144 с.

Annals of Ulster / Ed. by B. MacCarthy. Dublin: Alex. Thom and Co., 1895. Vol. 3. 641 p.

Calendar of Fine Rolls (1445–1452). London: His Majesty's Stationery Office, 1939. 399 p.

Calendar of Fine Rolls (1461–1471). London: His Majesty's Stationery Office, 1939. 414 p.

Calendar of Fine Rolls (1471–1485). London: His Majesty's Stationery Office, 1939. 523 p.

Calendar of the Patent Rolls (1461–1467). London: Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1971. 1057 p.

Calendar of the Patent Rolls (1467–1477). London: Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1971. 812 p.

Calendar of the Patent Rolls (1476–1485). London: Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1901. 727 p.

Calendar of the Patent Rolls (1485–1494). London: Her Britannic Majesty's Stationery Office, 1970. 683 p.

Joannis Lelandi Antiquarii de Rebus Britannicis Collocyanea / Ed. by T. Hearne. London: Impenses GVL. et J. O. Richardson, 1770. Vol. 3. 400 p.

Paston Letters. 1422–1509 / Ed. by J. Gairdner. London, Exeter: Chatto & Windus, James G. Commin, 1904. Vol. 6. 322 p.

Plumpton Correspondence: Series of Letters, Chiefly Domestic, Written in the Reigns of Edward IV, Richard III, Henry VII and Henry VIII / Ed. by T. Stapleton. London: Camden Society, 1839. 312 p.  
Rotuli Parliamentorum. London: Record Commission, 1832. Vol. 6. 555 p.  
The Reign of Henry VII from Contemporary Sources / Ed. by F. Pollard. London: Longman, Green and Co., 1913. Vol. 1. 332 p.  
*Vergil P.* Anglica Historia. Latin Text and English Translation. XXVI, 8 / Ed. and trans. by D. J. Sutton Library of Humanistic Texts at the Philological Museum of University of Birmingham's Shakespeare Institute, 2005. URL: <http://www.philological.bham.ac.uk/polverg> (дата обращения: 10.04.2019).

### **Библиографический список**

*Бэкон Ф.* История правления короля Генриха VII / Пер. В.Р. Ракитянского, Н.А. Федорова, А.Э. Яврумяна. М.: Наука, 1990. 328 с.  
*Кузнецов Е.В.* Народные восстания в Англии последних лет XV века // Науч. докл. высш. шк. Ист. науки. 1959. № 1. С. 150–172.  
*Кузнецов Е.В.* Общественно-политическая борьба в Англии второй половины XV века (к проблеме возникновения английского абсолютизма): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Горький, 1959. 37 с.  
*Праздников А.Г.* Государственные изменники периода Войн Роз: социальная структура и мотивация // Средние века. 2011. Вып. 72 (1-2). С. 153–174.  
*Сорокина Т.Б.* Восстание на севере Англии в 1489 году // Вестник Север. (Аркт.) федер. ун-та. Серия: Гуманит. и соц. науки. 2019. № 4. С. 44–51.  
*Устинов В.* Ричард III. М.: Молодая гвардия, 2015. 279 с.  
*Baldwin D.* Stoke Field: the Last Battle of the Wars of the Roses. Pen and Sword, 2006. 224 p.  
*Carpenter C.* The Wars of the Roses: Politics and the Constitution in England, c. 1437–1509. Cambridge University Press, 1997. 295 p.  
*Chrimes S.B.* Henry VII. New Haven and London: Yale University Press, 1999. 373 p.  
*Gillingham J.* The Wars of the Roses: Peace and conflict in Fifteenth-century England. London: Weidenfeld and Nicholas, 1990. 274 p.  
*Goodman A.* The Wars of the Roses: Military Activity and English Society (1452–1497). London: Routledge, 1981. 395 p.  
*Grummitt D.* A Short History of the Wars of the Roses. London: I.B. Tauris & Co Ltd, 2013. XLIII. 212 p.  
*Gunn S.* Henry VII's New Men and the Making of Tudor England. Oxford University Press, 2016. 393 p.  
*Hicks M.* The Wars of the Roses: 1455–1485. Osprey Publishing, 2003. 95 p.  
*Jacob E.F.* The Fifteenth Century. 1399–1485. Oxford: Clarendon Press, 1961. 775 p.  
*Jones W.G.* York and Lancaster (1399–1485). London: G. Bell and sons, 1914. 120 p.  
*Lander J.R.* Attainder and Forfeiture, 1456–1509 // Historical Studies of the English Parliament. Vol. 2. 1399 to 1603. Cambridge University Press, 1970. P. 92–124.  
*Lander J.R.* The Wars of the Roses. London: The History Press, 1965. 288 p.  
*McFarlane K.B.* The Wars of the Roses // England in the Fifteenth Century. London: The Hambleton Press, 1981. P. 231–268.  
*Oman C.* England and the Hundred Years War. 1327–1485. London: Blackie & son, 1898. 168 p.  
*Oman C.* The History of England. From the Accession of Richard II to the Death of Richard III (1377–1485). London: Longmans, 1906. 525 p.  
*Ross C.* The Wars of the Roses. London: Thames and Hudson, 1976. 190 p.  
*Smith G.* Lambert Simnel and the King from Dublin // The Ricardian. 1996. Vol. 10, no. 135. P. 498–536.  
*Storey R.L.* English Officers of State, 1399–1485 // Bulletin of the Institute of Historical Research. 1958. Vol. XXXI. P. 89–92.

*Дата поступления рукописи в редакцию 01.11.2019*

## **SOCIAL STRUCTURE OF THE PARTICIPANTS OF THE BATTLE OF STOKE FIELD, 16 JUNE 1487**

***A. G. Prazdnikov***

Vyatka State Agrotechnological University, Oktyabr'skiy av., 133, 610017, Kirov, Russia

andrei-selek@mail.ru

ORCID: 0000-0001-9622-9990

ResearcherID: E-9644-2019

The battle of Stoke Field is often proclaimed to be the finish of the Wars of the Roses in England. It was less than two years after the overthrow of Richard III Plantagenet by Henry VII Tudor. His victory was not so much the result of military superiority as the consequence of a policy of intrigue and betrayal, and it explains the preservation of a significant number of hidden adherents of the overthrown dynasty around the new monarch. Their unification around the Yorkist pretender to the throne led to the last major battle in more than thirty years of struggle for the English throne. Prosopographic analysis allows the author to assess the degree of participation of various social groups in military activities and the impact of the Wars of the Roses on society. Written sources provide an opportunity to partially recover the named composition of the participants in the battle. The author identified 170 people. Most of them are Lancastrians (134 people). The largest social group (89 people) was of gentry (knights and squires). They served as middle and junior officers and formed the basis of both armies. They depended on the outcome of the battle. The battle of Stoke Field was a typical battle of the Wars of the Roses. The most active participants were representatives of the nobility and gentry, and their reasons for participation were personal ties among the nobility. The defeat of the Yorkists did not mean the end of sociopolitical turbulence (which gives some historians a reason to extend the Wars of the Roses to the late 15<sup>th</sup> century and even to the early 16<sup>th</sup> century), but subsequent hostilities were social rebellions rather than the episodes of "Game of Thrones".

*Key words:* the Wars of the Roses, first battle of Stoke Field, social structure of the participants, England in the second half of the 15<sup>th</sup> century, the policy of Henry VII.

### References

- Baldwin, D. (2006), *Stoke Field: The Last Battle of the Wars of the Roses*, Pen and Sword, Barnsley, UK, 224 p.
- Bekon, F. (1990), *Istoriya pravleniya korolya Genriha VII* [The History of the Reign of King Henry the Seventh], Nauka, Moscow, Russia, 328 p.
- Carpenter, C. (1997), *The Wars of the Roses: Politics and the Constitution in England, c. 1437–1509*, Cambridge University Press, Cambridge, UK, 295 p.
- Chrimes, S.B. (1999), *Henry VII*, Yale University Press, New Haven, London, UK, 373 p.
- Gillingham, J. (1990), *The Wars of the Roses: Peace and Conflict in Fifteenth-Century England*, Weidenfeld and Nicholas, London, UK, 274 p.
- Goodman, A. (1981), *The Wars of the Roses: Military Activity and English Society (1452–1497)*, Routledge, London, UK, 395 p.
- Grummitt, D. (2013), *A Short History of the Wars of the Roses*, I.B.Tauris & Co Ltd, London, UK, XLIII, 212 p.
- Gunn, S. (2016), *Henry VII's New Men and the Making of Tudor England*, Oxford University Press, Oxford, UK, 393 p.
- Hicks, M. (2003), *The Wars of the Roses: 1455–1485*, Osprey Publishing, Oxford, UK, 95 p.
- Jacob, E.F. (1961), *The Fifteenth Century, 1399–1485*, Clarendon Press, Oxford, UK, 775 p.
- Jones, W.G. (1914), *York and Lancaster (1399–1485)*, G. Bell and sons, London, UK, 120 p.
- Kuznetsov, E.V. (1959), "Popular uprisings in England in the last years of the 15<sup>th</sup> century", *Nauchnye doklady vysshey shkoly. Istoricheskie nauki*, № 1, pp. 150–172.
- Kuznetsov, E.V. (1959), *Obshchestvenno-politicheskaya borba v Anglii vtoroy poloviny XV veka (k probleme vozniknoveniya angliyskogo absolyutizma)* [Sociopolitical struggle in England of the second half of the 15<sup>th</sup> century (to the problem of the emergence of English absolutism)], Expanded abstract of PhD dissertation, Gor'kiy, Russia, 37 p.
- Lander, J.R. (1965), *The Wars of the Roses*, The History Press, London, UK, 288 p.
- Lander, J.R. (1970), "Attainder and Forfeiture, 1456–1509", in *Historical Studies of the English Parliament*, vol. 2, 1399 to 1603, ed. E.B. Fryde and E. Miller, Cambridge University Press, Cambridge, UK, 1970, p. 92–124.
- McFarlane, K.B. (1981), *England in the Fifteenth Century*, The Hambledon Press, London, UK, p. 231–268.
- Oman, C. (1898), *England and the Hundred Years War, 1327–1485*, Blackie & son, London, UK, 168 p.
- Oman, C. (1906), *The History of England. From the Accession of Richard II to the Death of Richard III (1377–1485)*, Longmans, London, UK, 525 p.
- Prazdnikov, A.G. (2011), "Traitors of the Wars of the Roses: social structure and motivation", *Srednie veka*, vol. 72 (1-2), pp. 153–174.
- Ross, C. (1976), *The Wars of the Roses*, Thames and Hudson, London, UK, 190 p.
- Smith, G. (1996), "Lambert Simnel and the King from Dublin", *The Ricardian*, vol. 10, no. 135, p. 498–536.
- Sorokina, T.B. (2019), "Revolt in the North of England in 1489", *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta, Seriya: Gumanitarnye i sotsial'nye nauki*, № 4, pp. 44–51.
- Storey, R.L. (1958), "English officers of state, 1399–1485", *Bulletin of the Institute of Historical Research*, vol. xxxi, p. 89–92.
- Ustinov, V. (2015), *Richard III* [Richard III], Molodaya gvardiya, Moscow, Russia, 279 p.