

ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

УДК 94.3:930

**ВОЙСКОВОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ CIMBRIANI,
КОМИТ БОНИФАЦИЙ И ВТОРЖЕНИЕ ВАНДАЛОВ В СЕВЕРНУЮ
АФРИКУ: К ВОПРОСУ О ДАТИРОВКЕ ЗАПАДНОГО СПИСКА
«NOTITIA DIGNITATUM»****Е.А. Мехмадиев**Санкт-Петербургский государственный университет, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб. д.7-9
mehamadiev@gmail.com

Рассматриваются проблемы датировки западного списка «Notitia Dignitatum» – главного источника по позднеримской военной организации. На основании новых эпиграфических данных, опубликованных в 1969, 1983 и 1984 гг., доказываем, что «Notitia» как полностью оформленный и завершённый документ была составлена и издана не ранее второй половины 30-х гг. V в., в то время как вся предшествующая историография признавала традиционную датировку – 425–430 гг. Выдвинутая гипотеза позволяет пересмотреть и прежнюю трактовку завоевания вандалами римской Северной Африки – надписи по войсковому подразделению Cimbriani подтверждают факт пребывания в пределах проконсульской Африки частей полевой армии вплоть до 432 г., когда комит Африки Бонифаций был отозван в Италию. В этой связи подчеркивается, что причину столь быстрого захвата Северной Африки вандалами следует искать не в количественном соотношении войск, а исключительно в качественном составе полевой армии, все более пополняемой местными мавританскими племенами.

Ключевые слова: Cimbriani, legio palatina, Itinerarium Antonini, «Notitia Dignitatum», военный магистр, комит, вандалы.

«Notitia Dignitatum»: проблемы интерпретации

В 1996 г. на международном конгрессе в Женеве, посвященном проблемам жанровой стилистики и функционального назначения публицистических и административных трактатов античности, П. Бреннан в своем докладе о «Notitia Dignitatum» отметил, что датировка этого документа неизбежно связана с периодом регенства в Западной Римской империи Августы Галлы Пладиции (425–450 гг.) – матери малолетнего императора Валентиниана III, взошедшего на престол именно в 425 г. [Brennan, 1996, p. 166–168]. По содержанию «Notitia Dignitatum» (ND) представляет собой список всех гражданских и военных должностей поздней Римской империи, разделенный на две части – западную и восточную, каждая из которых соответствует административному устройству Западной и Восточной Римской империи. Определение периода составления и редактирования «Notitia» в 25 лет вызывает сомнение, поскольку фактически снимается вопрос о цели создания этого документа. Ни одна императорская конституция позднеримского периода не готовилась так долго.

Дж. Пурпура еще в 1992 г. высказал мысль, которой в своем докладе следовал и П. Бреннан: ND не была административным документом, ее составитель (примицерий нотариус, чиновник императорской канцелярии, ответственный за подготовку и издание законов императора) не ставил перед собой задачу обзора всей информации о государственных должностях и административном устройстве двух половин империи. Дж. Пурпура рассматривает «Notitia» как *идеологический* документ, призванный создать видимость политического единства империи в тот период, когда она уже была разделена на две части. Как полагает исследователь, в 430 г. восточноримский император Феодосий II приказал константинопольскому примицерии нотариусов составить административный справочник (своеобразный учебник) для информирования юного Валентиниана III относительно общего положения дел в империи. Тем самым, по мысли Дж. Пурпуры, Феодосий II стремился подчеркнуть гармонию во взаимоотношениях императоров и единство правящей династии, в которой Феодосий II выступал в роли «отца», а Валентиниан III – в роли «сына» [Purpura, 1992, p. 481–483].

Подобная трактовка представляется нам крайне спорной, поскольку уже сам факт составления административного справочника предполагает сознательное стремление примичерия нотариусов (неважно, западной или восточной половины империи) собрать воедино все сведения о государственном и военном устройстве поздней Римской империи. Мы не видим в ND отражение какой-либо идеологии, так как это был документ, предназначенный для практического применения. Император, обладавший текстом «*Notitia*», получал необходимую информацию о кадровом персонале центрального административного аппарата, численности штата провинциальных наместников, размещении военных сил в провинциях.

В данной статье мы рассмотрим вопросы, связанные с датировкой военных глав ND.Осс (глава VII), описывающих состав экспедиционных войск в Северной Африке, и на примере локального участка границы представим аргументы в пользу более поздней датировки ND как единого, завершеного и полностью оформленного документа. Это неизбежно подводит нас к вопросу о необходимости иных оценок ND на основе правовых, а не политических критериев, в контексте законодательной политики императора Феодосия II в конце 30-х гг. V в.

Воинское подразделение *Cimbriani*: происхождение и ранговая принадлежность

В VII главе западного списка ND, в секции, посвященной полевым войскам Северной Африки, обозначена рубрика воинского подразделения *Cimbriani* (145), в издании О. Зеека отождествленного с дворцовым («палатинским») легионом. В то же время сами *Cimbriani* помещены в списке между двумя рядовыми легионами *comitatenses* – *Secundani Italiciani* и *Primani* (144 и 146), тогда как в V главе ND.Осс *Cimbriani* фигурируют исключительно в числе войск дворцовой гвардии – таких же, как и они, палатинских легионов (155). Р. Шарф на основе этого противопоставления пришел к выводу о том, что V и VII главы ND.Осс отражают второй этап военной истории соединения *Cimbriani*, связанный с повышением их ранга: если до перевода в Северную Африку воины *Cimbriani* входили в состав западноримской полевой армии в статусе *legio comitatenses*, то впоследствии они получили более высокий ранг *legio palatina*, что и было представлено в V и VII главах ND [Scharf, 2001, p. 184].

Прежде всего необходимо установить, какими были причины перевода отряда *Cimbriani* в Северную Африку. Это укажет ранговую принадлежность воинского подразделения. Напомним, в тексте VII главы ND.Осс *Cimbriani* были помещены между *Secundani Italiciani* и *Primani*, принадлежавшими к легионам *comitatenses*. *Secundani Italiciani* представляют собой вексиляцию пограничного *legio II Italica*, расположенного согласно ND в приальпийской провинции Норик (ND.Осс. XXXIV, p. 37-39). Отряд *Primani*, судя по двум военным штемпелям (печатам) из провинции Бельгика (примерно соответствует современным Бельгии и Нидерландам), до перевода в Северную Африку размещался в северо-западной Галлии, на одном из участков рейнского лимеса (CIL XIII 4139 – *Pedatura feliciter / finit(a) Primanorum / D p(assum)*; CIL XIII 4140 – *Pedatur[a Pri]/mani fe[lliciter] / qui fecerunt D [p(assus)]*). Это значит, что скорее всего три названных выше легиона участвовали в одной экспедиции в Северную Африку. Мы можем отождествить с этой экспедицией военный поход западноримского магистра конницы в Галлии (*magister equitum per Gallias*) Феодосия Старшего, совершенный в 372 г. с целью подавления восстания мавританского племенного вождя Фирма¹ [Demandt, 1970, p. 590; Demandt, 1972, p. 91].

Очевидно, в данной кампании Феодосий Старший задействовал также и вексиляцию *Secundani Italiciani*, выделенную из состава *legio II Italica* и получившую свое наименование в честь «материнского» легиона. Важно подчеркнуть, что применительно к вексиляции действительно можно говорить о повышении ее военного ранга: она была преобразована в легион и вошла в состав полевой армии Северной Африки в награду за успешное завершение кампании против Фирма. Тем не менее легион *I Flavia Pacis* (переименованный в *Primani* еще до перемещения в Африку) продолжал принадлежать к классу *legio comitatenses* и после боевой операции, в связи с чем мы не можем говорить о каком-либо повышении ранга применительно к отряду *Cimbriani*.

Следует отметить, что еще к началу 350-х гг. отдельного ранга *legio palatina*, к которому принадлежали *Cimbriani*, в позднеримской военной иерархии не существовало. Закон, изданный восточноримским императором Констанцием II в 347 г., обозначает только вексиляции и легионы *comitatenses*, с одной стороны, и отряды *cunei* (*equites*) – с другой, противопоставляя войска полевой и пограничной армий². Комментируя этот закон, Д. Хоффманн, как нам кажется, совершенно справедливо заметил, что создание обособленных военных рангов *legio* и *auxilia palatina* в органи-

зационной структуре позднеримской армии произошло только во второй половине IV в. и было связано с реформами императора Валентиниана I, вступившего на престол в 364 г. [Hoffmann, 1969, p. 172–173]. Действительно, впервые класс войск с наименованием *palatina* («дворцовые») упоминается только в законе Валентиниана I от 25 мая 365 г., изданном в Медиолане: CTh. VIII. 1. 10 – Idem aa. Iovio magistro equitum. Actuariis *palatinorum et comitatensium* numerorum senas annonas, senum etiam capitum, *pseudocomitatensium* etiam quaternas annonas (выделено нами. – Е.М.). Как видим, закон устанавливает четкую иерархию рангов, в зависимости от которых войсковые соединения получали продовольственную и денежную аннону – наиболее привилегированные позиции по этой конституции признавались именно за палатинскими легионами и ауксалиями.

Это значит, что несколько войсковых подразделений, ранее принадлежавших к рядовым легионам полевой армии (*comitatenses*) либо состоявших из наемных германских племен франков и аламанных, в период Цезаря Юлиана (356–360 гг.) вошедших в состав римской армии в качестве ауксалий (вспомогательных этнических отрядов), получили в 364–365 гг. ранг *palatinae* и составили новый класс позднеримской экспедиционной армии. Очевидно, к нему следует отнести и отряд *Cimbriani*, обладавший статусом *legio comitatenses* и созданный задолго до правления Валентиниана I. По данным Итинерария Антонина – официальной дорожной карты Римской империи, составленной в эпоху императора Диоклетиана (между 280 и 290 гг.) [Kubitschek, 1916, 2338], на самой границе Верхней и Нижней Мезии находилась крепость, которая называлась *Cimbriani* (Itin. Ant. 267. 8). Скорее всего в честь этой крепости воины *Cimbriani* получили свое название. Мы должны определить, кем были *Cimbriani* по этническому составу.

Иероним Стридонский в письме, написанном в 409 г., отмечает, что Испания пребывала в страхе из-за надвигающейся на нее угрозы вторжения Кимбров, под которыми церковный отец образно обозначил племена вандалов, готов и свевов, действительно готовившихся перейти Пиренеи (*Ipsae Hispaniae iam iamque periturae, quotidie contremiscunt, recordantes irruptionis Cimbricae* – Ep. 123. 16). Позднеримским авторам (как христианским, так и языческим) было свойственно наделять варварские племена, грабившие провинции империи в IV–V вв., именами тех народов, над которыми Рим одержал решительную победу в век своего могущества, т.е. в 146–30 гг. до н. э. Напомним, что знаменитая битва Гая Мария с Кимбрами и Тевтонами произошла в 101 г. до н.э. и составила славу римского оружия.

В этом противоречии можно видеть пережитки официальной имперской идеологии, сохранившиеся и в начале V в., и следы ее обнаруживаются в названии позднеримских военных крепостей и фортов. Крепость *Cimbriani*, основанная в период правления Диоклетиана, несомненно, служила местом дислокации гарнизона пленных франков или аламанных, против которых Максимиан Геркулий, коллега и соправитель Диоклетиана в Западной Римской империи, проводил военные кампании на рейнской границе. Во всяком случае в качестве *terminus post quem* для датировки создания войскового корпуса *Cimbriani* можно указать на 286 г.: в мае этого года согласно подписи к одному из рескриптов императора Максимиана этот корпус находился в Могонциаке (Майнце), на участке верхнегерманского лимеса, с целью подготовки к войне с франками и аламанными (*Proposita Mogontiaci XI kal. Iul. Maximo et Aquilino cons. – Frag. Vat. 271*).

Мы можем предположить, что после завершения военной кампании Максимиан разместил пленных франков или аламанных не только на рейнском лимесе, где они получили статус летов (военных колонистов), но и в балкано-дунайских провинциях (Верхняя Мезия), где они были преобразованы в пограничный гарнизон *Cimbriani*, названный в честь их штаб-квартиры. В этом смысле обратим внимание на пассаж «Книги истории франков» – анонимной хроники, составленной в 727 г. в государстве Меровингов. Неизвестный автор отмечает, что император Валентиниан, вступивший в борьбу с «аланами» (очевидно, хронист перепутал алан с сарматами и квадами, действительно прорвавшими паннонский лимес в 373 г. – Е.М.), пообещал выплачивать в течение 10 лет жалование тому народу, который уничтожит аланов. На призыв императора откликнулись франки, жившие согласно хронике в Паннонии. Они разбили аланов и заставили их уйти с верхнедунайских земель, но через 10 лет Валентиниан потребовал у этих франков выплатить римским чиновникам «обычные подати», на что германцы ответили отказом.

В результате тяжелого сражения франки уступили римскому натиску и бежали в «Германию», где они расселились во многих «городах» (*pervenerunt intra terminus Pannoniarum – Liber Historiae francorum, 1 // MGH. Scr. rer. Merov. II, ed. B. Krusch, p. 242 ; Dixit autem imperator... concedam*

eis tributa donaria annis decim – Liber Historiae francorum, 2 // Ibid., p. 242; ut darent consueta tributa de populo Francorum – Liber Historiae francorum, 3 // Ibid., p. 243 ; venerunt in extremis partibus Rheni fluminis in germaniarum oppidis – Liber Historiae francorum, 4 // Ibid., p. 244). К этому следует добавить латинскую посвятельную надпись из Нижней Паннонии, в которой неизвестный по имени солдат говорит о себе, что он «франк по гражданству и римский воин по оружию» (Francus ego civis Romanus miles in armis / egregia virtute tuli bello mea dextera sem(p)er – CIL III 3576).

Отбросив те мифы, которыми наполнил раннюю историю франков автор «Liber Historiae francorum», мы можем признать, что сведения о «паннонском» местопребывании франков имеют реальную историческую основу: надпись из Нижней Паннонии свидетельствует о том, что в верхнедунайских пограничных гарнизонах располагались многочисленные отряды, на вербованные из франков и, возможно, аламаннов, с которыми римляне вели постоянные войны в IV в. Важно подчеркнуть, что в восточном списке ND, в главе, посвященной дукату Нижней Мезии (современная южная Болгария), сохранились сведения о дислоцировании в этом регионе так называемых *Milites Cimbriani* (XL. 27). Возможно, диоклетиановы *Cimbriani* из «Итинерария Антонина» не были единственным соединением из франков/аламаннов, которых правители-тетрархи разместили в балкано-дунайских землях. Нижняя Мезия, входившая в состав Восточной Римской империи, также была избрана в качестве места дислокации войсковых подразделений *Cimbriani*. В то же время о присутствии данного отряда в Верхней Мезии, в пределах которой «Итинерарий» фиксирует местонахождение крепости *Cimbriani*, *Notitia* не упоминает. Это объясняется тем, что к моменту составления восточного списка ND, который К. Цукерман убедительно датировал 401 г. [Zuckerman, 1998, p. 143–144, 146], верхнемезийские *Cimbriani* давно покинули данную провинцию.

Как нам представляется, именно верхнемезийские *Cimbriani* и были переведены в 372 г. Феодосием Старшим в Северную Африку, но к моменту экспедиции в Африку они уже обладали рангом *legio palatina*. Как мы отмечали, в 364–365 гг. Валентиниан I повысил ранг многих ауксилиев и легионов *comitatenses* до *legio* и *auxilia palatina*. В этом смысле следует указать на пассаж византийского историка Зосима, отметившего, что в 372 г. Валентиниан I, узнав о восстании Фирма в Африке, «сразу же приказал, чтобы несколько военных отрядов в Паннонии и Верхней Мезии оставили защиту и отплыли в Ливию» (καὶ παραχρῆμα τὰ γαμάτ' αὐτῶν στρατιωτικὰ τὴν ἐν Παλιονίᾳ καὶ Μυσίᾳ τῇ ἄνω καταλιπόντα φυλακὴν ἐπὶ Λιβύην ἐκπέμψαι προσέταξε – Zos. IV. 16. 4). Среди этих отрядов, как мы полагаем, находились и *Cimbriani* «Итинерария Антонина», оставленные в Африке после подавления восстания Фирма.

Территориальные передвижения *Cimbriani* и комит Бонифаций: проблемы политической истории

В 372 г. отряд *Cimbriani*, уже обладавший к тому времени званием *legio palatina*, был переведен в Северную Африку в рамках военной кампании против Фирма. В распоряжении исследователей имеются эпиграфические документы, позволяющие выделить этапы дальнейшей истории данного войскового подразделения. В 1969, 1983 и 1984 гг. в журнале «L'Année Epigraphique» были опубликованы три латинские эпитафии, принадлежавшие солдатам из подразделения *Cimbriani*:

Номер надписи	Место нахождения	Текст
AE 1969/70, 159	Апулия (Южная Италия), г. Люцерия	D(is) M(anibus) / <i>Flavius Ianuar/ius exs(!) numero Cimbrorum</i> qui vixit ann/os LX / Calubio / filius patri d/ulcissimo fe/cit (здесь и далее выделено нами. – E.A.)
AE 1983, 246	Апулия (Южная Италия), г. Люцерия	D(is) M(anibus) / <i>Flavius Civialis miles / ex numero / Cimbrorum / qui vixit an(nos) XX / Flavius Copius / fratri dulcis/simo</i>
AE 1984, 940	Мавритания Цезарейская, г. Ситифис	Memoria <i>Fl(avi) Reginia/nicor(nicularii) Cimb(rianorum)</i> vix(it) an(nos) / XLIII mense(m) un(um) dies / XXIII (h)oras VII a(d)min/istravit an(nos) XVIII actarius an(nos) III co(r)/nicularius an(nos) XIII / memoria(m) fecit (A)em/ilia Ulpiola dulcis[s]im/a co-

Прежде всего обратим внимание на последнюю по времени публикации надпись – из Мавритании Цезарейской. Она была обнаружена в городе Ситифис (современный Сетиф в Алжире) и представляет собой памятник исключительной важности. Скорее всего, после перевода отряда *Cimbriani* в Северную Африку именно Сетиф был избран штаб-квартирой данного подразделения. Это значит, что первоначально воины *Cimbriani* дислоцировались в пределах Мавритании Цезарейской, и только впоследствии, к моменту составления секции полевых войск Северной Африки в VII главе *Notitia Dignitatum* (следуя цитированным Дж. Пурпуре и П. Бреннэну, условно обозначим период окончательной редакции западного списка 421–430 гг.), они были переведены в проконсульскую Африку, где их и фиксирует «*Notitia Dignitatum*». Две другие надписи, как мы полагаем, указывают на факт именно *перемещения* *Cimbriani* из Северной Африки в Италию, где они, согласно Р. Шарфу, были поставлены под командование италийского *magister peditum praesentalis* [Scharf, 2001, p. 184].

Можно согласиться с этим, но у нас возникают сомнения в правильности определения предполагаемой даты перемещения войск *Cimbriani*. Р. Шарф считает, что этот войсковой корпус вместе с еще несколькими соединениями североафриканской полевой армии был переведен в Италию в 422 г. в связи с подготовкой западноримского военного магистра Кастина к военному походу в Испанию против вандалов [Scharf, 1996, p. 92]. Р. Шарф не уточняет, были ли *Cimbriani* возвращены в Африку после неудачного завершения испанской кампании (Кастин потерпел сокрушительное поражение от вандалов в результате бегства союзных римлянам готов-федератов), но как нам представляется, сам факт перемещения *Cimbriani* из Африки в Италию (независимо от времени этого перемещения) исключает возможность их обратного движения, поскольку размещение *Cimbriani* в Италии было вызвано, очевидно, крайней необходимостью.

Обратим внимание на место происхождения надгробных монументов из Италии – муниципий Люцерия в Апулии, находившийся на восточном побережье Южной Италии. Этот факт, как нам кажется, исключает возможность пребывания отряда *Cimbriani* в Италии в 422 г., поскольку данное подразделение в силу своей принадлежности к полевой армии Северной Африки находилось под командованием Бонифация – военного комита этой территории.

В 1981 г. в 88-м томе монументальной серии «*Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum*» И. Дивжак опубликовал 29 новых писем Августина, из которых важным для нашей темы можно назвать письмо под номером 7*. В нем упоминаются Бонифаций и его зять Себастиан, обозначенные с титулом *comes*:

Augustinus, Epistola 7*, 2
Commonitorium Diacono Faustino

... ut eandem pecuniam non det Ecclesiae quam scripserat *comes Sebastianus*... aliquantam pecuniam *comes Bonifatius* ita donavit Ecclesiae...

Р. Шарф обращает внимание на то, что это письмо датируется, вопреки мнению издателя, не 426/7 г., а коротким промежутком с осени 421 до начала 422 г. В это время Бонифаций по приказу Галлы Плацидии прибыл в Италию для участия в кампании Кастина против вандалов, и в рамках данной экспедиции, по мнению Р. Шарфа, Бонифаций получил должность *comes rei militaris*, в то время как Себастиан занимал пост комита проконсульской Африки [Scharf, 1989, p. 141]. Действительно, в 422 г., как сообщает в своей хронике Проспер Аквитанский, Кастин был направлен в Испанию вместе с Бонифацием, который должен был сопровождать и поддерживать Кастина в передвижениях по Испании: *Nos tempore exercitus ad Hispanias contra Wandalos missus est, cui Castinus dux fuit. qui Bonifatium virum bellicis artibus... ab expeditionis suae societate avertit* (Prosp. a. 422, Chron. min. I, p. 469). Однако все наши источники однозначно свидетельствуют, что из-за непрекращающихся разногласий с Кастином по вопросу о распределении командных полномочий Бонифаций оставил Испанию на этапе развертывания войск и отплыл в Африку (*celeriter se ad Portum [urbis] atque inde ad Africam proripuit* – Prosp. a. 422, Chron. min. I, p. 469; *Bonifatius palatium deserens Africam invadit* – Hydat. 78, Chron. min. II, p. 20). Этот факт позволяет предположить, что войсковые соединения, находившиеся под его командованием, в 422 г. были возвращены в Северную Африку.

Следовательно, наличие на восточном побережье Южной Италии (Апулии) эпитафий солдат из отряда *Cimbriani* дает возможность говорить о присутствии в этом регионе североафриканского легиона только *после* 422 г., поскольку о периоде с 372 по 422 г., когда *Cimbriani* пребывали в Мавритании, источники не содержат сведений касающихся перемещения войсковых масс из Африки в Италию.

В одном из доступных нам исследований последних лет, посвященном событиям 422–425 гг., подчеркивается, что дезертирство Бонифация было невозможно без предварительной договоренности с Галлой Пладицией, опасавшейся усиления власти Кастина и вследствие этого противопоставившей ему Бонифация. В результате, как справедливо отметил М. Павлак, Бонифаций не только не пострадал за несоблюдение субординации, но и получил должность военного комита Африки [Pawlak, 2003, p. 127]. Мнение исследователя подтверждается прежде всего латинской надписью из Проконсульской Африки, в которой упоминается комит Бонифаций в ранге *vir clarissimus*:

CIL VIII 898

FELICI HVIVS VRBIS RESTAVRATORI COM*iti* / BONIFACIO
..... DOMITORI·V·C·F

В данном случае мы воспроизводим текст, предложенный А. Паллю де Лессером в 1892 г. – исследователь добавил окончание *iti* (Dativus Singularis) к буквам COM в первой строке надписи и отметил, что этот памятник относится к периоду после 426/7 г., когда Бонифаций не был более занят гражданскими войнами в Италии между Галлой Пладицией и узурпатором Иоанном, захватившим императорский трон в 423 г., и направил военную активность на подавление восстания местных мавританских племен [Pallu de Lessert Clement, 1892, p. 149]. Очевидно, индикатором подобной трактовки выступает слово DOMITORI («усмирителю»), подразумевающее, несомненно, военные победы комита над маврами, беспокоившими своими набегами границу провинции, но трактовке исследователя противоречит аббревиатура V·C, которая может быть прочитана только как *v(iri) c(larissimi)* («мужу светлейшему»). Этот титул он получил в 422 г. вместе с должностью комита Африки.

Поскольку Бонифаций был последним по хронологии комитом римской Северной Африки (в 429 г., именно в период его комитивы, в Мавританию вторглись вандалы, после чего вся система обороны провинции была разрушена и Африка с этого времени потеряла административную связь с Западной Римской империей), можно считать, что секция полевых войск Северной Африки в VII главе ND неизбежно отражает период до вандалского вторжения. Тем не менее согласно ND комит Северной Африки обладал титулом *vir spectabilis* (ND.Occ. VII. 140), т.е. имел более высокий ранг по сравнению с *vir clarissimus* в административной иерархии поздней Римской империи. Повышение титулатуры Бонифация (у нас нет сомнений в том, что именно он фигурирует в тексте ND под именем военного комита) могло произойти только в результате событий 423–425 гг., когда примицерий нотариус Иоанн узурпировал власть в Равенне и захватил вакантный императорский престол, освободившийся после смерти западноримского императора Гонория.

В этой ситуации Галла Пладиция, мать законного наследника престола Валентиниана III, в 423 г. получила поддержку и помощь только от Бонифация, не признавшего власть узурпатора. По словам Олимпиодора, «один только Бонифаций, сохранив ей верность, отправил из Африки, которой он управлял, и деньги, какие только мог, и сверх этого он же позаботился и о другой помощи» (Καὶ μόνος αὐτῆ Βονηφάτιος τὰ πιστὰ φυλάττων ἀπὸ τῆς Ἀφρικῆς, ἧς ἦρχε, καὶ χρήματα ὡς ἐδύνατο ἔπεμπε καὶ πρὸς τὴν ἄλλην αὐτὸς ἔσπευδε θεραπείαν – Olymp. fr. 40, FHG. IV, p. 66). Не случайно Августин в письме Бонифацию, написанном в 427 г., обозначает полководца как *Bonifacio domesticorum et Africae comite in Africa constituto cum tam magno exercitu et potestate* («Бонифацию, комиту доместиков и Африки, расположенному в Африке с большим войском и властью» – Aug. Ep. 220. 7). Это значит, что Галла Пладиция, восстановившая в 425 г. законную власть своего сына в империи (Иоанн был осажден в Равенне и обезглавлен в том же году), в благодарность за поддержку предоставила Бонифацию дополнительный титул *comes domesticorum*, в связи с чем был повышен и ранг его африканской комитивы – от *vir clarissimus* до *vir spectabilis*. Поэтому мы можем сделать вывод, что *terminus post quem* для составления североафриканской секции VII главы ND.Occ приходится на 425 г., в котором Бонифаций получил титул *vir spectabilis*.

Финальный аспект Cimbriani: военная экспедиция Флавия Ардабура Аспара в проконсульскую Африку и вторжение вандалов

В 1935 г. в журнале «L'Année Epigraphique» была опубликована надпись из города Алтава, что на северо-западном участке алжиро-мавританской границы (в римский период входил в состав Мавритании Цезарейской). Она не оставляет сомнений относительно времени вандалского вторжения в Африку: надгробный памятник датирован 390 г. провинции, что соответствует именно 429 г., и сообщает о некоем жителе этого муниципия, убитого 1 сентября «от меча варваров»:

AE. 1935. 85

Kal(endis) Se(pte)m(bribus) / anno pro(vinciae) CCCXC / gladio p(eriit) a barbaros(!)
--

Крайне сложно представить, что варварами, осадившими мавританскую Алтаву, названы мавры, поскольку испанский хронист Идаций помещает под 429 г. вторжение в Мавританию (Тингитанскую) именно вандалов, ранее обосновавшихся в Бетике (юго-западной Испании) и переплывших Гибралтар в мае этого года: Geisericus rex de Baeticae provinciae litore cum Vandalis omnibus... mense Maio ad Mauritaniam et Africam relictis transit Hispaniis (Hydat. 90, Chron. min. II, p. 21). Следовательно, приведенные выше надписи, относящиеся к Cimbriani, определяют новый аспект в долгой и сложной дискуссии о роли комита Бонифация в борьбе римских военных сил с вандалами в 429 г. – в этом году Бонифаций еще пребывал в проконсульской Африке в ранге командующего полевой армией данной провинции, и легион Cimbriani продолжал дислоцироваться в одном из местных городов.

Еще в 1899 г. Л. Шмидт на основании сведений, полученных Идацием, выдвинул предположение, что свидетельства Прокопия Кесарийского о заключении союзного договора между Бонифацием и вандалами, позволившего последним беспрепятственно продвинуться к Карфагену (Proc. BV. I. 3. 22–26), не соответствуют действительности, поскольку вандалы первоначально вторглись в Мавританию Тингитанскую, не подотчетную Бонифацию, хотя их флот позволял им сразу начать штурм Карфагена и высадиться на берега Проконсульской Африки, которой непосредственно управлял Бонифаций⁴ [Schmidt, 1899, p. 460]. Наши главные источники, содержащие сведения о деятельности Бонифация в последние годы его жизни (он умер в 432 г.), – труды Проспера Аквитанского и Идация Лемнийского – сообщают, что именно в 432 г. Бонифаций был вызван Галлой Плацидией в Италию, где он получил должность военного магистра и титул патриция (Bonifatius in aemulationem Aetii de Africa per Placidiam <evocatus in Italiam> ad palatium redit – Hydat. 99, Chron. min. II, p. 22; Bonifatius ab Africa ad Italiam per urbem venit accepta magistri militum dignitate – Prosp. a. 432, Chron. min. I, p. 473; bellum inter Bonifatium et Aetium patricos gestum est – Marcell. com. a. 432. 3, Chron. min. II, p. 78).

Галла Плацидия вновь сделала ставку на комита Африки, чтобы с его помощью ослабить власть и влияние другого западноримского военного магистра – Эция, с 430 г. успешно проводившего крупномасштабные военные операции против варварских племен, разорвавших Галлию. Возвышением Бонифация Плацидия стремилась противопоставить его Эцию, вызвать конкурентную борьбу между двумя полководцами империи, и результат такой политики не заставил себя ждать. Согласно «Италийским консуляриям» в 432 г. «произошла битва между Эцием и Бонифацием в 5 (милях) от Аримина» (Pugna facta inter Aetium et Bonifatium in V de Arimino – Chron. min. I, p. 301), в которой Эций потерпел сокрушительное поражение, а Бонифаций получил смертельное ранение и умер. Подчеркнем, что город Ариминум (современный Римини) входил в состав провинции Aemilia / Regio VIII, которая находилась к северу от Апулии (ее отделяли от южного побережья Италии три провинции – Умбрия, Пиценум и Кампания), где были обнаружены эпитафии солдат легиона Cimbriani.

Х. Куртуа подчеркнул, что причина столь быстрого завоевания вандалами Северной Африки заключалась в военной слабости римлян в данном регионе: Бонифаций не обладал достаточным количеством войсковых подразделений, необходимых для отражения вандалского наступления. Поэтому Х. Куртуа придерживался мнения о недостоверности сведений о полевых войсках Северной Африки, перечисленных в VII главе ND.Осс: Бонифаций не мог командовать в 429 г. таким количеством вооруженных сил, поскольку вторжение вандалов в этом случае было бы невозмож-

ным [Courtois, 1952, p. 81, 158, 163]. Приведенные ранее данные о легионе *Cimbriani* не позволяют нам согласиться с подобной трактовкой. Как нам представляется, вплоть до 432 г., когда Бонифаций был отозван в Италию, *Cimbriani* вместе с другими соединениями полевой армии дислоцировались в Проконсульской Африке, и только в 432 г. были переведены в Италию, где они продолжали находиться под командованием Бонифация.

Поскольку битва между Эцием и Бонифацием привела к гибели последнего, а Северная Африка к этому времени была полностью подчинена вандалам, можно сделать вывод, что *Cimbriani*, несомненно, участвовавшие в битве при Аримине на стороне Бонифация, продолжали оставаться в Италии и после 432 г. и более в проконсульскую Африку не возвращались. Исходя из этих фактов, следует искать причины поражения римских войск в Северной Африке не в их количественных, но в качественных характеристиках. Поэтому можно согласиться с оценкой Г. Клемента состояния римской полевой армии в Северной Африке накануне вандальского вторжения в 429 г.: последовательная «провинциализация» военных сил, все более включавших в свой состав представителей местного населения [Clemente, 1968, p. 339]. Помимо внутренних причин разложения кадрового состава и снижения боеспособности легионов, были и внешние факторы, вызвавшие разрушение системы обороны североафриканских провинций, – прежде всего отправка в проконсульскую Африку из Константинополя восточноримского военного магистра Флавия Ардабура Аспара на помощь теснимому вандалами Бонифацию.

Все наши источники (Прокопий Кесарийский, Эвагрий Схоластик, Феофан, Иоанн Зонара) удостоверяют, что экспедиция Флавия Ардабура началась в 431 г. [Martindale, 1980, p. 164–169], сведения же относительно времени ее завершения и продолжительности пребывания войска Ардабура в проконсульской Африке можно найти у Проспера Аквитанского, в одном из своих произведений сообщающего, что в год, когда Ардабур был назначен консулом (434 г.), он находился в Карфагене и именно там получил этот титул (*Nostris quoque temporibus, Aspero VI cos. Carthagini constitute – Liber de promiss. et praedict. Dei, pars IV, 6.9 // PL. 51. Col. 841*). Мы можем предположить, что именно в 431–434 гг. Ардабур присоединил к своей восточноримской армии и включил в ее состав многие войсковые соединения, ранее входившие в состав полевой армии проконсульской Африки, столицей которой был Карфаген. Подтверждением верности нашего предположения может служить греческий папирус из Вюрцбургской коллекции (№ 17), датированный его издателем, У. Вилькеном, 454 г. Папирус интересен указанием на размещение в египетской Арсиное вексиляции всадников-клибанариев под командованием биарха Флавия Василия, на имя которого было направлено официальное письмо «от Аврелия Иисака, сына Самбы», из того же города:

P. Wuerzb. 17, S. 92–94 (S. 133–134)
 ὁ[πατείας Φ]λ(αουίωv) Βυ'κωμάλλο(υ) καὶ Ὀπηλίωv
 [τῶv λα]μπρ(οτάτωv) Τῦβι γυ τῆς ζ Ἰνδι(κτίωv)
 Αὐρήλιωv Ἰσακ υἱὸς Σαμβᾶ ἀπὸ τῆς Ἀρσινω-
 ειτῶv πόλεωv ἀπὸ ἀμφοδου Μοήρεωv
 Φλ(αουίω) Ἰωάννη τῷ καὶ Βασιλείω βιάρχω
 ἀριθμοῦ τ[ῶ]v γενναιοτάτωv ἰππέωv
 κλιβαναρίων χαίρειν.

У. Вилькен предположил, что всадники-клибанарии, упомянутые в папирусе, представляли собой прямых наследников более старого отряда всадников-катафрактариев, засвидетельствованного папирусом 359 г. из той же Арсиной. По мнению исследователя, к середине V в. катафрактарии были просто переименованы в клибанариев и продолжали непрерывно дислоцироваться в Арсиное с 359 г.⁵ [Wilcken, 1970, p. 134]. Но, как нам представляется, отряд всадников-клибанариев следует идентифицировать с вексиляцией *comitatenses Equites clibanarii*, обозначенной в VII главе западного списка ND (185). Мы полагаем, что вексиляция клибанариев была переведена из Северной Африки в Египет в 431–434 гг., во время пребывания восточноримской армии Флавия Ардабура в проконсульской Африке. Следует подчеркнуть, что в позднеримской армии отряды катафрактариев и клибанариев (тяжеловооруженной конницы) всегда представляли собой разные войсковые подразделения, что нашло отражение в тексте «*Notitia*». В данном случае можно прийти к заключению, что после перевода в Египет, который входил в состав Восточной Римской империи, векси-

ляция всадников-клибанариев, принадлежавшая к рангу полевой армии, была фактически низведена до уровня обычного пограничного отряда, размещенного в одном из многочисленных городов ранневизантийского Египта.

Следовательно, *terminus ante quem* для составления секции полевых войск Северной Африки, входившей в VII главу западного списка ND, следует отнести к 432–434 гг., когда Cimbriani, указанные в главе, посвященной Африке, были переведены в Италию, а Equites Clibanarii, упомянутые в той же главе, – в Египет. Уже один этот факт заставляет предположить, что текст западного списка ND в виде полностью *завершенного и оформленного* документа был составлен и издан не ранее второй половины 430-х гг.

Примечания

¹ А. Демандт в своей монументальной статье «Magister militum» [RE, 1970, p. 590] убедительно доказал, что Феодосий Старший получил в 369 г. должность magister equitum per Gallias, а не мифический пост magister equitum praesentalis, о котором говорил В. Энсслин в 1931 г. в работе по позднеримскому военному магистерияту.

² CTh. V. 6. 1 – Imp. Constantius a. ad Bonosum magistrum equitum. Universis tam legionibus quam vexillationibus comitatensibus seu cuneis... Dat. v. id. mai. Hierapoli, Rufino et Eusebio coss (выделено нами. – Е.М.).

³ Аргументом для исследователя послужила динамика изменения титулов военного комита Египта, установленная на основе анализа папириологических документов: до 399 г. комит Египта носил звание vir clarissimus, а в 399 г. папирусы впервые фиксируют его в более привилегированном и высоком ранге – vir spectabilis, с которым этот офицер фигурирует и в тексте восточного списка «Notitia».

⁴ В современной историографии эта точка зрения доминирует и наиболее подробно представлена в статье Г.М. Берндт, опубликованной в сборнике 2008 г. по истории вандалов [Berndt, 2008, 144–145].

⁵ В этой работе были переизданы тексты всех папирусов из коллекции Вюрцбургского университета, впервые опубликованные У. Вилькеном в 1933 г. Цитируем страницы комментария по пагинации издания 1970 г., тогда как страницы самого текста указаны по двойной пагинации, где 92–94 – страницы издания 1933 г.).

Библиографический список

- Berndt G.M. Gallia-Hispania-Africa: Zu den Migrationen der Vandalen auf ihrem Weg nach Nordafrika // Das Reich der Vandalen und seine (Vor-) Geschichte / Hrsg. G.M. Berndt, R. Steinacher. Wien, 2008. S. 131–150.
- Brennan P. Notitia Dignitatum // Les littératures techniques dans l'Antiquité Romaine: statut, public et destination, tradition / ed. C. Nicolet. Vanduvre-Genève, 1996. P. 147–178.
- Clemente G. La «Notitia Dignitatum». Cagliari, 1968.
- Courtois Chr. Les Vandales et l'Afrique. Paris, 1952.
- Demandt A. Die Feldzüge des Älteren Theodosius // Historia. 1972. Bd. 100, Hft. 1. S. 81–113.
- Demandt A. Magister militum // RE. Suppl. XII. Stuttgart, 1970. Col. 553–790.
- Hoffmann D. Das spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum. Düsseldorf, 1969. Bd. I.
- Kubitschek J. Itinerarien // RE. Bd. XVIII. Stuttgart, 1916. Col. 2308–2366.
- Martindale J.R. The Prosopography of the Later Roman Empire. Vol. 2: A.D. 395–527. Cambridge, 1980.
- Pallu de Lessert Clement A. Vicaire et comtes d'Afrique (de Dioclétien à l'Invasion vandale). Paris, 1892.
- Pawlak M. L'usurpation de Jean (423–425) // Eos. 2003. Vol. 90. Fasc. 1. P. 123–145.
- Purpura G. Sulle origini della Notitia Dignitatum. // Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo. 1992. Vol. 42. P. 469–483.
- Scharf R. Sebastian – ein «Heldenleben» // BZ. 1989. Bd. 82, Hft. 1–2. S. 140–155.
- Scharf R. Die Spätantike Truppe der Cimbriani // ZPE. Bd. 135. 2001. S. 179–184.
- Scharf R. Spätrömische Truppen in Spanien // Idem. Spätrömische Studien. Prosopographische und quellenkundliche Untersuchungen zur Geschichte des 5. Jhr. n. Chr. Mannheim, 1996. S. 76–94.

- Schmidt L.* Bonifatius und der Übergang der Wandalen nach Afrika. // Historische Vierteljahrschrift. 1899. Jg. II. S. 449–462.
- Wilcken U.* Berliner Akademieschriften zur Alten Geschichte und Papyruskunde. Bd. 2: 1932–1942. Leipzig, 1970.
- Zuckerman C.* Comtes et ducs en Égypte autour de l'an 400 et la date de la Notitia Dignitatum Orientis // Antiquité Tardive. 1998. Vol. 6. P. 137–147.

Дата поступления рукописи в редакцию 26.02.2013

THE MILITARY UNIT *CIMBRIANI*, COUNT BONIFACE AND THE VANDAL INVASION OF NORTH AFRICA: TO THE QUESTION OF THE DATING OF THE NOTITIA DIGNITATUM'S WESTERN LIST

E.A. Mehamadiev

Saint-Petersburg State University, St. Petersburg, University Emb. d.7-9, 199034, Russia
mehamadiev@gmail.com

The article deals with the problem of the dating of the Notitia Dignitatum which is the main source of the Late Roman military organization. On the ground of new epigraphical data, published in 1969, 1983 and 1984, the author proves that Notitia as the finished document was composed and published not earlier than in the second half of the 430s A.D., while all previous historiography insisted on traditional date – 425–430 A.D. The author's hypothesis allows to revise also the previous vision of Vandals' capture of the Roman North Africa because the inscriptions connected with the military unit *Cimbriani* confirm the fact of army forces' deployment within the Africa Proconsularis until 432, when count Boniface was recalled to Italy. Therefore, the reasons of quick capture of North Africa by the Vandals are not connected with the forces' proportion, but with qualitative conditions of the army exclusively, which was renewed by the local Moor tribes.

Key words: *Cimbriani*, legio palatina, Itinerarium Antonini, Notitia Dignitatum, the master of soldiers, count, the Vandals.

References

- Berndt G.M.* Gallia-Hispania-Africa: Zu den Migrationen der Wandalen auf ihrem Weg nach Nordafrika // Das Reich der Wandalen und seine (Vor-) Geschichte / Hrsg. G.M. Berndt, R. Steinacher. Wien, 2008. S. 131–150.
- Brennan P.* Notitia Dignitatum // Les littératures techniques dans l'Antiquité Romaine: statut, public et destination, tradition / Ed. C. Nicolet. Vandœuvre-Genève, 1996. P. 147–178.
- Clemente G.* La «Notitia Dignitatum». Cagliari, 1968.
- Courtois Chr.* Les Vandales et l'Afrique. Paris, 1952.
- Demandt A.* Die Feldzüge des Älteren Theodosius // Historia. 1972. Bd. 100, Hft. 1. S. 81–113.
- Demandt A.* Magister militum // RE. Suppl. XII. Stuttgart, 1970. Col. 553–790.
- Hoffmann D.* Das spätrömische Bewegungsheer und die Notitia Dignitatum. Düsseldorf, 1969. Bd. I.
- Kubitschek J.* Itinerarien // RE. Bd. XVIII. Stuttgart, 1916. Col. 2308–2366.
- Martindale J.R.* The Prosopography of the Later Roman Empire. Vol. 2: A.D. 395–527. Cambridge, 1980.
- Pallu de Lessert Clement A.* Vicaire et comtes d'Afrique (de Dioclétien à l'Invasion vandale). Paris, 1892.
- Pawlak M.* L'usurpation de Jean (423–425). // Eos. 2003. Vol. 90. Fasc. 1. P. 123–145.
- Purpura G.* Sulle origini della Notitia Dignitatum. // Annali del Seminario Giuridico della Università di Palermo. 1992. Vol. 42. P. 469–483.
- Scharf R.* Sebastian – ein «Heldenleben». // BZ. 1989. Bd. 82, Hft. 1–2. S. 140–155.
- Scharf R.* Die Spätantike Truppe der *Cimbriani*. // ZPE. Bd. 135. 2001. S. 179–184.
- Scharf R.* Spätrömische Truppen in Spanien. // Idem. Spätrömische Studien. Prosopographische und quellenkundliche Untersuchungen zur Geschichte des 5. Jhr. n. Chr. Mannheim, 1996. S. 76–94.
- Schmidt L.* Bonifatius und der Übergang der Wandalen nach Afrika. // Historische Vierteljahrschrift. 1899. Jg. II. S. 449–462.
- Wilcken U.* Berliner Akademieschriften zur Alten Geschichte und Papyruskunde. Bd. 2: 1932–1942. Leipzig, 1970.
- Zuckerman C.* Comtes et ducs en Égypte autour de l'an 400 et la date de la Notitia Dignitatum Orientis // Antiquité Tardive. 1998. Vol. 6. P. 137–147.