

ИСТОРИЧЕСКАЯ ИНФОРМАТИКА

УДК 94:316

SOCIAL SCIENCE HISTORY: МОМЕНТЫ ИСТОРИИ¹***В. Н. Владимиров, А. С. Щетинина***Алтайский государственный университет, 656049, Барнаул, пр. Ленина, 61
vlad@hist.asu.ru

Представлено одно из относительно новых направлений современной отечественной исторической науки – Social Science History. Дается характеристика указанного направления в сравнении с зарубежными тенденциями его развития. Рассматривается история становления и развития Social Science History в зарубежной науке. Анализируются различные точки зрения на содержание и определение термина Social Science History на разных этапах развития рассматриваемого направления.

Ключевые слова: историческая наука; Social Science History; историческая информатика; историческая социология; социальные науки.

Несмотря на широкое распространение за рубежом, научное направление «Social Science History» (SSH) до сих пор не приобрело статус в отечественной исторической науке. Более того, оно не имеет пока даже адекватного русскоязычного названия, хотя отдельные попытки предложить соответствующее наименование на русском языке были [*Поршнева, 2013*], но их нельзя признать удачными. Тем не менее исследования, которые можно было бы отнести к SSH, в России представлены. В качестве примера приведем изучение истории профессий (историческое профессиоведение) [*Владимиров, 2009*], связанное с созданием больших массивов компьютерных данных и привлечением в рамках междисциплинарного подхода инструментария социальных наук. Именно использование математических методов и современных информационных технологий позволяет, опираясь на массовые источники и обрабатывая большие массивы данных, решать в рамках SSH принципиально новые задачи.

В настоящей статье мы остановимся на основных вехах становления и развития SSH. Официальной датой появления направления Social Science History можно назвать 1974 г., когда в США была образована одноименная ассоциация («The Social Science History Association» – SSHA). Первое собрание членов этой ассоциации состоялось в октябре 1976 г. Первоначальное представление о том, что такое SSH, можно получить, изучая структуру исследований ассоциации. Она включает в себя сети по определенной тематике исследований, дающие возможность членам ассоциации объединяться в период между ежегодными конференциями. На сегодняшний день на официальном сайте Ассоциации представлено 18 сетей, перевод названий которых надо воспринимать условно в силу отсутствия в некоторых случаях адекватных русскоязычных соответствий:

1. Дети и детство (Children and Childhood).
2. Уголовное право и история права (Criminal Justice/Legal History Network).
3. Культура (Culture).
4. Экономика (Economics).
5. Образование, производство знаний и наука (Education, Knowledge Production and Science Studies).
6. История семьи и демография (Family History/Demography).
7. Здоровье, медицина и тело (Health/Medicine/Body).
8. Историческая география (Historical Geography).
9. Труд (Labor).
10. Макроисторическая динамика (Macro-historical Dynamics).
11. Миграции и иммиграция (Migration/Immigration).
12. Политика (Politics).
13. Раса и этничность (Race & Ethnicity).
14. Религия (Religion).

15. Сельское хозяйство и окружающая среда (Rural, Agricultural and Environmental).
16. Государство и общество (States & Society).
17. Урбанистика (Urban).
18. Женщина, пол и сексуальность (Women, Gender & Sexuality).

Структура исследований Ассоциации отражает их междисциплинарность и тематическую широту. В Конституции SSHA 1976 г. написано, что основной целью данного объединения исследователей является улучшение качества исторического объяснения любым возможным образом, но особенно при помощи поощрения применения в преподавании истории и в исторических исследованиях методов и теорий смежных дисциплин, в частности социальных наук [Constitution of the Social..., 1976, p. iii]. Для достижения этой цели необходимо решить ряд задач, среди которых три следующие:

1. Организация и проведение региональных и национальных конференций для объединения историков и представителей социальных наук с междисциплинарными интересами. Для этого члены ассоциации будут прилагать усилия к развитию тех областей исследований, которые являются экспериментальными или новаторскими, а также тех, которые уже имеют значительное число приверженцев.

2. Содействие введению в учебные планы университетов и колледжей материалов новой социальной, экономической и политической истории и поддержка развития соответствующих методов обучения.

3. Содействие в поиске и архивировании количественных исторических данных для общего научного использования и в их обработке для широкого применения, а также содействие в распространении таких материалов как для исследований, так и для использования в обучении [Constitution of the Social..., p. iii].

Эти задачи стали определяющими и для самого направления SSH.

Рассматриваемое направление формировалось на протяжении второй половины XX в. и продолжает развиваться в XXI в. под влиянием эволюции социальной истории, новой социальной истории и историко-социальной науки, или исторической социологии (Historical Social Science). Сам термин «Social Science History» однозначно перевести на русский язык достаточно сложно, и авторы, которые работают в этой сфере, имеют разные точки зрения на его определение и перевод. Если говорить об англоязычном определении, то и здесь подходы менялись, и сегодня они также не являются однозначными.

Трудности появились еще при определении понятия «Historical Social Science». В статье И. Валлерстайна «What is Historical Social Science?» анализируется эволюция терминологии начиная с введения в исследования термина «социальная наука» (social science) в середине XVIII в. и возникновения споров вокруг его толкования. Вплоть до конца XIX в. в понимании того, что относится к социальной науке, по словам автора, царил полный мрак. К 1945 г. ситуация изменилась, в рамках социальной науки осталось шесть дисциплин: история, экономика, социология, политология (political science), антропология и востоковедение. К этому списку могли быть добавлены психология и география [Wallerstein, 2008].

Во второй половине XX в. вновь происходит значительное расширение списка дисциплин, входящих в состав социальной науки. В большом количестве стали появляться дисциплины и направления, названия которых определялись на основе названий дисциплин, включенных в список к 1945 г. Например, из соединения таких дисциплин, как экономика и политология, появилась политическая экономия (political economy) [Ibid., 2008]. Одной из новых дисциплин стала в 1970-е гг. Social Science History.

И. Валлерстайн обращает внимание на то, что исследователи, которые причисляют себя к этому направлению или хотели бы относиться к нему, продолжают по-разному понимать его смысл. Анализируя содержание официального сайта SSHA, Валлерстайн выделяет два ключевых слова, характеризующих Social Science History, – междисциплинарность и систематический. По его мнению, новое направление возникло благодаря стремлению представителей экономики, политологии и социологии сделать свои исследования более «историческими» в теории и практике использования данных. С другой стороны, этому способствовало истремление исторической науки систематизировать результаты аналитической работы, чтобы история не выглядела как хронология, которая мало что объясняет [Wallerstein, 2008].

Однако сам И. Валлерстайн не в восторге от междисциплинарности в изучении и позиционирует себя как исследователь историко-социальной науки (Historical Social Science). Главное отличие, по его мнению, историко-социальной науки от Social Science History заключается в том, что она не нарушает границ социальной истории (куда входят шесть–восемь указанных дисциплин). В работе, опубликованной в 2008 г., исследователь выступает против междисциплинарности и против расширения установившихся к 1945 г. границ социальной науки. Он также ставит вопрос о том, насколько оправданным является конструирование таких терминов, как Social Science History и существование самого направления [Wallerstein, 2008]. Тем не менее история развития этого направления показала, что оно является достаточно перспективным.

Определение направления Social Science History приведено на официальном сайте SSHA, в краткой справке о том, что такое SSHA. Отмечено, что термин «Social Science History» имел разное значение для разных поколений исследователей. В 1970-е гг., в момент становления данного направления и при проведении первых собраний SSHA, термин стал использоваться основателями ассоциации для решения актуальных исследовательских задач путем объединения социально-научных методов и новых форм исторических данных (свидетельств). В течение десятилетия особенно популярными были количественные методы. Ими активно пользовались специалисты в области исторической демографии, экономической и социальной истории, а также исследователи женской истории [Social Science History Association].

Период с 1970-х гг. по 1980 г. можно назвать первым этапом в становлении направления Social Science History. Начинает издаваться профильный журнал с аналогичным названием. К концу 2013 г. вышло 37 его томов (по 4 номера в каждом томе). Цель издания – продвигать изучение прошлого в рамках междисциплинарных исследований. Как написано на официальном сайте сегодня, издатели включают в сферу Social Science History историков, социологов, экономистов, политологов, антропологов и географов [Social Science History Association]. Это формально не нарушает те рамки, о которых писал И. Валлерстайн.

Данное издание можно рассматривать как источник для анализа развития указанного направления. Первые выпуски журнала включали статьи по организационным вопросам ASSH, теоретическим и методологическим проблемам [Constitution of the Social..., 1976; Kousser, 1977; Rowney, 1978; Vogue, 1979 и др.]. Содержание журнала за 1976–1979 гг. отражает стремление к междисциплинарности и сближение истории и социологии.

Анализ ключевых слов к 70 публикациям за 1976–1979 гг. показал, что чаще всего встречаются термины «история» («history», 27 раз), «Соединенные Штаты» («United States», 23) и «социальный/ая» («social», 23). Термин «социальный/ая» чаще всего упоминается в сочетаниях «социальная история» («social history», 8) и «социальная структура» («social structure», 7), 4 раза зафиксирован термин «Social Science History». Если анализировать методологию опубликованных исследований по ключевым словам, то «клиометрика» («cliometrics») и «квантитативная история» («quantitative history») приведены как ключевые слова 4 раза, однако по названиям самих публикаций видно, что работ с использованием подобной методологии больше, во многих из них в качестве ключевого указано слово «методология» («Methodology»).

Многие статьи, опубликованные в «Social Science History» в 1976–1979 гг., были написаны на американскую тематику и основаны на применении социологического подхода. Помимо социальной истории междисциплинарность отличала работы по демографии, политической, экономической истории, а также по исторической географии. Исходя из содержания и ключевых слов можно заключить, что авторы активно применяют в историко-социологических исследованиях количественные методы и используют массовые источники. С другой стороны, названия статей и их содержание также свидетельствуют и применении исторических методов в изучении социальной, экономической и политической сфер.

Следующий этап приходится на 1980 – 1990-е гг. В это время к числу уже утвердившихся в новом научном направлении исследователей присоединяются представители многих других научных дисциплин: культурологи и антропологи, географы, политологи и др. Происходит значительное расширение исследовательского поля. Можно говорить также о том, что в этот период Social Science History приобретает статус.

В 1980-е гг. у исследователей по-прежнему возникает много вопросов о статусе, значении, степени междисциплинарности направления. В 1989 г. была опубликована статья М. Коуссера о

статусе Social Science History, который в 1987 г. составил анкеты и разослал их трем группам исследователей:

- историкам – членами Ассоциации Social Science History (SSHA);
- неисторикам – членам SSHA;
- историкам – не членами SSHA, а именно на исторический факультет университетов, указанных в списке Американской исторической ассоциации (the American Historical Association), предлагающих Ph.D-программы.

Статья, написанная по результатам анкетирования, отвечает на следующие вопросы:

1. Чем же все-таки является Social Science History: причудой или признанным, бесспорным направлением?
2. Какова степень популярности, востребованности данного направления у профессоров и аспирантов по сравнению с недавним прошлым?
3. Где выше статус данного направления: в университетах или в колледжах?
4. Какие недостатки и достижения, сильные и слабые стороны выделяют историки и социологи в Social Science History?
5. В какой степени согласны или не согласны друг с другом по вопросам Social Science History представители классической исторической науки, историко-ориентированные социологи и исследователи, представляющие это направление?
6. Насколько междисциплинарным стало поле исследований, а также преподавание на исторических и социологических факультетах? Есть ли сложности в этой сфере? [Kousser, 1989, p. 13].

В определении и понимании SSH автор статьи увидел раскол между так называемыми «включенными» и «невключенными», «внутренними» и «внешними» к SSHA исследователями. Практически одинаковой оказалась степень популярности SSH среди опрошенных учебных заведений (колледжи и университеты), наиболее расположенными к SSH были молодые ученые. Одним из главных выводов статьи является положение о том, что SSH в конце 1980-х гг. прочно утвердилось в нескольких дисциплинах, принимается не меньшим числом исследователей, чем это было раньше, и остается не менее активной, не менее востребованной, чем в момент ее создания [Kousser, 1989, p.17].

Ответы на указанные вопросы позволяют характеризовать в целом развитие Social Science History в 1980–1990-х гг.

За 1980–1990-е гг. на страницах журнала «Social Science History» было представлено более 350 статей, из них 8 были посвящены непосредственно проблематике Social Science History [Smith, 1982; Tilly, 1983; Flanigan, 1984; Clausen, 1988; Watkins, 1995; Kasakoff, 1999]. В этих исследованиях обсуждается определение статуса SSH и востребованность ее в научной среде. В гораздо большем количестве работ рассматриваются вопросы взаимодействия истории и социологии, экономики, географии, анализируется междисциплинарность SSH. Много методологических статей посвящено использованию количественных данных и статистических методов в истории, проблемам квантитативной истории [Monkkonen, 1999; Abbot, 1991].

Во второй половине 1990-х гг. очень активно велась полемика о том, что такое SSH, каковы ее методы, что входит в ее «сферу влияния»? Иными словами, продолжалось обсуждение тех вопросов, которые поставил перед научным сообществом М.Коуссер в конце 1980-х гг. В 1999 г. специальный выпуск журнала «Social Science History» был посвящен вопросу о том, что же такое SSH? [Social Science History, 1999]. В опубликованных в этом выпуске журнала статьях можно было найти ответы на все вопросы анкет М. Коуссера, хотя издатели и авторы к ним специально не обращались.

Стоит отметить, что все размышления о статусе и содержании SSH представлены в основном в работах американских исследователей, они касаются развития как научного направления, так и самой ASSH. К концу 1990-х гг. некоторые авторы стали высказывать опасения о дальнейшей судьбе ассоциации, так как однозначных ответов на вопросы о том, чем является SSH, каков ее статус, методология, востребована ли она как научное направление, так и не было получено. Выход из положения эти исследователи видели в поисках новых подходов к изучению прошлого, которые дают жизнь SSH как научному направлению [Wetherell, 1999; Abbott, 1999].

Несмотря на опасения, само научное направление продолжало развиваться и вышло за пределы американского континента. Начиная с 1996 г. стали проводиться европейские конференции

SSH (ESSHC), в которых активно участвуют исследователи со всего мира, в том числе из США. Организатором конференций стал Международный институт социальной истории (Амстердам). В 1990-е гг. было проведено две конференции: в 1996 г. в г. Нордвейкерхаут и в 1998 г. в Амстердаме. Формат конференций дублировал принцип организации Ассоциации SSH по тематическим сетям. Европейские конференции сегодня представлены на сайте ассоциации в числе родственных организаций.

Начало XXI в. отмечено появлением новых направлений в Social Science History. Сегодня SSH включает разнообразные научные стили и направления, которые характеризуются множественными взаимосвязями [Social Science History Association]. Такое взаимодействие научных дисциплин, стилей и направлений в рамках SSH окончательно закрепилось и на страницах профильного журнала, и на европейских конференциях. Журнал можно считать показателем развития SSH на американском континенте, а конференции – своеобразным индикатором ее развития в Европе.

В США помимо ASSH существуют научные центры, университеты, где реализуются исследовательские и образовательные программы по SSH. Так, при Стэнфордском университете открыта Школа гуманитарных и естественных наук (School of Humanities and Sciences at Stanford University) Института исследований социальных наук (Institute for Research in the Social Sciences). Школа предлагает программу по SSH, которая является межфакультетской и объединяет преподавателей и аспирантов классического, исторического, экономического факультетов и факультета политической науки (Departments of Classics, Economics, History, and Political Science). Программа предлагает следующие исследовательские направления:

1. Проект по демократии (The Democracy Project).
2. Политическая экономия финансов (The Political Economy of Finance).
3. Миф о ресурсном проклятии (The Myth of the Resource Curse).
4. Классика и социальные науки (Classics and the Social Sciences) [Social Science History Program].

Таким образом, своеобразие понимания SSH представителями центра позволяет включить в границы данного направления новые дисциплины.

К числу научных центров США, представляющих SSH, можно отнести также Школу искусствования, гуманитарных и социальных наук Массачусетского технологического института (Massachusetts Institute of Technology, School of humanities, arts and social sciences). Несмотря на то что институт не предлагает специализированной программы, именно он является издателем журнала SSH. Кроме того, исторические исследования в нем ведутся с учетом тех тенденций, которые характерны для SSH: использование методов социального анализа для изучения прошлого, будь то история Древнего Рима или современной Америки [Social Science History // Massachusetts Institute of Technology: official website].

На официальном сайте ASSH представлены многочисленные родственные организации и образовательные учреждения [Social Science History Association].

Все более популярной становится SSH и за пределами США, о чем свидетельствует значительный рост числа участников европейских конференций. В 2000 и 2002 гг. на третьей и четвертой конференциях было представлено примерно по 900 докладов, на следующих двух конференциях в 2004 и в 2006 гг. их было более 1 тыс., а в 2008 г. – уже более 1600. Некоторое снижение показателя наблюдалось в 2010 г. – 1300 докладов, но уже на конференции в 2012 г. их число достигло более 1700 (более подробная статистика представлена в исследовании [Щетинина А.С., Барнаул, 2013]).

В Европе также существуют научные и образовательные центры по SSH. Главным из них остается Международный институт социальной истории в Амстердаме, являющийся крупнейшим исследовательским учреждением, в том числе в области SSH. Он взаимодействует и с американскими центрами.

В качестве примера образовательного учреждения в Европе, предлагающего программу по SSH, можно назвать университет в г. Хельсинки – University of Helsinki Finland. В нем действует секция SSH (Section of Social Science History). Студентам предлагается многоплановое изучение структуры и различных аспектов общества, а также взаимозависимости и взаимодействия различных явлений в течение времени [Section of Social Science History].

Таким образом, можно говорить, что данное направление в XXI в. становится полностью междисциплинарным. Оно представляет собой полноценную систему взаимосвязанных и взаимо-

зависимых элементов, которыми являются различные научные дисциплины.

Если же говорить о теоретических вопросах развития SSH, то сегодня однозначного определения этого термина так и не существует, более того, нет уверенности в том, что оно вообще появится. Причина этого отмечена в конце 1990-х гг. американским исследователем Ч. Уэзереллом. В своей статье «Theory, Method and Social Reproduction in Social Science History: A Short Jeremiad» он указал на необходимость постоянного обновления исследовательских подходов к изучению прошлого, которые расширяют возможности, сферу исследования и методы SSH [Wetherell, 1999]. В исследовании Э. Абботта о жизненных циклах SSH также говорится об изменении, обновлении взглядов и подходов к истории и ее изучению. В конце его статьи выражена мысль относительно достижения единого мнения о данном направлении: «Пусть правит анархизм» [Abbott, 1999].

Примечания

¹ Исследование выполнено при поддержке РГНФ, грант № 12-01-00082а.

Библиографический список

Владимиров В.Н. Историческое профессиональное образование: предмет и проблематика // Вестник Пермского университета. Сер.: История. Вып. 3 (10). 2009. С. 96–99.

Поршнева О.С. Роль междисциплинарности в интеграции истории и социальных наук: феномен социально-научной истории // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: История России. 2013. № 3. С. 5–23.

Щетинина А.С. Актуальные направления Social Science History: из истории Европейских конференций Social Science History (1996–2012 гг.) // Информ. бюл. Ассоциации «История и компьютер». №40: История профессий в ретроспективе: от анализа источников к технологиям обработки данных: матер. междунар. науч. конф. Барнаул, 2013.

Abbot A. History and Sociology: The Lost Synthesis // Social Science History. 1991. 15 (2). P. 201–238.

Abbott A. Life Cycles in Social Science History // Social Science History, 1999. 23 (4). P. 481–489.

Bogue A. G. Data dilemmas: Quantitative data and the Social Science history association // Social Science History. 1979. 3 (3/4). P. 204–226.

Clausen A. R. Social Science History: Citation Record. 1976-1985 // Social Science History. 1988. 12 (2). P. 197–215.

Constitution of the Social Science History Association // Social Science History. 1976. 1 (1). P. iii–vi.

Flanigan W. H. The Conduct of Inquiry in Social Science History // Social Science History. 1984. 8 (4). P. 323–339.

Kasakoff A. B. Is There a Place for Anthropology in Social Science History? // Social Science History. 1999. 23 (4). P. 535–559.

Kousser J.M. The agenda for «Social science history» // Social Science History. 1977. 1 (3). P. 383–391.

Kousser J.M. The State of Social Science History in the Late 1980s. // Historical Methods: A Journal of Quantitative and Interdisciplinary History. 1989. 22 (1). P. 13–20.

Monkkonen E. Introduction: History and the Other Social Sciences, Part 1 // Social Science History. 1991. 15 (2). P. 199–200.

Rowney D. K. Bureaucratic Development and Social Science History // *Social Science History*. 1978. 2 (4). P. 379–384.

Section of Social Science History // University of Helsinki. URL: <http://www.valt.helsinki.fi/yhis/english/index.htm> (дата обращения: 29.07.2014).

Smith D. S. Early American Historiography and Social Science History // *Social Science History*. 1982. 6 (3). P. 267–291.

Social Science History. 1999. 23 (4).

Social Science History Association. URL: <http://www.ssha.org/about-the-ssha> (дата обращения: 29.07.2014).

Social Science History // Massachusetts Institute of Technology. URL: <http://history.mit.edu/content/social-science-history-0> (дата обращения: 29.07.2014).

Social Science History Program // Stanford University. URL: <https://iriss.stanford.edu/sshp> (дата обращения: 29.07.2014).

Tilly L. A. Peoples History and Social science History // *Social Science History*. 1983. 7 (4). P. 457–474.

Wallerstein I. What is Historical Social Science? // The social science research council. *Contention, Change and Explanation: A Conference in Honor of Charles Tilly*. New York, 2008.

Watkins S. C. Social Networks and Social Science History // *Social Science History*. 1995. 19 (3). P. 295–311.

Wetherell Ch. Theory, Method, and Social Reproduction in Social Science History: A Short Jeremiad // *Social Science History*. 1999. 23 (4). P. 491–499.

Дата поступления рукописи в редакцию 02.07.2014

SOCIAL SCIENCE HISTORY: MOMENTS OF HISTORY

V. N. Vladimirov, A. S. Shchetinina

Altai State University, Lenina str., 61, 656049, Barnaul, Russia
vlad@hist.asu.ru

The essay analyzes the development of Social Science History which is a relatively new interdisciplinary area of contemporary Russian Historical Science and still lacks either status in the academia or correct translation into Russian. The characteristic of the analyzed academic field is presented in comparison with foreign tendencies of its development. The various points of view on the content and definition of Social Science History at different stages of development are under investigation. Social Science History originated from the interdisciplinary field of History and Sociology. At present, the widespread use of mathematical methods and information technologies allows Social Science History to address fundamentally new challenges with the use of mass sources and the processing of large amounts of data. In the US, the Social Science History Association which exists since 1976 and publishes an academic journal is a major center for the development of Social Science History. In Europe, the development of Social Science History is connected mainly with the European Social Science History Conferences, organized in various European countries once in two years. The main academic and educational center in the field is the International Institute of Social History in Amsterdam.

Key words: History; Social Science History; Historical Information Science; Historical Sociology; Social sciences.

References

Porshneva O.S. Rol' mezhdistsiplinarnosti v integratsii istorii i sotsial'nykh nauk: fenomen sotsial'no-nauchnoy istorii. *Vestnik Rossiyskiy universitet druzhby narodov*. Ser.: Istoriya Rossii. 2013. № 3. S. 5–23.

Shchetinina A.S. Aktual'nye napravleniya Social Science History: iz istorii Evropeyskikh konferentsiy Social Science History (1996–2012 gg.). *Inform. byull. Assotsiatsii «Istoriya i komp'yuter»*. №40: Istoriya professiy v retrospektive: ot analiza istochnikov k tekhnologiyam obrabotki dannykh. Mater. mezhdunar. nauch. konf. Barnaul, 2013.

Vladimirov V.N. Istoricheskoe professiovedenie: predmet i problematika. *Vestnik Permskogo universiteta*. 2009. Ser.: Istoriya. Vyp. 3 (10). S. 96–99.

Abbot A. History and Sociology: The Lost Synthesis. *Social Science History*. 1991. 15 (2). P. 201–238.

Abbott A. Life Cycles in Social Science History. *Social Science History*. 1999. 23 (4). P. 481–489.

Bogue A. G. Data dilemmas: Quantitative data and the Social Science history association. *Social Science History*. 1979. 3 (3/4). P. 204–226.

Clausen A. R. Social Science History: Citation Record, 1976–1985. *Social Science History*. 1988. 12 (2). P. 197–215.

Constitution of the Social Science History Association. *Social Science History*. 1976. 1 (1). P. iii–vi.

Flanigan W. H. The Conduct of Inquiry in Social Science History. *Social Science History*. 1984. 8 (4). P. 323–339.

Kasakoff A. B. Is There a Place for Anthropology in Social Science History? *Social Science History*. 1999. 23 (4). P. 535–559.

Kousser J.M. The agenda for «Social science history». *Social Science History*. 1977. 1 (3). P. 383–391.

Kousser J.M. The State of Social Science History in the Late 1980s. *Historical Methods: A Journal of Quantitative and Interdisciplinary History*. 1989. 22 (1). P. 13–20.

Monkkonen E. Introduction: History and the Other Social Sciences, Part 1. *Social Science History*. 1991. 15 (2). P. 199–200.

Rowney Don Karl. Bureaucratic Development and Social Science History. *Social Science History*. 1978. 2 (4). P. 379–384.

Section of Social Science History. *University of Helsinki*. URL: <http://www.valt.helsinki.fi/yhis/english/index.htm> (data obrashcheniya: 29.07.2014).

Smith D. S. Early American Historiography and Social Science History. *Social Science History*. 1982. 6 (3). P. 267–291.

Social Science History. 1999. 23 (4).

Social Science History Association. URL: <http://www.ssha.org/about-the-ssha> (data obrashcheniya: 29.07.2014).

Social Science History. *Massachusetts Institute of Technology*. URL: <http://history.mit.edu/content/social-science-history-0> (data obrashcheniya: 29.07.2014).

Social Science History Program. *Stanford University*. URL: <https://iriss.stanford.edu/sshp> (data obrashcheniya: 29.07.2014).

Tilly L. A. Peoples History and Social science History. *Social Science History*. 1983. 7 (4). P. 457–474.

Wallerstein I. What is Historical Social Science? *The social science research council. Contention, Change and Explanation: A Conference in Honor of Charles Tilly.* New York, 2008

Watkins S. C. Social Networks and Social Science History. *Social Science History.* 1995. 19 (3). P. 295–311.

Wetherell Ch. Theory, Method, and Social Reproduction in Social Science History: A Short Jeremiad. *Social Science History.* 1999. 23 (4). P. 491-499.