

УДК 94(47)

doi 10.17072/2219-3111-2026-1-160-169

EDN: HZNBFF

ASJC 1202

ГРНТИ 03.01.45

Ссылка для цитирования: *Береснева Н. А.* Реформы школьного исторического образования и региональная акторность: случай РСФСР // Вестник Пермского университета. История. 2026. № 1(72). С. 160–169. DOI: 10.17072/2219-3111-2026-1-160-169. EDN: HZNBFF



РЕФОРМЫ ШКОЛЬНОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ АКТОРНОСТЬ: СЛУЧАЙ РСФСР¹

Н. А. Береснева

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 105066, Россия, Москва, ул. Старая Басманная, 21/4, стр. 1

nberesneva@hse.ru

ResearcherID: HDO-4982-2022

SPIN-код:

Статья посвящена истории появления с 1960-х гг. школьных краеведческих пособий по истории административных единиц в составе РСФСР. Прослеживая реформы в хронологической перспективе, автор показывает, что призыв к публикации учебных пособий в субъектах РСФСР в 1961 г. не был разовой акцией. Государство в лице Министерства просвещения РСФСР вплоть до распада СССР с завидным постоянством возвращалось к этому вопросу и буквально требовало выпуска пособий от отдельных территорий, которые снова и снова саботировали все предписания; особое внимание с 1973 г. уделялось территориям с «национальным компонентом» – АССР и автономным областям. В содержательном плане основные требования к данному типу изданий были очерчены уже в 1962 г. – на протяжении всех лет реализации проекта Министерство уделяло пристальное внимание прежде всего правильному соотношению «общесоюзных данных» и локальной истории (последняя не должна была приобретать «самоудовлетворяющего значения»). Первичный анализ собранной базы, содержащей 340 краеведческих пособий по истории, опубликованных в период с 1960-х по 1991 г., позволяет выявить наиболее вовлеченные в указанную повестку территории. Количественный анализ показал, что самыми активными с точки зрения издания пособий (включая переиздания) за весь указанный период были территории с «национальным компонентом»: так, при ранжировании по числу выпущенных книг из десяти позиций девять занимают АССР. С точки зрения оперативности включения в повестку на срезе 1961–1965 гг. наиболее акторно проявили себя территории с «национальным компонентом» (Татарская АССР, Марийская АССР), а также активно продвигающая себя Ивановская область.

Ключевые слова: школьная программа, реформы образования, краеведческие пособия, история родного края, региональная история, позднесоветский период, РСФСР, акторность.

Введение

Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» можно рассматривать в качестве отправной точки нового этапа существования «регионального компонента» в рамках системы школьного образования: наряду с указанием на необходимость подготовки «единой государственной линейки школьных учебников по истории», в документе поднимался вопрос о создании в том числе учебников по истории родного края для каждого субъекта Российской Федерации (Об утверждении Основ..., эл. ресурс). Вскоре возвращение истории родного края в школьную программу было официально закреплено приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 9 октября 2024 г. № 704: в соответствии с этим документом с 1 сентября 2025 г. «краеведческий модуль» начал изучаться в рамках учебного предмета «История» в 5–7-х классах (О внесении изменений..., эл. ресурс). Указанные изменения не только активизировали работу над созданием современных учебных пособий, но и

дали новый импульс рефлексии относительно накопленного опыта и значимости «регионального компонента» в воспитательном процессе [Любичанковский, Татарников, 2024; Степанов, Костенко, 2025; Гагкуев, 2025; Любичанковский, Логинов, 2024].

Разделяя мнение о необходимости комплексного анализа накопленного опыта для успешной интеграции истории родного края в современную школьную программу, в предлагаемой статье автор предпринимает попытку, с одной стороны, проследить основные вехи обращения государства к «региональному компоненту» с 1960-х гг. до распада СССР и выделить возникающие в рамках этого процесса трудности, с другой стороны, выявить наиболее акторные территории с точки зрения презентации собственного нарратива в указанный период в рамках школьного образования. Первая задача была реализована преимущественно в рамках анализа корпуса документов Министерства просвещения РСФСР, опубликованных в период с 1960-х по 1990 г. Вместе с тем анализ акторности субъектов в составе РСФСР осуществлялся на основе базы учебных пособий по региональной истории, которая содержит публикации, увидевшие свет во всех административно-территориальных образованиях РСФСР – республиках, краях, областях (за исключением Астраханской, Камчатской и Читинской областей, пособия которых на текущий момент найдены не были). Сформированная база включает в себя книги, опубликованные в период с 1960-х по 1991 г., и содержит сведения о школьных учебных пособиях для всех возрастных групп; общее количество учтенных на данный момент изданий – 340 (в это число не входят пособия по истории Московской и Ленинградской областей, которые сознательно не были включены в общую базу, поскольку представляют собой отдельный случай в связи с особым (столичным) статусом своих центральных городов).

«Об усилении краеведческой работы...»

Статус краеведения в рамках советской системы образования значительно менялся с течением времени: «золотой век», пришедшийся на 1920-е гг. и характеризующийся в том числе бурным ростом школьного краеведения, быстро сменился периодом гонений и арестов 1930-х гг. [Ищук, 2012; Любичанковский, 2020]. Несмотря на возрождение интереса к «местному материалу» в годы Великой Отечественной войны [Любичанковский, 2020; Гагкуев, 2025], кардинально ситуация трансформировалась только в 1960-е гг. Старт цепочке изменений зададо Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 8 октября 1959 г. «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах», которое, в частности, предписывало Министерством просвещения союзных республик «издать учебники по истории союзных республик до 1 июня 1961 г.» (О некоторых изменениях..., 1974, с. 196–197). Поручение было оперативно исполнено: большая часть учебников по истории была опубликована к 1960–1961 гг., редкие отстающие успели издать до 1965 г. Однако при просмотре выпущенных учебников становится очевидным, что данное предписание фактически касалось 14 союзных республик из 15: учебник по истории РСФСР издан не был. Очевидно, он и не предполагался: его функции выполнял учебник по истории СССР².

Применительно к РСФСР возникает необходимость территориально спуститься на уровень ниже: так появляется совместный приказ Министерства просвещения и Министерства культуры РСФСР от 27 января 1961 г. «Об усилении краеведческой работы в школах и издании краеведческих пособий для школьников» (Сборник приказов и инструкций..., 1961, вып. 8, с. 27–31), в котором министрам просвещения АССР, заведующим краевыми (областными), Московским и Ленинградским городскими отделами народного образования предлагается «до 1 марта 1961 года создать из работников институтов усовершенствования учителей, кафедр педагогических институтов, лучших учителей, научных сотрудников краеведческих музеев авторские коллективы для составления краеведческих пособий для учащихся по... истории с тем, чтобы издать эти пособия к началу 1962–1963 учебного года» (Там же, с. 29).

К приказу также были приложены примерные тематические планы краеведческих пособий для начальной школы (4-й класс) и восьмилетней школы (в рамках элементарного курса истории СССР), которые представляли собой список из 6 и 8 тем соответственно. Главное различие между двумя планами заключалось в том, что дореволюционный период планировалось

подробно охватить именно в пособии для начальной школы (в рамках разделов «свой край в далеком прошлом» и «жизнь и борьба трудящихся местного края при капиталистических порядках»), в то время как тематический план для пособия восьмилетней школы начинался непосредственно с революции 1905–1907 гг. Никаких требований относительно размера пособия, наполненности визуальными материалами, соотношения тем и т.п. в данном приказе мы не увидим: можно предположить, что часть этих вопросов планировалось решить на летних учительских курсах 1961 г. Гораздо важнее для обоих министерств было очертить «круг направлений работы» в рамках как школьной программы, так и внешкольной деятельности. Примечательно, что сразу несколько пунктов приказа касались работы по выявлению и охране исторических и природных памятников, тем самым предвосхищая созданное через несколько лет Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), которое не только стало частью важного для 1960–1970-х гг. «экскурсионно-туристического/краеведческого» направления работы, но также приняло участие в создании краеведческих пособий (так, например, ВООПИиК указан в качестве одной из структур, ответственных за учебное пособие по истории Смоленского края (Смоленский край в истории СССР..., 1971)).

Выпущенное в 1962 г. постановление «О работе по созданию краеведческих пособий для школьников» содержало более подробные методические и педагогические предписания. Так, в требованиях к краеведческому пособию для учащихся начальных классов (предметно – к историческому разделу³), наряду с примерным тематическим списком⁴, появляется рассуждение о неизбежном различии в наполнении изданий, посвященных разным субъектам: «Расположение материала внутри тем будет во многом зависеть от своеобразия истории края и наличия конкретного материала. В различных областях, краях, АССР объем отдельных глав будет неодинаковым, <...> в случае если по отдельным темам отсутствует живой, интересный материал, их можно не раскрывать» (Сборник приказов и инструкций..., 1962, вып. 42, с. 23). Осознавая уже на первом этапе реализации проекта невозможность унификации пособий на базовом уровне – уровне структуры, министерство фактически отдаст все решения на откуп региональным акторам.

В случае с пособиями по истории для учащихся восьмилетней и средней школы «тематическое наполнение» предстает еще более условным⁵. Важнее здесь оказывается вопрос соотношения локальной истории и «общеисторических данных»: «местный исторический материал не должен приобретать самодовлеющего значения, не должен подменять изучение общеисторических событий, важных для понимания хода исторического процесса»; «материал пособия призван главным образом конкретизировать общеисторические сведения» (Там же, с. 25–26). Указанные требования к содержанию пособия вполне прямо соотносятся с «педагогическими требованиями» к нему: оно должно не только воспитывать у школьников любовь к родному краю (в списке задач это и вовсе стоит последним пунктом), но в первую очередь – «служить действенным средством воспитания учащихся на революционных и трудовых традициях рабочего класса и крестьянства, раскрывать героическую деятельность Коммунистической партии...» (Там же, с. 25).

Новый виток изменений приходится на конец 1960-х – 1970-е гг. Вслед за Постановлением Центрального комитета КПСС, Совета министров СССР и ВЦСПС от 30 мая 1969 г. № 411 «О мерах по дальнейшему развитию туризма и экскурсий в стране» Министерство просвещения РСФСР издало Приказ от 3 октября 1969 г. № 235 «О состоянии и мерах улучшения краеведческой и экскурсионно-туристской работы в школах и внешкольных учреждениях РСФСР» (Сборник приказов и инструкций..., 1969, вып. 31, с. 5–9), в котором министрам просвещения АССР, заведующим краевыми, областными, Московским и Ленинградским городскими отделами народного образования предписывается «в установленном порядке издать к началу 1971/72 учебного года краеведческие пособия или переработать ранее изданные по природоведению, истории, географии, литературе, биологии» (Там же, с. 8).

После этого в течение нескольких лет Министерство просвещения РСФСР публиковало ряд приказов и циркулярных писем, посвященных краеведческой/туристической/экскурсионной

работе и правильной организации преподавания истории в школах, однако инертность ряда территорий в отношении исполнения ранее изданных приказов, а также недовольство качеством уже опубликованных книг привели к необходимости нового обсуждения непосредственно краеведческих пособий. Итогом этого обсуждения стало решение совместного заседания коллегий Государственного комитета Совета министров РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли и Министерства просвещения РСФСР от 28 августа 1973 г. № 11 «О недостатках в выпуске учебных пособий по историческому краеведению для школ Российской Федерации» (Сборник приказов и инструкций..., 1973, вып. 34, с. 14–18).

В содержательном плане данное постановление отличается прежде всего наличием «национального компонента». Наряду с общими замечаниями, применимыми к целому ряду пособий (перегруженность данными, плохой отбор фактов, недостатки в художественном отношении и др.), отдельного внимания удостоиваются пособия по истории автономных республик и областей. С одной стороны, они прямо обвиняются в «недостаточном раскрытии вопросов интернационального единства народов нашей страны» (Там же, с. 15), с другой – получают приоритет в рамках повестки: публикуемое решение предписывает «обеспечить первоочередное издание учебных пособий по истории автономных республик и автономных областей Российской Федерации»⁶ (Там же, с. 16). В остальном общие требования к содержанию пособий соотносятся с положениями из Постановления 1962 г.: особое внимание здесь вновь уделяется «правильному соотношению» общеисторического курса и истории края⁷.

Направляя указанное решение для руководства и исполнения, заместитель министра просвещения Г. П. Веселов просит предоставить в министерство до 1 января 1974 г. сведения о сроках издания пособий и составе авторских коллективов. Можно предположить, что именно это распоряжение сдвигает с мертвой точки работу в одних регионах и интенсифицирует работу в других. Так, собранная нами база данных фиксирует значительный скачок в количестве опубликованных учебных пособий, приходящийся на период 1975–1977 гг. с пиком в 1976 г. При этом в случае ряда территорий, по нашим данным, речь и вовсе идет о выпуске первого пособия; рассмотрение причин подобной «пассивности» требует отдельного исследования.

В последний раз Министерство просвещения РСФСР в лице теперь уже министра Г. П. Веселова прямо обращается к вопросу краеведческих пособий лишь в 1986 г. по итогам проверки состояния преподавания истории и географии родного края в школах Башкирской и Калмыцкой АССР, Владимирской, Брянской, Калининской, Кировской, Московской и Ярославской областей (Сборник приказов и инструкций..., 1986, вып. 26, с. 19–23), подводя некоторый итог многолетнему внедрению краеведческого материала в школьную программу и внешкольные активности. Несмотря на достаточное разнообразие проверяемых школ, при этом территориально все же не выходящих за пределы Европейской части России, фрагмент с подробным разбором недостатков в преподавании позволяет предположить, что основное внимание уделяется, как и десять лет назад, территориям с «национальным компонентом» – АССР. В приказе читаем: «В ряде территорий не для всех классов изданы краеведческие пособия, а такие территории, как Калмыцкая АССР, Астраханская, Читинская области их не имеют вообще. В некоторых действующих пособиях имеются расхождения с общесоюзными данными, неточности; отдельные из них устарели и своевременно не перерабатываются (Мордовская, Чечено-Ингушская АССР и др.); несовершенен методический аппарат в пособиях “История Северной Осетии”, “История Коми АССР”» (Там же, с. 21). По итогам проверки министерство в очередной раз приказывает: «До 1 сентября 1986 года провести анализ обеспечения учебного процесса по краеведению пособиями, хрестоматиями, картами, атласами, раздаточными материалами. В 1986–1988 годах переиздать устаревшие пособия» (Там же, с. 22–23), параллельно проверив «безусловное соблюдение учителями указаний программы по истории и географии об изучении краеведческого материала» (Там же, с. 22).

Перечисленные выше документы позволяют говорить о стабильной заинтересованности государства в выпуске школьных краеведческих пособий по истории на всей территории РСФСР – в рамках осуществления политики связи обучения с жизнью. Интерес к указанному типу литературы не был некой разовой акцией. Наоборот, Министерство просвещения РСФСР с

завидным постоянством возвращается к этому вопросу и буквально требует выпуска пособий от отдельных территорий, которые снова и снова саботируют все предписания. Безусловно, указанный проект не был приоритетом: пришедшиеся на этот период реформы образования, особенно в 1960-е гг., ставили перед всеми акторами, включенными в процесс, целый ряд первостепенных задач, связанных с функционированием системы образования как таковой. Вместе с тем очевидно, что введение «краеведческого компонента» не было и некоторым неудавшимся экспериментом, от которого с течением времени было решено избавиться: изучаться родной край будет вплоть до распада СССР.

«Передовики» и «отстающие»

Несмотря на наличие приказа, должного инициировать процесс выпуска пособий во всех субъектах в составе РСФСР, скорость включения в повестку и активность в подготовке пособий чрезвычайно разнятся от региона к региону. Можно предположить, что подобная диспропорциональность сподвигла уже в приказе 1962 г., то есть всего через год после выхода первого постановления, прямо назвать «передовиков» и «отстающих»: «Совещание показало, что в таких областях, как Тульская, Калининская, Брянская, Тамбовская, Кировская, Свердловская, Смоленская, Хабаровском крае и других, подготовлены или уже изданы краеведческие пособия для учащихся начальных и старших классов. <...> Вместе с тем в ряде областей, как например, в Ульяновской, Курганской и других, отделы народного образования не проявили должного внимания к работе» (Сборник приказов и инструкций..., 1962, вып. 42, с. 21). Указанная выборка вызывает целый ряд вопросов – от сугубо практических (пособия по каким предметам учитывались при отборе) до более общих (насколько в отдельных случаях они действительно были подготовлены) – и не позволяет делать выводы относительно «исторической части». Вместе с тем, по нашему мнению, скорость включения различных территорий в процесс публикации именно пособий по истории, как и количественный аспект, могут позволить сделать предварительные выводы относительно акторности отдельных регионов.

Анализ собранной нами базы пособий в диапазоне 1961–1965 гг.⁸ по графе «Год публикации» позволяет выявить «передовиков» по «исторической линии». Так, за период с 1961 по 1962 г., по нашим данным, только одной территории удается выпустить пособие для школьников по истории края – Ивановской области: книга «Наш край в истории СССР», предназначенная для учащихся 7–8-х классов, была сдана в набор уже 31 января 1962 г., то есть всего через год после издания первого приказа и в полном соответствии с прописанным в нем планом (предполагалось, что пособия будут готовы к началу 1962–63 учебного года). Как кажется, она же задает и некоторый тренд. Так, в 1960-е гг. будет опубликован ряд пособий с тем же названием, посвященных другим административным единицам (подробнее см. [Береснева, 2025]).

Только трем административно-территориальным образованиям в составе РСФСР удается опубликовать три пособия до 1965 г. включительно: Татарской АССР (Петров, Андрейчук, 1963; Абдрашитова и др., 1964; Петров, Андрейчук, 1965), Марийской АССР (Дубровина, Окишева, 1964; История Марийской АССР, 1964; История Марийской АССР, 1965) и Ивановской области (Наш край в истории СССР, 1962; Наш родной край, 1963; Бабанова и др., 1965). По два пособия успеют опубликовать Башкирская АССР (Ахмадиев и др., 1965; Маслов, Муртазин, 1965), Бурятская АССР⁹ (Жамцарано, 1965; Егунов и др., 1965) и Вологодская область (Гусев, 1964; Осминский, 1965). В целом из 24 субъектов, опубликовавших хотя бы одно пособие с 1961 по 1965 г., девять являются АССР. Все это позволяет сделать предварительные выводы о том, какие территории проявили наиболее акторную позицию и активно использовали новую возможность для презентации собственного нарратива. Во-первых, совершенно очевидно, что активнее всего в указанный процесс включились территории с «национальным компонентом» – автономные республики. Как кажется, этому существует несколько объяснений. С одной стороны, учебные программы АССР для школ с русским языком обучения уже включали отдельные «родные дисциплины» в виде таких предметов, как «родной язык» и/или «родная литература». В связи с чем необходимость создания пособия по истории «родного края» и включение этого компонента

в школьную программу могла восприниматься как вполне закономерная и естественная. С другой стороны, стимулом к публикации пособий могло быть и существование к тому моменту учебников по истории союзных республик: по сути, Приказ 1961 г. дал АССР возможность некоторым образом «сравняться» в этом вопросе с символически более значимыми территориями. Во-вторых, более акторную позицию занимала Ивановская область, использовавшая пособие как еще один из способов упрочнения собственного нарратива и приращения символического капитала. Неслучайно во введении она предстает, с одной стороны, как «текстильный край», в развитии которого «нашли яркое отражение важнейшие события» из истории Родины, как одна из территорий, которая, «наряду с соседними землями», составила «основное ядро Русского централизованного государства», с другой – как регион, жители которого всегда шли «в первых рядах бойцов с царизмом и буржуазией» (риторика, вполне характерная для региона; подробно вопрос работы области со своим образом и историко-культурным наследием освещается в книге «Территория и история: позднесоветские проекты “Города-герои” и “Золотое кольцо”» [Болтунова, Егорова, 2022]).

Схожие тенденции прослеживаются при попытке анализа всего опубликованного массива. Ранжирование по количеству опубликованных с 1960-х по 1991 г. текстов (как первых изданий, так и переизданий) показывает, что первые места, со значительным отрывом, остаются за АССР – Марийской, Дагестанской, Башкирской и Татарской. На текущий момент из десяти регионов с наибольшим количеством опубликованных текстов девять составляют АССР. Упомянутая в Приказе 1986 г. Калмыцкая АССР, не имевшая на тот момент соответствующего учебного пособия для старших классов, в данном случае оказывается заметным исключением из общего правила. Примечательно, что, по нашим данным, из всех территорий, прямо названных «отстающими» в упомянутом приказе, только Калмыцкая АССР успеет оперативно исправить ошибку, опубликовав уже в 1987 г. пособие для 7–8-х классов (Бембеев и др., 1987). В настоящий момент в целом первые пятнадцать позиций по общему количеству изданных пособий занимают (перечисленные далее субъекты появляются не в порядке от большего к меньшему): Марийская, Дагестанская, Башкирская, Татарская, Бурятская, Карельская, Мордовская, Северо-Осетинская, Чувашская, Коми и Тувинская АССР, а также Смоленская, Ивановская, Кировская и Рязанская области. Три из четырех указанных областей успевают опубликовать хотя бы одно пособие до конца 1965 г. (первое пособие для учащихся Кировской области будет издано в 1966 г.), то есть включаются в повестку в первые годы реализации проекта.

Материалы собранной базы данных показывают, что повышенный интерес со стороны государства (в лице Министерства просвещения РСФСР) к АССР и автономным областям, проходящий красной линией в Постановлениях 1973 и 1986 гг., связан не с отсутствием на этих территориях соответствующих изданий, а с национальной повесткой. Представленные выше данные показывают, насколько акторны были АССР в вопросе презентации собственного нарратива как по скорости включения, так и по количеству опубликованных книг. Вместе с тем также нельзя утверждать, что автономные области к этому моменту остались совершенно без учебных пособий: их роль выполняли тексты по истории краев, в состав которых они входили. Все эти края (Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Ставропольский, Хабаровский) в 1960-е гг. успели выпустить ряд соответствующих пособий. Фактически Постановление 1973 г. дало толчок именно к созданию в ближайшие годы ряда пособий, которые были посвящены предметно истории автономных областей (например, Хакасии и Горного Алтая), в то время как в случае АССР речь шла скорее о «наращивании мощностей».

Заключение

Анализ документов, опубликованных Министерством просвещения РСФСР, позволяет говорить о стабильном интересе со стороны государства к вопросу публикации школьных краеведческих пособий по истории с момента издания первого приказа по указанной теме в 1961 г. до распада СССР. Вместе с тем очевидно, что, осознавая невозможность унификации содержания подобных пособий, свою главную задачу министерство видело в отслеживании «правильного» соотношения общеисторического и локального нарративов.

Общий анализ собранной базы школьных краеведческих пособий по истории, опубликованных с 1960-х по 1991 г., показывает, что большую акторность в рамках данной повестки как по общему количеству опубликованных книг, так и по скорости включения в реализацию проекта проявляли прежде всего АССР, в то время как ряд территорий, в том числе в Европейской части России, испытывал значительные трудности, сталкиваясь с необходимостью презентации собственной истории. Как кажется, сложившаяся в рамках РСФСР ситуация отражала общее для СССР положение дел, где «национальный компонент» находился в приоритете. В то время как союзные республики получили возможность на уровне школьной программы закрепить «точку сборки» не только на уровне СССР, но и в своих территориальных границах (через учебники по истории республики как целого), подобная «точка сборки» для РСФСР оказалась невозможна.

Примечания

¹ Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ. Автор выражает благодарность своему научному руководителю Е. М. Болтуновой за ценные комментарии при подготовке статьи.

² В рамках Постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР от 8 октября 1959 г. «О некоторых изменениях в преподавании истории в школах» именно на Министерство просвещения РСФСР возлагалась обязанность по подготовке и изданию новых учебников по истории в соответствии с новым порядком изучения этого предмета в школах (О некоторых изменениях..., 1974, с. 196).

³ Новые требования предполагали выпуск единого пособия для учащихся начальных классов, поделенного на два раздела – «Природа» и «История». Предложенная структура оказывается во многом схожа с имперскими учебниками родоноведения. Для наглядности сравним предложенный в Приказе 1962 г. тематический план раздела «Природа» и описанную М. В. Лоскутовой структуру большинства имперских учебников по родоноведению (до непосредственно «исторического раздела»). В первом случае читаем: «1. Положение данной местности на карте. 2. Поверхность. 3. Полезные ископаемые. 4. Времена года (тесно связать с трудовой деятельностью населения и самих учащихся). 5. Характеристика вод данной местности. 6. Почвы. 7. Растительность. 8. Животный мир. 9. Хозяйственная деятельность населения. 10. Транспорт» (Сборник приказов и инструкций..., 1962, вып. 42, с. 23). Сравним с имперскими учебниками: «Общая схема большинства таких учебников повторяла курс географии Российской империи: сначала описывались физические характеристики поверхности губернии, ее климат, растительный и животный мир, пути сообщения, народонаселение (<...>), экономическое состояние губернии, быт жителей <...>, затем сообщались сведения об административном устройстве, состоянии народного образования» [Лоскутова, 2011, с. 250].

⁴ Предполагалось, что исторический раздел будет состоять из следующих параграфов: 1. Введение. 2. Наш край до Великой Октябрьской социалистической революции. 3. Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война и наш край. 4. Строительство социализма в нашем крае. 5. Наш край в годы Великой Отечественной войны. 6. Наш край в период строительства коммунизма (Сборник приказов и инструкций..., 1962, вып. 42, с. 23).

⁵ Список тематических разделов в данном случае не приводится, описание содержания пособия ограничивается следующим пунктом: «Пособие должно прежде всего раскрывать вопросы истории местного края, предусмотренные учебной программой. Особое внимание здесь необходимо уделить ходу выполнения семилетнего плана, перспективам развития, намеченным на ближайшие двадцать лет в соответствии с Программой КПСС» (Сборник приказов и инструкций..., 1962, вып. 42, с. 25).

⁶ В целом на процесс издания (во многих случаях – переиздания) в рамках указанного документа закладывается 5–7 лет.

⁷ Примечательно, что в качестве отдельного (т.е. прямо артикулированного) требования к пособиям вводится необходимость включения «документальных материалов, рассказывающих о связях В. И. Ленина с трудящимися края или о пребывании В. И. Ленина в данной местности...» (отзвук прошедшего в 1970 г. юбилея) (Сборник приказов и инструкций..., 1973, вып. 34, с. 17).

⁸ Для анализа был выбран указанный диапазон, так как он позволяет рассмотреть публикации в промежутке от года выпуска первого приказа до следующей реформы образования (1966 г.).

⁹ Здесь необходимо уточнить, что у пособия «Бурятия в истории СССР» в качестве года издания на титульном листе зафиксирован 1965 г. (год сдачи в набор), хотя фактически текст был напечатан в начале 1966 г.

Список источников

- Абдрашитова И.М., Амирханова Р.А., Устюжанин Е.И.* История Татарской АССР: учеб. пособие по краеведению для 7 и 8 классов. Казань: Татар. кн. изд-во, 1964. 155 с.
- Ахмадиев Т.Х., Кузыев Р.У., Сираев З.И.* [и др.]. История Башкирской АССР: учеб. пособие / под ред. Б.Х. Юлдашбаева. Уфа: Башкир. кн. изд-во, 1965. 160 с.
- Бабанова Н.К., Бабичев В.А., Владычин В.В.* [и др.]. Люби и изучай свой край: учеб. пособие по истории и природоведению для учащихся четвертого класса. Ярославль: Верхне-Волж. кн. изд-во, 1965. 98 с.
- Бембеев В.Ш.* [и др.]. История Калмыкии с древнейших времен до XX века: учеб. пособие для 7–8-х кл. Элиста: Калмык. кн. изд-во, 1987. 77 с.
- Гусев Н.А.* История нашего края. (Вологодская область): учеб. пособие для учащихся 4-х классов. [Вологда]: Сев.-Запад. кн. изд-во, 1964. 48 с.
- Дубровина А.И., Окишева С.С.* Родной край: учеб. пособие для учащихся IV классов школ Марийской АССР. Йошкар-Ола: Марий. кн. изд-во, 1964. 55 с.
- Егунов Н.П., Митупов Б.М., Тармаханов Е.Е., Шантанов Н.К.* Бурятия в истории СССР: пособие для учащихся 7–8 классов. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1965 [вып. дан. 1966]. 115 с.
- Жамцарано Ц.Ж.* Из прошлого и настоящего Бурятии: краевед. пособие для 4 класса. Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1965. 67 с.
- История Марийской АССР: учеб. пособие для учащихся 7–8-х классов / под ред. В.Ф. Пашукова. Йошкар-Ола: Марий. кн. изд-во, 1964. 95 с.
- История Марийской АССР: учеб. пособие для учащихся 7–8-х классов / под ред. В.Ф. Пашукова. 2-е изд., доп. Йошкар-Ола: Марий. кн. изд-во, 1965. 96 с.
- Маслов М.Д., Муртазин Г.М.* Родная Башкирия: пособие по краеведению для 4 класса. Уфа: Башкир. кн. изд-во, 1965. 96 с.
- Наш край в истории СССР: учеб. пособие по краеведению для учащихся 7–8-х классов / под ред. И.Я. Вострикова [и др.]. Иваново: Иванов. кн. изд-во, 1962. 96 с.
- Наш родной край: учеб. пособие по историческому краеведению для учащихся 9–11-х классов / ред.-сост. И.Я. Востриков, В.А. Бабичев, В.В. Петров. Иваново: Иванов. кн. изд-во, 1963. 124 с.
- О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования [Электронный ресурс]: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 г. № 704 // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202502120007> (дата обращения: 13.02.2025).
- О некоторых изменениях в преподавании истории в школах: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР 8 октября 1959 г. // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов. 1917–1973 гг. М., 1974. С. 196–197.
- Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 08.05.2024 г. № 314 // Администрация Президента России. 2024. 8 мая. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/73989> (дата обращения: 10.02.2025).
- Осьминский Т.И.* Наш край в истории СССР: учеб. пособие для учащихся восьмилетней и средней школ Вологодской области. Вологда: Сев.-Запад. кн. изд-во (Вологод. отделение), 1965. 104 с.
- Петров П.Т., Андрейчук Н.А.* Краеведческое пособие по истории ТАССР: учеб. книга для 4-го класса. Казань: Татар. кн. изд-во, 1963. 32 с.
- Петров П.Т., Андрейчук Н.А.* Краеведческое пособие по истории ТАССР: учеб. книга для 4-го класса. 2-е изд., доп. и перераб. Казань: Татар. кн. изд-во, 1965. 40 с.
- Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР. М., 1952–1990: 1961. Вып. 8. С. 27–31; 1962. Вып. 42. С. 21–26; 1969. Вып. 31. С. 5–9; 1973. Вып. 34. С. 14–18; 1986. Вып. 26. С. 19–23.
- Смоленский край в истории СССР: учеб. пособие для учащихся 7–8-х классов школ Смоленской области. Смоленск, 1971. 152 с.
- Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 08.05.2024 г. № 314 // Администрация Президента России. 2024. 8 мая. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/73989> (дата обращения: 10.02.2025).

Библиографический список

- Береснева Н.А.* Макрорегион, мезорегион или административно-территориальная единица: поиски «родного края» в учебных пособиях по региональной истории России // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2025. № 2. С. 70–78. DOI: 10.24866/1997-2857/2025-2/70-78. EDN: YURRTJ.
- Болтунова Е.М., Егорова Г.С.* Территория и история: позднесоветские проекты «Города-герои» и «Золотое кольцо». М.: Кучково поле, 2022. 400 с.
- Гагкуев Р.Г.* История родного края как составная часть курса «История»: к вопросу о значимости внедрения предмета в учебный процесс // Наука и школа. 2025. № 3. С. 50–57. DOI: 10.31862/1819-463X-2025-3-50-57. EDN: RBYPJR.
- Иицук Г.Н.* Место краеведческой деятельности в школьном образовании // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2012. № 4(105). С. 48–62.
- Лоскутова М.В.* С чего начинается родина? Преподавание географии в дореволюционной школе и региональное самосознание (XIX – начало XX века) // Изобретение империи. Языки и практики. М.: Нов. изд-во, 2011. С. 223–262.
- Любичанковский С.В., Логинов Е.И.* Изучение истории родного края в современной российской школе: основные проблемы и подходы к их решению // Самар. науч. вестник. 2024. Т. 13, № 3. С. 194–198. DOI: 10.55355/sn2024133310. EDN: QLYFPG.
- Любичанковский С.В., Татарников О.В.* Исторический опыт разработки учебно-методических пособий по истории родного края для школьников в контексте современной образовательной ситуации (на примере Уральского федерального округа) // Самар. науч. вестник. 2024. Т. 13, № 1. С. 114–118. DOI: 10.55355/sn2024131208. EDN: UIFZZ.
- Любичанковский С.В.* Эволюция места исторического краеведения в советской школе // Изв. Самар. науч. центра Рос. акад. наук. Исторические науки. 2020. Т. 2, № 1. С. 64–70. DOI: 10.37313/2658-4816-2020-2-1-64-70. EDN: NOHYDD.
- Степанов Б., Костенко С.* «Это все мое, родное»: край и его история в школьных краеведческих пособиях 1960–1980-х гг. // Детские чтения. 2025. Т. 27, № 1. С. 177–205. DOI: 10.31860/2304-5817-2025-1-27-177-205. EDN: AWCJUG.

Дата поступления рукописи в редакцию 05.06.2025

SCHOOL HISTORICAL EDUCATION REFORMS AND REGIONS' AGENCY: THE CASE OF THE RSFSR

N. A. Beresneva

National Research University “Higher School of Economics”, Staraya Basmanaya St., 21/4, build. 1, Moscow, 109028, Russia

nberesneva@hse.ru

ResearcherID: HDO-4982-2022

SPIN:

This article examines the school textbooks on local history that were bound to appear in each administrative region of the RSFSR in accordance with the changes in school education. By tracing the reforms chronologically, the author shows that the call for the publication of textbooks on local history in the subjects of the RSFSR in 1961 was not a “one-time action”. The state, represented by the Ministry of Education of the RSFSR, consistently returned to this issue right up until the very end of the USSR, demanding the publication of textbooks in territories that sabotaged this process. Since 1973, special attention has been paid to territories with a “national component”—the ASSRs and autonomous regions. In terms of content, the basic requirements for textbooks of this type were formulated back in 1962: the main priority was the issue of the relationship between national and local history. A preliminary analysis of the collected database (containing 340 school textbooks on regional history published between the 1960s and 1991) allows us to identify the territories most actively involved in the process of publishing such textbooks. A quantitative analysis revealed that the territories with the “national component” were the most active in terms of total number of publications over the entire indicated period. In terms of the “promptness”, the “first place” was shared by the Tatar ASSR and Mari ASSR, as well as the Ivanovo Oblast.

Key words: school curriculum, education reforms, local history textbooks, history of the native land, regional history, late Soviet period, RSFSR, regional proactivity.

References

- Beresneva, N. A. (2025). Macroregion, mesoregion or administrative unit? Defining «native land» in Russian regional history textbooks. *Humanities Research in the Russian Far East*, 2, 70–78.
- Boltunova, E. M., & Egorova, G. S. (2022). *Territory and history: Late Soviet projects of "Hero Cities" and the "Golden Ring"*. Kuchkovo pole.
- Gagkuev, R. G. (2025). History of the Native Land as a component of the History Course: On the issue of importance of introducing the subject into the educational process. *Nauka i shkola*, 3, 50–57.
- Ishchuk, G. N. (2012). The place of local history activities in school education. *Vestnik akademii detsko-yunosheskogo turizma i kraevedeniya*, 4(105), 48–62.
- Loskutova, M. V. (2011). Where does motherland begin? Teaching geography in Russian pre-revolutionary school and regional identity in the late 19th — early 20th century. In *The invention of empire: Languages and practice* (pp. 223–262). Novoye izdatel'stvo.
- Lyubichankovskiy, S. V., & Loginov, E. I. (2024). Studying the history of the native land in a modern Russian school: The main problems and approaches to their solution. *Samara Journal of Science*, 13(3), 194–198.
- Lyubichankovskiy, S. V., & Tatarnikov, O. V. (2024). Historical experience in the development of teaching aids on the history of the native land for schoolchildren in the context of the modern educational situation (on the example of the Ural Federal District). *Samara Journal of Science*, 13(1), 114–118.
- Lyubichankovskiy, S. V. (2020). The evolution of the place of local history in the soviet school curriculum. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk. Istoricheskiye nauki*, 2(1), 64–70.
- Stepanov, B., & Kostenko, S. (2025). “This is all mine, my homeland”: Textbooks and school local studies of the 1960s–1980s. *Children's Readings: Studies in Children's Literature / Detskiye Chteniya*, 27 (1), 177–205.