

РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТУРИЗМ

Научная статья

УДК 911.3

doi: 10.17072/2079-7877-2024-3-152-161

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОДХОДОВ В ПОНИМАНИИ И РАЗВИТИИ
АГРОТУРИЗМА И СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА****Александр Владимирович Борзенков**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Россия

borzenkov.47@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема трактовки терминов «сельский туризм» и «агротуризм». Несмотря на вековую историю существования термина, единого подхода к определению термина «агротуризм» в мировом научном сообществе так и не было выработано. В качестве ключевых целей статьи выделены следующие: выработать определения терминам «агротуризм» и «сельский туризм», разграничить данные понятия. В статье доказывается, что в процессе роста линейки туристско-рекреационных услуг агротуризм всё больше интегрируется в туристско-рекреационный комплекс.

Общезвестно большое значение исследований сельского хозяйства и сельской местности, но направленных работ на решение проблемы интеграционного развития агротуризма, сельского туризма как сочетания агропромышленного и туристско-рекреационного комплекса в России не наблюдается. Сегодня в туристско-рекреационном комплексе происходит усложнение потребительских предпочтений в пользу экологического туризма, все больше ферм рассматривают агротуризм как основной или дополнительный вид деятельности. Агротуризм представляет большой научный интерес для теоретической проработки. В основе исследования находится камеральная работа по анализу трудов российских и иностранных авторов, использовался сравнительный метод. Результатом работы является разработанный терминологический аппарат.

Ключевые слова: агротуризм, сельский туризм, фермерство, сельская местность, агропромышленный комплекс, драйверы развития

Для цитирования: Борзенков А.В. Сравнительный анализ подходов в понимании и развитии агротуризма и сельского туризма // Географический вестник = Geographical bulletin. 2024. № 3 (70). С. 152–161. doi: 10.17072/2079-7877-2024-3-152-161

RECREATIONAL GEOGRAPHY AND TOURISM

Original article

doi: 10.17072/2079-7877-2024-3-152-161

**COMPARATIVE ANALYSIS OF APPROACHES IN THE UNDERSTANDING AND
DEVELOPMENT OF AGRITOURISM AND RURAL TOURISM****Alexander V. Borzenkov**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

borzenkov.47@bk.ru

Abstract. The article deals with the problem of interpreting the terms *rural tourism* and *agritourism*. The key objectives of the study are to define the terms and distinguish between these concepts. Agritourism is the basis for the development of tourist and recreational services provided on farms. With the widening range of tourist and recreational services, agritourism turns into rural tourism and integrates into the tourist and recreational complex. The great importance of research in agriculture and rural areas is known, but there are no works aimed at solving the problem of the integration development of agritourism, rural tourism as a combination of agro-industrial and tourist-recreational complexes in Russia. In the tourist and recreational complex, consumer preferences are becoming more complex and oriented toward agritourism, more and more farmers consider agritourism as the main or additional type of activity. Currently, agritourism is of great scientific interest. The present research was based on an analysis of publications of Russian and foreign authors with the use of the comparative method. The result of the work is the developed terminology.

Keywords: agritourism, rural tourism, farming, countryside, agro-industrial complex, development drivers

For citation: Borzenkov, A.V. (2024). Comparative analysis of approaches in the understanding and development of agritourism and rural tourism. *Geographical Bulletin*. No. 3(70). Pp. 152–161. doi: 10.17072/2079-7877-2024-3-152-161

Введение

Мировой туризм сегодня сложно представить без агротуризма. Свою популярность в развитых странах данное направление туризма получило благодаря его встраиванию в концепцию экологического туризма, которая подразумевает непосредственную коммуникацию с природными ландшафтами в период рекреации без причинения вреда окружающей среде для последующих поколений. Это направление во многих странах мира реализовалось в виде многочисленных экоферм, где соединились тренды на экотуризм и правильное питание, в том числе через развитие гастрономического туризма. Синергетический эффект в развитии сельского туризма проявляется в становлении событийного туризма, который сравнительно недавно получил новый виток развития в сельской местности [17]. В развивающихся странах сельский туризм со своеобразным этнографическим уклоном стал популярным по следующим причинам:

- 1) это самый дешевый вид туризма для жителей крупных городов;
- 2) наличие наиболее устойчивого туристского потока из развитых стран со сложившейся сложной структурой потребительских предпочтений;
- 3) в развивающихся странах картина урбанизации сформировалась таким образом, что большинство городских жителей – это выходцы из сельской местности в первом или втором поколении с сохраненной генетической памятью и связью с родиной, что позволяет им возвращаться в родные места с целью рекреации, а при низких стартовых издержках организовывать полуперегальные туры.

Одной из наиболее очевидных проблем современной науки о туризме является неразработанность терминологии. Необходимо понимать, в чем сущность агротуризма и сельского туризма, сходства и различия. Для нашей страны, где только недавно сформированы принципы сельского туризма, важно определить основные понятия, соответствующие векторам развития этой отрасли.

Обзор литературы

Термины «агротуризм» и «сельский туризм» часто оказываются трудно различимыми. У географов, работающих в русле рекреационной географии, понимания также различны [19]. Официально термин «агротуризм» появился в начале XIX в., первая постоянно действующая ассоциация агротуризма связана с открытием во Франции объединения *Agriculture et tourisme* в 1955 г. [5]. При оформлении этого направления туризма важнейшей позицией было участие «фермеров» в предоставлении услуг прибывающим «экскурсантам» [11]. Наличие интереса у «экскурсантов» было связано с присутствием как дополнительного элемента сельскохозяйственной составляющей в аттрактивных ландшафтах горной местности. Самыми ранними же проявлениями сельского туризма многие авторы считают выезд на природу (на виллы) из городов в период позднего эллинизма и ранней римской эпохи [20].

Сейчас определений агротуризма/сельского туризма множество. Но всё же существуют некоторые различия. В европейской трактовке «аграрный» – связанный с сельскохозяйственным производством (созерцание, работа), «сельский» – присутствие в сельской местности (отдых).

Для американской школы агротуризм – это сельскохозяйственный туризм, который классифицируется как деятельность фермеров, оказывающих услуги, связанные с отдыхом и обучением населения с целью сбыта сельхозпродукции и получения дополнительного дохода (Purdue University, USA) [23]. В данной трактовке агротуризма особое внимание следует обратить на функцию обучения как составного элемента агротуризма, что не часто встречается в других школах. Действительно, в ряде развитых стран многочисленные университетские кампусы вместе с ассоциациями производителей сельскохозяйственной продукции предлагают пройти обучение фермерам для повышения качества сервиса. В некоторых странах процесс обучения является обязательным при предоставлении лицензии на агротуристическую деятельность. Министерство сельского хозяйства Франции, например, продвигает проект агротуристических образовательных ферм, где одновременно могут обучаться более 50 человек.

В большинстве случаев авторы, дающие определения сельского туризма, поступают иначе. В понимании J.W. Kloeze, сельский туризм – это вся туристская деятельность в сельской среде [11]. Данный термин представляется одним из самых емких, но с позиций социально-экономической географии возникает неоднозначная трактовка границ сельской среды. Здесь сельская среда может быть очень размытым понятием, так как в разных странах мира четкого перехода, границы между селом и городом нет.

Схожее с J.W. Kloeze определение формулирует P. Nistureanu: «Сельский туризм – это понятие, которое включает в себя туристскую деятельность, организованную и управляемую местным населением, основанную на тесной связи с окружающей средой – естественной и антропогенной» [21].

Рекреационная география и туризм
Борзенков А.В.

В данном случае оно максимально широкое и неопределенное. То есть местные сообщества могут организовать и экологический туризм, косвенно связанный с сельским хозяйством. Исходя из определения, вместо экологического можно поставить событийный или активный туризм, в котором может не найтись место для агропроизводства. С другой стороны, автор говорит, что в основе этой деятельности находятся местные сообщества, обеспечивающие развитие территории с разным набором ландшафтов. Эта трактовка подходит к понятию «туризм в сельской местности».

В географических исследованиях попытки выделить аграрный и сельский туризм в самостоятельные направления начинаются с начала 2000-х гг. Во многих работах аграрный туризм определяется как вид туристической деятельности по использованию природных, культурно-исторических и иных ресурсов на селе для создания комплексного туристического продукта, когда размещение туристов на агрофермах берет на себя принимающая семья [1]. По мнению А.Б. Здорова, в большинстве случаев толкования сельского туризма, или агротуризма, довольно расплывчаты. Агротуризм дополнительно, помимо средств отдыха, предполагает использование туристов в пиковые сезоны в качестве рабочей силы в сельхозпроизводстве, переработке и строительстве [7].

Другие авторы, приводя разнообразные трактовки термина, подтверждают его «расплывчатость». Например, О.В. Власенко определяет агротуризм как вид сельских подсобных производств, который включает спектр возможных агротуристических услуг: наблюдение и уход за домашними животными и растениями; катание на лошади; питание с использованием продукции местного производства и промыслов; приобретение сувенирной продукции и др. [3]. В.В. Миненкова говорит, что агротуризм – вид сельского туризма, направленный на знакомство и вовлечение туристов в сельскохозяйственные виды деятельности (участие в работах) [15]. Но одновременно в других источниках, по М.С. Селезневу, агротуризм – это вид деятельности, организуемый в сельской местности, предполагающий формирование и предоставление приезжим гостям комплексных услуг по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, рыбалки, охоты, приобретению знаний и навыков, а также возможности занятия активными видами туризма [3, С. 163–166].

Е.Л. Дугина и В.Ц. Аханаева называют агротуризм сельским туризмом, что предполагает отдых туристов в сельской местности и проживание в условиях, максимально приближенных к деревенским, предполагающий участие в сельхозработах, питание натуральными продуктами, знакомство с крестьянским бытом, который может сочетаться с различными видами активного и пассивного отдыха [6].

Сельский туризм, хотя можно встретить наряду с данным термином и фермерский, и агротуризм, и деревенский, подразумевает под собой предоставление услуги размещения в характерных жилых постройках, а также услуги питания, которые основываются на блюдах, приготовленных из местных экологически чистых продуктов, с возможностью участия в жизни населенного пункта, а при желании и целого региона – считают Т.А. Макарова и О.Д. Омельченко [3, С. 184–188].

А.Л. Третьяков не разделяет это мнение. Под сельским туризмом (агротуризмом) он понимает сектор туристской индустрии, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и других ресурсов сельской местности и её особенностей для создания комплексного туристского продукта [22].

Заслуживает внимания одна из трактовок сельского туризма, предложенная Н.А. Мозгуновым (2010), которая близка к нашему представлению. Он считает, что сельский туризм – это качественно новое направление туристской деятельности, включающее конкретный комплекс услуг, то есть признаками сельского туризма являются виды сервисной деятельности, такие как сдача жилья в наем, предоставление полного или частичного пансиона, развлекательные услуги, демонстрация этнических традиций. В подавляющем числе случаев эта деятельность является дополнительной к основному виду занятости – помимо сервиса, есть еще и производство сельскохозяйственной продукции, которая для сельского туризма первична [16].

Во многих работах прослеживается мысль, что в процессе эволюции лишь немногие фермы достигают такой популярности, при которой доход от туристско-рекреационной деятельности будет перекрывать производственную функцию, и тогда сельское хозяйство становится витриной для туриста. Основная цель практикующих фермеров, занимающихся сельским туризмом, это попытка диверсифицировать прибыль и сделать хозяйство более устойчивым в период неблагоприятной конъюнктуры рынка, что сейчас особенно актуально.

Есть группа авторов, которые считают, что агротуризм является частью сельского туризма. Анализируя множество подходов к определениям аграрного туризма и сельского туризма, Сарафанова А.Г.

*Рекреационная география и туризм**Борзенков А.В.*

и др. показывают, что агротуризм может быть определен как подвид сельского туризма вместе с зеленым, дачным, фермерским и усадебным. По их мнению, агротуризм предполагает участие в сельскохозяйственном природопользовании. Турист не только живёт в сельской местности, ведёт сельский образ жизни, соблюдая местные традиции и обычаи, но и, что самое важное, участвует в сельскохозяйственной деятельности. Авторы, ссылаясь на Федеральное агентство по туризму, утверждают, что доля сельского туризма в России составляет 1,5–2 % в структуре туристских потоков, тогда как в европейских странах до 15–20 % [21], что может быть резервом развития российских сельских территорий.

Т.В. Литвиненко указывает, что агротуризм как разновидность сельского обязательным территориальным условием реализации должен иметь сельскую местность [14]. В этом с ней можно согласиться.

В нашей стране в правовом поле трактовка сельского туризма была впервые дана в связи с принятием Федерального закона от 02.07.2021 № 318-ФЗ. Согласно закону, сельский туризм – это посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до 30 тысяч человек в целях отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни, ознакомления с деятельностью и (или) участия в сельхозработах без извлечения материальной выгоды [24]. Для большинства городских жителей смена обстановки означает природные ландшафты или привлекательные малоурбанизированные поселения. В этом контексте, учитывая небольшое расстояние от места постоянного проживания, удачным вариантом отдыха выходного дня будет отдых вне урбанистического пространства [13].

Учитывая зарубежный опыт, а также особенности современной экономической ситуации в России, можно утверждать, что важными шагами на пути формирования отраслевого комплекса аграрного туризма является включение этого направления экономической деятельности в сферу государственного регулирования экономики [1]. Важно подчеркнуть необходимость вовлечения в орбиту аграрного туризма малых городов. Большинство малых городов в России имеют облик, схожий с селами, уклад жизни в них таков, что их население активно участвует в производстве сельскохозяйственной продукции в рамках личных подсобных хозяйств (ЛПХ). Во многих малых городах и поселках живы народные промыслы [4]. Но современная государственная трактовка сельского туризма дает жесткое ограничение: деятельность в сфере услуг сельского туризма могут оказывать исключительно сельскохозяйственные товаропроизводители (иначе в правовом поле это уже другие виды туризма) и, что самое важное, соответственно, формы поддержки. По итогу, в институциональном поле России действует определение, где субъектом сельского туризма выступает сельскохозяйственный товаропроизводитель, что сближает понятия «сельский туризм» и «агротуризм».

В теоретических обобщениях А.И. Зырянов и В.А. Семиглазова утверждают, что сельский туризм выступает частью территориальной социально-экономической системы (ТСЭС) и имеет принадлежность к конкретному географическому пространству – сельской местности, где системообразующей базой сельского туризма выступают элементы природно-ресурсной, производственной, населения и его расселения и рекреационной подсистем [10]. Мы считаем, что основной особенностью аграрного туризма является наличие и развитие сельхозпроизводства как основы туризма и средства активного отдыха, сельский же туризм должен основываться на отдыхе и рекреации, знакомстве с жизнью и бытом фермеров.

Результаты и их обсуждение

В рамках данной работы автор предлагает корректировку терминов «агротуризм» и «сельский туризм», исходя из сложившихся представлений авторов, работающих в направлении «сельский и аграрный туризм», и собственных исследований, связанных с практической стороной реализации сельского/аграрного туризма. Для нас агротуризм – это базовая специализация сельского туризма, так как хозяйствующие субъекты задают профиль развития (мясомолочное, виноградарство, коневодство и пр.). Соответственно, большинство предоставляемых услуг связано с процессом его основной деятельности.

В понимании автора, агротуризм – это туристско-рекреационные услуги, предоставляемые сельскохозяйственными товаропроизводителями на сельскохозяйственных землях для получения ими дополнительной выручки с целью диверсификации аграрных доходов и занятости, а для рекреантов получения впечатлений, умений и знаний. Это определение схоже с государственной позицией, но относится оно больше к аграрному туризму, чем к сельскому. В сельском туризме в связи с широкой линейкой туристских услуг производственная функция может уходить на второй план, производство как

*Рекреационная география и туризм**Борзенков А.В.*

способ («витрина») привлечения туристов, а не основная деятельность фермера, то есть услуги, которые фермеры позаимствовали из туристско-рекреационного комплекса с целью удовлетворения запросов рекреантов (зоопарки с экзотическими животными, эко-тропы, ремесленное дело и пр.). Услуги агротуризма замыкаются на сельскохозяйственном производстве с более короткой линейкой услуг нежели сельский туризм. При этом оба направления имеют равные шансы на получение государственной поддержки.

В текущих конъюнктурных реалиях сельский туризм – одно из средств для выживания малых форм хозяйствования (МФХ). Диверсификация источников доходности позволяет МФХ оставаться «на плаву» даже в периоды неблагоприятной конъюнктуры рынка, что косвенно способствует стабилизации социально-экономической ситуации на селе в кризисные периоды.

Сельский туризм неразрывен с такими устоявшимися формами туризма, как событийный, этнографический, экологический и гастротуризм (в т.ч. энотуризм). Дополнительный эффект оказывает маршрутный туризм, соединяющий все вышеупомянутые типы. Как и экотуризм, сельский туризм фокусируется на путешествиях с низкой себестоимостью, что позволяет расширить возможности сельских сообществ как в социальном, так и в экономическом плане. Признавая необходимость диверсификации своих источников доходов и увеличения устойчивости на концентрирующемся рынке, многие фермеры рассматривают туризм как жизнеспособный вариант обеспечения долгосрочной активности бизнеса на селе несмотря на то, что туризм на ферме является второстепенным видом деятельности.

Анализ проявления агро- и сельского туризма в странах Европы не позволяет найти универсальной концепции его развития для России. Во Франции агротуризм появился на фоне ускоренной урбанизации 1950-х гг. Оказалось, что экономически целесообразно восстанавливать покинутые фермы тогда, если их использовать как объекты туризма со специализацией на виноградарстве и сыроделии [2]. В Германии сельский туризм стал развиваться до объединения страны и был обусловлен развитием сельской аренды, использованием фермерских усадеб как гостевых домов. Поэтому туризм в сельской местности западных федеральных земель оказался более распространенным, чем в восточных. В 1970-х гг. услуги проживания и отдыха на фермах начали предлагать в Италии. Развита практика семейных ферм, где каждое последующее поколение заинтересовано в высокой оценке сервиза имения. В Латвии сельский туризм – это такой вид отдыха, который предполагает нахождение туриста в поселении или сельской местности с численностью местных жителей до 5 тыс. чел.¹ и предоставление ему персонализированных услуг, связанных с погружением в быт, образ жизни и традиции фермера. Особенностью сельского туризма в Латвии является понимание, что туризм должен трудоустроить население и приносить доход тем людям, которые проживают непосредственно в той местности, куда приехали туристы, а не посредникам этой деятельности, в качестве которых выступают турфирмы и маркетплейсы.

Туристско-рекреационная деятельность на той или иной территории состоит в формировании территориальных туристско-рекреационных систем (ТТРС), которые в свою очередь являются частью территориальных социально-экономических (ТСЭС) или общественных систем (ТОС) [21]. Изучение туризма как явления всегда становится междисциплинарным процессом. В нашем случае происходит взаимодействие/взаимовлияние компонентов двух систем (туристско-рекреационной и агропромышленной).

Системообразующими акторами в агротуризме являются материальное производство, а также связанные с ним инфраструктура и материальные средства (пашня, скот, оборудование и техника), которые становятся объектом интереса рекреантов. В сельском туризме к системообразующим акторам добавляется население, выступающее, с одной стороны, как объект интереса (этногеографические особенности), с другой – как рабочая сила для организации рекреационного процесса с более широкой линейкой услуг и обслуживания социально-бытовой инфраструктуры (гостевые дома, объекты питания и пр.) (рис. 1). По мнению автора, данная система взаимодействия вписывается в системы более высокого уровня как в ТТРС, так и в системы АПК и ТРК.

По мнению А.Б. Здорова: «Агротуризм в системе АПК традиционно был соподчиненной отраслью или промыслом, но при объединении АПК и туристского комплекса, включающего множество видов деятельности (культура, здравоохранение, экология, транспорт, спорт и др.), возникает новая структурная система, интегратором которого выступает сельский, аграрный туризм [7].

¹ URL: https://tourlib.net/statti_tourism/zarichnaya.htm

*Рекреационная география и туризм**Борзенков А.В.*

В качестве примера интеграции агротуризма в сельский можно привести исследованное нами фермерское хозяйство (30 га) С. Балаева – создателя проекта «ЭкоДеревушка» под Коломной. Первоначально ферма имела специализацию на разведении скота. Но с ростом направлений туристкой специализации появились зоопарк с экзотическими животными, улитководство (в т.ч. гастрономическое), пасека, сыроварни, аптекарский огород, что расширило агротуристское направление до сельского туризма. Хозяйство стало витриной, сохранив производственную функцию только для обеспечения туристских услуг. В планах открыть с гастрономическими целями лягушачью ферму.

В 1978 г. Котляровым Е.А. была обоснована концепция о территориальном рекреационном (хозяйственном) комплексе (ТРК). Концепция дала возможность изучения взаимосвязей между рекреационным хозяйством и объектами других отраслей. Территориальный рекреационный комплекс представляет собой сочетание рекреационных учреждений и сопутствующей инфраструктуры, объединенных тесными производственными и экономическими связями, а также совместным использованием географического положения, природных и экономических ресурсов территории, занимаемой комплексом [12].

По мнению автора, пока однозначно нельзя сказать о расширении ТРК в направлении сельского туризма на основе общности природных (агроклиматических) и экономических ресурсов, так как на селе зачастую отсутствуют элементы инфраструктуры. К тому же в большинстве местностей ощущается острая нехватка трудовых ресурсов, внебюджетных инвестиций, государственной поддержки местных инициатив [9]. На современном этапе сельский туризм – есть дестинация будущих ТРК и ТТРС в интеграционном сочетании с АПК.

Помимо господдержки современный успех агротуризма в России определило и то, что была найдена универсальная форма турпродукта. Продукт отвечал новым условиям постиндустриального общества, новым запросам основного потребителя – горожанина из «среднего класса», учитывал особенности его образа жизни, психологические и культурные потребности.

В 1990-х гг. В.С. Преображенский и Ю.А. Веденин в круг основных нерешенных проблем рекреационной географии включили изучение эволюции рекреационно-географического пространства на самых разных уровнях – от территориальных общностей до семьи и индивида, что является «непривычным» для географии уровнем [18]. Агротуризм на проанализированных фермах развивается непосредственно на активности индивидов. Отдельные индивиды (фермеры) начали создавать очаги туристских услуг на базе своих хозяйств. Произошло проникновение на локальный уровень туристской субкультуры, что скорее обусловлено процессами глобализации. При этом элементы ТТРС не были связаны устойчивыми связями с данными дестинациями. Территориальная рекреационная система нашла точки соприкосновения только после популяризации ферм, посредством включения хозяйств в маршрутный туризм.

Анализируемые отраслевые и интегральные территориальные системы сельского хозяйства [по А.М. Носонову, 17] и туристско-рекреационные системы обладают общесистемными свойствами: зависимостью от системы расселения, открытостью, способностью к самоорганизации и развитию. Последнее проявилось в появлении сельского туризма как такого интегрального направления двух систем. В обеих системах велика роль природной составляющей. Природные геосистемы определяют агроклиматический и аттрактивный потенциал территории, которые в свою очередь вносят вклад в природно-рекреационный потенциал сельской местности. В связи с этим сельский туризм получил свойства обеих систем (рис.).

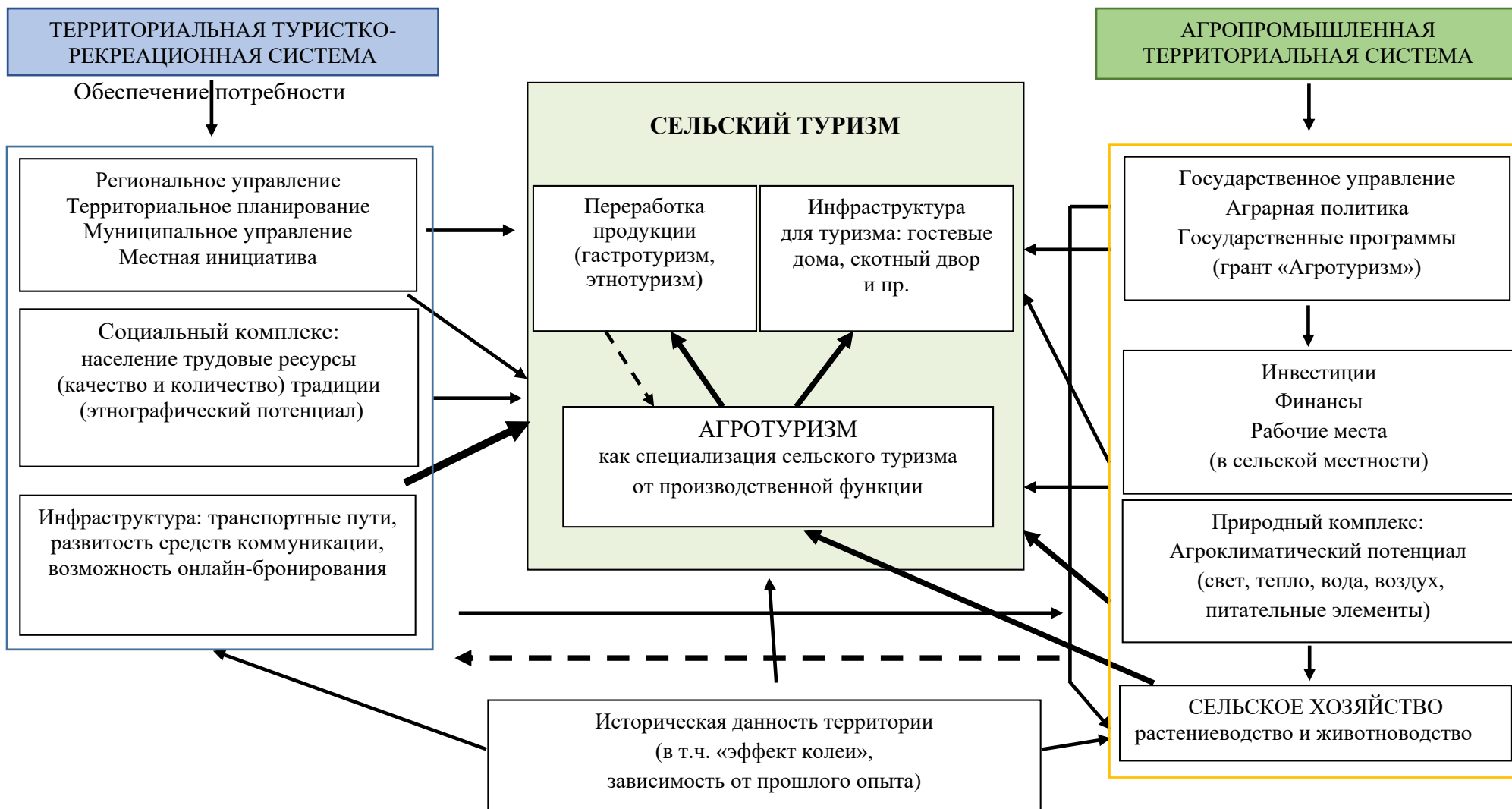


Рис. Сельский туризм как элемент взаимодействия туристско-рекреационной и агропромышленной территориальных систем
 Fig. Rural tourism as an element of interaction between tourism-and-recreational and agro-industrial territorial systems

Рекреационная география и туризм
Борзенков А.В.

Гетерогенность проявляется в наличии разных по происхождению объектов: природных, техногенных (инфраструктура), социальных (трудовые кадры). Анизатропность хозяйств является способностью проявлять разные направления специализации, представляя как материальное производство, так и сферу услуг. Локализованность проявляется на уровне ареалов вследствие территориальной дифференциации агроклиматического, природно-рекреационного и историко-культурного потенциала, туристской инфраструктуры. По степени развития туристского пространства сельский туризм можно отнести к переходному от пространства исследования (начало изучения и туристского освоения) к пространству проникновения, которое характеризует кратковременный отдых.

По итогу, сельский туризм возник на основе усложнения цепочки услуг фермерских хозяйств, занимающихся материальным производством в АПК. В настоящее время это направление развивается в рамках туристско-рекреационной системы, а агротуризм (как базовая материальная ступень) остался в границах производственной подсистемы. При этом оба явления входят в более емкую территориальную социально-экономическую систему (ТСЭС).

Заключение

В настоящее время не выработалось единой трактовки понятий «сельский туризм/агротуризм». В научных трудах понятие «сельский туризм» является преимущественно интегральным, более емким, а в ряде работ тождественным понятию «агротуризм». В зарубежных странах сельским туризмом называют все туристско-рекреационные услуги на селе.

Исследование показало, что все агротуристические услуги одновременно являются услугами сельского туризма, но не все услуги сельского туризма происходят из агротуризма, например, услуги по временному размещению туристов, предоставлению питания, организации досуговых мероприятий и прочие виды отдыха на сельскохозяйственных землях являются приобретенными туристскими услугами. То есть те услуги, которые переходят из туристско-рекреационного комплекса с целью удовлетворить запрос на комфортный отдых рекреантов. Услуги агротуризма замыкаются на сельскохозяйственном производстве, меньше способствуя диверсификации доходов, нежели сельский туризм. Однако оба понятия входят в еще более емкое определение – «туризм в сельской местности». Туризм в сельской местности – это все туристические услуги на селе (широкий подход), в том числе организованные турагентствами из крупных городов, например событийный туризм (музыкальный фестиваль), религиозный туризм, активный туризм (спортивный марафон) и пр. При широком подходе мы говорим о большом влиянии туризма на популяризацию сельской местности, но зачастую видим ограниченное взаимодействие с сельской местностью. При широкой трактовке понятия трудно говорить о привлечении стабильного потока инвестиций в сельскую местность, открытии рабочих вакансий, появлении сельскохозяйственных рекреационных услуг. Поэтому наиболее важен акцент непосредственно на агро- и сельский туризм в их узком понимании, создании инвестиционного потенциала для них.

Таким образом, агротуризм – это базовая функция сельского туризма, без агротуризма существование сельского туризма невозможно. При дальнейшем наслаивании туристско-рекреационных услуг, не связанных с производством, но оказываемых на фермах, агротуризм трансформируется в сельский туризм. Новый закон предоставил аграриям возможность оказывать услуги в малых городах, что выходит за рамки сельского туризма и может трактоваться как туризм в «сельской местности», учитывая облик большинства малых городов. Туризм в сельской местности указывает лишь на место проведения рекреации, представляет для исследователя «черный ящик», где внутренние связи туристско-рекреационного комплекса и агропромышленного невозможно отследить, что требует конкретных исследований на основе первичной полевой статистики.

Библиографический список

1. Адамеску А.А., Воскресенский В.Ю. Аграрный туризм как инновационный фактор развития аграрно-промышленного комплекса // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 13. С. 82–90.
2. Адамеску А.А., Воскресенский В.Ю. Современные подходы к организации агротуризма в странах Центральной и Восточной Европы // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 33. С. 67–71.
3. Актуальные проблемы развития сельского (аграрного) туризма в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов: материалы всерос. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. 224 с.
4. Валькова Т.М., Шабалина Н.В. Туризм в малых городах: Зарайск // Географическая среда и живые системы. 2019. № 2. С. 144–154. doi: <https://doi.org/10.18384/2310-7189-2019-2-144-154>.
5. Гасанов Д., Шереметьев В.И., Фастович Г.Г. Агротуризм // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия. 2019. С. 6–12.

Рекреационная география и туризм

Борзенков А.В.

6. Дугина Е.А. Некоторые проблемы развития агротуризма в республике Бурятия / Е.А. Дугина, В.Ц. Аханаева // Туризм и культура в современном мире: матер. междунар. науч.-практ. конф. СПб, 2011.
7. Здоров А.Б. Агротуристский комплекс. Формирование и развитие: монография. Химки: Российская международная академия туризма. 2011. 277 с.
8. Зорин И.В., Преображенский В.С., Веденин Ю.А. Разнообразие территориальных рекреационных систем и их типизация // Теоретические основы рекреационной географии. М., 1975.
9. Зубаревич Н.В. Развитие сельских территорий России, социальные и гендерные проблемы // Международный сельскохозяйственный журнал. 2017. № 2. С. 12–14.
10. Зырянов А.И., Семиглазова В.А. Сельский туризм: от географических конструктов к моделям развития // География и природные ресурсы. 2021. Т. 42, № 1. С. 33–41.
11. Казначеева С.Н., Челнокова Е.А., Коровина Е.А. Агротуризм как одно из перспективных направлений индустрии туризма // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 3–2. С. 248–252.
12. Котляров Е.А. География отдыха и туризма. Формирование и развитие территориальных рекреационных комплексов. М.: Мысль, 1978. 238 с.
13. Кропинова Е.Г., Митрофанова А.В. Подходы калининградских исследователей к районированию для целей туризма и рекреации // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2010. № 1. С. 197–209.
14. Литвиненко Т.В. Разработка критериев и индикаторов для оценки потенциала региона озера Бива, Япония, для организации агротуризма и рекреации // «Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования»: труды IV междунар. науч.-практ. конф. М.: Диалог культур, 2009. С. 638.
15. Миненкова В.В. Сельский туризм: сущность и направления развития // Актуальные проблемы развития сельского (аграрного) туризма в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов. 2017. С. 53–59.
16. Мозгунов Н.А. «Географические факторы развития сельского туризма в Центральной России»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата географических наук. URL: <http://www.geogr.msu.ru/science/diss/oby/Mozgunov.pdf>.
17. Носонов А.М. Территориальные системы сельского хозяйства. М.: Янус-К, 2001. 324 с.
18. Преображенский В.С. и др. Теоретические основы рекреационной географии / В.С. Преображенский. М.: Наука, 1975.
19. Самойленко А. А. Сельский и аграрный туризм-сущность, общность и различия // Курорты. Сервис. Туризм. 2018. № 2. С. 37–53.
20. Сарафанова А.Г., Шабалина Н.В., Сарафанов А.А. Сельский и агротуризм: подходы к определению // Современные проблемы сервиса и туризма. 2020. Т. 14, № 1. С. 100–108. doi: 10.24411/1995-0411-2020-10110
21. Территориальные туристско-рекреационные системы: монография / Л.Ю. Мажар. Смоленск: Универсум, 2008. 212 с.
22. Третьяков А.Л. Сельский (аграрный) туризм как уникальное явление воспитания и социализации обучающихся в контексте современных социально-экономических вызовов // Актуальные проблемы развития сельского (аграрного) туризма в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов. 2017. С. 202–207.
23. Университет Пердью, США. Материалы исследовательской программы Discovery park. 2005. URL: <http://www.purdue.edu/home> Дата доступа :01.06.2021.
24. Федеральный закон от 2 июля 2021 г. № 318-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» и статью 7 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства». Москва, 2021. URL: <http://government.ru/docs/all/> Дата доступа: 01.09.2023.

References

1. Adamesku A. A., Voskresenskij V. YU. Agrarnyj turizm kak innovacionnyj faktor razvitiya agrarno-promyshlennogo kompleksa // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. – 2008. – №. 13. – pp. 82-90
2. Adamesku A. A., Voskresenskij V. YU. Sovremennye podhody k organizacii agroturizma v stranah Central'noj i Vostochnoj Evropy // Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika. – 2009. – №. 33. – pp. 67-71.
3. Aktual'nye problemy razvitiya sel'skogo (agrnogo) turizma v usloviyah sovremennyh geopoliticheskikh i social'no-ekonomicheskikh vyzovov: materialy Vseros. nauch.-prakt. konf. – Krasnodar: Kubanskij gos. un-t, 2017. – 224 p. – 500 copy.
4. Val'kova T. M., SHabalina N. V. Turizm v malyh gorodah: Zarajsk // Geograficheskaya sreda i zhivye sistemy. 2019. №2.
5. Gasanov D., SHERemet'ev V. I., Fastovich G. G. AGROTURIZM // Nauchnyj forum: yurisprudenciya, istoriya, sociologiya, politologiya i filosofiya. – 2019. – pp. 6-12.
6. Dugina E.A. Nekotorye problemy razvitiya agroturizma v respublike Buryatiya / E.A. Dugina, V.C. Ahanaeva // Turizm i kul'tura v sovremennom mire: mater. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. SPb., 2011
7. Zdorov A.B. Agroturistskij kompleks. Formirovanie i razvitie: monografiya. – Himki: Rossijskaya mezhdunarodnaya akademiya turizma, 2011. – 277 p.
8. Zorin I.V., Preobrazhenskij V.S., Vedenin YU.A. Raznoobrazie territorial'nyh rekreacionnyh sistem i ih tipizaciya // Teoreticheskie osnovy rekreacionnoj geografii. – M., 1975.
9. Zubarevich N.V. Razvitie sel'skih territorij Rossii, social'nye i gendernye problemy // MSKH. 2017. №2.
10. Zyryanov A. I., Semiglazova V. A. Sel'skij turizm: ot geograficheskikh konstruktov k modelyam razvitiya // Geografiya i prirodnye resursy. – 2021. – Vol. 42. – №. 1. – pp. 33-41.
11. Kaznacheeva S.N., Chelnokova E.A., Korovina E.A. Agroturizm kak odno iz perspektivnyh napravlenij industrii turizma // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij. – 2017. – № 3-2. – pp. 248-252.
12. Kotlyarov E.A. Geografiya ottyha i turizma. Formirovanie i razvitie territorial'nyh rekreacionnyh kompleksov. – M.: Mysl', 1978. – 238 p.
13. Kropinova E. G., Mitrofanova A. V. Podhody kaliningradskih issledovatelej k rajonirovaniyu dlya celej turizma i rekreacii // Izvestiya Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki. – 2010. – №. 1. – pp. 197-209.

Рекреационная география и туризм

Борзенков А.В.

14. Litvinenko T.V. Razrabotka kriteriev i indikatorov dlya ocenki potenciala regiona ozera Biva, Yaponiya, dlya organizacii agroturizma i rekreacii // «Turizm i rekreaciya: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya»: Trudy IV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. M.: Dialog kul'tur, 2009. p. 638.
15. Minenkova V. V. Sel'skij turizm: sushchnost' i napravleniya razvitiya // Aktual'nye problemy razvitiya sel'skogo (agrarnogo) turizma v usloviyah sovremennyh geopoliticheskikh i social'no-ekonomicheskikh vyzovov. – 2017. – pp. 53-59.
16. Mozgunov N.A. «Geograficheskie faktory razvitiya sel'skogo turizma v Central'noj Rossii» (avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni kandidata geograficheskikh nauk). URL: <http://www.geogr.msu.ru/science/diss/oby> .
17. Nosonov A.M. Territorial'nye sistemy sel'skogo hozyajstva /A.M. Nosonov // – M.: YAnus-K, 2001. – 324 p.
18. Preobrazhenskij V.S. i dr. Teoreticheskie osnovy rekreacionnoj geografii // VS Preobrazhenskij-M.: Nauka. – 1975.
19. Samojlenko A. A. Sel'skij i agrarnyj turizm-sushchnost', obshchnost' i razlichiya //Kurorty. Servis. Turizm. – 2018. – №. 2. – pp. 37-53.
20. Sarafanova A. G., SHabalina N. V., Sarafanov A. A. Sel'skij i agroturizm: podhody k opredeleniyu // Sovremennye problemy servisa i turizma. 2020. №1.
21. Territorial'nye turistsko-rekreacionnye sistemy: Monografiya / L.YU. Mazhar. – Smolensk: Universum, 2008. – 212 p.
22. Tret'yakov A. L. Sel'skij (agrarnyj) turizm kak unikal'noe yavlenie vospitaniya i socializacii obuchayushchihsya v kontekste sovremennyh social'no-ekonomicheskikh vyzovov //Aktual'nye problemy razvitiya sel'skogo (agrarnogo) turizma v usloviyah sovremennyh geopoliticheskikh i social'no-ekonomicheskikh vyzovov. – 2017. – pp. 202-207.
23. Universitet Purd'yu, SSHA. Materialy issledovatel'skoj programmy Discovey park. URL: <http://discoverypark.e-enterprise.purdue.edu>
24. FZ ot 02.07.2021 N 318-FZ «O vnesenii izmenenij v FZ «Ob osnovah turistskoj deyatel'nosti v RF» i stat'yu 7 FZ «O razvitii sel'skogo hozyajstva».

Статья поступила в редакцию: 27.06.2023, одобрена после рецензирования: 13.08.2024, принята к опубликованию: 12.09.2024.

The article was submitted: 27 June 2023; approved after review: 13 August 2024; accepted for publication: 12 September 2024.

Информация об авторе

Александр Владимирович Борзенков
аспирант, Московский государственный
университет им. М.В. Ломоносова;
119991, г. Москва, Ленинские горы, 1

Information about the author

Alexander V. Borzenkov
Postgraduate Student, Lomonosov Moscow State
University;
1, Leninskie Gory, Moscow, 119991, Russia
e-mail: borzenkov.47@bk.ru