

УДК 911.3

Ю.К. Яковлева

ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Дана характеристика Донецкой области как экономического лидера Украины, проанализирована структура промышленности с описанием ведущих отраслей. Акцентируется внимание на сырьевой направленности экономики региона и проблемах в инновационной, материально-технической сферах, а также на особенностях территориальной организации хозяйства. Отмечено влияние многолетнего функционирования промышленного комплекса на окружающую среду и здоровье населения. Выделены приоритетные направления промышленного развития.

К л ю ч е в ы е с л о в а: промышленность; структура промышленности; старопромышленный регион; промышленные агломерации и узлы; инновационная активность; экологическая ситуация.

Индустрия четырех старопромышленных регионов Украины (Донецкой, Днепропетровской, Луганской и Запорожской областей) сегодня, как и многие десятилетия назад, является базисом, опорой национальной экономики. Богатейшая минерально-сырьевая база, значительная численность населения, выгодное географическое положение определили хозяйственную специализацию и характер экономического развития этих территорий на долгие годы. Природно-географические, экономические и исторические предпосылки способствовали формированию мощного промышленного комплекса с преобладанием базовых отраслей, функционированию которого были подчинены принципы территориальной организации хозяйства и населения, а экологические аспекты его работы не могли быть учтены на фоне «высоких целей» социалистических пятилеток.

Сегодня проблемы, препятствующие устойчивому развитию Донецкой области, связаны в первую очередь с состоянием экономического потенциала, основу которого составляет региональная промышленность, имеющая нерациональную, деформированную в сторону тяжёлых отраслей структуру. В связи с этим актуализируются вопросы современного состояния и дальнейших перспектив развития старопромышленного региона в сложных структурно-экономических условиях, а также под влиянием экологических и социально-демографических угроз.

Среди ученых, уделяющих внимание проблемам развития старопромышленных регионов Украины, следует отметить Ф. Заставного [9; 10], А. Гладкого [5], И. Семичастного [29]. Вызывают интерес и работы, посвящённые методике оценки интегрального потенциала территории [23], оценке промышленного потенциала региона [4; 15; 20; 30; 31; 34; 35], геопланированию [16], проблемам туризма, рекреации [1; 6]. Вокруг вопросов современного развития Донецкой области сосредоточены усилия представителей разных отраслей науки [8; 22; 29; 34], большинство из которых – это экономисты, экологи, социологи, геологи, в то время как существует необходимость в комплексном общественно-географическом подходе к исследованию особенностей развития старопромышленного региона.

Донецкая область – крупнейший индустриальный регион Украины, являющийся абсолютным лидером промышленного производства в стране (табл. 1, рис. 1). Экономика региона занимает ведущие позиции в производстве важнейших видов продукции. Характерной особенностью хозяйственного комплекса области является сочетание мощной промышленности с многоотраслевым сельским хозяйством и развитой транспортной системой. Формированию и развитию тяжелой индустрии Донецкого региона, созданию развитой производственной, научной и социальной инфраструктуры способствовали наличие собственных топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов, близость железорудных месторождений Криворожского бассейна, выход к морю и высокая степень урбанизации. Интенсивное промышленное освоение территории современной Донецкой области начинается в XIX в. в составе Донбасса. В этот период была создана первая геологическая карта региона, начата промышленная добыча угля, на которую в начале XX в. приходилось более половины общероссийского объема. Параллельно развиваются большая металлургия и другие весомые отрасли: соляная, содовая, металлообработка. В годы первых довоенных пятилеток, когда Донбасс напминал огромную строительную площадку, происходит модернизация существующих базовых отраслей и

© Яковлева Ю.К., 2014

Яковлева Юлия Константиновна, кандидат экономических наук кафедры социально-экономической географии и регионоведения, докторант Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина; Украина, 61022, г. Харьков, пл. Свободы, 4; yakovleva_donetsk@mail.ru

начинают развиваться машиностроение и химическая промышленность, строятся первые энергетические объекты, стеклянные и цементные заводы и т.п. Развитие промышленного производства обуславливает активное строительство железных дорог.

Таблица 1

Удельный вес регионов-лидеров промышленного производства в общегосударственном объеме реализованной промышленной продукции, % (составлено с использованием данных [33])

Регионы	2007	2011
Украина	100	100
Донецкая область	19,1	20,1
Днепропетровская область	15,3	15,1
Запорожская область	7,6	6,1
Луганская область	7,5	7,3
Харьковская область	4,7	4,8
г. Киев	12,8	13,9

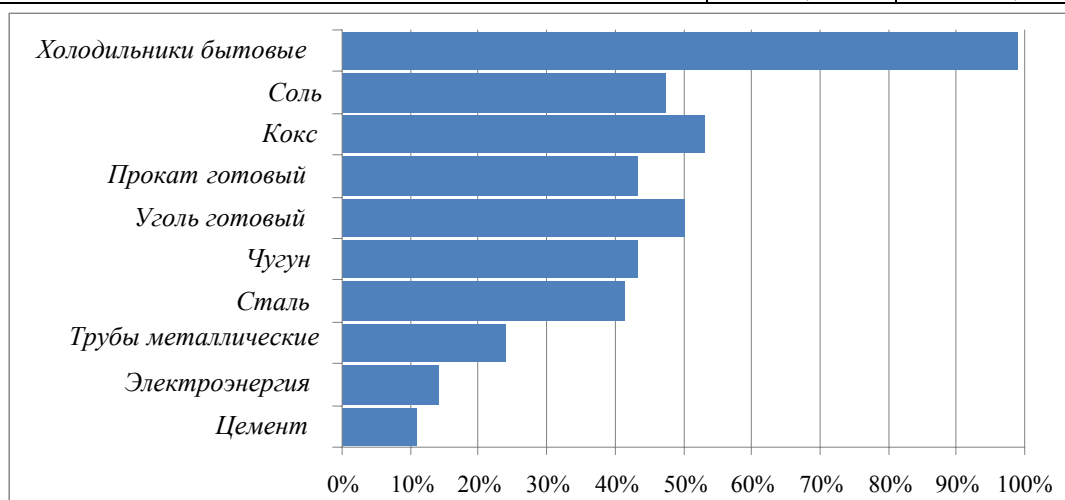


Рис. 1. Удельный вес производства некоторых видов продукции промышленностью Донецкой области в Украине (составлено с использованием данных [32])

Промышленность является основным фактором экономического развития региона на протяжении более чем двух веков, на нее приходится почти половина валовой добавленной стоимости (ВДС), созданной экономикой области (табл. 2), этот сектор экономики обеспечивает рабочими местами 0,5 млн чел. – 26 % всего занятого населения. Доминирование сырьевых отраслей и экстенсивные принципы функционирования и сегодня характерны для экономики региона. На долю сырьевой продукции приходится больше 80 % в общем объеме реализованной продукции добывающих и перерабатывающих отраслей (табл. 3).

Ведущими в структуре промышленного комплекса являются металлургия, добывающая отрасль с доминированием угледобычи, электроэнергетика, весома роль коксохимии, машиностроения, пищевой и химической промышленности, индустрии по производству строительных материалов. Промышленность региона имеет значительную экспортную ориентацию, что обеспечивает внешнеэкономические отношения с более чем 150 государствами всех континентов и Океании, а также значительные валютные поступления (в 2012 г. – больше 140 млрд долл. США [11]).

Традиционно лидером региональной промышленности является металлургия. В ежегодном объеме реализованной промышленной продукции на долю этой отрасли приходится больше 30%, предприятиями Донецкой области производится 50% всей металлопродукции Украины, в металлургическом производстве региона занято около 100 тыс. чел. Черные металлы обеспечивают свыше 50% валютной выручки от экспортных поставок области и больше десятой части грузов, которые отправляются Донецкой железной дорогой [19, с. 2-4].

Таблица 2

Структура объемов реализованной промышленной продукции по видам деятельности и их вклад в формирование ВДС региона, % [25; 26; 32]

Показатели	2001	2012	Удельный вес в ВДС
Промышленность всего	100,0	100,0	45,0
Добывающая промышленность и разработка карьеров	13,8	15,6	14,7
Перерабатывающая промышленность,	71,1	68,6	25,3
в том числе:			
пищевая промышленность	6,5	8,2	
легкая промышленность	0,4	0,2	
изготовление изделий из дерева (кроме мебели); целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность	0,6	0,5	
производство кокса, продуктов нефтепереработки	9,1	7,1	
химическая и нефтехимическая промышленность	3,2	4,8	
производство другой неметаллической минеральной продукции (стройматериалов, стекла и т.п.)	2,1	2,2	
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	37,2	33,8	
машиностроение	8,1	10,2	
другие отрасли промышленности	3,9	1,6	
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	15,5	15,8	5,0

Таблица 3

Распределение объема реализованной продукции добывающей и перерабатывающей промышленности по группам, % (составлено с использованием данных [26])

Регион	Всего реализовано продукции	В том числе по группам											
		сырьевая продукция			инвестиционная продукция			товары широкого потребления			товары длительного пользования		
		2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Украина	100	64,2	66,9	68,1	12,0	12,1	13,0	22,5	19,8	17,8	1,3	1,2	1,1
Донецкая область	100	81,0	82,0	82,6	10,5	11,3	11,1	7,1	5,7	5,5	1,4	1,0	0,8

Металлургический комплекс Донецкой области представляют крупные металлургические предприятия общегосударственного значения в таких городах, как Мариуполь, Донецк, Енакиево, Краматорск, Харцызск, Константиновка, Дружковка. Большинство этих предприятий относится к категории крупнейших по объему чистого дохода.

Для металлургии региона характерен целый комплекс структурных, технологических, экономических, институциональных, экологических проблем на современном этапе развития. В продолжение сложившейся традиции сырьевой ориентации в товарном ассортименте металлургического производства Донецкой области преобладают чугун и сталь, преимущественно в качестве сырья для последующей обработки, стальные полуфабрикаты, прокат черных металлов. Скромные позиции отведены металлопродукции более глубокого уровня обработки. Соответствующий состав имеет и структура экспорта. Обеспечивая сырьем потенциальных конкурентов в отрасли машиностроения, в том числе и в производстве бытовой техники, таких как Италия, Турция, США и др., региональные производители экспортируют значительные объемы черных металлов первичной обработки в качестве сырья и полуфабрикатов, представляющих основную часть экспорта металлопродукции.

Значительная экспортная ориентация отрасли остается фактором нестабильности ее функционирования, слабой является активность украинских машиностроителей, неустойчивы отраслевые позиции в сфере строительства, что тормозит развитие внутреннего спроса на металлопродукцию. Вследствие значительного износа основных средств металлургических

предприятий, морально устаревших технологий производства, низкой инновационной активности производственно-технологическая и товарная структура отрасли существенно отстает как от среднемирового уровня, так и от характеристик ведущих производителей и ближайших конкурентов.

Хотя экологически агрессивное и энергозатратное мартеновское производство существенным образом сократилось (по сравнению с 1990 г. более чем в 4 раза) и сейчас в региональной структуре сталеплавильного производства составляет всего 11,7 % [19, с. 3], все еще низкими остаются темпы технической модернизации, обуславливающие высокую энерго- и материалоемкость донецкой металлургии, что отражается на себестоимости продукции и взаимодействии с окружающей средой.

В таких городах, как Артемовск, Константиновка, работают предприятия цветной металлургии (производство проката из меди и ее сплавов, цинкового купороса и оксида цинка, легированных сплавов на основе свинца [7, с. 27]). Данная отрасль занимает незначительные позиции в структуре промышленности области, но ее высокая конкурентоспособность на мировом рынке позволяет экспортировать более 50 % произведенной продукции и делает предприятия цветной металлургии инвестиционно привлекательными [19].

Важным условием и технологически взаимосвязанным звеном функционирования металлургии региона является коксохимическая промышленность. Благодаря значительным запасам коксующегося угля в Донецкой области производится около 50 % украинского кокса и основных видов коксохимической продукции. Производственные мощности позволяют вырабатывать около 10 млн т кокса 6-процентной влажности в год. Крупные коксохимические заводы работают в таких городах, как Авдеевка, Донецк, Енакиево, Макеевка, Горловка, отдельные мощности по производству кокса функционируют на базе металлургического комбината «Азовсталь».

Донецкая область занимает одно из ведущих мест в Украине по производству химической продукции и обеспечивает около 25 % общегосударственного объема выпуска минеральных удобрений, 30 % синтетического аммиака и серной кислоты. Конкурентоспособность химической продукции, произведенной в регионе, обеспечивается высоким качеством и широким ассортиментом, 80 % ее объема экспортируется. Ведущим предприятием химического комплекса региона является концерн «Стирол» (г. Горловка), который входит в десятку крупнейших мировых производителей аммиака и азотных удобрений и обеспечивает больше трети регионального химического производства [7, с. 28]. Функционирует Константиновский государственный химический завод, на котором производятся кислоты, удобрения, синтетические моющие средства, порошки огнетушащие, полимерные товары широкого потребления и т.п. Мощность завода ООО «Эрлайт» (г. Донецк) позволяет выпускать до 30 тыс. м конвейерной резиновой ленты ежемесячно для горнодобывающей, угольной, металлургической и других отраслей народного хозяйства.

Из отходов коксохимического производства фенольный завод в г. Дзержинске вырабатывает затребованную на мировом и внутреннем рынках фенолнафталиновую продукцию, ингибиторы коррозии, связывающие элементы для сыпучих материалов. На переработке коксохимической продукции специализируется смолоперерабатывающий завод в г. Горловке.

Отраслью с уникальным потенциалом, выдающимся прошлым и одновременно комплексом угрожающих структурно-экономических проблем, препятствующих ее дальнейшему развитию, является машиностроение региона. В его структуре всегда преобладали энерго- и материалоемкие подотрасли, ориентированные преимущественно на выпуск средств производства для тяжелой индустрии (машин и оборудования для металлургии, добывающей промышленности и строительства, железнодорожного подвижного состава, промышленного холодильного и вентиляционного оборудования, электродвигателей и генераторов, насосов и компрессоров), в то время как почти не развито наукоемкое производство.

Машиностроение Донецкого региона начало формироваться еще в годы довоенных пятилеток, что стало решающим фактором технического перевооружения промышленности Донбасса, особенно угольно-металлургического комплекса. За период становления независимости Украины машиностроительная отрасль области потеряла много производств, которые были гордостью региона в советские времена, но и сегодня крупные предприятия, история функционирования которых насчитывает несколько десятилетий, а имя и продукция известны за пределами страны, формируют потенциал машиностроения региона. Это знаменитый «Азовмаш» и Мариупольский завод тяжелого машиностроения, которые производят железнодорожные локомотивы и подвижной состав; «Азовэлектросталь» (г. Мариуполь), специализирующийся на выпуске вагонного литья. Гордостью региона является Новокраматорский машиностроительный завод – изготовитель прокатного, металлургического, кузнечно-прессового, гидротехнического, горно-рудного, подъемно-транспортного и специализированного оборудования, работающего в более чем 50 странах мира. На выпуске специальных литых и кованных заготовок для тяжелого, энергетического, металлургического, транспортного, цементного производства, горнодобывающей и других отраслей промышленности

Украины, стран ближнего и далекого зарубежья, а также деталей индивидуального и мелкосерийного производства специализируется завод «Энергомашспецсталь» (г. Краматорск). Ведущие позиции в промышленности области занимают производитель бытовой техники завод «Норд», предприятие «Донецкгормаш» – производитель угольного и горно-рудного оборудования, завод «Горловский машиностроитель» – изготовитель горно-шахтного оборудования, насосных станций и установок и т.п.

Удельный вес машиностроения в структуре промышленности региона составляет 9-10 %. Эти показатели стабильны на протяжении последних 11 лет, но недостаточны для достижения целей прогрессивного структурного преобразования экономики, где машиностроению бы принадлежали более весомые позиции как отрасли, способной решить актуальные проблемы на пути к устойчивому развитию региона: снизить техногенную нагрузку промышленности на окружающую среду, в том числе уменьшить традиционную сырьевую ориентацию, расширить область применения более квалифицированной рабочей силы и создать полноценную сферу реализации достижений инновационной и научно-технической сферы Донецкой области, имеющей достойный потенциал.

Мощная минерально-сырьевая база обусловила функционирование многих секторов экономики и хозяйственную специализацию Донецкой области, выступающей на экономической арене страны в первую очередь как угледобывающий регион. Угольная отрасль одной из первых положила начало промышленному освоению территории Донецкой области еще во времена Российской империи, существенно повлияла на формирование промышленности Донецкого края, особенности территориальной организации хозяйства и размещение населения. Ежегодно в регионе добывается около 40 тыс. т каменного угля (табл. 4), как минимум, половина этого объема – коксующийся уголь, который является неотъемлемой составляющей металлургического производства и не добывается в таких количествах ни в одном регионе страны.

Таблица 4

Динамика добычи угля в Донецкой области, тыс. т (составлено с использованием данных [26])

Показатели	1990	2005	2010	2012
Добыча каменного угля всего,	80451	36451	32997	39841
в том числе угля для коксования	47755	24514	16555	18874

Угольная отрасль играет важную роль и на современном этапе социально-экономического развития области, она технологически связана с металлургическим комплексом и электроэнергетикой. На долю добытого угля приходится 11-12 % объема реализованной промышленной продукции, в сфере добычи угля и его обогащения занято 142 тыс. чел. (около 30 % всех занятых в промышленности) [26]. Угледобывающие предприятия, которые сегодня считаются рентабельными, обеспечивают социально-экономическую активность небольших монопрофильных городков, которые были построены на местах угольных месторождений еще в советские времена. В то же время угольная отрасль Донецкой области – это отрасль, в которой на большинстве предприятий исчерпан экономический и ресурсный потенциал, сформированный еще в советский период. Поэтому проблема реструктуризации и модернизации данного сектора экономики наиболее актуальна при выборе стратегий развития региона и нуждается в отдельном исследовании.

Преимущественно на собственном угле работают тепловые электростанции области, полностью удовлетворяющие потребности промышленности и населения. Мощная электроэнергетика региона является единым комплексом генерирующих и распределительных предприятий, по объемам ежегодно произведенной электроэнергии она уступает лишь Запорожской области. Мощность электростанций, которая почти не изменилась с 1990-х гг., достигает 10181,8 тыс. кВт [26]. Общая длина линий электропередач всех классов напряжения составляет 88 тыс. км, в эксплуатации находится больше 16 тыс. подстанций [7, с. 45]. Крупнейшими производителями электроэнергии являются следующие ТЭС: Углегорская, Старобешевская, Славянская, Кураховская, Зуевская, Краматорская. Потребителей области обслуживают 4 энергоснабжающие компании, активно осуществляющие техническую модернизацию отрасли. В Новоазовске, на побережье Азовского моря, работает ветровая электростанция – одна из крупнейших в Украине, хотя удельный вес электроэнергии, полученной альтернативным способом, небольшой.

Кроме топливно-энергетического сектора, добывающая промышленность Донецкой области представлена добычей минерального сырья для разных отраслей промышленности. В регионе добываются горно-рудные полезные ископаемые (бентонитовые глины, каолин), полезные ископаемые для металлургии (флюсовое сырье, огнеупорные глины, доломит для металлургии, формовочные пески), каменная соль, по запасам которых область занимает лидирующие позиции в Украине.

Значительны запасы гипса и ангидрита, тугоплавкой глины, строительного и облицовочного камня, строительного мела и песка, стеклянного, кирпично-черепичного, цементного сырья, которые добываются на всей территории региона и стимулируют производство стройматериалов. Минерально-сырьевой и промышленный потенциал области позволяет производить такие стратегически важные виды продукции, как цемент, стекло, кирпич, изделия из бетона и цемента, гипсовые смеси. Но уровень переработки минерального сырья предприятиями области в готовую строительную продукцию невысок, производств основных ее видов за последние 10 лет сократилось в несколько раз. На фоне таких тенденций из региона экспортируется минеральное сырье в необработанном виде (гравий, щебни, пески, природный камень), вместе с тем в регион импортируются готовые изделия из камня, гипса, цемента, керамические изделия, стекло.

Одним из стабильно развивающихся секторов экономики Донецкой области является пищевая промышленность, для которой характерны возрастающие показатели удельного веса в структуре промышленности региона (см. табл. 2), объемов реализованной продукции, инвестиционных поступлений [32]. Предприятиями этой отрасли производится весь спектр необходимой и популярной продукции, готовые пищевые продукты составляют 3,3 % регионального экспорта. На территории области функционируют производства известные как в Украине, так и за ее пределами («Конти», «АВК», Артемовский завод шампанских вин и др.).

Традиционно те или иные события в экономике принято сравнивать с последним годом существования единого народнохозяйственного комплекса СССР, когда промышленность региона была ориентирована на огромный советский рынок, крушение которого затормозило развитие экономики как области, так и страны в целом (рис. 2). А обеспечить такую же по масштабам сферу сбыта на мировом рынке промышленному комплексу региона в сложный период становления и развития экономики молодого украинского государства помешали технологическая отсталость производств, незначительная инновационная активность, отсутствие государственной поддержки, низкая инвестиционная привлекательность.

Следует отметить, что тенденция ежегодного роста объемов промышленного производства, наблюдавшаяся с начала 2000-х гг., прерывалась в связи с глобальными экономическими потрясениями (2008-2009 гг.) (табл. 5), неустойчивая позиция региональной промышленности имела место и в 2012 г.

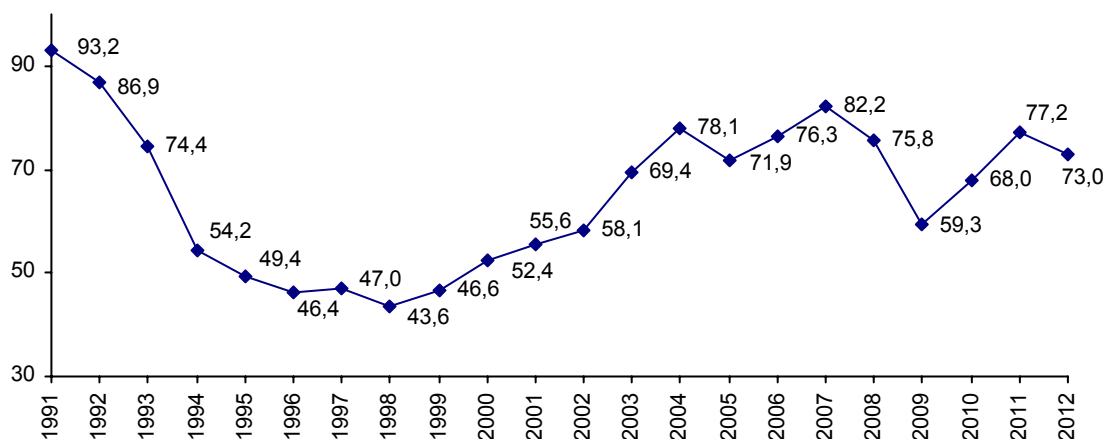


Рис. 2. Индексы промышленного производства Донецкой области, % к 1990 г.
(составлено с использованием источника [26])

Таблица 5

Индексы объема продукции промышленности Донецкой области и Украины, % к предыдущему году
(составлено с использованием данных [25])

	2001	2002	2003	2004	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Украина	114,2	107,0	115,8	112,5	103,1	107,6	94,8	78,1	111,2	107,6	98,2
Донецкая область	106,1	104,5	119,4	112,5	92,1	107,7	92,2	78,2	14,7	113,6	94,6

На фоне нестабильности мировых рынков существует ряд факторов, препятствующих уверенному развитию промышленности Донецкой области. Так, значительная степень износа основных средств, превышающая среднюю по области (табл. 6), существенно влияет на технологический уровень производства и еще больше усложняет ситуацию с энергоемкостью тяжелой индустрии, занимающей первые позиции в Украине по объемам потребления энергоресурсов [21]: 14 % всего ежегодно используемого в стране природного газа, 19 % тяжелого топочного мазута, 18 % электроэнергии. Промышленность Донецкой области потребляет 98,2 % всех ежегодно используемых в регионе энергетических материалов и продуктов нефтепереработки.

Таблица 6

**Степень износа основных средств в промышленности Донецкой области, %
(составлено с использованием данных [32])**

<i>Показатели</i>	<i>2000</i>	<i>2011</i>
Всего по Донецкой области	45,1	64,5
Промышленность	46,9	69,8
добывающая промышленность	33,0	55,8
перерабатывающая промышленность	53,6	73,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	54,2	67,0

Весомым фактором влияния на ход экономических процессов является инновационная деятельность. Хотя удельный вес инновационно активных промышленных предприятий региона возрастает, в 2012 г. он составил лишь 11,8 % (по стране – 16,2 %, в Харьковской области – 18,3 %; в Запорожской – 27,5 %; в Николаевской – 22,8 %) [32]. По многим другим показателям, характеризующим инновационную активность, Донецкая область не входит даже в пятерку лидеров среди других регионов Украины [33]. В целом для инновационной сферы региональной промышленности характерны следующие тенденции [32]: больше половины инновационных затрат связаны с приобретением машин, оборудования и программного обеспечения, что крайне необходимо для обновления материально-технической базы промышленности; основными направлениями инновационной деятельности сегодня являются внедрение новых технологических процессов (26 % промышленных предприятий, внедряющих инновации), освоение производства инновационной продукции (40 %), реализация инновационной продукции (почти 2/3 предприятий). С 2000 г. наблюдается устойчивая тенденция к снижению показателей по первым двум позициям – количество ежегодных внедрений новых технологических процессов за этот период сократилось более чем в два раза, а количество наименований инновационной продукции, ежегодно производимой инновационно активными предприятиями, – в 5 раз. Совсем незначительны затраты предприятий на внешние научно-исследовательские разработки, что еще раз подчеркивает отсутствие связей между экономикой и наукой, которые всегда были фактором прогресса и первоочередного внимания в экономически развитых странах. Такая неустойчивая позиция донецкой промышленности в инновационной сфере во многом объясняется ограниченным финансированием инновационной деятельности, которое на 90 % осуществляется за счет собственных средств предприятий при почти полном отсутствии инвестиционной и государственной поддержки.

В территориальной структуре промышленного комплекса Донецкого региона преобладают крупные промышленные образования – промышленные агломерации и узлы, генетически связанные с системой расселения (рис. 3). Характерной особенностью промышленности области является ее непропорциональное размещение. Основная часть индустриального потенциала сосредоточена в центральной горнопромышленной части региона, в девяти городах: Донецке, Макеевке, Мариуполе, Краматорске, Горловке, Енакиево, Авдеевке, Артемовске, Харцызске, на долю которых приходится более 80 % ежегодного регионального объема капитальных инвестиций. Здесь функционируют крупнейшие промышленные предприятия, находится более 70 % всех предприятий – субъектов хозяйствования, 78 % малых предприятий, производится около 90 % валового регионального продукта, а показатели уровня зарегистрированной безработицы ниже, чем в среднем по области [32]. Вместе с тем на остальной территории региона все сильнее развивается депрессивность, причины которой обусловлены еще экономическим кризисом 1990-х гг. и усиливаются сегодня из-за отсутствия ресурсов для развития новой экономики. Эти тенденции касаются небольших городов, которых на карте области более 40, в том числе и небольших монопрофильных шахтерских городков, где экономика функционирует за счет угледобывающей отрасли, реструктуризация которой обусловила экономический и социальный упадок последних. К таким, как правило, относят города, где удельный

вес занятых в ведущей отрасли составляет не менее или более 50 %, а ее доминирование в структуре экономики города – 70-90%.

Последствиями многолетнего функционирования тяжелой индустрии обусловлена и критическая экологическая ситуация в Донецкой области. Почти все отрасли экономики, официально признанные экологически опасными, представлены в промышленном комплексе региона. Выбросы в атмосферу, загрязнение водных объектов, наличие огромного количества промышленных отходов усложняют экологическую ситуацию не только в городах как эпицентрах техногенной нагрузки на окружающую среду. Способность загрязняющих веществ мигрировать с помощью воздушного переноса, смыва атмосферными осадками, процессов выветривания породных и других промышленных отвалов обуславливает загрязнение естественной среды на значительных территориях. В данном аспекте следует отметить и соседство Донецкой области с другими старопромышленными регионами. Если промышленные города Днепропетровской и Запорожской областей несколько отдалены от границы с Донецкой областью, к которой примыкают преимущественно их сельскохозяйственные районы, то промышленность таких городов Луганской области, как Алчевск, Стаханов, Северодонецк, Антрацит, выступает фактором техногенного загрязнения восточных районов региона.

Экстенсивная хозяйственная деятельность не только влечёт за собой деградацию и потерю природно-ресурсного потенциала территории, но и усиливает давление на здоровье населения, что отражается в высоких показателях заболеваемости, обуславливает высокую смертность и стремительное сокращение численности населения области с 1991 г. За этот период количество населения региона уменьшилось почти на 1 млн.

Значительная нагрузка на трудовые ресурсы обусловлена и тяжелыми условиями труда, в которых работает больше 40 % учетного количества штатных работников экономики Донецкой области. Показатели сложности и напряженности условий труда, нарушения их санитарно-гигиенических норм являются одними из самых высоких в Украине (2-е место после Луганской области [24, с. 277-287]). Ежегодное количество травмированных на производствах региона превышает 3 тыс. чел., в том числе со смертельным исходом – 100-120 чел. [32].

Экономический потенциал, представленный мощным промышленным комплексом, природными и трудовыми ресурсами, вывел Донецкую область на лидирующие позиции экономической арены страны и на протяжении многих десятилетий обеспечивал региональное экономическое развитие, возможности которого при условии традиционных экстенсивных принципов хозяйствования сегодня исчерпаны.

Устаревшие уклады и материально-техническая база, сырьевая ориентация экономики, деградация природно-ресурсного потенциала, давление на трудовые ресурсы, неблагоприятные последствия нерациональной территориальной организации хозяйства и системы поселений представляют сегодня комплекс проблем – угроз, препятствий будущему устойчивому развитию старопромышленного региона. Несмотря на экономическую мощь, Донецкая область занимает одно из последних мест в Украине по индексу регионального человеческого развития [27]. Именно территория донецкого региона – это зона экологического бедствия, именно здесь, вопреки возможности доступа к ресурсам здравоохранения, вышла из-под контроля ситуация с заболеваемостью, обуславливающая депопуляцию населения, именно здесь, на обочине экономической жизни, оказались десятки населенных пунктов, в том числе сельские районы с богатыми агроресурсами и уникальными степными экосистемами, где экономический упадок вызвал окончательную социальную деградацию.

В контексте сказанного можно сделать вывод о том, что без эффективных структурных перемен, существенной модернизации, активизации инновационной деятельности региональная промышленность, деформированная в сторону тяжелых, экологически агрессивных отраслей, не имеет будущего, а темпы и уровень ее структурно-экономического преобразования пока что не отвечают на технологические вызовы современности и жесткой конкурентной борьбы, в эпоху которых приходится строить самостоятельную экономику молодого украинского государства и его регионов. Поэтому первоочередной задачей на пути к устойчивому развитию Донецкого региона является создание условий для реализации прогрессивных преобразований в поддержку региональной экономики, в том числе ее пока еще неизменной опоры – промышленности.

К поиску путей решения данной проблемы и определению приоритетных направлений в дальнейшем развитии региона привлечены представители науки и органов региональной и государственной власти [3; 12; 13; 14; 22]. В результате совместного сотрудничества была разработана и утверждена Программа научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 г. [18], в которой в качестве основных приоритетов экономического развития декларируются: создание благоприятных правовых, экономических и организационных условий для развития научно-технической и инновационной деятельности в регионе; всестороннее содействие интеграции науки и промышленности; формирование инфраструктуры для поддержки предпринимательства в научно-технической сфере. Были определены приоритетные направления в области рационального

проблемам промислового розвитку: «Угольна промисловість України: сворачивать нерезонно закривать», «Українська металургія: сучасні виклики і перспективи розвитку» і «Угольна і металургійна промисловість: соціальні проблеми і перспективи» [2; 8; 28]. Було заключено, що необхідними заходами по виведенню ведучих галузей з кризи є прийняття правильних рішень в області приватизації підприємств, особливо угледобувальних, з формуванням іноземних секторів, що дозволить розвиватися галузям в руслі світових тенденцій; техніко-технологічна модернізація галузей; підтримка інноваційного розвитку галузей на основі приватно-державного партнерства за допомогою створення інноваційних фондів з долевим участям держави, так і приватного бізнесу; негайне припинення роботи збиткових угольних підприємств; прийняття заходів проти нелегальної угледобычі в самовільно функціонуючих так званих угольних «копанках», які особливо поширені в Донбасі; диверсифікація угольного виробництва, передбачаюча використання всіх корисних компонентів угольно-метанових родовищ; лібералізація національного угольного ринку шляхом переходу до прямих контрактів між виробником і споживачем, впровадження біржової (аукціонної) торгівлі углем; розвиток внутрішнього ринку споживання металопрокату, що дозволить оживити базові галузі: будівництво, машинобудування.

Безумовно, основними проблемами на шляху трансформації в промисловому секторі регіону, так і країни в цілому, є недостатнє фінансування, недосконалість законодавчої системи, надто низькі темпи інституційних змін в країні, які, на жаль, не мають чітко визначеної перспективи рішення в результаті існуючого політичного кризи і, як наслідок, – економічної нестабільності і зниження інвестиційної привабливості.

В межах подальших наукових досліджень представляється актуальним вивчення впливу індустріального розвитку Донецької області як старопромислової соціогеосистеми на соціальне розвиток регіону з використанням таких конкретно-наукових методів, як моделювання в багатовимірному просторі, розроблених на кафедрі соціально-економічної географії Харківського національного університету ім. В.Н. Каразіна [17], які передбачають моделювання траєкторії розвитку соціогеосистем регіону (як сільських, так і міських), їх багатовимірну класифікацію і визначення однорідності розвитку.

Бібліографічний список

1. Балашова Р.І. Методологічні основи економічного розвитку туристичних підприємств на промисловій території: монографія. Донецьк, 2012. 266 с.
2. Висновки та рекомендації академічних слухань з проблем вугільної промисловості України. URL: http://ier.donetsk.ua/akadem_sl/sluhannya_po_ugolnoy_prom/Vysnovky.pdf.
3. Вишневський В.П., Лєпа Р.Н., Половян А.В. Моделювання фінансово-економічного розвитку області: досвід проектування і реалізації крупномасштабної інформаційно-аналітичної системи // Економіка промисловості. 2013. № 3 (63). С. 11-36.
4. Воробйов С.Л., Собкевич О.В. Пріоритети та інструменти модернізації вугільної галузі України // Стратегічні пріоритети. 2013. № 1 (26). С. 66-72.
5. Гладкий О.В. Наукові основи суспільно-географічних досліджень промислових агломерацій: Монографія. Київ: ВГЛ «Обрії», 2008. 360 с.
6. Горягин В.Ф., Куруленко С.С. Рекреаційні зони і туристсько-екскурсійні маршрути Донецької області «Мой Донбасс». Донецьк: ДИТБ, 2001. 215 с.
7. Донеччина: енциклопедичне видання. Київ: Вид. дом «Бізнес-компаньон», 2013. 823 с.
8. Залознова Ю.С., Никифорова В.А. Академічні слухання по проблемах промислового розвитку // Економіка промисловості. 2013. № 1-2 (61-62). С. 341-354.
9. Заставний Ф. Депресивні регіони України: аналіз, оцінка, проблеми // Регіональна економіка. 2005. № 1. С. 76-90.
10. Заставний Ф. Депресивні регіони, поселення й галузі економіки України: проблеми, оцінка, прогнози // Географія та основи економіки в школі. 2004. № 5. С. 35-38.
11. Зовнішня торгівля Донецької області у 2012 році: статистичний збірник / відп. за вип. Н.О. Височина. Головне управління статистики у Донецькій області. Донецьк, 2013. 72 с.
12. Іванова Е.В. Оцінка сценаріїв економічного розвитку промисловості регіону // Економіка промисловості. 2013. № 1-2 (61-62). С. 162-169.
13. Кузьменко Л.М., Дубініна М.В. Інноваційний потенціал як чинник сталого розвитку великих територіальних систем України // Економічна теорія та економічна історія: зб. наук. праць / ЛНТУ. Луцьк, 2009. Вип. 6 (23). Ч. 1. С. 26-41.

14. Лукьянченко А.А., Амоша А.И., Гришин Г.А. Целевая программа развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в городе Донецке на период до 2020 года. Ин-т экономики промышленности. Донецк, 2013. 214 с.
15. Максимов В.В. Экономический потенциал региона (анализ, оценка и использование). Луганск: Изд-во ВНУ им. В. Даля, 2002. 360 с.
16. Мальчикова Д.С. Планування території регіону: суспільно-географічна концептуалізація // Український географічний журнал. 2012. № 1. С. 23-29.
17. Немець К.А., Немець Л.М. Просторовий аналіз у суспільній географії: нові підходи, методи, моделі / ХНУ ім. В.Н. Карабіна. Харків, 2013. 228 с.
18. О Программе научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года от 22.03.2002 № 3/25-656. URL: <http://www.sovet.donbass.com/?lang=ua&sec=02.01&iface=Public&cmd=showdoc&args>
19. О работе металлургического комплекса – базовой отрасли экономики Донецкой области: экономический доклад Головне управління статистики у Донецькій області. Донецьк, 2013. 19 с.
20. Оцінка тенденцій розвитку промислових територіальних систем регіону / под. ред. С.О. Іщука. Ін-т регіональних досліджень. Львів, 2008. 188 с.
21. Паливно-енергетичні ресурси Донецької області у 2008-2011 роках: статистичний збірник / відп. за вип. В.М. Кіщенко; Головне управління статистики у Донецькій області. Донецьк, 2013. 58 с.
22. Панов Б.С., Панов Ю.Б. Современное состояние и некоторые перспективы развития минерально-сырьевого комплекса Донецкой области на период до 2020 г. URL: <http://www.km.ru/referats/332334-sovremennoe-sostoyanie-i-nekotorye-perspektivy-razvitiya-mineralno-syrevogo-kompleksa-donetsk>.
23. Підрушній Г.П., Качаєв Ю.Д., Денисенко О.О. Суспільно-географічні основи дослідження інтегрального потенціалу центрів соціально-економічної активності: теоретико-методологічні підходи та досвід оцінки // Український географічний журнал. 2012. № 1. С. 42-44.
24. Праця України у 2012 році: статистичний збірник / відп. за вип. І.В. Сенник. Київ: Державна служба статистики України, 2013. 322 с.
25. Промисловість Донецької області 2008: статистичний збірник / відп. за вип. В.С. Стіхар. Головне управління статистики у Донецькій області. Донецьк, 2009. 92 с.
26. Промисловість Донецької області 2012: статистичний збірник / відп. за вип. Т.Є. Смирнова. Головне управління статистики у Донецькій області. Донецьк, 2013. 67 с.
27. Регіональний людський розвиток: статистичний бюлетень / відп. за вип. І.В. Калачова. Державна служба статистики України. Київ, 2012. 44 с.
28. Рекомендації учасників академічних слухань. URL: http://iep.donetsk.ua/akadem_sl/sluhannya_po_met/Recomendacii.pdf.
29. Семичастный И.Л. Определение рейтингов привлекательности районов Донецкой области как результат применения ГИС туристско-рекреационных ресурсов региона // Учен. зап. Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Сер. География. 2011. Т. 24 (63). № 3. С. 152-161.
30. Смирнова Т.Г. Оценка промышленного потенциала региона (на примере Вологодской области) // Современные научные исследования и инновации. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2012/12/19140>.
31. Старопромислові регіони України: пріоритети та механізми структурної модернізації у посткризовий період / Ю.В. Макогон, І.В. Хаджинов, І.М. Доля, О.Ю. Клименко, Н.В. Кокора. Регіональний філіал Національного інституту стратегічних досліджень. Донецьк, 2012. 40 с.
32. Статистичний щорічник Донецької області за 2012 / за ред. О.А. Зеленого, відп. за вип. Л.О. Мішина. Головне управління статистики у Донецькій області. Донецьк, 2013. 470 с.
33. Статистичний щорічник: Регіони України 2012 (Т. 2) / за ред. О.Г. Осауленка, відп. за вип. Н.С. Власенко. Державна служба статистики України. Київ, 2012. 804 с.
34. Тимарцев А.Ю., Ищенко А.А. Влияние экономического потенциала на формирование модели развития крупной промышленной территории // Прометей: регион. зб. наук. праць з економіки. Донецьк, 2007. Вип. 2(23). С. 68-74.
35. Тимарцев А.Ю. Эффективная промышленная политика при реализации инновационно-кластерной технологии в условиях крупной индустриальной территории // Ринкова економіка: сучасні теорія і практика управління. 2009. Т. 12. Вип. 28. С. 48-52.

Yu. K. Yakovleva

INDUSTRIAL COMPLEX OF DONETSK REGION: PRESENT STATE, POTENTIAL, AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Characteristic of Donetsk Region is represented as that of economic leader of Ukraine, and the structure of industry is analyzed including description of head branches. Attention is concentrated around the raw material orientation of the region economy and problems in innovation, material and technologic sphere as well as peculiarities of territorial organization of economy. The influence is emphasized of long-term functioning of industrial complex upon environment and human health. Identify priority areas of industrial development.

Key words: industry; structure of industry; old industrial region; industrial agglomerations and centers; innovation activity; environmental situation.

Yuliia K. Yakovleva, Candidate of Economic Sciences, Doctoral Candidate of Sub-Department of Social and Economic Geography and Theory of Regions, Kharkov National University named after V.N. Karazin; 4 Svobody Square, City of Kharkov, Ukraine 61022; yakovleva_donetsk@mail.ru