

РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТУРИЗМ

Научная статья

УДК 338.48

doi: 10.17072/2079-7877-2023-2-122-135

**ТЕНДЕНЦИИ И ГЕОГРАФИЯ ОРГАНИЗОВАННОГО ВЫЕЗДНОГО
МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА ИЗ ПЕРМСКОГО КРАЯ
В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ**

Алла Андреевна Лимпинская

Пермский государственный национальный исследовательский университет, г.Пермь, Россия

alla_sid@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8113-7986>, SPIN-code: 9125-2460

Аннотация. Рассматриваются функциональные особенности туроператоров и турагентств на региональном уровне, их роль в трансформации выездного турпотока региона в условиях современных политических и экономических вызовов. Целью исследования являются выявление тенденций развития международного туризма из Пермского края, определение стран, вызывающих туристский интерес дальнего зарубежья, и обоснование выбора мест отдыха в них с максимальным учетом предпочтений жителей региона. На основе мониторинга международных полетных программ, сведений, полученных из опросов жителей и профессионалов туризма и др., определены группы туроператоров по выездному туризму края и особенности их участия в формировании турпотока, выделены основные тенденции развития организованного выездного туризма, представлен портрет международного туриста из Пермского края. Результатом исследования стало обоснование перспективности выбора туроператорами направлений отдыха на примере стран Востока, ориентируясь на предпочтения жителей Пермского края. Предложена авторская методика выбора дестинаций на основе расчета коэффициента предпочтительности места отдыха (PHD – Preference of holiday destination). Факторы выбора предпочтительных мест объединены в три блока – доступности, ресурсно-инфраструктурные и климатические, каждый из которых детально конкретизирован. Предложена систематизация факторов по значимости показателя оценивания – приоритетные, корректирующие и редко определяющие выбор. Приведена формула PHD. Для сохранения выездного международного туризма как массового доступного населению края необходима линейка чартерных туров из Перми с географическим упором на указанные в статье базовые направления и места, отвечающие запросам регионального туриста. Оценка сравнительной предпочтительности отдельных мест отдыха следует рассматривать как ориентир в определении приоритетов при заключении договоров туроператорам с поставщиками туристских услуг, презентаций для турагентств и использовать для других регионов.

Ключевые слова: международный туризм, выездной туризм, организованный туризм, региональный туризм, туроператор, турагентство

Для цитирования: Лимпинская А.А. Тенденции и география организованного выездного международного туризма из Пермского края в условиях современных вызовов // Географический вестник = Geographical bulletin. 2023. № 2(65). С. 122–135. doi: 10.17072/2079-7877-2023-2-122-135.

RECREATIONAL GEOGRAPHY AND TOURISM

Original article

doi: 10.17072/2079-7877-2023-2-122-135

**THE TRENDS AND GEOGRAPHY OF ORGANIZED OUTBOUND INTERNATIONAL
TOURISM FROM THE PERM REGION IN THE CONTEXT OF MODERN
CHALLENGES**

Alla A. Limpinskaya

Perm State University, Perm, Russia

alla_sid@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8113-7986>, SPIN-code: 9125-2460

Abstract. The paper studies functional peculiarities of tour operators and travel agencies at the regional level and their role in the transformation of the outbound tourist flow in the context of modern political and economic challenges. The research aims to identify trends in the development of international tourism from the Perm region, to identify foreign countries of tourist interest, and to justify the choice of holiday destinations in these countries taking maximum account of the preferences of the region's inhabitants. Based on the monitoring of international flight programs, on data obtained from surveys of local residents and tourism professionals, etc., the groups of tour operators engaged in the region's outbound tourism and the peculiarities of their participation in the formation of tourist flow were determined, the main trends in the development of organized outbound tourism were revealed, and a portrait of an international Perm tourist is presented. The result of the research is the justification of the prospects of choosing by tour operators, guided by the preferences of the region's residents, of Eastern holiday destinations. The author proposes her own method of choosing destinations based on the calculation of the PHD (preference of holiday destination) coefficient. The factors for choosing preferred places are grouped into three blocks – accessibility, resource-infrastructure, and climatic factors. A systematization of the factors according to the significance of the evaluation indicator is proposed: the factors are ranked as priority factors, factors correcting the



*Рекреационная география и туризм**Лимпинская А.А.*

choice, and factors rarely determining the choice. The PHD formula is given. To preserve outbound international tourism as a mass type of tourism accessible to the population of the region, a line of charter tours from Perm is needed with a geographical focus on the basic directions and places indicated in the article as those meeting the needs of the regional tourist. The estimation of the relative preferability of individual holiday destinations within the same direction should be considered as a guideline for tour operators in determining priorities when concluding contracts with counterparties and making presentations for travel agencies, and it should be used for other regions as well.

Keywords: international tourism, outbound tourism, organized tourism, tour operators, travel agencies, regional tourism

For citation: Limpinskaya A.A. (2023). The trends and geography of organized outbound international tourism from the Perm region in the context of modern challenges. *Geographical Bulletin*. No. 2(65). Pp. 122–135. doi: 10.17072/2079-7877-2023-2-122-135.

Введение

Современные процессы, происходящие в сфере выездного международного туризма, демонстрируют высокие адаптационные возможности его организаторов (туроператоров – ТО и турагентств – ТА), быстроту их реакции на воздействия внешней среды, о чем свидетельствуют восстановление полетных программ и возобновление турпотока после кризисных ситуаций. В Пермском крае организованный выездной туризм осуществляется по общефедеральной модели, основу которой составляет деятельность крупных ТО, имеющих развитую представительскую сеть и реализующих туры по популярным международным направлениям. Достоинством модели является возможность, несмотря на сложности и ограничения, посетить зарубежные дестинации, покупать туры на условиях и по ценам текущего момента. Как правило, это дорогостоящие турпродукты, которые могут позволить себе только высокообеспеченные люди, поскольку массовые базовые направления отдыха для регионального потребителя практически исчезли из предложения. Политические условия исключают быстрое восстановление поездок во все приоритетные для жителей края направления и страны, как это было до настоящего времени, но адаптация общефедеральной модели под региональные особенности потребления нужна и возможна. Цель исследования – выявить тенденции развития выездного туризма из региона, определить страны туристского интереса дальнего зарубежья с учётом современных вызовов, обосновать выбор мест отдыха в этих странах с максимально возможным учетом предпочтений жителей Пермского края как ориентир формирования полётных программ ТО.

Степень изученности проблемы

На федеральном уровне организационные и пространственные особенности выездного международного туризма достаточно исследованы и интерпретированы авторами, как в период его становления (1993–2013 гг.), характеризующимся активным ростом числа туристских поездок [6; 16; 20; 23 и др.], так и на современном этапе (2014–2021 гг.), когда влияние неблагоприятных факторов внешней среды (чаще всего геополитических и экономических) сказалось на изменении географии и частоте туристских поездок [1; 2; 3; 7; 15; 17 и др.]. Изучены туристские предпочтения россиян и в отношении отдельных международных регионов [5; 9; 13; 14 и др.]. Такие исследования проводятся периодически, изучаются временные промежутки, события, так или иначе повлиявшие на развитие международного выездного туризма, авторы анализируют динамику, географию турпотоков, туристские предпочтения, дают оценку ситуации и описывают перспективы развития. За основу исследований взяты статистические данные о количестве выездных туристских поездок.

Особенности пространственного выбора жителей отдельных регионов страны менее изучены, и чаще всего исследования посвящены приграничным регионам России, так как связи с соседними государствами, в том числе туристские, являются перспективными для развития с целью устойчивого формирования двустороннего туристского обмена [8; 18; 19 и др.]. Что касается внутренних территорий (Пермский край не исключение), то пространственная организация выездного международного туризма слабо исследована, хотя она имеет специфические особенности, а у жителей регионов сложились свои традиции выезда за рубеж, о чем частично изложено в публикациях автора [10; 11; 21; 22].

Исследования об участии и роли ТО в организации выездного международного туризма, влиянии на формирование турпотоков встречаются редко. Возникновение их деятельности обуславливают развитием массового туризма и усложнением туристского продукта, аспекты деятельности раскрываются авторами в учебниках и учебных пособиях, но в географических научных работах организационные особенности международного выездного туризма практически не освещены. Коммерческие организаторы туризма играют значительную роль в процессах формирования и трансформации туристского пространства, так как именно благодаря вовлечению ими большого количества людей в туризм и, как следствие, массовости передвижений сформирована современная туристская картина мира. Их деятельность в регионах определяет географию и объем туристских потоков, периодичность выездов и другие пространственные и организационные особенности.

Материалы и методы исследования

Для определения основных тенденций и географии приоритетных направлений выездного международного туризма в ближайшем будущем автором была собрана и проанализирована информация о региональных особенностях формирования выездных туристских потоков из Пермского края. *В качестве достоверных сведений о выездах методом отбора определены и выделены следующие источники:*

– *данные Федеральной службы статистики Российской Федерации в региональном разрезе* [26], которые содержат информацию о числе обслуженных туристов в распределении по странам из Пермского края. Автором произведена выборка по Пермскому краю за весь доступный период (2004–2020 гг.), исключены страны, в которые туристы края не выезжали или посещали их единожды. Статистические данные нельзя рассматривать как исчерпывающие, так как информация о туристских организациях и их названиях скрыта; не учтены те, которые фактически осуществляют деятельность по отправке туристов из региона, однако регистрацию имеют за его пределами. Между тем в регионе с 2007 г. присутствуют крупные федеральные ТО [12], отправляющие значительное число туристов за границу, но эти сведения в статистику не включены;

– *сведения об обслуженных в аэропорту пассажирах по международным направлениям*. Спецификой организации международных полетов из аэропорта г. Перми является преобладание чартерных перевозок над регулярными, а значит, география полетов характеризует преимущественно направленность организованных турпотоков. Сведения об обслуженных пассажирах в аэропорту Б. Савино г. Перми [25] публикуются на официальном сайте аэропорта, а также на других новостных порталах. Предоставление сведений не систематическое, однако, исходя из длительного исследования темы, автором собраны данные за период с 2008 по 2021 г., опубликованные в свободных Интернет-источниках. Сведения о числе обслуженных пассажирах по отдельным направлениям отсутствуют;

– *данные мониторинга полетных программ туроператоров, реализующих туры по международным направлениям* из региона. Анализ полученных данных за период с начала 90-х гг. по 2021–2022 гг. позволил не только дать представление об особенностях распределения массовых потоков туристов из региона в пространстве и во времени, но и исследовать продуктивную специфику ТО, роль отдельных участников рынка в организации выездного туризма из Пермского края. Дополнительными источниками о содержании полетных программ послужили профессиональные страницы сайтов ТО, экспертные интервью руководителей региональных представительств;

– *сведения, полученные путем проведения социологических опросов жителей региона и профессионалов туристского бизнеса*. В рамках анализа приоритетных направлений международного туризма в ПК проведены Интернет опросы «Туристские предпочтения жителей Пермского края» через адресные рассылки анкет, созданные с помощью сервисов Survio и Sociotrix среди:

Рекреационная география и туризм

Лимпинская А.А.

– населения региона в период с 13.01–02.02.2016. Получены ответы 406 респондентов. Выборка для генеральной совокупности 3 млн чел. с доверительной вероятностью 95%, доверительным интервалом 5% составила 384 чел;

– профессионалов туризма Пермского края в период с 27.08.2018–17.01.2019. Получены 89 ответов, выборка для генеральной совокупности составила 400 чел. (справочник 2ГИС), с доверительной вероятностью 95%, доверительным интервалом 9%.

Цель опросов: выявить приоритетные направления международного туризма для жителей региона, влияние международной обстановки на выездную активность, величину расходов на отдых за рубежом, удовлетворенность предлагаемой перевозчиками географией полетов из места проживания; описать портрет регионального выездного туриста; определить тенденции развития выездного международного туризма из ПК. Программа опросов включала 14 вопросов, отражающих его цель: 5 открытых и 9 закрытых.

Выбор времени проведения опросов (2016 и 2018–2019 гг.) не случаен и имел цель выявить первоначальную реакцию потребителей на кризисную ситуацию в туризме (2014–2015 гг.) и изменения в ее восприятии при восстановлении выездного туристского потока из региона.

Изучение данных проводилось методом сравнения совпадений\несовпадений ответов на одни и те же вопросы респондентов-туристов и респондентов-профессионалов туризма.

Результаты и их обсуждения

Анализ полученных сведений позволил установить, что к 2013 году количество туристских зарубежных направлений с прямым вылетом из Перми достигло своего непревзойдённого максимума – 2021-го, была сформирована система туристского сбыта из региона. В период с 2014 г. по настоящее время география и объем перевозки определяются кризисными явлениями, внешними международными факторами и ограничениями; деятельность по выездному туризму в регионе осуществляют две группы ТО – массовых направлений и специализированные (табл. 1).

Таблица 1

Деятельность туроператоров по выездному международному туризму в регионе
Tour operators' activities in the region in the field of outbound international tourism

Группа ТО	Основное содержание деятельности	Организационные аспекты деятельности	География туров	Название ТО
ТО массовых направлений	Организация чартерных туров с минимальным набором включенных услуг в турпакет (перелет, проживание, трансфер, страховка)	Имеют свою развитую представительскую сеть в России и за рубежом, собственные авиакомпании, отели; многие включены в международные холдинги	Массовые международные направления: Турция, Египет, Таиланд, Вьетнам, Индия, ОАЭ Кипр, Болгария, Тунис, Греция	Pegas Touristik, Coral Travel, Sunmar, Anex Tour, Библио-Глобус, Fun&Sun (TUI)
ТО специализированные	Организация туров, ориентированных на уникальность; формирование многопрофильных туров	Сотрудничают с крупными международными и российскими авиаперевозчиками системно на взаимовыгодных условиях; используют преимущественно GDS	Определена индивидуальными запросами туристов по направлениям, которые не охвачены массовыми операторами (остаточный принцип), с неограниченной географией	ВедитурГрупп, Pac Group, Русский Экспресс, Европорт

Охарактеризуем особенности их участия в формировании выездного организованного турпотока региона:

– *специализированные туроператоры* (ВедитурГрупп, Pac Group, Русский Экспресс, Европорт) создают предложение для жителей края преимущественно по индивидуальным запросам, используя регулярную авиаперевозку или динамическое пакетирование – технологию, позволяющую в режиме реального времени формировать любой интересующий турпродукт без специальных знаний, в удобном и интуитивно понятном интерфейсе. Технология даёт возможность широкого выбора авиаперевозчиков по всему миру, отелей из нескольких сотен тысяч, дополнительных услуг (аренды автомобиля или др. вида транспорта, экскурсий, спи пас и пр.). До пандемии на базе системы умного динамического пакетирования региональное представительство ТО Pac Group сформировало различные

Рекреационная география и туризм

Лимпинская А.А.

варианты туров на стыковочных рейсах из Перми в несколько десятков стран: Австрию, Азербайджан, Андорру, Бельгию, Бразилию, Великобританию, Венгрию, Вьетнам, Германию, Грецию, Израиль, Индонезию, Ирландию, Испанию, Италию, Катар, Китай, Кубу, Люксембург, Мальдивы, Мальту, Нидерланды, Норвегию, ОАЭ, Португалию, Словению, США, Таиланд, Турцию, Францию, Черногорию, Чехию. Такой подход к формированию турпродукта операторами способствует расширению функций ТА, позволяет не только осуществлять продвижение и продажу готовых туров, но и создавать свои продукты для удовлетворения любых индивидуальных запросов потребителей;

– *туроператоры массовых направлений* (Pegas Touristik, Coral Travel, Sunmar, Anex Tour, Библио-Глобус, Fun&Sun) формируют турпродукты с минимальным набором услуг: чартерные авиаперелеты из Перми, проживание, питание, трансфер, страховка; отдают предпочтение имеющим выход к теплому морю местам отдыха, где цены на развлечения, экскурсионное обслуживание и др. траты туристов относительно невысокие. Такое наполнение турпродукта делает его доступным по цене и универсальным, подходящим для разных целевых сегментов. Так, по сведениям турфирм, туристы приобретают туры более чем в 70 стран мира ежегодно [26], но абсолютное большинство путешественников (от 61 до 90% в год) выбирают страны с прямой (преимущественно чартерной) авиаперевозкой из Перми (табл. 2), географическая направленность и число которых определяется этой группой ТО.

Таблица 2

Число туристов, отправленных из Пермского края по зарубежным направлениям в 2013–2021 гг. (чел./год). Сост. автором по [26]
Tourists sent from the Perm region to foreign destinations in 2013-2021 (people/year) Comp. by the author from [26]

Страна	Год									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Болгария	1650	1838	464	1704	1495	1163	917	48	24	
Вьетнам	-	-	-	3019	6745	5392	3245	706	19	
Германия	1773	298	107	168	199	306	214	14	1	
Греция	4792	4108	1712	5909	6072	5271	3201	132	163	
Грузия	-	-	-	60	173	1242	1786	35	80	
Египет	11567	13023	7804	49	86	150	497	59	11697	
Израиль (перелет в а/п Акаба, Иордания)	2518	206	85	118	146	160	112	11	29	
Индия	3815	1890	1026	2986	4399	3165	2796	700	59	
Испания	3595	3262	1022	1768	1448	1563	1357	68	-	
Италия	3623	1733	548	1537	1098	1202	1331	110	-	
Кипр	2580	2191	1120	4704	4200	2630	3510	184	3555	
Китай	1985	912	115	811	1568	994	2036	238	13	
ОАЭ	3386	2266	760	1041	2977	3186	3320	1331	4421	
Таиланд	10154	4039	1951	5364	9120	8695	5630	1308	59	
Тунис	3814	871	297	4894	10491	9008	3259	143	108	
Турция	20769	19372	11386	5477	59334	79596	44606	16180	42359	
Черногория	1444	1617	1095	1058	280	276	226	18	12	
Чехия	2993	2130	569	1063	1061	1075	1408	322	-	
Всего по зарубежным странам	112098	65405	33402	46136	116537	133043	85143	23961	71408	
Всего по чартерным направлениям (% туристов от общего числа)	61,8	90,6	80,4	76,1	90,0	89,7	87,3	82,5	86,9	

Примечание: серым цветом отмечены чартерные направления из Пермского края.

Note: charter destinations from the Perm region are marked in gray.

Согласно представленным в таблице данным (табл. 2), базовыми направлениями являются морские курорты Турции и Египта (вновь появившегося в линейке операторов в 2021 г.). Число туристов, отправленных в эти две страны в разные годы, составляло от 36% (2013 г.) до 75% (2021 г) общего числа организованных выездов. Среди других востребованных направлений до 2022 г. преобладали летние – Кипр, Болгария, Тунис, Греция и зимние – Таиланд, Вьетнам, Индия и ОАЭ. Туристы демонстрируют высокую заинтересованность в чартерных турах по зарубежным направлениям и в кризисные периоды, и в условиях ограниченного выбора. Так, в 2021 г., когда из-за пандемии COVID-19 были доступны только 4 направления (Кипр, Турция, Египет, ОАЭ), число туристов по ним составило 62 тыс., что лишь на 16,5% меньше в сравнении с 2019 г., когда жители края могли выбрать 11

стран с прямой перевозкой из Перми.

Обобщая изменения, происходящие в организованном международном туризме из региона в пространстве и во времени, а также, учитывая ранее выявленные автором туристские предпочтения жителей региона и особенности выбора международных туристских продуктов, можно выделить следующие тенденции его состояния и дальнейшего развития:

– *существует и будет сохраняться устойчивая потребность жителей региона в международных выездах по уже освоенным направлениям, туры по которым универсальны, доступны по цене и характеристикам*, о чем свидетельствуют заполняемость рейсов по международным направлениям, быстрота восстановления турпотоков после преодоления кризисных ситуаций как в прошлые периоды, так и в настоящее время;

– *туристский выбор останется ориентированным на отдых на морском побережье с минимальными затратами в месте отдыха или включенным питанием в пакет услуг*. Это подтверждают как география базовых выездных направлений из региона, так и содержание турпродукта по ним;

– *сложился портрет международного туриста из ПК¹*, в основу которого положены сложившиеся за исследуемый период особенности факторов выбора мест путешествий, характер туристских запросов, содержательные характеристики турпродуктов;

– *приобретают устойчивый характер изменения в работе региональной системы туристского сбыта (ТО, ТА) в связи с использованием цифровых технологий*. Утвердилась практика использования систем динамического пакетирования при обработке индивидуальных, нетипичных запросов туристов;

– *уменьшается количество массовых туров из региона доступных по цене и содержанию входящих в них услуг*. За последние 9 лет количество туристских направлений из региона на базе прямой чартерной перевозки сократилось более чем в 4 раза.

Сокращение числа выездных направлений из региона в текущее время связано с необходимостью ТО пользоваться услугами зарубежных перевозчиков и является вынужденным, а значит, география полетов из края в перспективе будет расширяться, но набор базовых направлений требует пересмотра.

Реальной перспективой сохранения массового международного выездного туризма из региона с учетом доступности и предпочтений его жителей является установление более прочных и приемлемых в ценовом отношении туристских связей с дружественными нам странами ближнего и дальнего Востока, уделяя при этом внимание подбору в них соответствующих этим требованиям летних и круглогодичных мест отдыха. Заметим, что нужно остановить свой выбор на освоенных пермяками тур. направлениях, ориентируясь на их сложившиеся предпочтения. Учитывая уже сформированные базовые направления выездного туризма и современные вызовы, наиболее перспективными дестинациями будут Таиланд, Вьетнам, Индия и ОАЭ. В будущем для расширения географии можно рассматривать и другие ближне- и дальневосточные направления – Шри-Ланка, Китай, Катар, Бахрейн.

Нужно подчеркнуть, что туристская дестинация – это не только международное направление (страна) турпотока, но и место пребывания, где турист проводит большую часть времени в отпуске, которое является целью его путешествия и определяется по ряду характеристик, максимально соответствующих его предпочтениям. Понятие дестинация

¹ Международные туристы из Пермского края – это молодые люди в возрасте 24–35 лет, состоящие в браке, имеющие детей в возрасте до 12 лет. Нуждаются преимущественно в пассивном отдыхе на теплом морском побережье с детьми или друзьями. Выбор тура делают в пользу одного и того же направления/страны, если даже одиножды там были, но остались довольны. Требовательность к комфорту отдыха не высокая, но желательно, чтобы условия размещения включали питание и развлечения, была возможность совмещения отдыха с познавательными выездами для знакомства с местной культурой, историей и пр. Предпочитают покупать тур у проверенных ТА, ТО во избежание организационных сложностей. Активны в сравнении с рыночными предложениями по таким критериям, как цена-качество и собственные впечатления. Одним из ключевых требований к туру считают наличие прямой авиаперевозки, даже если она составляет более 8 ч. Географические приоритеты выбора тура – страны Европы, Азии, значительно реже – Америки.

Рекреационная география и туризм

Лимпинская А.А.

наиболее согласуется со стационарными видами туризма, у которых основной район путешествия «локализуется», в том числе к ним относится и пляжный [4]. Для взаимовыгодных и устойчивых туристских связей в будущем, а также в условиях действующих ограничений авиаперевозок необходимо определить не только «дестинации-направления», но и «дестинации-места отдыха», наиболее соответствующие предпочтениям региональных потребителей.

Решение поставленной задачи предлагаем осуществить путем расчета *коэффициента предпочтительности выбора места отдыха (PHD – Preference of holiday destination)* на основе системного суммирования факторов предпочтительности мест отдыха и показателей их оценивания в баллах (*формула*):

$$PHD = \frac{S_1 \times \sum_{n=1-6} C_n + S_2 \times \sum_{n=7-10} C_n + S_3 \times \sum_{n=11-12} C_n}{6S_1 + 4S_2 + 2S_3},$$

где PHD – коэффициент предпочтительности выбора места отдыха; C – балл n-го показателя оценивания; S – коэффициент значимости n-го показателя оценки: S₁ – приоритетные, S₂ – корректирующие выбор, S₃ – редко определяющие выбор.

Факторы выбора предпочтительных мест отдыха (C) объединены в три блока – доступности, ресурсно-инфраструктурные и климатические (табл. 3,4,5). В каждом блоке факторов определены показатели оценивания и шкала их оценки в баллах, где высший балл присваивается наилучшему показателю по данному фактору выбора места отдыха, а низший балл – наихудшему. По значимости показатели оценивания выделены в 3 группы: *приоритетные (C₁₋₆*: способ доставки, вид тура, цена тура, размещение и питание, пляжи, продолжительность пляжного сезона) – коэффициенты значимости S₁ – 5, б; *корректирующие выбор (C₇₋₁₀*: визовый режим, время трансфера до места размещения, продолжительность периода с осадками/экстремально высокими температурами; вероятность стихийных бедствий) – S₂ – 3, б и *редко определяющие выбор (C₁₁₋₁₂*: экскурсии и досуг, ежедневные траты в месте пребывания) – S₃ – 2, б. Эти коэффициенты отражают роль отдельных факторов в выборе туристской дестинации региональным туристом. Разделение их на группы по значимости составлены на основе рейтинга факторов выбора мест путешествий туристами Пермского края по результатам опросов, а также с учетом характеристики востребованных жителями турпродуктов и региональных традиций выезда за рубеж. Согласно ответам профессионалов туризма, выбор мест отдыха определяют: «вылет из Перми», «наличие моря и солнца» и «цена тура», остальные факторы (международная обстановка, желание побывать в новом месте, экскурсионные возможности и пр.) отмечают лишь 17% опрошенных. Полученные данные подтверждаются ответами туристов. На вопрос о приоритетных факторах выбора места отдыха 66,8% опрошенных ответили, что предпочитают отдыхать там, где есть море и солнце. Имеет значение для путешественников прямой авиаперелет: при его наличии 46,8% опрошенных летали бы чаще; и лишь 14%, летая с пересадками, не считают этот фактор выбора весомым при принятии решения о поездке. Восприятие ценового ценза туров оказалось следующим: на 10-дневный отдых за рубежом 30–50 тыс. руб. на одного человека готовы потратить почти половина респондентов, не более 30 – 28,1%, 50–70 – 17 %, более 70 только 5%. Профессионалы указывают более высокий уровень фактической востребованности туров в диапазоне 30–50 тыс руб. – 74,2%. Перечисленные позиции легли в основу выделения приоритетных факторов выбора отдыха. В случае, если совокупная оценка показателей приоритетных факторов будет минимальной, переориентация на другое направление или отказ от путешествия характерны для преимущественного большинства туристов региона. Список этих факторов нельзя назвать исчерпывающим, учитывая региональные традиции выезда за рубеж и характеристики реализуемых турпродуктов, остальные факторы отнесены к группам корректирующих и редко определяющих выбор туристов. По мнению автора, менее всего при выборе турпродукта туристами учитываются траты в месте пребывания и организация экскурсий и досуга, так как туристы склонны выбирать те средства размещения, которые уже включают питание и развлечения. Это подтверждает многолетний приоритетный

Рекреационная география и туризм

Лимпинская А.А.

выбор выезжающих туристов Пермского края в пользу отдыха на курортах Анатолийского побережья Турции, чья инфраструктура отвечает подобным требованиям. Систематизация факторов в три блока – доступности, ресурсно-инфраструктурные и климатические (табл. 3, 4, 5) и выделение среди них *приоритетных, корректирующих и редко определяющих* выбор дает возможность составить более полное представление о предпочтительности места отдыха путем расчета предлагаемого коэффициента.

Определение и оценивание факторов регионального выбора туристами предпочтительных мест отдыха.

Таблица 3

Показатели оценивания факторов доступности места отдыха
Indicators for assessing the factors of the holiday destination's accessibility

Факторы доступности / показатели оценивания (С)	Балл
<i>Способ доставки (С₁):</i>	
Прямой рейс из Перми	5
Прямой рейс из Екатеринбурга, Москвы	3
Стыковочный рейс из Екатеринбурга, Москвы	1
<i>Вид тура (С₂):</i>	
– туры из Перми (чартерная программа)	5
– туры из Екатеринбурга, Москвы (чартерная программа, блоки мест)	4
– динамический пакет из Перми	3
– динамический пакет из Москвы	2
– индивидуальный запрос	1
<i>Цена тура, 7–10 и (тыс. руб./чел) (С₃):</i>	
– 30–50	5
– 50–70	4
– 70–100	3
– 100–150	2
– 150 и выше	1
<i>Визовый режим (С₇):</i>	
– без визы	5
– по прилету	4
– электронная	3
– в паспорт	2
<i>Трансфер до места размещения (час) (С₈):</i>	
– до 2	5
– 2–3	4
– 3–4	3
– 4–5	2
– более 5	1

Показатели фактора *доступности* места отдыха отражают время и деньги, затрачиваемые туристами до того, как они окажутся на курорте и включают продолжительность и способ доставки, вид и цену тура, визовый режим, а также трансфер до места размещения. Приоритетным для регионального туриста будет то направление отдыха, куда не нужна виза, сформированы туры из Перми на прямой авиаперевозке по цене, не превышающей 50 тыс. руб., и трансфер до места размещения не займет более 2 ч.

Особенностью данного блока факторов является их изменчивость: полетные программы операторов формируются на летний и зимний сезоны, и оценивание показателей должно проводиться не реже двух раз в год, а в периоды нестабильности частота оценки может быть увеличена. Цены туров изменяются в динамике, зависят от спроса, курсовых колебаний, но определение средней цены, вне периодов пика или спада спроса, возможно, однако должно проводиться не реже одного раза в год. Визовый режим пересматривается странами без определения сроков, поэтому пересчет его оценки необходимо осуществлять в случае изменений такового. Время трансфера до места размещения стабильно при условии, что не меняется аэропорт прилета туристов, поэтому оценку уместно актуализировать после формирования ТО полетных программ дважды в год. Показатели оценивания факторов в ресурсно-инфраструктурном и климатическом блоках относительно стабильны и не требуют постоянной актуализации и пересчета (табл. 4, 5).

Рекреационная география и туризм
Лимпинская А.А.

Таблица 4

Показатели оценивания ресурсно-инфраструктурных факторов выбора места отдыха
Indicators for assessing the resource-infrastructure factors of choosing the holiday destination

<i>Ресурсно-инфраструктурные факторы / показатели оценивания</i>	<i>Балл</i>
<i>Размещение и питание (С₁):</i>	
– отель, питание включено в проживание (FB, All, UAll) – большая территория/расширенный комплекс дополнительных услуг – досуг для взрослых и детей – первая береговая линия	5
– отель/апартаменты; выбор типа питания (RO, BB, NB, FB, All) – большая территория/расширенный комплекс дополнительных услуг – море в шаговой доступности/организован трансфер	4
– отель; выбор питания ограничен до NB, – отсутствие территории/набор доп. услуг ограничен – до моря пешком/трансфер не более 30 мин	3
– отель; выбор питания ограничен до BB, – отсутствие территории и включенных услуг, – до моря пешком/трансфер не более 30 мин	2
<i>Пляжи (С₂):</i>	
– оборудованные песчаные, инвентарь включен в цену турпакета, немногочисленно, чисто	5
– оборудованные песчано-галечные/галечные/каменистые, инвентарь за доп. плату, немногочисленно, чисто	4
– оборудованные песчаные/песчано-галечные/галечные/каменистые, инвентарь за доп. плату, многолюдно, м.б.загрязнено	3
– не оборудованные песчаные/песчано-галечные, галечные, каменистые пляжи	2
– отсутствие оборудованных пляжей (порт в городе, скальные обрывы)	1
<i>Экскурсии и досуг (С₃):</i>	
– привлекательные объекты показа; легкодоступные – умеренный вечерний и дневной досуг	5
– привлекательные объекты показа; доступные (экскурсии 5–10 ч) – умеренный вечерний и дневной досуг/отсутствие мест развлечения/чрезмерно активный досуг	4
– объекты показа относительно привлекательны (не для всех категорий туристов/единичны), ограниченно доступны (экскурсии 10–15 ч) – отсутствие мест развлечения или чрезмерно активный досуг	3
– доступные объекты показа слабо привлекательны, доступность привлекательных, ограничена (экскурсии 10–15 ч подходят не для всех категорий туристов) – отсутствие мест развлечения или чрезмерно активный досуг	2
– доступные объекты показа слабо привлекательны, посещение привлекательных объектов невозможно в рамках экскурсии – отсутствие мест развлечения или чрезмерно активный досуг	1
<i>Ежедневные траты в месте пребывания (на питание, развлечения и пр.) на чел., руб. (С₄):</i>	
– до 2000	5
– 2000–3000	4
– 3000–5000	3
– 5000–8000	2
– более 8000	1

Блок *ресурсно-инфраструктурных* факторов включает содержательные характеристики места отдыха туристов, среди них – условия размещения и питания, характеристика пляжей, возможности выезда на экскурсии, проведение дневного и вечернего досуга, ежедневные траты в месте пребывания. Ориентация на пассивный отдых региональных туристов определяет их выбор в пользу средств размещения с включенным питанием и развлечениями на территории отеля, что также позволяет избежать дополнительных трат в месте отдыха. Наличие территории и комплекса дополнительных услуг у отелей, предоставляет возможность не покидать средства размещения в течение всего отпуска, т.е. провести его максимально «лениво». Альтернативой выступает размещение в апартаментах, где туристы могут готовить самостоятельно, комфортно размещаться большими семьями. Для отдыха на море предпочтительны песчаные, оборудованные пляжи, где цена основного инвентаря (лежаков, зонтов) уже включена в цену турпакета. Привлекательность экскурсионных программ определяется посещением необычных, выразительных объектов, интересных для разных категорий туристов (взрослых и детей). Важна их доступность, где наилучшим вариантом будет экскурсия, по продолжительности не превышающая 5 ч, и без специальных требований к туристам (связанных с физической подготовкой, опытом, снаряжением, имеющих ограничения по возрасту, полу и пр.). Туристы ценят умеренный дневной и

Рекреационная география и туризм

Лимпинская А.А.

вечерний досуг: парки развлечений, рестораны с живой музыкой и пр. Чрезмерно активный досуг, создающий дискомфорт из-за скопления большого числа людей, равно как и его отсутствие, в меньшей степени привлекут семейных туристов региона.

Таблица 5

Показатели оценивания климатических факторов выбора места отдыха
Indicators for assessing the climatic factors of choosing the holiday destination

Климатические факторы	Балл
Параметры показателей:	
<i>Продолжительность пляжного сезона (С₁):</i>	
– круглогодично	5
– 6–12 мес.	4
– 3–6 мес.	3
– до 3 мес.	2
<i>Продолжительность периода с осадками/экстремально высокими температурами (С₂):</i>	
– до 3 мес.	5
– 3–6 мес.	3
– более 6 мес.	1
<i>Вероятность стихийных бедствий (тайфуны, цунами, землетрясения и пр.) (С₃):</i>	
– низкая	5
– средняя	3
– высокая	1

Блок климатических факторов оценивает продолжительность пляжного сезона и периода с осадками (экстремально высокими температурами), вероятность стихийных бедствий, что позволяет определить, насколько климатические условия благоприятствуют посещению курорта с целью пляжного отдыха, степень безопасности пребывания.

Представив подробное содержание факторов выбора, принципы оценивания с учетом значимости, определим способы интерпретации полученных результатов, рассчитав максимально и минимально возможный балл коэффициента предпочтительности выбора места отдыха (PHD).

При $C = 5$ (самая высокая оценка места отдыха по всем параметрам оценки показателей):

$$PHD = \frac{5 \times (5+5+5+5+5) + 3 \times (5+5+5+5) + 2 \times (5+5)}{6 \times 5 + 4 \times 3 + 2 \times 2} = 5,00.$$

Пороговое максимальное значение показателя

При $C =$ от 1 до 2 (минимальные баллы по всем параметрам оценки показателей)

$$PHD = \frac{5 \times (1+1+1+2+1+2) + 3 \times (2+1+1+1) + 2 \times (1+1)}{6 \times 5 + 4 \times 3 + 2 \times 2} = 1,28.$$

Пороговое минимальное значение показателя

Для достоверности необходима дифференциация оценок, которую можно достичь, изменяя комбинацию методом понижения оценки по каждому показателю на одну позицию. Поскольку оценка показателей в баллах возможна в трех вариантах: «5-4-3-2-1», «5-4-3-2» и «5-3-1», то по ряду показателей минимальный балл достигается при снижении на две позиции. Сохранить же характеристику дестинации как предпочтительной можно при условии понижения оценки для факторов выбора мест с приоритетным коэффициентом значимости (S_1) только на одну позицию. В результате получаем промежуточные дифференцированные значения PHD: при снижении оценки на один балл всех факторов – 3,76; на один балл для факторов с коэфф. значимости S_1 и на два с коэфф. значимости S_2, S_3 – 2,52 (табл. 4).

Представленные в таблице показатели предпочтительности мест отдыха для пермского туриста следует интерпретировать следующим образом:

$PHD = 3,77–5,00$ – наиболее предпочтительные;

$PHD = 3,28–3,76$ – допустимые;

$PHD = 1,28–3,27$ – нежелательные.

Рекреационная география и туризм
Лимпинская А.А.

Таблица 6

Шкала оценивания предпочтительности мест отдыха для регионального туриста
с учетом вариативности набора показателей
Scale for assessing the preferability of holiday destinations for regional tourists
taking into account the variability of the set of indicators

<i>C</i>	<i>Факторы выбора мест отдыха</i>	<i>Max</i>	<i>Max -1</i>	<i>Max -1 (S₁); -2 (S_{2,3})</i>	<i>Min</i>	<i>S</i>
C ₁	Способ доставки	5	3	3	1	S ₁
C ₂	Вид тура	5	4	4	1	S ₁
C ₃	Цена	5	4	4	1	S ₁
C ₄	Размещение и питание	5	4	4	2	S ₁
C ₅	Пляжи	5	4	4	1	S ₁
C ₆	Продолжительность пляжного сезона	5	4	4	2	S ₁
C ₇	Визовый режим	5	4	3	2	S ₂
C ₈	Время трансфера до места размещения	5	4	3	1	S ₂
C ₉	Продолжительность периода с осадками/экстремально высокими температурами	5	3	1	1	S ₂
C ₁₀	Вероятность стихийных бедствий	5	3	1	1	S ₂
C ₁₁	Экскурсии и досуг	5	4	3	1	S ₃
C ₁	Ежедневные траты в месте пребывания	5	4	3	1	S ₃
PH		5,00	3,76	3,28	1,28	–

Работоспособность представленного подхода оценивания выбора мест отдыха подтверждается оценкой по четырем базовым туристским направлениям – Вьетнам, Индия, Таиланд и ОАЭ для 25 мест отдыха (табл. 7).

Таблица 7

Сравнительная оценка предпочтительности мест отдыха для регионального туриста в Индии, Вьетнаме, Таиланде и ОАЭ
Comparative assessment of the preferability of holiday destinations in India, Vietnam, Thailand, and UAE for the regional tourist

<i>Курорт/показатель</i>	<i>Актуальная ситуация, 2022 г.</i>												<i>Моделируемая ситуация</i>													
	<i>C₁</i>	<i>C₂</i>	<i>C₃</i>	<i>C₄</i>	<i>C₅</i>	<i>C₆</i>	<i>C₇</i>	<i>C₈</i>	<i>C₉</i>	<i>C₁₀</i>	<i>C₁₁</i>	<i>C₁₂</i>	<i>PHD, балл</i>	<i>C₁</i>	<i>C₂</i>	<i>C₃</i>	<i>C₄</i>	<i>C₅</i>	<i>C₆</i>	<i>C₇</i>	<i>C₈</i>	<i>C₉</i>	<i>C₁₀</i>	<i>C₁₁</i>	<i>C₁₂</i>	<i>PHD, балл</i>
Нячанг (Вьетнам)	1	4	3	3	3	5	5	5	5	1	4	4	3,46	5	5	3	3	3	5	5	5	5	1	4	4	4,00
Фанранг, (Вьетнам)	1	2	2	4	5	5	5	4	5	1	3	4	3,35	5	5	2	4	5	5	5	4	5	1	3	4	4,11
Камрань (Вьетнам)	1	4	3	5	5	5	5	5	1	4	4	4	3,89	5	5	3	5	5	5	5	5	5	1	4	4	4,43
Кандолим (Индия, Сев. Гоа)	5	5	4	4	4	3	3	5	3	3	4	3	3,93	1	4	4	4	4	3	3	5	3	3	4	3	3,39
Бага, Калангут, (Индия, Сев. Гоа)	5	5	4	2	3	3	3	5	3	3	2	5	3,61	1	4	4	2	3	3	3	5	3	3	2	5	3,07
Морджим, Ашвем (Индия, Сев. Гоа)	5	5	4	2	4	3	3	5	3	3	3	5	3,76	1	4	4	2	4	3	3	5	3	3	3	5	3,22
Арамболь (Индия, Сев. Гоа)	5	5	4	2	3	3	3	5	3	3	2	5	3,61	1	4	4	2	3	3	3	5	3	3	2	5	3,07
Колва, Беталбатим (Индия, Юж. Гоа)	5	5	4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	3,80	1	4	4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	3,26
Маджорда, Уторда (Индия, Юж. Гоа)	5	5	4	3	4	3	3	5	3	3	2	5	3,83	1	4	4	3	4	3	3	5	3	3	2	5	3,28
Кавелоссим, Варка, Бенаулим (Индия, Юж. Гоа)	5	5	3	4	4	3	3	5	3	3	3	4	3,83	1	4	3	4	4	3	3	5	3	3	3	4	3,28
Палолем (Индия, Юж. Гоа)	5	5	4	2	3	3	3	5	3	3	3	5	3,65	1	4	4	2	3	3	3	5	3	3	3	5	3,11
Ката, Карон (Таиланд)	5	5	3	4	4	3	5	5	3	3	5	3	4,00	1	4	3	4	4	3	5	5	3	3	5	3	3,46
Патонг (Таиланд)	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3,74	1	4	3	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3,20
Банг Тао (Таиланд)	5	5	2	5	5	3	5	5	3	3	4	3	4,07	1	4	2	5	5	3	5	5	3	3	4	3	3,52
Дубай город (ОАЭ)	5	5	4	2	4	4	3	5	5	1	4	2	3,78	1	4	4	2	4	4	3	5	5	1	4	2	3,24
Дубай Палм Джумейра (ОАЭ)	5	5	2	4	5	4	3	5	5	1	4	1	3,85	1	4	2	4	5	4	3	5	5	1	4	1	3,30
Рас-Аль-Хайма (ОАЭ)	5	5	3	5	5	4	3	5	5	1	3	2	4,07	1	4	3	5	5	4	3	5	5	1	3	2	3,52
Шарджа (ОАЭ)	5	5	4	4	4	4	3	5	5	1	3	2	3,96	1	4	4	4	4	4	3	5	5	1	3	2	3,41

Примечание: зеленым цветом отмечены наиболее предпочтительные места отдыха, желтым – допустимые, красным – нежелательные.

Note: green color indicates the most preferred holiday destinations, yellow – acceptable, red – undesirable.

Высокий балл *PHD* мест отдыха в Индии (Северный и Южный Гоа), Таиланде (о. Пхукет) и ОАЭ в целом во многом обусловлен доступностью регионов, так как зимой 2022–2023 гг. по данным направлениям реализуются прямые чартерные рейсы из Перми, сформированы пакетные предложения ТО. Дифференциацию в предпочтительности и разную оценку *PHD* создают содержательные характеристики мест отдыха региона, расположенных даже в незначительной удаленности друг от друга. При оценке мест отдыха в Индии были

получены наиболее низкие результаты, и количество оцениваемых мест было увеличено с целью поиска наиболее подходящих дестинаций для регионального туриста. В результате число отличных по содержательным характеристикам групп дестинаций получилось 8, и оценка *PHD* по ним варьируется от 3,61 до 3,93, что позволяет делить пляжи на «наиболее предпочтительные» и «допустимые», выделяя приоритетность пляжей Южного Гоа для туристов региона. Выбор для оценки направления Вьетнам (Нячанг) не случаен: регион может рассматриваться как круглогодичное направление, лишен визовых формальностей, активно развивается туристская инфраструктура, туристы края знакомы с этим направлением. На данный момент прямая авиаперевозка в Нячанг (а/п Камрань) не восстановлена в целом по стране, туры из Москвы рассчитаны на не прямых рейсах через Алматы или Ташкент, в ряде случаев только динамически, но даже с учетом этих обстоятельств *PHD* не преодолевает порог допустимости. Содержательно среди курортов Вьетнама выделяется современный курорт Камрань: на курорте преобладают отели категории 5* на берегу оборудованного песчаного пляжа, лежаки и зонты предоставляются гостям бесплатно, на территории есть развлечения для детей (водные горки, детские площадки и клубы) и взрослых (тренажерный зал, спа-центр и пр.), доступен выбор любого типа питания. Удаленность от Нячанга не более 30 км обуславливает для развлечений и экскурсий доступность, а трансфер комфортным.

Предложенную методику следует рассматривать как инструмент ТО в определении приоритетов при планировании чартерных программ из региона. Используя метод моделирования ситуации, рассчитаем коэффициент *PHD* в условиях организации полетных программ, противоположных текущим: имитируем наличие прямых чартерных перелетов из Перми и пакетных туров по направлению Вьетнам ($C_1, C_2 = 5$) и отсутствие прямых рейсов из России ($C_1=1; C_2=4$) для Таиланда, Индии и ОАЭ. В предложенных условиях *PHD* курорта Камрань становится равным 4,43, следовательно, в случае наличия прямых чартерных перелетов и пакетных туров по направлению Вьетнам отдых на курорте был бы наиболее предпочтительным для региональных туристов из всех проанализированных мест отдыха. В условиях ограниченной доступности ($C_1=1; C_2=4$) курортов Индии, Таиланда и ОАЭ наименьшую оценку получили курорты Гоа (на севере: Бага, Калангут, Морджим, Ашвем, Арамболь, на юге: Колва, Беталбатим, Палолем), их *PHD* варьируется от 3,07 до 3,26, приравнивая к нежелательным. Помимо ресурсно-инфраструктурных характеристик низкую предпочтительность курортов Гоа обуславливают некруглогодичная сезонность, наличие визовых формальностей.

Дополнительно рассчитаем среднее значение *PHD* всех курортов Индии, Таиланда и Вьетнама при уравнивании значений показателей C_1, C_2 , прямой авиаперелет при условии организации чартерных программ из Перми по всем четырем направлениям. В этом случае среднее значение *PHD* курортов Индии, как туристского направления, равно 3,75, о. Пхукет – 3,93, ОАЭ – 3,91, а Вьетнама – 4,18. Такое соотношение коэффициентов позволяет говорить о приоритетности дестинаций Нячанг, Фангранг и Камрань для жителей региона среди оцененных и дает основание рекомендовать включение рейсов по направлению Пермь-Нячанг в чартерную программу ТО предстоящих сезонов круглогодично и необходимость поиска альтернатив направлению Гоа.

Выводы

Для сохранения положительных тенденций выездного международного туризма как массового, доступного широким слоям населения края, необходимо усиление туристского предложения с ориентацией на подходящий по цене и характеристикам туристский продукт. Для решения этой задачи следует расширять линейку чартерных туров из Перми с географическим упором на базовые направления, актуальные для круглогодичных путешествий, а также вести поиск дестинаций, соответствующих предпочтениям регионального международного туриста в таких странах, как ОАЭ, Вьетнам, Таиланд.

Рекреационная география и туризм
Лимпинская А.А.

Оценка сравнительной предпочтительности отдельных мест в рамках одного туристского направления или среди нескольких нужно рассматривать как ориентир в определении приоритетов заключения договоров ТО с контрагентами-поставщиками. Для создания такого достоверного ориентира исследование предпочтений и их оценка должны проводиться в регионах, откуда производится отправка туристов постоянно и комплексно. Информация о предпочтениях актуальна и для продвижения на региональных рынках отдельных направлений, так как презентация мест отдыха с акцентами на потребительские особенности регионального туриста вызовет его доверие и будет способствовать более интенсивному сбыту турпродуктов. ТА важен с позиций предугадывания потребностей потенциальных путешественников и расширения клиентской базы.

Предложенная методика позволит по результатам оценки сделать обоснованный вывод о предпочтительности туристского направления в целом для региональных туристов, если рассчитанное среднее значение *PHD* всех мест отдыха, которые планируются по конкретному направлению, будет наиболее высокое. Оценивание предпочтительности мест отдыха полезно для обоснования и других управленческих решений по формированию полетных программ из регионов.

Список источников

1. Деточенко Л.В. Меняющаяся региональная география международного выездного пляжно-рекреационного туризма россиян в зимние сезоны 2014–2016 гг. // Факторы и стратегии регионального развития в меняющемся геополитическом и геоэкономическом контексте: мат. Межд. науч. конф. (г. Грозный, 20–25 сент. 2016 г.). Ростов н/Д: Изд-во Южного федер. ун-та, 2016. С. 175–180.
2. Деточенко Л.В. Перспективы и география туристского сезона 2015 г. для российских туристов // Антропогенная трансформация геопространства: история и современность: мат. II Межд. науч.-практ. конф., г. Волгоград. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2015. С. 55–60.
3. Деточенко Л.В. Туристская отрасль России в условиях кризисного этапа развития экономики 2014–2016 годов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2017. Т. 19. № 2(39). С. 97–107.
4. Зырянов А.И. География туризма: от теории к практике: монография. Пермь: Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2018. 416 с.
5. Зюляев Н.А. Анализ взаимных туристских потоков между Россией и странами Евросоюза // Сервис в России и за рубежом. 2019. Т. 13. № 3(85). С. 48–63.
6. История туризма: учебник / коллектив авторов; отв. ред. и сост. Ю.С. Путрик. М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. 256 с.
7. Климова Т.Б., Вишневская Е.В., Аноприева Е.В. Структура и динамика турпотоков: тенденции и определяющие факторы // Сервис в России и за рубежом. 2017. Т. 11. Вып. 5. С. 6–18.
8. Козырева К.С. Уровневый подход к позиционированию территории в туризме (на примере Забайкальского края) // Ученые записки Забайкальского государственного гуманитарно-педагогического университета им. Н.Г. Чернышевского. 2011. № 1(36). С. 90–94.
9. Кульгачев И.П. Туристские обмены России и стран Восточной Азии: состояние и перспективы развития // Международная торговля и торговая политика. 2017. № 1(9). С. 36–52. EDN YJHNMF.
10. Лимпинская А.А. Адаптация международного туристского предложения к современным запросам потребителей (на примере Пермского края) // География и туризм. 2019. № 1. С. 116–120.
11. Лимпинская А.А. Национальные и региональные тенденции современного развития выездного туризма // Россия и ее регионы в полимасштабных интеграционно-дизинтеграционных процессах: мат. Межд. науч. конф. в рамках VIII Ежегодной научной ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов, Пермь, 26 сентября 2017 года. Пермь: Изд-во Перм. гос. нац. исслед. ун-та, 2017. С. 517–524.
12. Лимпинская А.А. Распределение зарубежных туристских потоков из Уральского региона // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле. 2014. № 1. С. 144–149.
13. Манаков А.Г., Иванов И.А. Динамика туристского обмена России с соседними странами Северной Европы в 2004–2018 гг. // Псковский регионологический журнал. 2019. №3. С. 128–144.
14. Мечковская О.А. Особенности освоения туристского пространства стран Центральной и Восточной Европы // Вестник БГУ. Серия 2, Химия. Биология. География. 2011. № 2. С. 87–97.
15. Оборин М.С. Особенности динамики туристских потоков в России // Сервис в России и за рубежом. 2018. Т. 12. № 2(80). С. 75–89.
16. Поклонова Е.В. Международный туризм: методические подходы исследования // Региональная экономика: теория и практика. 2007. № 18. С. 82–90.
17. Рындач М.А. Анализ туристских предпочтений международного и внутреннего туризма РФ // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 7А. С. 90–98.
18. Степанова С.В. Приграничный туризм на Северо-Западе Российской Федерации: общие тенденции и особенности развития // Балтийский регион. 2014. № 3(21). С. 132–144.
19. Туризм в приграничных регионах: теоретические аспекты географического изучения / А.П. Катровский, Ю.П. Ковалев, Л.Ю. Мажар, С.А. Щербакова // Балтийский регион. 2017. Т. 9. № 1. С. 113–126.
20. Турченко Е.С. География выездного и въездного российского туризма: анализ динамики и основных направлений в 2002–2012 гг. // Псковский регионологический журнал. 2013. № 16. С. 163–168.
21. Харитонова Н.В., Лимпинская А.А. Зарубежный туристский поток из Пермского края: направления, тенденции, проблемы // Туризм в глубине России: сб. тр. III Межд. науч. семинара. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2014. С. 164–167.

Рекреационная география и туризм
Лимпинская А.А.

22. Харитонова Н.В., Лимпинская А.А. Состояние и перспективы выездного туризма в Пермском крае // Географический вестник. 2016. № 2(37). С. 139–147.
23. Чхиквадзе Н.А. Анализ динамики основных статистических показателей развития рынка туристских услуг // Сервис в России и за рубежом. 2011. № 3(22). С. 181–191.
24. Всемирный отчет о рисках [Электронный ресурс]. URL: <https://weltrisikobericht.de/> (дата обращения: 30.11.2022).
25. Международный аэропорт Пермь [Электронный ресурс]. URL: <https://aviaperm.ru> (дата обращения: 1.12.2022).
26. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 15.11.2022).

References

1. Detochenko, L.V. (2015), Prospects and geography of the 2015 tourist season for Russian tourists, *Antropogennaya transformatsiya geoprostranstva: istoriya i sovremennost' materials of the II International Scientific Conf*, Volgograd, Russia, pp. 55–60.
2. Detochenko, L.V. (2016), The changing regional geography of the international outbound recreational tourism of Russians in the winter seasons of 2014–2016, *Fakty i strategii regional'nogo razvitiya v menyayushchemsya geopoliticheskom i geoeconomicheskome kontekste*, materials of the International Scientific Conf., Grozny, Russia, 20–25 September 2016, pp. 175–180
3. Detochenko, L.V. Lobanova, N.A. (2017), The tourism industry of Russia in the conditions of the crisis stage of economic development in 2014–2016, *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya. T. 19*, no. 2 (39), pp. 97–107.
4. Zyryanov, A.I. (2018), *Geografiya turizma: ot teorii k praktike: monografiya*, Perm. Perm state university.
5. Zyulyaev, N.A. (2019), Analysis of mutual tourist flows between Russia and the EU countries, *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad], no. 3(85). pp. 48–63.
6. Putrik, Yu.S. and others (2014), *Istoriya turizma: uchebnyk* [History of tourism : textbook], Moscow, Russia.
7. Klimova, T.B., Vishnevskaya, E.V., Anoprieva, E.V. (2017), Structure and dynamics of tourist flows: trends and determining factors, *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad], vol. 11, no. 5, pp. 6–18.
8. Kozyreva, K.S. (2011), A tiered approach to the positioning of the territory in tourism (on the example of the Trans-Baikal Territory), *Uchenye zapiski Zabajkalskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta im. N.G. Chernyshevskogo*, no. 1(36), pp. 90–94.
9. Kul'gachev, I.P., Lepeshkin, V.A., Mantejfel', E.A. (2017), Tourist exchanges between Russia and East Asian countries: state and prospects of development, *Mezhdunarodnaya trgovlya i trgovaya politika* [International trade and trade policy], no. 1(9), pp. 36–52.
10. Limpinskaya, A.A. (2014), Distribution of foreign tourist flows from the Ural region, *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Biologiya. Nauki o Zemle* [Bulletin of the Udmurt University. Biology series. Earth sciences], no. 1, pp. 144–149.
11. Limpinskaya, A.A. (2017), National and regional trends in the modern development of outbound tourism, *Rossiya i ee regiony v polimasshtabnykh integracionno-dezintegracionnykh processah: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii v ramkah VIII Ezhгодной nauchnoj assamblei Assotsiatsii rossijskikh geografov-obshchestvedov*, Perm, Russia, September 2017, pp. 517–524.
12. Limpinskaya, A.A. (2019), Adaptation of the international tourist offer to modern consumer needs (on the example of the Perm Region), *Geografiya i turizm* [Geography and tourism], no. 1, pp. 116–120.
13. Manakov, A.G., Ivanov, I.A. (2019), *Dynamics of tourist exchange between Russia and neighboring Nordic countries in 2004–2018*, Pskovskij regionologicheskij zhurnal [Pskov Regionological Journal], no. 3, pp. 128–144.
14. Mechkovskaya, O.A. (2011), Features of the development of the tourist space of the countries of Central and Eastern Europe, *Vestnik BGU. Seriya 2, Himiya. Biologiya. Geografiya* [Bulletin of BSU. Series 2, Chemistry. Biology. Geography], no. 2, pp. 87–97.
15. Oborin, M.S., Saryan, A.A. (2018), Features of the dynamics of tourist flows in Russia, *Servis v Rossii i za rubezhom*, vol. 12, no. 2(80), pp. 75–89.
16. Poklonova, E.V. (2007), International tourism: methodological research approaches, *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice], no. 18, pp. 82–90.
17. Ryndach, M.A. (2018), Analysis of tourist preferences of international and domestic tourism of the Russian Federation, *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economy: yesterday, today, tomorrow], vol. 8, no. 7A, pp. 90–98.
18. Stepanova, S.V. (2014), Cross-border tourism in the North-West of the Russian Federation: general trends and features of development, *Baltijskij region* [Baltic Region], no. 3(21), pp. 132–144.
19. Katrovskij, A.P., Kovalev, Yu.P., Mazhar, L.Yu., SHCHerbakova, S.A. (2017), Tourism in border regions: theoretical aspects of geographical study, *Baltijskij region* [Baltic Region], vol. 9, no. 1, pp. 113–126.
20. Turchenko, E.S., Visnapu, T.V. (2013), Geography of outbound and inbound Russian tourism: analysis of dynamics and main directions in 2002–2012, *Pskovskij regionologicheskij zhurnal* [Pskov Regionological Journal], no. 16, pp. 163–168.
21. Kharitonova, N.V., Limpinskaya, A.A. (2014), Foreign tourist flow from Perm Krai: directions, trends, problems, *Turizm v glubine Rossii: Sbornik trudov III Mezhdunarodnogo nauchnogo seminara*, pp. 164–167.
22. Kharitonova, N.V., Limpinskaya, A.A. (2016), State and prospects of outbound tourism in the Perm Region, *Geograficheskij vestnik* [Geographical Bulletin], no. 2(37), pp. 139–147.
23. CHkhikvadze, N.A. (2011), Analysis of the dynamics of the main statistical indicators of the development of the tourist services market, *Servis v Rossii i za rubezhom* [Service in Russia and abroad], no. 3(22), pp. 181–191.
24. The official site “Global Risk Report” (2021), available at: <https://weltrisikobericht.de/> (Accessed 30 November 2022).
25. The official site “Perm International Airport” (2022), available at: <https://aviaperm.ru> (Accessed 1 December 2022).
26. The official site “Federal State Statistics Service” (2022), available at: <https://rosstat.gov.ru/> (Accessed 15 November 2022).

Статья поступила в редакцию: 16.12.2022; одобрена после рецензирования: 29.12.2022; принята к опубликованию: 23.05.2023.

The article was submitted: 16 December 2022; approved after review: 29 December 2022; accepted for publication: 23 May 2023.

Информация об авторе

Алла Андреевна Лимпинская
старший преподаватель кафедры туризма,
Пермский государственный национальный исследовательский
университет;
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15

Information about the author

Alla A. Limpinskaya
Senior Lecturer, Department of Tourism, Perm State University;

15, Bukireva st., Perm, 614990, Russia
e-mail: alla_sid@mail.ru