

**ТУРИЗМ И РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ**

УДК 338.48 + 502.1

**Ю.Н. Воронина****ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И МЕТОДЫ ЕГО  
ОРГАНИЗАЦИИ НА ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ТЕРРИТОРИЯХ***Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия  
им. Д.С. Лихачева, г. Москва*

В статье приведены результаты исследования, проведенного автором на особо охраняемых территориях. Оно включило в себя изучение туристских ресурсов, характера туристско-рекреационной деятельности и проведение социологического опроса посетителей. В качестве объектов исследования выбраны известные национальные парки и музеи-заповедники России. Определены черты сходства и различия в современном развитии туристской деятельности на особо охраняемых природных и историко-культурных территориях. Они обусловлены применением концепции культурного ландшафта и поддержанием ведомственного подхода к сохранению наследия. Выявленные особенности позволяют сделать вывод о формировании культурно-экологического туризма, ориентирующегося на культурный ландшафт как особый вид наследия и деятельностью-практический характер туристской деятельности. Использование феномена культурного ландшафта в качестве основных методов организации культурно-экологического туризма на особо охраняемых природных и историко-культурных территориях предполагает разработку маршрутов, использование информационных средств и адаптацию обслуживания на основе комплексного подхода.

**Ключевые слова:** особо охраняемые природные и историко-культурные территории, национальный парк, музей-заповедник, культурно-экологический туризм, экологическая тропа, туристский маршрут.

**Yu. N. Voronina****FEATURES OF MODERN DEVELOPMENT OF TOURISM AND METHODS OF ITS  
ORGANIZATION ON SPECIALLY PROTECTED TERRITORIES***Russian Scientific Research Institute for Cultural and Natural Heritage named after D. Likhachev  
(Institute of Heritage), Moscow*

The article presents the results of the research conducted by the author on specially protected natural and historical-cultural territories. It involved study of tourist resources as well as peculiarities of tourist-recreational activity and survey of visitors. The study objects are well-known national parks and museums-reserves of Russia. Certain similarities and differences in the current development of tourist activity on specially protected territories have been revealed. They are determined by the application of the cultural landscape concept and departmental approach towards the heritage conservation. The features revealed result in the conclusion about the formation of specially protected natural and historical-cultural territories of cultural-ecological tourism, which focuses on cultural landscape as a specific type of heritage and on practice-oriented nature of tourist activities. The main methods of cultural-ecological tourism organization have been defined, involving the development of routes, use of information tools, adaptation of service on the basis of the integrated approach, and use of the phenomenon of cultural landscape.

**Key words:** specially protected natural and historical-cultural territories, national park, museum-preserve, cultural-ecological tourism, nature trail, tourist route.

doi 10.17072/2079-7877-2016-3-127-137

Туристскую специализацию региона во многом определяют природно-рекреационные и историко-культурные факторы. Осмотр природных и историко-культурных объектов является одним из основных мотивов для путешествий туристов. Часть из этих объектов, имеющих особое значение, отнесены к особо охраняемым и включены в региональные, государственные или мировые списки культурного и природного наследия [17].

Существующие в России особо охраняемые территории разделяются на два типа: историко-культурные и природные. При этом следует отметить, что в правовом поле термин «историко-культурные территории» отсутствует. В нормативных документах историко-культурные территории фигурируют как достопримечательные места и территории историко-культурных музеев-заповедников [8]. В данной статье мы предлагаем их рассматривать как особо охраняемые историко-культурные территории (далее – ООИКТ). Понятие «особо охраняемая природная территория» (далее – ООПТ) закреплено в Федеральном законе от 14.03.1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» и обозначает «природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое или рекреационное значение, для которых установлен режим особой охраны».

Наиболее широкими возможностями в сфере развития рекреации и туризма среди особо охраняемых территорий выделяются музеи-заповедники и национальные парки.

Осмотр культурных и исторических объектов часто является первостепенным мотивом для путешествий туристов. Культурно-познавательный туризм, ориентированный на знакомство с культурным наследием, занимал лидирующее положение на протяжении всего XX в., хотя все большее место начинают занимать другие виды туризма, в том числе экотуры [14]. Основным объектом экологического туризма являются национальные парки. Экологический туризм был признан одним из «наиболее динамично развивающихся секторов туристской отрасли. Его годовой рост составляет от 10 до 30 %, а доля в доходах от международного туризма достигает 10-15 %» [11]. Кроме того, он обладает «выраженным познавательным характером, проявляющимся в приобретении туристами экологических знаний и опыта бережного отношения к окружающей среде» [4].

Принимая во внимание, что ввиду своей территориальности ООИКТ и ООПТ обладают широким спектром взаимосвязанных между собой природных и историко-культурных туристско-рекреационных ресурсов, представляется необходимым рассмотреть проблему развития туристской деятельности и туристско-рекреационного использования территорий на основе концепции культурного ландшафта.

### **Материалы и методика исследования**

С целью выявления особенностей современного развития туристской деятельности и методов ее организации на особо охраняемых природных и историко-культурных территориях автором было проведено исследование, включившее в себя изучение ресурсной базы, современного характера туристско-рекреационного использования территорий и проведение социологического опроса посетителей на территориях наиболее известных национальных парков и музеев-заповедников России [2]. В число изучаемых объектов вошли национальные парки «Кенозерский» (Архангельская обл.), «Угра» (Калужская обл.), «Смоленское поозерье» (Смоленская обл.) и музеи-заповедники М.А. Шолохова (Ростовская обл.), С.А. Есенина (Рязанская обл.), «Дивногорье» (Воронежская обл.). В процессе исследований применялись методы: полевых исследований, опроса, анализа и обобщения, сравнительно-географический, картографический, статистический, описания. Была собрана база данных о статистических показателях туристской деятельности, объектах природного и культурного наследия, туристских объектах и инфраструктуре, растительном и животном мире, факторах аттрактивности территорий [2].

### **Результаты и их обсуждение**

Анализ собранных фактических материалов позволил сделать следующие выводы, характеризующие особенности современной туристской деятельности на особо охраняемых территориях:

1. Туристская деятельность на всех особо охраняемых территориях должна ориентироваться на использование комплекса историко-культурных и природных объектов, в том числе объектов культурного наследия в национальных парках и объектов природного наследия в музеях-заповедниках.

2. На всех особо охраняемых территориях необходимо вести активную деятельность по выявлению, сохранению и использованию объектов наследия различного происхождения.

3. В качестве основного объекта наследия и туристского ресурса должен рассматриваться культурный ландшафт, включающий в себя «объекты как природного, так и историко-культурного происхождения, взаимосвязанные и взаимодействующие друг с другом и создающие комплексное представление о территории» [10].

4. Для публичного представления полученной в ходе исследований информации должны использоваться как стационарные объекты – музейные экспозиции, информационные и визит-центры (например, музей «Рухлядный амбар» в национальном парке «Кенозерский» и музей Гжатского тракта в национальном парке «Угра»), так и экологические тропы и туристские маршруты (например, маршрут «Лесной кордон» в Государственном музее-заповеднике М.А. Шолохова) [15].

5. Проведение на особо охраняемых историко-культурных и природных территориях комплекса просветительских мероприятий [3]. Следовательно, музеи-заповедники и национальные парки должны развивать как культурно-познавательную, так и эколого-туристскую деятельность [9]. Следует отметить, что в таком контексте термин «экологический» должен отражать не только интерес к познанию природной среды и природоохранной деятельности, но и отношение человека к окружающей социокультурной, или культурно-экологической, среде.

6. Для сохранения и эффективного использования ООИКТ и ООПТ необходима организация добровольческих волонтерских движений, деятельность которых должна быть направлена на сохранение всех видов наследия и, в целом, культурно-экологической среды, на оказание помощи музеям-заповедникам и национальным паркам при решении данной проблемы.

Однако, несмотря на выявленное сходство между ООПТ ООИКТ, наблюдаются определенные различия. Они обусловлены традиционной практикой сохранения в пределах одного типа территории одного вида наследия, ставя при этом другие виды наследия на второй и третий планы. Так, в музеях-заповедниках в настоящее время осуществляются показы экспонатов и проведение экскурсий в стационарных объектах (музеях), где представлены прежде всего историко-культурные объекты наследия, а в национальных парках более традиционной является работа с экологическими тропами и туристскими маршрутами, демонстрирующими природные особенности местности. Данное утверждение основано на статистических показателях туристской деятельности музеев-заповедников и национальных парков (рис. 1).

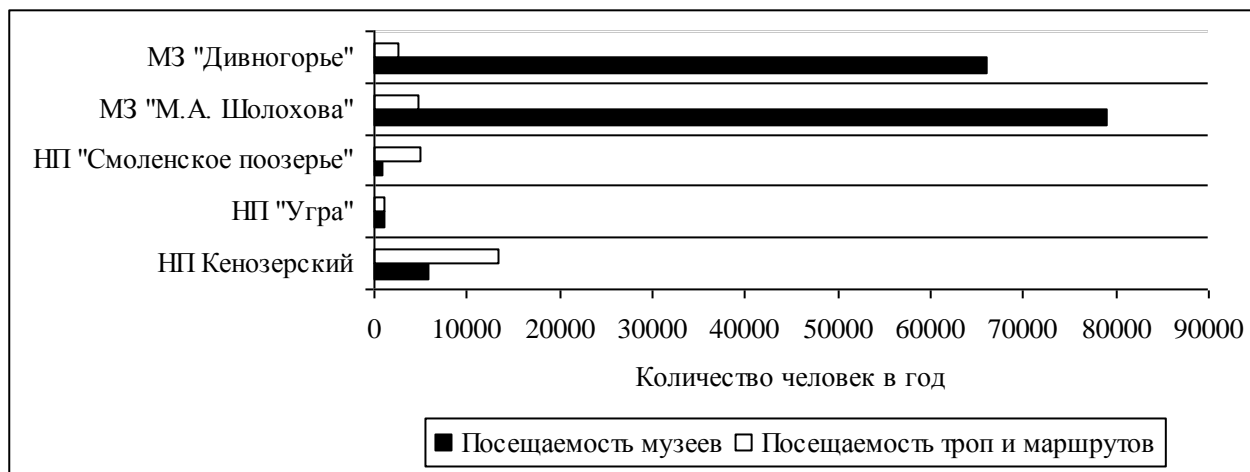


Рис. 1. Посещаемость музеев-заповедников и национальных парков

Национальные парки создавались для сохранения определенной природной территории, нередко достигающей значительных размеров. В то же время большая часть музеев-заповедников была образована для сохранения конкретных точечных объектов. Расширялись территории ООИКТ, прежде всего, за счёт включения в их границы зон охраны. Можно утверждать, что при формировании национальных парков развитие происходило от территории к конкретным объектам (создание визит-центров, музеев и других стационарных объектов), а музеев-заповедников – от локальных центров к территории (организация системы линейных маршрутов). Эта тенденция наблюдается до сих пор и должна быть учтена при организации современной туристской деятельности на особо охраняемых территориях.

В современной системе ООИКТ и ООПТ сохраняется ведомственный подход, определяющий использование и сохранение приоритетных для определённых ведомств (Министерства культуры и Министерства природных ресурсов) объектов культурного и природного наследия. Представление о культурном ландшафте как об особом виде наследия позволяет обеспечить комплексность использования культурного и природного наследия как единой целостной системы.

Логика рассуждений показывает, что развитие в ООПТ культурно-познавательной, а в ООИКТ природно-познавательной деятельности способствует формированию на особо охраняемых территориях специфического вида туризма, ориентирующегося на смешение характеристик экологического и культурно-познавательного туризма. Развитие представлений о культурном ландшафте как объекте наследия и необходимость комплексного сохранения и использования объектов наследия обуславливают смысл комбинирования видов туризма, а естественный характер этого процесса подчеркивает внутренние, а не внешние предпосылки его формирования.

Рассматриваемое нами культурно-экологическое направление туризма обладает несколькими уже сложившимися чертами, выявленными на основании сравнения полученных в процессе исследования характеристик туристской деятельности музеев-заповедников и национальных парков (табл. 1).

1) ориентация на весь комплекс объектов наследия, расположенных на особо охраняемой территории;

2) использование различных методов и средств для представления туристам информации о наследии территории как целостном образовании;

3) ориентация на формирование личной ответственности за сохранение культурно-экологической среды и развитие конструктивной деятельности туристов [3];

4) целенаправленное развитие экологической культуры и экологии культуры как одного из результатов осуществления туристской деятельности.

Последний тезис требует пояснения. Д.С. Лихачев, обосновывая необходимость сохранения культурной среды наравне с природной, ввел словосочетание «экология культуры». Этим термином он характеризовал отношение человека к культурной среде. При этом ученый непосредственно не противопоставлял природную среду культурной среде, но выделял принципиальное различие между ними. Оно выражалось в возможности восстановления компонентов в природной среде и невозможности восстановления в культурной. Ученый подчеркивал, что «экологию культуры необходимо воспитывать, а основным средством для этого служат уроки краеведения, т.к. любовь к родному краю подразумевает под собой бережное отношение к культурному достоянию» [12]. В отличие от экологии культуры экологическая культура определяет отношение человека к природной среде. Следовательно, развитие экологии культуры и экологической культуры определяет личностное отношение к охране культурно-экологической среды и формирует новое мировоззрение.

Таблица 1

Туристская деятельность музеев-заповедников и национальных парков

№ n/n	Характеристика	Музеи-заповедники	Национальные парки
1	Используемые туристские ресурсы	Водные объекты; поля, луга, поймы; формы рельефа; бывшие дворянские, купеческие и крестьянские усадьбы; памятники культового назначения (монастыри, церкви, храмы, часовни, погосты); отдельные сооружения гражданской архитектуры (дома, хозяйственные постройки и т.п.); леса, парки, рощи; памятники монументального искусства (скульптура); объекты археологического наследия; уникальные и редкие виды животных и растений	Водные объекты; леса, парки, рощи; поля, луга, поймы; памятники культового назначения (монастыри, церкви, храмы, часовни, погосты); отдельные сооружения гражданской архитектуры (дома, хозяйственные постройки и т.п.); объекты археологического наследия; бывшие дворянские и купеческие усадьбы; формы рельефа; памятники монументального искусства (скульптура); уникальные и редкие виды животных и растений
2	Способы представления информации туристам	Экскурсии, интерактивные программы, аудио- и видеозаписи, буклеты, информационные щиты, акции	Маршруты, интерактивные программы, информационные щиты, буклеты, акции, волонтерство
3	Направленность деятельности	Просвещение, повышение уровня общей культуры, мотивирование к активной (конструктивной) деятельности туристов	

Следует отметить, что в табл. 1 туристские ресурсы музеев-заповедников и национальных парков перечислены в порядке убывания их привлекательности для туристов, выявленной в процессе социологического опроса в объектах исследования. Исходя из представленных данных можно доказать, что окружающий объект показа ландшафт играет значительную роль в развитии туристской деятельности как на ООПТ, так и ООИКТ. Таким образом, полученные результаты позволяют изменить традиционное представление о том, что в музеях-заповедниках приоритетное значение имеют объекты историко-культурного происхождения, а национальные парки значимы только своим природным наследием.

Таким образом, к культурно-экологическому туризму, находящемуся на стыке культурно-познавательного и экологического туризма, можно отнести туристскую деятельность, имеющую деятельностно-практический характер, направленную на активное познание и сохранение наследия как подлинного, целостного и взаимообусловленного образования (рис. 2). Данное определение подразумевает под собой учет феномена культурного ландшафта, а также конструктивное отношение туриста к объектам наследия.



Рис. 2. Положение культурно-экологического туризма в системе туризма

Следовательно, имеется возможность определить объект культурно-экологического туризма. Им является культурный ландшафт ООИКТ и ООПТ, представляющий собой особый вид наследия и вмещающий в себя другие объекты культурного и природного наследия. Являясь сложным системным образованием, культурный ландшафт обладает значительным «информационным потенциалом, представляющим собой информационные слои, или текст, разной направленности»: природной, исторической, культурной, экологической, социальной и т.д. [1]. Выявленные особенности современного развития туристской деятельности на особо охраняемых территориях позволяют использовать информационный потенциал с помощью специально разработанных маршрутов. Учитывая феномен культурного ландшафта, необходимо, чтобы маршруты не только представляли разнообразие и целостность ландшафта, но и давали комплексную информацию о территории с помощью различных методов и средств.

На основе анализа особенностей современной туристской деятельности музеев-заповедников и национальных парков были определены другие методы (кроме разработки системы маршрутов):

- использование разнообразных средств для восприятия информационного потенциала территории;
- адаптация обслуживания под конкретного посетителя.

Кроме того, на основании изучения особенностей туристской и познавательной деятельности в музеях-заповедниках и национальных парках нами сформулированы следующие принципы:

- 1) целостное представление об особо охраняемой территории;
- 2) деятельностно-практический характер туристской активности;
- 3) ненаанесение вреда наследию; помощь в его сохранении;

4) формирование и развитие экологической культуры и экологии культуры как базиса нового культурно-экологически-ориентированного мировоззрения.

Эти утверждения соответствуют принципам устойчивого туризма, которые «призваны обеспечить равновесие между интересами экономики и защитой окружающей среды, защиту общественных и культурных ценностей» [11].

Отсюда следует, что главным содержанием культурно-экологического туризма является формирование культуры людей в самом широком смысле этого понятия, а культурно-экологический тур – это посещение людьми благоприятных в экологическом отношении территорий, обладающих значительным культурным и природным потенциалом, с целью не только простого ознакомления, но и сознательного изучения уникальности и сохранности данной местности с последующим применением полученной информации в своем отношении к культуре и природе.

Рассмотрим более подробно методы организации культурно-экологического туризма, так как именно их реализация позволяет показать туристам все разнообразие форм и объектов культурного и природного наследия и составить целостное представление об особо охраняемой территории как культурном ландшафте.

Учитывая, что воспринять масштабность и целостность территории возможно только через непосредственное преодоление пространственных границ, то нужно уделить особое внимание разработке маршрутов. На основе анализа данных о существующих экологических тропах и туристских маршрутах автором было выделено несколько этапов:

- составление трассы маршрута;
- насыщение маршрута информацией;
- благоустройство маршрута;
- подготовка подачи информации во время экскурсионного обслуживания.

Прежде всего, при составлении трассы маршрута учитывается происхождение объектов наследия, являющихся объектами показа на тропе. В настоящее время на особо охраняемых территориях на основании собранной базы данных можно выделить природные, культурные и смешанные маршруты (табл. 2). Основным фактором подобного разделения являются происхождение объекта наследия и соотношение между включенными в маршруты и тропы природными и историко-культурными объектами.

Например, экологическая тропа «Тарасовская боровина» в национальном парке «Кенозерский» представляет собой прогулку по заповедному сосновому лесу с посещением утраченных деревень, знакомство с традициями рыболовства, земледелия и хозяйственного уклада жизни. В маршрут «Лесной кордон» в Государственном музее-заповеднике М.А. Шолохова включены природные (пойменный лес «Осинки», Шолоховские озера) и культурные (станичная конюшня, лесной кордон) объекты.

Таблица 2

Экологические тропы и туристские маршруты музеев-заповедников  
и национальных парков [6; 7; 16]

<i>Экологические тропы и туристские маршруты</i>	<i>Природные объекты</i>	<i>Историко-культурные объекты</i>
Система пяти озер (национальный парк «Кенозерский»)	Озера, ручьи, болотные экосистемы	–
Широколиственные леса Засечной полосы (национальный парк «Угра»)	Флора и фауна старовозрастных широколиственных лесов	–
Озерный край (национальный парк «Смоленское поозерье»)	Озера (Баклановское, Рытое, Чистик, лесные экосистемы)	–
Тропа Друидов (музей-заповедник М.А. Шолохова)	Деревья	–
Ботаническая Мекка (музей-заповедник «Дивногорье»)	Степные экосистемы и типы степей	–
Есенинский цветник (музей-заповедник С.А. Есенина)	Цветочные растения	–
Село раскинулось узорно... (национальный парк «Кенозерский»)	–	Старинные крестьянские дома, Никольская часовня
Павловский плацдарм (национальный парк «Угра»)	–	Плацдарм времен Великой Отечественной войны

Окончание табл. 2

<i>Экологические тропы и туристские маршруты</i>	<i>Природные объекты</i>	<i>Историко-культурные объекты</i>
Сказки русского леса (национальный парк «Смоленское поозерье»)	–	Деревянные скульптуры сказочных персонажей
На родине М.А. Шолохова (музей-заповедник М.А. Шолохова)	–	Мемориальные объекты хутора Кружилинский
Лики меловых храмов (музей-заповедник «Дивногорье»)	–	Меловой храм
Обзорная экскурсия по территории (музей-заповедник С.А. Есенина)	–	Мемориальные объекты
Небеса и окрестности Кенозерья (национальный парк «Кенозерский»)	Акватория Кенозера, острова	Часовни, старинные крестьянские дома
Природа и история Козельского края (национальный парк «Угра»)	Озера Боровое и Ленивое	Усадьба Оболенских, монастыри Оптина пустынь и Шамордино, краеведческий музей в г.Козельск
К истокам (национальный парк «Смоленское поозерье»)	Озера Сапшо и Светец, лесные экосистемы, ручей	Древнее городище, святой источник, немецкий дот
Вешенский карст (музей-заповедник М.А. Шолохова)	Карстовые воронки, сосновые насаждения, памятник природы «Вешенский дуб»	Станичная конюшня, водяная мельница
Дивногорье заповедное (музей-заповедник «Дивногорье»)	Меловые останцы, степные экосистемы	Меловой храм, Маяцкое городище
Край любимый (музей-заповедник С.А. Есенина)	Река, речная долина, луга, лес	Мемориальные объекты

Представленное разделение экологических троп и туристских маршрутов является условным, так как при отнесении маршрута к определенному виду необходимо учитывать историю использования объекта наследия. Например, водные объекты Кенозерского края исторически использовались для транспортного сообщения, рыболовного промысла, мукомольного производства. Разные породы деревьев на Тропе Друидов в Государственном музее-заповеднике М.А. Шолохова символизируют определенные типы человеческих характеров. На историко-культурные объекты, их внешний облик, размещение по территории, использованные для их создания материалы оказывают влияние природные условия местности. Следовательно, в отношении объектов природного происхождения возникает историко-культурный аспект, а в отношении объектов культурного наследия – природный аспект. Таким образом, для раскрытия целостности и уникальности культурного ландшафта все тропы и маршруты на особо охраняемых территориях, независимо от происхождения входящих в них объектов наследия, должны включать в себя природную и историко-культурную информацию, показывая взаимосвязь объектов культурного и природного наследия.

Анализ опыта музеев-заповедников и национальных парков для организации экологических троп и туристских маршрутов позволяет сделать вывод, что при составлении трассы маршрута необходимо включить число объектов показа, достаточное для целостного восприятия территории и не превышающее рекреационную емкость местности, где будет проходить маршрут. Под рекреационной емкостью подразумевается количество посетителей, которое может принять территория без нанесения окружающей среде необратимых негативных изменений и нарушения равновесия [5; 13]. При этом сама специфика ООИКТ и ООПТ обуславливает ограничение антропогенной нагрузки, в том числе рекреационной, с подразделением территории на зоны с различными режимами охраны и использования.

Затем определяется необходимость использования транспорта. Учитывая значительные площади особо охраняемых территорий и разнообразие природных условий в них, на маршруте возможно использование водного, гужевого, велосипедного или автомобильного транспорта. Кроме того, следует предусмотреть возможность сокращения трассы маршрута с целью приспособления для различных категорий туристов. Очевидно, что основные принципы организации трассы троп и маршрутов обусловлены целями, которые должны быть достигнуты в процессе прохождения маршрута, и физическими возможностями туристов. При прохождении маршрутов выделим следующие цели: показ разнообразия наследия на конкретной территории, представление о целостности культурного ландшафта, изучение взаимосвязи и соотношения между природными и

историко-культурными объектами. Физические возможности включают в себя общее физическое состояние человека и возрастные особенности.

Изучение опыта организации маршрутов в музеях-заповедниках и национальных парках позволяет предложить следующие способы адаптации обслуживания для туристов:

– разбивка основного маршрута на более короткие с возможностью начала и окончания прохождения в нескольких пунктах («Транскенозерская тропа» в национальном парке «Кенозерский»);

– создание более короткого маршрута, пересекающегося с основной трассой и захватывающего меньшее количество объектов показа (экологические тропы «К истокам» и «Вокруг древнего городища» в национальном парке «Смоленское поозерье»).

Наряду со сказанным, каждый маршрут должен включать в себя информацию о территории. Как показали результаты социологического исследования, посетителям интересны не только непосредственно сами объекты показа, но и природные, исторические, социально-экономические аспекты формирования окружающей местности, а также информация о создании и развитии самой особо охраняемой территории, являющиеся составными частями аттрактивности территории в целом (рис. 3).

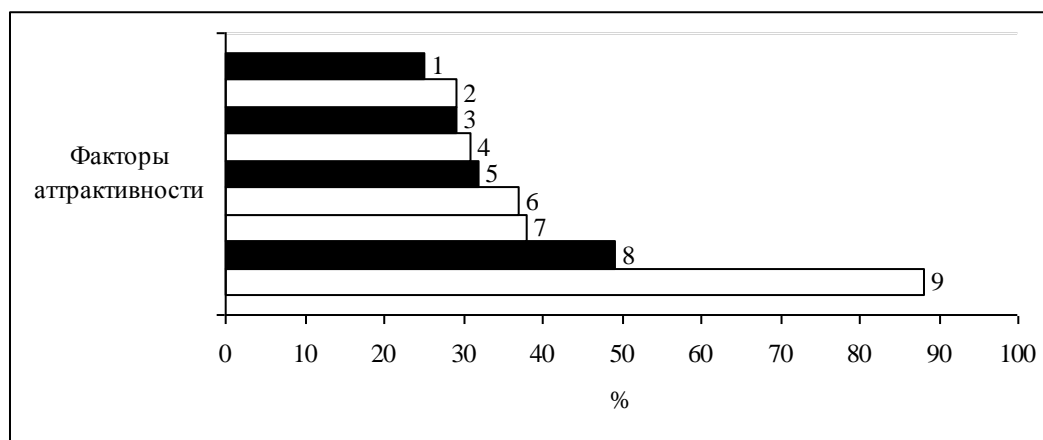


Рис. 3. Факторы аттрактивности особо охраняемых территорий ( % от общего числа опрошенных):

1 – история развития особо охраняемых территорий, 2 – краеведение, 3 – отдельные сооружения гражданской архитектуры, 4 – усадьбы, 5 – формы рельефа, 6 – лес, парки, 7 – памятники культового назначения, 8 – луга, поля, поймы, 9 – водные объекты

Как видно на рис. 3, туристов на ООИКТ и ООПТ привлекает сочетание на одной территории водных объектов (88 %), открытых (49 %) и закрытых (37 %) пространств, форм рельефа (32 %), памятников культового назначения (38 %), усадеб (31 %) и отдельных сооружений гражданской архитектуры (29%). Информация краеведческого (29 %) и исторического (25 %) характеров чуть менее интересна, чем информация об историко-культурных объектах, но не менее значима для целостного восприятия культурного ландшафта. Следовательно, для туристов должна быть представлена комплексная информация о территории.

Необходимая информация для туристов может быть подана различными способами. Так, в музеях-заповедниках и национальных парках устанавливают информационные щиты на экологических тропах и туристских маршрутах как около объектов показа, так и по пути следования по маршруту.

Информация должна предоставляться на разных уровнях: текстовом, визуальном (фотографии, рисунки, схемы), тактильном (разные материалы щитов и элементов благоустройства, позволяющие дать представление о поверхности, алфавит Брайля) и слуховом. Помимо соблюдения принципа составления целостного представления о территории использование различных уровней информации позволит при прохождении маршрутов получить необходимую информацию людям с ограниченными возможностями здоровья. Часть информации можно размещать на уровне земли для более полного использования информационного потенциала культурного ландшафта, например, создание звериных троп и показ на них следов различных видов животных, обитающих на территории.

Следует отметить, что к насыщению маршрутов информацией относится и создание системы навигации, включающей в себя карты и схемы маршрутов, указатели, обозначение объектов показа и смотровых точек и т.п. Здесь также следует предусмотреть возможность предоставления комплексной информации разными способами. Например, указатели на экологической тропе «Вокруг



Поозерья» в национальном парке «Смоленское поозерье», имеющие форму птицы, делают акцент на биологическое разнообразие территории.

Затем следует приспособить маршрут для туристского использования. Исходя из обозначенных ранее принципов культурно-экологического туризма, при благоустройстве маршрутов необходимо ориентироваться на уменьшение антропогенной нагрузки на территорию (создание настилов, ограждений для предотвращения схождения туристов с маршрута, организация сбора мусора, обустройство организованных мест отдыха и т.п.), использование естественных для данной местности материалов, соответствие элементов благоустройства специфичным особенностям культурного ландшафта и используемый при прохождении маршрута транспорт (создание пунктов проката велосипедов, лодок, конских дворов, автостоянок и т.д.).

Очень важно предусмотреть форму подачи экскурсионного материала туристам, т.е. адаптацию экскурсионного обслуживания. Здесь возможно использование тех же принципов, что и при организации трассы маршрутов, т.е. соответствие подачи материала целям проведения экскурсии и возможностям туристов. Экскурсовод должен раскрыть не только существующие взаимодействие и взаимообусловленность компонентов культурного ландшафта, но и его разнообразие, комплексность и целостность. При этом он должен соотносить свой рассказ с общим уровнем развития посетителей, т.е. экскурсионное обслуживание на маршруте должно быть индивидуально ориентированным. Это позволяет более полно следовать принципу формирования экологической культуры и экологии культуры.

### Выводы

Таким образом, в настоящее время ООИКТ и ООПТ обладают как сходными, так и различающимися чертами развития туристской деятельности. Особенности развития, характерные для обоих типов особо охраняемых территорий, связаны с сохранением и использованием культурного ландшафта как целостного объекта наследия, представляющего собой основной туристский ресурс. При этом использование культурного ландшафта предусматривает организацию системы локальных центров (музеи, визит-центры и информационные центры) и линейных маршрутов (экологические тропы и туристские маршруты), проведение комплекса просветительских мероприятий и развитие волонтерских движений.

Различия в развитии туристской деятельности на ООИКТ и ООПТ обусловлены применением ведомственного подхода к сохранению и использованию объектов наследия. Он характеризуется преобладанием природного наследия на ООПТ и культурного наследия на ООИКТ, отличиями в развитии территории и, как следствие, доминирующей ролью в туристской деятельности линейных маршрутов на ООПТ и локальных центров на ООИКТ.

Итак, нами сделаны следующие выводы. На особо охраняемых территориях осуществляется формирование культурно-экологического туризма, соединяющего в себе характеристики экологического и культурно-познавательного туризма. Данный вид туризма, имеющий деятельностно-практический характер, должен быть направлен на активное познание и сохранение наследия туристами. В качестве объекта культурно-экологического туризма определен культурный ландшафт ООИКТ и ООПТ.

На основании анализа фактических данных о современной туристской деятельности исследуемых музеев-заповедников и национальных парков к основным методам организации культурно-экологического туризма на ООИКТ и ООПТ отнесены организация системы линейных маршрутов, применение разнообразных информационных средств с целью целостного восприятия культурного ландшафта и индивидуальная адаптация туристского обслуживания.

В процессе исследования линейные маршруты разделены на природные, культурные и смешанные. В национальных парках и музеях-заповедниках в настоящее время используются все три типа маршрутов и троп.

Выявленные в результате исследования особенности современного развития туризма на ООИКТ и ООПТ и процесс формирования культурно-экологического туризма, использующего в качестве основного туристского ресурса культурный ландшафт, соответствуют основным тенденциям развития мирового туристского рынка, учитывающим «усиление специализации туристской деятельности и развитие новых видов туризма» [11].

### Библиографический список

1. Веденин Ю.А. Информационные основы формирования культурного ландшафта как объекта наследия // Известия РАН. Сер. геогр. 2003. №3. С. 7–13.

2. Воронина Ю.Н. Особенности современного использования природного и культурного наследия историко-культурных территорий // Музей-заповедник: экология и культура: мат. VI Межд. науч.-практ. конф. Ростов н/Дон.: ЗАО «Книга», 2015. С. 41–46.
3. Воронина Ю.Н. Формирование экологической культуры и экологии культуры на особо охраняемых территориях // Наука XXI века: новый подход: мат. XIII молодеж. Межд. науч.-практ. конф. студ., асп. и молодых ученых. СПб.; North Charleston, SC, USA: CreateSpace, 2015. С. 227–230.
4. Дедов А.В., Дедов А.А. Экотуристский потенциал флоры природно-заповедных территорий Подолья (Украина) // Географический вестник. 2014. №2(29). С. 95–99.
5. Ильина Л.А. Туристское природопользование: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2009. 192 с.
6. Калинина Л.В., Храмчихин С.Н. «Край любимый...»: литературно-экологическая тропа // Есенинский вестник. 2013. №4(9). С. 16–19.
7. Карпова В.П. Формы общественного участия в сохранении и использовании культурного ландшафта: опыт национального парка «Угра» // Сельские культурные ландшафты: рекомендации по сохранению и использованию. М.: ЭкоЦентр «Заповедники», 2013. С. 108–117.
8. Кулешова М.Е. Законодательство о культурном наследии и место в нем культурных ландшафтов // Сельские культурные ландшафты: рекомендации по сохранению и использованию. М.: ЭкоЦентр «Заповедники», 2013. С. 41–52.
9. Кулешова М.Е. Культурный ландшафт как феномен наследия и объект управления (опыт России и Норвегии) // Материалы ICOMOS. Информ-культура. 1998. №2. С. 14–32.
10. Культурный ландшафт как объект наследия / под ред. Ю. А. Веденина, М. Е. Кулешовой. М.: Институт наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. 620 с.
11. Кусков А.С., Джаладян Ю.А. Основы туризма. М.: КНОРУС, 2008. 400 с.
12. Лихачев Д.С. Экология культуры // Клуб и художественная самодеятельность. 1984. №1. С. 18–21.
13. Лось М.А. Природный туристско-рекреационный потенциал ландшафтно-экологической среды: особенности его оценки и рационального использования // Географический вестник. 2013. №2(25). С. 104–109.
14. Соколова М.В. История туризма. М.: Академия, 2012. 352 с.
15. Сухоруков С.А. Локализация и предварительная реконструкция Кцынской крепости Козельских засек // Природа и история Поугорья. Калуга: Изд-во ООО «Ноосфера», 2013. Вып. 7. С. 152–159.
16. Тяпкин А.Г. Программа «Традиционные промыслы Донского края» // Вешенский вестник. Ростов н/Дон.: ООО «Ростиздат». 2007. № 7. С. 54–62.
17. Щербакова С.А. Международный туризм: экономика и география: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2007. 144 с.

### References

1. Vedenin, Yu.A. (2003), “Informational Base for Cultural Landscape Formation as a Heritage Object”, *Izvestiya Rossiiskoi Akademii Nauk. Seriya Geograficheskaya* [Proceedings of the Russian Academy of Sciences, Geography Series], no. 3, pp. 7–13.
2. Voronina, Yu.N. (2015), “Features of the modern use of natural and cultural heritage of historical and cultural areas”, *Materialy shestoi Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proceedings of the sixth International scientific-practical conference], *Muzei-zapovednik: ekologiya i kul'tura*, [The Museum-Reserve: ecology and culture], Rostov-on-Don, Russia, 4-5 September 2015, pp. 41–46.
3. Voronina, Yu.N. (2015), “Formation of ecological culture and cultural ecology in protected areas”, *Materialy XIII molodezhnoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh 20-21 maya 2015 goda* [Proceedings of the XIII youth international scientific-practical conference of students and young scientists 20-21 May 2015], *Nauka XXI veka: novyi podkhod* [Science of the XXI Century: A New Approach], Saint-Petersburg, Russia – North Charleston, SC, USA, 2015, pp. 227–230.
4. Dedov, A.V., Dedov, A.A. (2014), “Ecological and tourist potential of flora of Podolia's natural protected areas (Ukraine)”, *Geographicheskii Vestnik* [Geophysical Bulletin], no. 2 (29), pp. 95–99.
5. Il'ina, L.A. (2009), “*Turistskoe prirodopol'zovanie*” [Tourism nature management], Akademiya, Moscow, Russia.

6. Kalinina, L.V., Khranchikhin, S.N. (2013), "Beloved homeland...: literary-ecological path", *Eseninskiy vestnik. Izdanie Gosudarstvennogo muzeya-zapovednika S.A. Esenina* [Esenin's Bulletin. Issue of the state museum-reserve of Sergey Esenin], no. 4(9), pp. 16–19.
7. Karpova, V.P. (2013), "Forms of public participation in the conservation and management of cultural landscape: the experience of the national Park "Ugra"", *Sel'skie kul'turnye landshafty: rekomendatsii po sokhraneniyu i ispol'zovaniyu* [Rural Cultural Landscapes: recommendations on conservation and use], pp. 108–117.
8. Kuleshova, M.E. (2013), "Legislation on cultural heritage and place of cultural landscapes in it", *Sel'skie kul'turnye landshafty: rekomendatsii po sokhraneniyu i ispol'zovaniyu* [Rural Cultural Landscapes: recommendations on conservation and use], pp. 41–52.
9. Kuleshova, M.E. (1998), "Cultural landscape as a heritage phenomenon and the object of management (Russia and Norway)", *Materialy ICOMOS* [Proceedings of ICOMOS], no. 2, pp. 14–32.
10. Vedenin, Yu.A., Kuleshova, M.E. (eds.) (2004), *Kul'turnyi landshaft kak ob'ekt naslediya* [Cultural landscape as a Heritage Object], Heritage Institute, Moscow, Dmitriy Bulanin, St. Petersburg, Russia.
11. Kuskov, A.S., Dzhaldyan, Yu.A. (2008), *Osnovy turizma* [Fundamentals of tourism], KNORUS, Moscow, Russia.
12. Likhachev, D.S. (1984), "The ecology of culture", *Klub i khudozhestvennaya samodeyatel'nost'*, [A club and amateur performances], no. 1, pp.18–21.
13. Los', M.A. (2013), "Natural tourist-recreational potential of the landscape and ecological environment: features of its estimation and rational use", *Geographicheskiy Vestnik* [Geophysical Bulletin], no. 2 (25), pp. 104–109.
14. Sokolova, M.V. (2012), *Istoriya turizma* [The history of tourism], Akademiya, Moscow, Russia.
15. Sukhorukov, S.A. (2013), "Localization and preliminary reconstruction of the Czynski fortress of Kozelsk abatis", *Priroda i istoriya Pougor'ya* [Nature and history of Pougorye], no. 7, pp. 152–159.
16. Tyapkin, A.G. (2007), "The program "Traditional crafts of the Don region"", *Veshenskii vestnik. Sbornik muzeinykh obrazovatel'nykh programm i metodicheskikh materialov* [Veshensky Bulletin. Collection of museum educational programs and training materials], no. 7, pp. 54–62.
17. Shcherbakova, S.A. (2007), *Mezhdunarodnyi turizm: ekonomika i geografiya* [International tourism: Economics and geography], Finansy i statistika, Moscow, Russia.

Поступила в редакцию: 26.02.2016

#### Сведения об авторе

##### **Воронина Юлия Николаевна**

аспирант ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева»;  
Россия, 129336, г. Москва, ул. Космонавтов, д. 2;  
e-mail: yuli-cher@mail.ru

#### About the author

##### **Yulia N. Voronina**

Postgraduate Student, Russian Scientific Research Institute for Cultural and Natural Heritage named after D. Likhachev;  
2, Kosmonavtov st., Moscow, 129366, Russia;  
e-mail: yuli-cher@mail.ru

#### **Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:**

*Воронина Ю.Н.* Особенности современного развития туризма и методы его организации на особо охраняемых территориях // Географический вестник = Geographical bulletin. 2016. №3(38). С. 127–137. doi 10.17072/2079-7877-2016-3-127-137

#### **Please cite this article in English as:**

*Voronina Yu. N.* Features of modern development of tourism and the methods of its organization on specially protected territories // Geographical bulletin. 2016. № 3(38). P. 127–137. doi 10.17072/2079-7877-2016-3-127-137