

## ТУРИЗМ

УДК 910.3

Н.Н. Гировка

## ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

Исследование основных закономерностей формирования туристско-рекреационных ресурсов проведено по численным показателям комплекса историко-культурного наследия как одного из основных ресурсных компонент любого туристско-рекреационного комплекса территорий. Выделено несколько иерархических уровней (групп) с однотипным распределением данных внутри каждой из них, на основе которых создана номограмма связей численных показателей комплекса историко-культурного наследия соответствующих урбанизированных центров.

Пространственные закономерности формирования туристско-рекреационных ресурсов позволили выявить волновой характер их распределения, что в целом соответствует волновым теориям развития природы и общества. Амплитуда и длина волновых структур комплекса историко-культурного наследия иерархичны и преимущественно зависят от ряда факторов, основными из которых являются статус урбанизированных центров и географические факторы их расположения. Чем выше общность географических факторов той или иной территории, тем выше роль цивилизационных факторов и наоборот.

К л ю ч е в ы е с л о в а: туристско-рекреационный комплекс, комплекс историко-культурного наследия, культурный ландшафт, урбанизированные центры.

## Введение

Вопросы использования природных ресурсов и их роли в жизни человека ставились еще в античности. В частности, в трактате Гиппократ [5] «О воздухе, водах и местностях» показано, что существует зависимость между заболеваниями и климатическими характеристиками различных мест. Одна из идей работы Гиппократ о влиянии природной среды на человека актуальна и в наши дни.

В средневековой Европе идеи воздействия природных условий на культуру были актуальны и среди философов [13]. Накопленные знания о свойствах природы трансформировались в различные концепции: «географический детерминизм», «поссибилизм», «неоэнвайронментализм» и др., каждая из которых в свое время отражала характер развития той или иной территории, а также способности людей, их деятельность и стремления. В дальнейшем И. Гердер [4] расширил учение о воздействии природы на человека не только прямыми, но и обратными связями. М.В. Ломоносов [11] впервые ввел термин «экономическая география», предвосхитив не только стремительно растущее влияние человека на природную среду, но и их пространственные закономерности. В.И. Вернадский [3] венчает это стремительно растущее направление, обосновав формирование новой сферы географической оболочки «ноосферы», в которой человек уже становится одним из действующих факторов формирования природной среды.

Ю.Г. Саушкин [17] впервые выделяет «культурный ландшафт» из географической науки о ландшафте как пространственном отражении всего накопленного культурного слоя определенной местности, который находит отражение в ряде исследований [2; 6; 8; 15; 19].

К поискам пространственных закономерностей формирования ресурсов и их разнообразного использования в *сферах производства и отдыха* подключаются представители различных наук, в частности, ряд экономистов [10; 21]. Кроме того, стали создаваться разнообразные модели взаимодействия природы и человека в различных формах [7; 12; 14; 16; 18; 22] и др. На самом деле, такие модели – это примеры общей тенденции расширения теоретических построений о взаимном влиянии основных свойств природных и цивилизационных компонент, формируемых человеком и локализуемых им же на урбанизированных территориях.

---

© Гировка Н.Н., 2015

**Гировка Николай Николаевич**, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой туризма и сервиса Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета; Россия 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д.65; girovka@mail.ru

### Цель и методология исследования

Основываясь на двух парадигмах процесса развития природы и цивилизации — линейности и цикличности, рассмотрены вопросы формирования туристско-рекреационных ресурсов урбанизированных территорий, теоретической основой которых является концепция системности в рекреационной деятельности, предложенная В.С. Преображенским, Л.И. Мухиной.

В современной России произошло изменение модели развития и системы управления территориальными и хозяйственными комплексами: формирование системы частной собственности, образование субъектов – конкурентов [20]. Все эти процессы происходят в рамках больших циклов экономического развития [9] и отражаются в сфере туризма и рекреации, в частности, на ее основе – *ресурсной составляющей*.

В целом в Российской Федерации создались «идеальные условия» для формирования массовых, в большинстве своем узкоспециализированных туристских продуктов в каждом субъекте. С одной стороны, это массовое движение по пути формирования отраслевой моноспециализации, со всеми опасностями не инновационного пути развития. В основном эти тенденции обуславливают деградацию и разрушение ресурсной основы туризма и рекреации, традиционного уклада жизни и форм хозяйствования местного населения, как ценнейших ресурсов отрасли, а также отторжение ими туризма и рекреации как достойной сферы приложения своего труда.

С другой стороны, постоянное усложнение социальной и экономической картины мира приводит к трансформации и туристско-рекреационных потребностей человека. Изменяются цели рекреации и туризма, соответственно формы и способы их реализации. На современном этапе развития рекреации и туризма в РФ происходит расширение спектра используемых объектов (развития вширь) и технологий их использования.

Эти сложные и разнонаправленные процессы акцентируют ключевые и противоречивые задачи *выделения, использования и сохранения (управление)* ресурсов на основе поиска устойчивых факторов их формирования.

Базовой основой исследования является вероятностный характер проявления разнонаправленных и противоречивых процессов, заложенный в самой сущности меняющихся взаимоотношений *природных, производственных и социальных факторов* [6; 9; 19], которые в целом цикличны и эволюционны, что подтверждается современными исследованиями [1], и соответственно требуют выявления базовых факторов формирования и развития. Данные процессы характеризуются многообразием проявлений, и человек с комплексом своих целей и задач, включая туристско-рекреационные, выступает как один из активных участников этих процессов [2; 15].

### Результаты исследования

Исследование пространственных закономерностей формирования туристско-рекреационных ресурсов территорий было проведено на основе использования одной из двух генетических групп основных ресурсных компонент индустрии туризма – типологической группе объектов из Государственного списка историко-культурного наследия РФ.

Данные группы объектов являются интегральными ресурсами, отражающими природный и цивилизационный путь развития территорий, и основными ресурсными компонентами части тематических туристских продуктов и целей путешествий; обладают основными туристско-рекреационными свойствами; относительно устойчивы в пространстве, всеобщие, соответственно могут отражать отраслевой потенциал и быть отраслевыми эталонами любых территорий.

На основе количественных показателей комплекса историко-культурного наследия урбанизированных центров, расположенных на Восточно-Европейской равнине, выявлены устойчивые пространственные закономерности формирования туристско-рекреационных ресурсов территорий.

Имманентность распределения количественных показателей комплекса историко-культурного наследия в своих группах с выделенными типами урбанизированных центров и достаточно высокая теснота связей ( $R^2$ ) позволяет построить общую номограмму связей численных показателей со статусом урбанизированных территорий (рис. 2).

Географические закономерности формирования комплекса историко-культурного наследия исследованы на примерах следующих территорий:

- урбанизированных центров областного уровня (на примере территории Нижегородской области);
- урбанизированных центров Восточно-европейской равнины на примерах: городов Москвы и Санкт-Петербурга, городов – миллионников и муниципальных центров Нижегородской области, как составной части территории Восточно-европейской равнины.

## Туризм

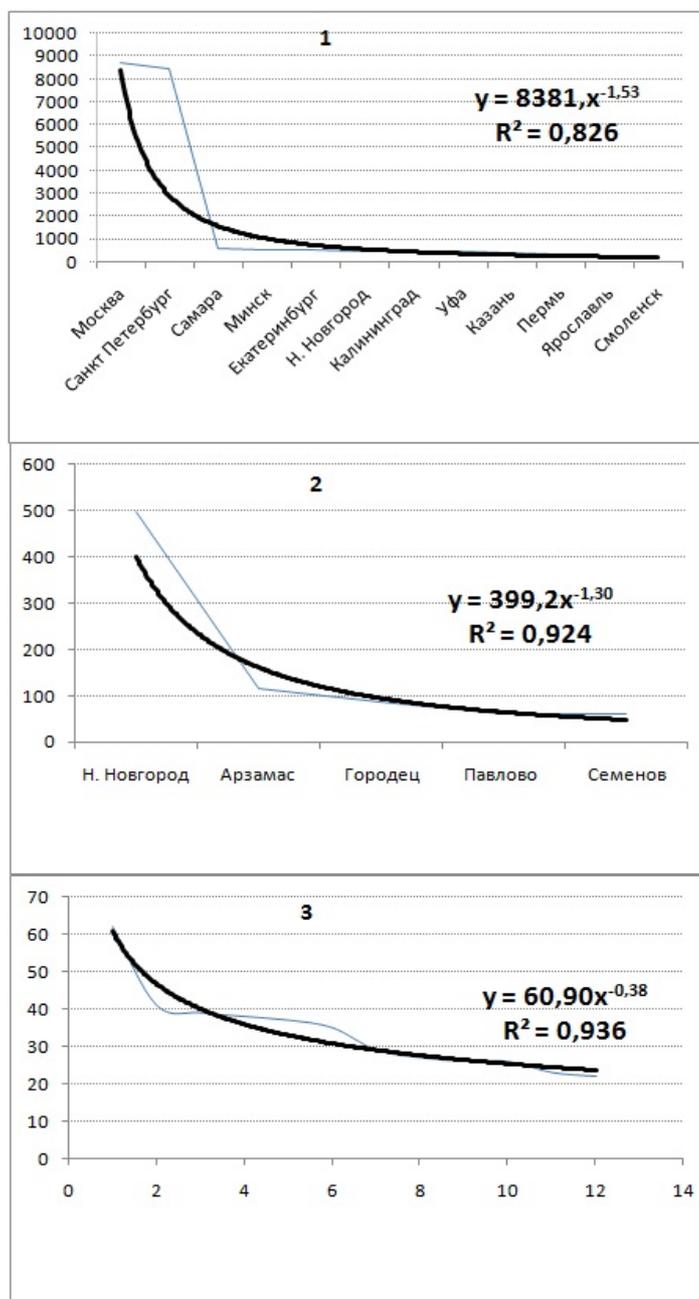


Рис. 1. Распределение численных показателей комплексов историко-культурного наследия (y) в урбанизированных центрах (x): 1 – столицах РФ (Москва, Санкт-Петербург); городах-миллионниках (административных центрах республик, областей); 2 – муниципальных (районных) центрах; 3 – маргинальных муниципальных центрах

Географические закономерности распределения комплекса историко-культурного наследия урбанизированных центров Нижегородской области весьма неоднозначны. На территории области доминирует комплекс историко-культурного наследия областного центра – города-миллионника (рис. 3).

Пригородные муниципальные центры (расположенные на расстоянии до 20–40 км от областного центра), находясь в поле влияния областного центра, обладают многократно меньшим ресурсным потенциалом комплекса историко-культурного наследия, фактически образуют маргинальную зону вокруг областного центра по данным ресурсным показателям. При дальнейшем удалении от областного центра (на расстояние 60–100 км) отмечается формирование собственных муниципальных центров комплекса историко-культурного наследия, более низкого иерархического уровня, чем областной центр. Дальнейшее увеличение расстояния от областного центра вновь приводит к постепенному уменьшению численных показателей комплекса историко-культурного

наследия (до расстояния 130–140 км) до очень низких показателей, а на удалении 180–190 км от областного центра вновь отмечается рост численных показателей и формирование собственных муниципальных центров историко-культурного наследия.

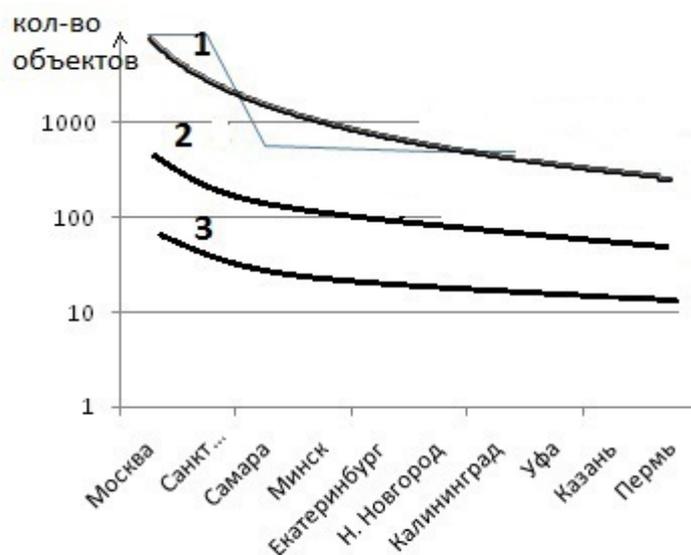


Рис. 2. Номограмма взаимосвязи численных показателей комплекса историко-культурного наследия и статуса урбанизированных центров в своих группах: 1 – городов Москвы, Санкт-Петербурга, республиканских и областных центров, городов - миллионников; 2 – муниципальных центров; 3 – маргинальных муниципальных центров (уравнения в своих группах см. рис. 1)

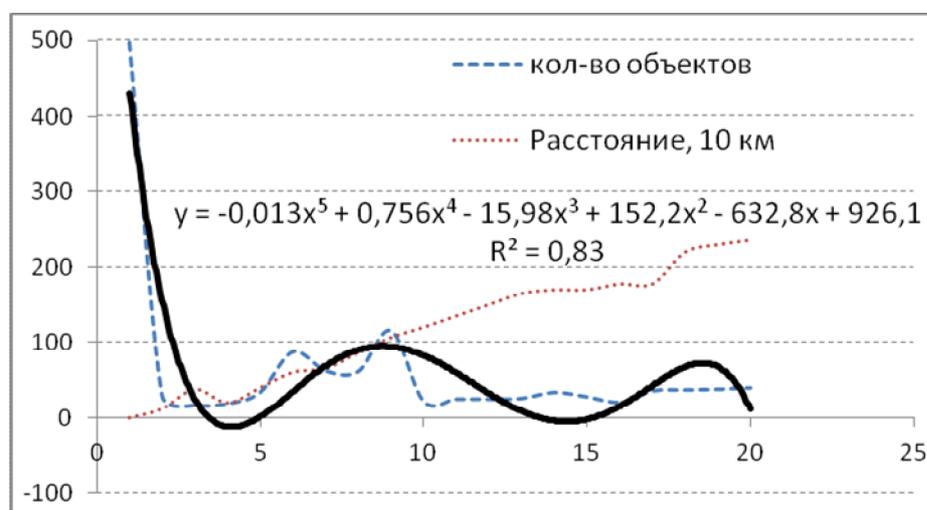


Рис. 3. Закономерности географического распределения численных показателей комплекса историко-культурного наследия в урбанизированных центрах Нижегородской области

Практически получили волновую структуру поля формирования комплекса историко-культурного наследия в урбанизированных центрах Нижегородской области различных иерархических уровней, которая наиболее тесно ( $R^2=0,83$ ) описывается полиномом пятой степени. Необходимо отметить, что на территории Нижегородской области такие закономерности волнового распределения количественных характеристик комплекса историко-культурного наследия проявляются на всех географических (и инфраструктурных) направлениях от областного центра.

По численным показателям комплекса историко-культурного наследия в Нижегородской области насчитывается три иерархических уровня (потенциала): первый – областной центр город-

миллионник, второй – муниципальные центры более низкого иерархического уровня, чем областной (центры ремесел и промыслов, религиозные центры, центры торговли, культуры), третий – муниципальные центры с низкими показателями комплекса историко-культурного наследия. Последние располагаются на нисходящих участках волновой структуры комплекса историко-культурного наследия. Они, как правило, расположены вдали от основных направлений расселения, транспортных коридоров, с ресурсами сложными для проживания и освоения в настоящий период развития.

В целом на примере пространственного распределения одной из основных ресурсных компонент индустрии туризма на территории Нижегородской области подтверждено существование двух парадигм процесса развития и движения общества – линейности и цикличности. Данные парадигмы отражают единую в целом, но двойственную в проявлениях и развитии природу всяких изменений: смену труда и отдыха, недельные, месячные, годовые циклы, производственные, культурные и цивилизационные циклы, волновой характер формирования которых наиболее полно исследовал Н.Д. Кондратьев [9] в теории «длинных волн». Несмотря на то, что в ней речь идет об экономических процессах, однако содержится модель взаимодействия природных и цивилизационных, отраслевых и социальных сфер, в целом — взаимосвязей между этими сферами, которые и дают ключ к построению нелинейной природы формирования основных ресурсных компонент индустрии туризма как одного из частных проявлений волновой теории.

Формирование пространственной структуры основных ресурсных компонент индустрии туризма, как одной из частных проявлений развития отраслевых и социальных сфер, можно объяснить не только с помощью философских моделей соотношения необходимости и случайности, но и методов и инструментариев географических наук.

Как представляется, лимитирующими факторами численных показателей волновой структуры распределения историко-культурных ресурсов вообще (длины и амплитуды и волны) могут быть природные циклы (точнее, их продолжительность, регулирующие маятниковые перемещения людей в процессах хозяйственной и иной деятельности). Свою роль в показателях волновой структуры также играют инфраструктурный комплекс территорий (определяющий расстояние перемещений) и психолого-физиологические особенности человека как биологического вида.

В распределении количественных показателей комплексов историко-культурного наследия в урбанизированных центрах Восточно-Европейской равнины, куда входит составной частью территория Нижегородской области, выделяется несколько иерархических групп (рис.4).

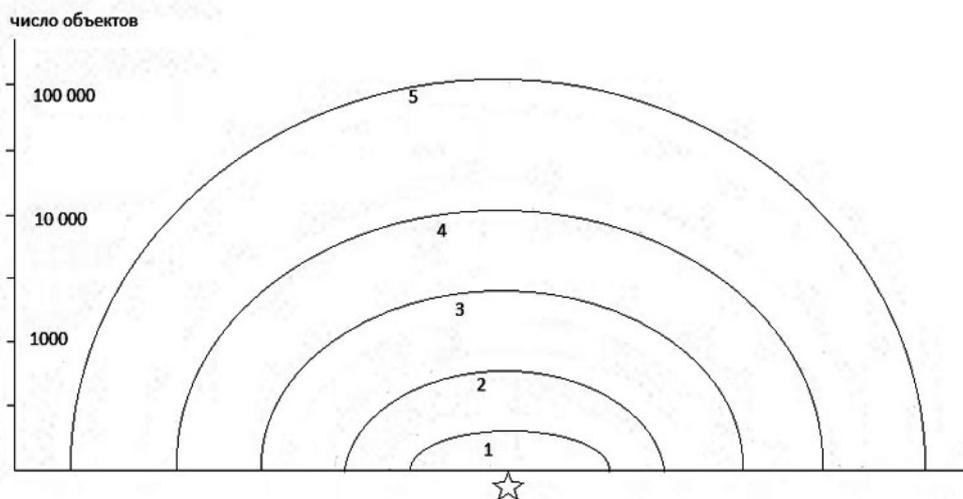


Рис. 4. Иерархические уровни территориального распределения комплексов историко-культурного наследия от статуса урбанизированных центров в современном административно-территориальном устройстве стран и регионов: 1 – маргинальная муниципальная зона; 2 – зона муниципальных центров (ремесленных, духовных и др.); 3 – зона региональных центров, центров республик, областей, стран, городов-миллионников; 4 – зона столиц, федеральных центров; 5 – зона мировых центров (например, Парижа)

Количественные показатели комплексов историко-культурного наследия столицы РФ Москвы и города федерального уровня Санкт-Петербурга многократно превышают аналогичные показатели областных, республиканских центров – городов-миллионников. Это самостоятельная статистическая

группа, обладающая самыми высокими численными и типологическими показателями комплекса историко-культурного наследия урбанизированных центров территории Русской равнины. В свою очередь, например, комплекс историко-культурного наследия одного из самых крупных мировых центров туризма и рекреации города Парижа многократно превышает аналогичный комплекс российских столиц, продолжая общий восходящий волновой характер распределения количественных показателей мировых урбанизированных центров.

Количественные показатели комплекса историко-культурного наследия областных и республиканских центров, городов – миллионников весьма близки, несмотря на случайный характер выборки, и формируют общую группу более низкого иерархического уровня. Близость численных и типологических показателей комплекса историко-культурного наследия данной группы урбанизированных центров свидетельствует о принципиальной общности природных факторов рассмотренной территории и общности пройденного ими цивилизационного пути.

### Заключение

Колебания, выраженные циклическими и волновыми теориями, – универсальные свойства развития природы и общества.

Исследование пространственных закономерностей формирования туристско-рекреационных ресурсов по численным показателям комплекса историко-культурного наследия, приуроченных к соответствующим урбанизированным центрам, позволило выделить несколько иерархических уровней с однотипным распределением данных в каждом из них, что свидетельствует о влиянии единых факторов формирования.

Единый характер распределения данных в каждой из выделенных групп дал возможность создать номограмму связей численных показателей комплекса историко-культурного наследия соответствующих урбанизированных центров, что, в свою очередь, обеспечивает получение информации об их численных показателях и распределении на основе единичной выборки соответственно теории регионализированных переменных, несмотря на случайный характер выборки.

Изучение пространственных закономерностей формирования туристско-рекреационных ресурсов по численным показателям комплекса историко-культурного наследия в выделенных группах выявило волновой характер их распределения, что соответствует волновым теориям развития природы и общества. Численные показатели (амплитуда и длина) волновых структур комплекса историко-культурного наследия иерархичны и, как правило, лимитированы региональными природными и цивилизационными факторами развития.

В целом полученные результаты позволяют сформировать теоретико-методологические основы пространственных и временных закономерностей формирования туристско-рекреационных ресурсов и создать базовый инструментальный ресурсного отраслевого районирования территорий.

### Библиографический список

1. *Акаев А.А., Садовничий В.А.* О новой методологии долгосрочного циклического прогнозирования динамики развития мировой системы и России // Прогноз и моделирование кризисов и мировой динамики. М.: ЛИБРОКОМ, 2009. С. 5–69.
2. *Веденин Ю.А., Кулешова М.Е.* Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия // Известия РАН. Серия географическая. 2001. № 1. С. 7–14.
3. *Вернадский В.И.* Биосфера и ноосфера. М.: Айрис-пресс, 2012. 576 с.
4. *Гердер И.Г.* Идеи к философии истории человечества. М.: Наука, 1977. 703 с.
5. *Гиппократ.* Сочинения / пер. В.И. Руднева; ком. В.П. Карпова. Избранные книги. М.: Сварог, 1994. 736 с.
6. *Гумилев Л.Н.* Этносфера: История людей и история природы. М.: Экспресс, 1993. 544 с.
7. *Зырянов А.И.* Регион: пространственные отношения природы и общества. Пермь, 2006. 372 с.
8. *Исаченко А.Г.* О двух трактовках понятия «культурный ландшафт» // Известия РГО. 2003. Т. 135, вып. 1. С. 5–16.
9. *Кондратьев Н.Д.* Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. М.: Экономика, 2002. 767 с.
10. *Леш А.* Географическое размещение хозяйства. М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. 438 с.
11. *Ломоносов М.В.* Избранные произведения. Т. 1. Естественные науки и философия. М.: Наука, 1986. 382 с.
12. *Милиц А.А.* Экономическая оценка естественных ресурсов. М., 1972. 172 с.
13. *Монтескье Ш.* Избранные произведения. М., 1955. 799 с.

14. Нефедова В.Б., Смирнова Е.Д., Швидченко Л.Г. Методы рекреационной оценки территорий // Вестник Московского университета. Серия 5. География. 1973. № 5.
15. Родман Б.Б. Культурный ландшафт (Материалы к словарю гуманитарной географии) // Гуманитарная география: научный и культурно-просветительский альманах. М.: Институт Наследия, 2007. Вып. 4. С. 306–307.
16. Русанов И.В. Информационный подход в описании и прогнозировании ценности рекреационных территорий // Географические исследования для целей социалистического природопользования: тезисы докл. Секция 7 съезда ГО СССР. Л.: ГО СССР, 1980. С. 166
17. Саушкин Ю.Г. Культурный ландшафт // Вопросы географии. Сб. 1. М.: ОГИЗ, 1946. С. 97–106.
18. Теоретические основы рекреационной географии / отв. ред. В.С. Преображенский. М.: Наука, 1975. 245 с.
19. Уайт Гилберт. География, ресурсы и окружающая среда: избранные статьи / пер. с англ. М.: Прогресс, 1990. 544 с.
20. Шарыгин М.Д. Современные проблемы территориальной организации общества // Известия РГО. 2007. Т. 139, вып. 1. С. 30–36.
21. Christaller W. Central Places in Southern Germany. New York: Englewood Cliffs, 1966. 230 p.
22. Gould P.R. On mental maps // Michigan Inter-University Community of Mathematical Geographers. London: Edward Arnold, 1973. P. 182–220.
23. Sauer C. O. The morphology of landscape. Oxford: Blackwell publishing, 1996. P. 296–315.

**N.N. Girovka**

#### **THEORETICAL ASPECTS OF FORMATION TOURIST AND RECREATIONAL RESOURCES**

Investigation of the basic laws of formation of tourist and recreational resources carried out by the numerical parameters of the complex historical and cultural heritage as a major resource component of any tourism and recreation areas. Select multiple hierarchical levels (groups) with uniform distribution of data within each of them, thereby creating a nomogram relationships numerical indicators complex historical and cultural heritage of the urban centers.

Spatial patterns of formation of tourist and recreational resources revealed the wave nature of their distribution, which generally corresponds to the wave theory of nature and society. The amplitude and length of wave structure of the complex historical and cultural heritage hierarchical and largely dependent on a number of factors, the leading ones are the status of urban centers and geographic factors of location. The more common geographical factors of a particular territory, the greater the role of civilizational factors and vice versa.

**Key words:** tourist-recreational complex, a complex of historical and cultural heritage, cultural landscapes, urban centers.

**Nikolai N. Girovka**, Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Head. the Department of Tourism and Service, Nizhny Novgorod State University of Architecture and Construction; 65, Elias St., Nizhny Novgorod, 603950 Russia; girovka@mail.ru