

V.A. Stolbov

**COMPARATIVE ANALYSIS OF SOCIO-ECONOMICAL AND ECOLOGICAL DEVELOPMENT'S PARAMETERS OF MACHINE-BUILDING MONOCITIES (FOR SUBSTANTIATION OF TOGLIATTI CITY DISTRICT'S DEVELOPMENT STRATEGY)**

It is given social and economical diagnostics of situation in machine-building monocities of Russia and Germany. Comparative analysis reveals the basic tendencies of such cities' development, demonstrates specific problems, which are forming on the territory of Togliatti City District.

**Key words:** geosituational analysis; social and economical diagnostics; strategy of socio-economical development; monocities.

УДК 339.6

А.Р. Хайрутдинов

**МИР-СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ В ГЕОГРАФИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ**

Пермский государственный университет, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15; e-mail: seg@psu.ru

Освещается применение мир-системного подхода в исследованиях в области международной торговли. Проводится параллель между результатами математического моделирования пространственной и иерархической структуры международной торговли и основными постулатами мир-системного подхода.

**Ключевые слова:** мир-системный подход; мир-система; мир-экономика; центр; периферия; международная торговля; международная интеграция; интеграционные системы.

Теория мир-системы, также известная как мир-системный анализ, представляет собой междисциплинарный подход к изучению мировой истории и развития общества. Основным тезисом данной теории выступает утверждение, что базовыми единицами исследования общества являются мир-системы, а не отдельные национальные государства. Основой мир-системы является международное разделение труда, которое делит ее на три страты: ядро (центр), полупериферию и периферию. Страны, входящие в мировой центр, специализируются на высококвалифицированном труде и капиталоемком производстве, в то время как периферия мира в той или иной степени специализируется на неквалифицированном труде, трудоемком производстве и добывающей промышленности. Подобная специализация приводит к перманентному усилению доминирования центра и усугублению зависимости периферии. Однако вследствие динамичности мир-системы отдельные страны могут менять со временем свою принадлежность к той или иной страте.

Истоками мир-системного подхода послужили такие научные школы, как Новая историческая наука (школа «Анналов»), марксизм и теория зависимости. От французской школы «Анналов» теория мир-системы унаследовала долгосрочный подход и геоэкологические районы в качестве единицы анализа. Марксистская теория добавила акцент на социальном конфликте, процессе накопления капитала и классовой борьбе, а также дала диалектическое понимание движения. Значительное влияние оказала теория зависимости – неомарксистское объяснение процессов развития, пытающееся понять природу периферии из её отношений с центром. На становление теории повлияли также работы Карла Поланьи и Йозефа Шумпетера.

В рамках теории мир-системы работают такие ученые, как А.В. Каратаев, П.В. Турчин, Л.Е. Гринин, Самир Амин, Джованни Арриги, Андре Гундер Франк, Иммануил Валлерстайн, Кристофер Чейз-Данн, Джанет Липпман, Куниберт Раффер и др.

Наиболее известная версия мир-системного подхода была разработана в 1970–1980-е гг. Иммануилом Валлерстайном, считающимся одним из основоположников научного направления в целом. Вал-

лерстайн в своих работах дает несколько определений понятия «мир-система». Одно из них определяет мир-систему как «общественную систему, обладающую границами, структурой, группировкой участников, правилами легитимации и взаимодействия. Жизнь такой системы сконцентрирована во круг противоборствующих сил, которые одновременно удерживают ее в единстве и разрывают на части, когда каждая группа постоянно стремится изменить систему выгодным для себя образом. Она имеет признаки организма в том смысле, что имеет жизненный интервал, в течение которого некоторые ее свойства меняются, другие же остаются неизменными» [3].

Мир-система – это не система мира, а система, сама являющаяся миром, которая может занимать пространство, меньшее, чем пространство планеты. Мир-системный анализ утверждает, что единицами общественной реальности, в рамках которой мы действуем и законам которой подчиняемся, являются мир-системы. По мнению Валлерстайна, существует только две разновидности мир-систем: мир-экономики и мировые империи. Мировые империи представляют собой массивные бюрократические образования, имеющие единственный политический центр, осевое (линейное) разделение труда и множество культур. Мир-экономики – это также массивные образования, обладающие осевым разделением труда, множеством политических центров и культур.

С точки зрения мир-системного подхода, капитализм, как историческая общественная система, объединяет разнообразные трудовые субъекты в рамках единого разделения труда. Экономика страны является не самостоятельным образованием, а частью мир-экономики, которая проявляет трехстороннее разделение труда между центром, полупериферией и периферическими областями. Существует множество способов определения принадлежности страны к той или иной стране разделения труда. Используя такой термин, как «господство» в двухсторонних отношениях, можно дать следующие определения. Центр – группа «свободных стран», господствующих над другими, при этом не испытывающих господства над собой. Полупериферия – группа стран, испытывающих господство (как правило центра), но при этом господствующих над другими странами (как правило периферии). Периферия – все страны, находящиеся под чьим-либо господством. Ввиду различной трактовки термина «господство» разные авторы могут предлагать свои варианты деления стран на данные страты.

Представители мир-системного подхода понимают систему мировой стратификации в том же ключе, в каком Карл Маркс и Макс Вебер понимали класс. Страны, входящие в центр, в основном владеют и/или контролируют большую часть средств производства в мире и специализируются на верхних стадиях производственных цепочек. Страны периферии обладают очень малой частью мировых средств производства (даже в тех случаях, когда средства производства непосредственно расположены в этих странах) и выполняют нижние стадии производственных цепочек. Как и классовая система внутри отдельной страны, разделение на страты внутри мир-экономики приводит к неравномерному распределению доходов и ресурсов. Страны центра получают наибольшую долю прибавочного продукта (излишка производства), соответственно страны периферии – наименьшую; при этом страны центра имеют возможность закупать сырье и готовые товары за пределами центра по сниженным ценам и экспортировать свою продукцию за его пределы по завышенным ценам. По мнению Валлерстайна, отличительными чертами современной мир-системы является ее капиталистическая природа, глобальный масштаб и принадлежность к типу мир-экономики, не объединенной политически в мир-империю.

В качестве основных признаков стран, составляющих ядро (центр), выделяют следующие:

- обладают наиболее диверсифицированной экономикой;
- имеют сильное централизованное правительство, контролирующее обширный бюрократический аппарат и мощные вооруженные силы;
- обладают сложными и влиятельными государственными институтами, регулируемыми экономические отношения как внутри страны, так и за ее пределами;
- обладают достаточной налоговой базой для содержания мощной государственной инфраструктуры для развития экономики;
- являются высоко индустриализованными, поставляющими на экспорт готовые промышленные товары;
- проявляют тенденции к возрастанию специализации на информационных технологиях, финансах и услугах;
- с большой вероятностью находятся в авангарде научно-технического прогресса и новых отраслей хозяйства;
- обладают развитыми классами капиталистов и рабочих;
- обладают значительными средствами воздействия на страны, не входящие в центр;

– относительно независимы от внешнего влияния.

В истории современной мир-системы наиболее влиятельные страны центра постоянно боролись за господство над мир-системой с переменным успехом. Согласно Валлерстайну страна может стать гегемоном в том случае, если одновременно проявляет признаки трех видов экономического господства:

1) господство в производительности труда – позволяет стране производить товары более высокого качества по более низкой себестоимости;

2) господство в производительности труда может привести к господству в торговле, которое в свою очередь приводит к благоприятному торговому балансу, так как больше товаров поставляется на экспорт, чем покупается извне;

3) господство в торговле может привести к господству в финансах. Благоприятный торговый баланс приводит к тому, что больше денег приходит в страну, чем уходит из нее. Финансовый сектор данной страны получает стимул инвестировать в мировую экономику, приобретая господство на мировом финансовом рынке.

По достижении господства в экономике весьма вероятно достижение военного господства, однако история свидетельствует, что ни одна страна не смогла использовать военную силу для обретения экономического господства.

В качестве главных признаков периферических стран (по аналогии со странами центра) можно выделить следующие:

- обладают наименее диверсифицированной экономикой;
- имеют относительно слабое правительство;
- обладают сравнительно слабо развитыми государственными институтами и недостаточной налоговой базой для поддержания развития инфраструктуры;
- склонны к зависимости от одного вида экономической активности, часто от добычи и экспорта полезных ископаемых в страны центра;
- являются наименее индустриализованными странами;
- часто выступают объектом инвестирования со стороны ТНК из стран центра с целью эксплуатации дешевой рабочей силы для выполнения трудоемких стадий производственных цепочек;
- обладают слабо развитым классом капиталистов и массивным классом крестьян и чернорабочих;
- часто имеют низкий уровень грамотности населения и высокий уровень бедности;
- обладают очень высоким коэффициентом социального неравенства из-за небольшого класса экономической элиты, владеющего большей частью средств производства и выгодными связями с ТНК;
- склонны к глубокой зависимости от стран центра и их ТНК.

Страны полупериферии занимают промежуточное положение между центром и периферией. Обычно это страны, находящиеся на той или иной стадии индустриализации, обладающие сравнительно развитой и диверсифицированной экономикой, однако не имеющие господства в международной торговле. Согласно некоторым исследователям [1] они в меньшей степени подвержены внешней манипуляции, чем страны периферии, однако другие [5] считают, что их отношения с центром такого же типа. Находясь в сфере влияния центра, страны полупериферии также имеют тенденцию оказывать влияние на некоторые страны периферии. Полупериферия выступает своеобразным буфером между центром и периферией, частично ослабляя политическое напряжение в странах периферии, направленное против центра, и, таким образом, стабилизируя мир-систему. Полупериферия может происходить как из периферии, получившей импульс развития, так и из центра, пришедшего в упадок.

Проведенное нами исследование пространственно-иерархической структуры международной торговли [6] имеет множество точек соприкосновения с теорией мир-систем, его результаты во многом перекликаются с результатами мир-системного анализа.

Основную параллель можно провести между базовыми единицами анализа. Как и в теории мир-систем, основой нашего исследования являются не отдельные страны, а системы стран – интеграционные области и выделенные на их основе территориальные экономические интеграционные системы (ТЭИС). Анализ и сопоставление интеграционных областей за разные статистические периоды позволяют говорить о существовании нескольких типов интеграционных областей, различающихся уровнем развития, или зрелости, и масштабом. Нами были выделены три основных типа интеграци-

онных областей: развитые (зрелые), развивающиеся и области интеграции, находящиеся в стадии становления.

Различные типы интеграционных областей также могут быть вписаны в систему стратификации мир-системного анализа. Так, наиболее мощные зрелые интеграционные области закономерно являются центром и заключают в себе большую часть экономической активности. Развивающиеся и менее мощные зрелые интеграционные области выступают в роли полупериферического кольца, а области, находящиеся в стадии формирования, находятся лишь на периферической окраине. При этом отчетливо выделяются два градиента: во-первых, градиент экономической (в нашем случае торговой) активности, согласно которому интенсивность торговых взаимодействий максимальна в центре подобной структуры и минимальна на окраине, а во-вторых, градиент численности участников, минимальный в центре и максимальный на окраине. Таким образом, плотность экономической активности закономерно снижается с экстремальных значений в центре до минимальных – на периферии. Одним из основных следствий подобной структуры является то, что в полупериферическом кольце и тем более на окраине образование интеграционных областей существенно осложнено низкой плотностью экономической активности и неразвитостью территориального разделения труда. Напротив, в центре структуры наблюдается чрезвычайно высокая плотность экономической активности и степень интеграции в единую систему разделения труда. Подобное представление весьма точно соответствует распределению глобального торгового оборота по типам интеграционных областей, имеющему характер распределения Парето.

Если переходить от интеграционных областей к более конкретизированным единицам, т.е. территориальным экономическим интеграционным системам, то, в целом, они также вписываются в триаду «центр – полупериферия – периферия». В данной структуре центр представляют не отдельные сверхдержавы, как это принято считать, а высоко интегрированные экономические системы, имеющие сугубо территориальную (пространственную) природу и функционирующие в глобальном масштабе посредством территориального разделения труда. Данные системы весьма разнородны по составу, в их пределах существует собственная иерархическая и функциональная структура. Зачастую страны в их составе, занимающие нижние позиции в иерархии, могут быть менее развитыми, чем страны, занимающие в региональных системах верхушку иерархической лестницы. При этом ни одно государство из их состава, даже наиболее развитое, в отдельности не может выполнять функции формирования и функционирования центра, так как высокая степень интеграции и чрезвычайная глубина территориального разделения труда приводят к сильнейшей взаимной зависимости стран – участников интеграционной системы и, следовательно, дисперсии стадий хозяйственных и финансовых процессов.

Если для интеграционных систем, формирующих центр глобальной экономической системы, характерны двусторонние связи, то отношения центра с периферией носят более асимметричный характер. Двусторонние тенденции в интеграции центра и периферии выражены значительно слабее, чем внутри центра. При этом периферическая окраина практически не участвует в развитии и функционировании международного разделения труда, не определяет его характера, так как не имеет для этого свободных ресурсов. В подобной ситуации особую важность представляют интеграционные системы, входящие в состав полупериферии. В пределах полупериферии происходят основные изменения и подвижки мировой системы, так как центр и окраина стабильны, хотя и в диаметрально противоположных смыслах. Именно полупериферия является связующим звеном центра и окраины и только посредством ее окраина может включаться в международное разделение труда в двустороннем партнерском контексте.

Не менее важным является сходство методологических оснований. По мнению Валлерстайна, основой возникновения и функционирования мир-систем является международное разделение труда. В нашем исследовании мы также приходим к выводу, что интеграционные области, выделенные по показателям объема международной торговли, являются внешним проявлением системы международного разделения труда. Такую же роль МРТ играет и в ТЭС, одновременно объединяя и стратифицируя ее членов. Именно поэтому изучение отдельных стран возможно только в контексте интеграционной системы, в которую они входят, и их места в ее внутренней стратификации.

Существенным методологическим дополнением к теории мир-систем, на наш взгляд, является выдвинутое нами утверждение о категориальном тождестве ТЭС и территориальных общественных систем (ТОС). Территориальные экономические интеграционные системы проявляют все принципиальные признаки ТОС как в пространственном, так и в иерархическом плане. Одним из наиболее важных следствий является то, что ТЭС одновременно выступает в качестве элемента системы более высокого иерархического уровня и состоит из иерархически подчиненных подсистем. Таким об-

разом, не только мир-система (или ТЭС высшего иерархического уровня) имеет иерархическую структуру типа «центр – периферия», но и ее подсистемы, отнесенные к той или иной стране. Данное положение, в свою очередь, делает невозможным определение иерархического статуса отдельной страны при использовании подхода «национального государства». Это связано с тем, что геоэкономическое положение страны, занимающей периферическое положение в центральной ТЭС, совершенно неравнозначно положению центрального государства в периферической или полупериферической ТЭС, даже в условиях значительного сходства социально-экономических показателей данных стран. Разрешить подобные противоречия позволяет использование системного и комплексного подхода, применяемого в мир-системном анализе и теории территориальной организации общества.

#### Библиографический список

1. *Chiot D.* Social Change in the Twentieth Century. N.Y.: Harcourt Brace Jovanovich, 1977. 276 p.
2. *Martínez-Vela C.A.* World Systems Theory: paper prepared for the Research Seminar in Engineering Systems. MIT. 2003. 5 p.
3. *Wallerstein I.* World-systems analysis, in World System History / [ed. George Modelski], in Encyclopedia of Life Support Systems (EOLSS). UK: Oxford, 2004. 14 p.
4. *Wallerstein I.* The Modern World-System. N. Y.: Academic Press, 1974. 410 p.
5. *Барфильд Т. Дж.* Опасная граница: кочевые империи и Китай (221 г. до н.э. – 1757 г. н.э.) / науч. ред. и предисл. Д.В. Рухлядева. СПб.: Изд-во ф-та филологии и искусств СПбГУ; Нестор-История, 2009. 488 с.
6. *Хайрутдинов А.Р.* Исследование пространственной структуры современной международной торговли с использованием кластерного анализа // Региональные исследования. 2011. № 1 (31). С. 47–52.

**A.R. Hayrutdinov**

#### WORLD-SYSTEM ANALYSIS IN GEOGRAPHY OF THE INTERNATIONAL TRADE

In the article the appliance of world-system analysis in the study of international trade is discussed. Author draws a parallel between the results of mathematic modeling of spatial and hierarchical structures of international trade and basic assertions of world-system theory.

**Keywords:** world-system analysis; world-system; world-economy; core; periphery; international trade; international integration; integration systems.