

T.A. Balina, E.S. Shaidurova

TERRITORIAL PECULIARITIES OF SOCIAL TENSION IN THE PERM REGION

The article describes the theoretical and methodological issues of geographical study of social tension in the region, factors and conditions influencing its formation. The reasons and the structure of social tension are studied as a social phenomenon. With the help of the multivariate analysis, the level of social tension in the Perm region has been assessed and territorial peculiarities of its elements have been identified.

Keywords: tension; territorial approach; territorial differences.

Tatiana A. Balina, Candidate of Geography, Senior lecturer of Department of social and economic geography of Perm State National Research University. Bukireva str. 15, Perm, 614990, Russia; seg@psu.ru

Elena S. Shaidurova, graduate of Department of social and economic geography of Perm State National Research University. Bukireva str. 15, Perm, 614990, Russia; seg@psu.ru

УДК 911.3

О.Н. Ильив

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС КАК ОБЪЕКТ ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье анализируется сущность понятия «образовательный комплекс» и «интеллектуальный потенциал»; определяются базовые категории образовательного комплекса; выявляются факторы, которые влияют на формирование образовательного комплекса.

Ключевые слова: образование; наука; образовательный комплекс; интеллектуальный потенциал.

Одной из самых сложных проблем современной рыночной трансформации экономики Украины является проблема эффективного использования и дальнейшего развития интеллектуального потенциала общества. Переход от командно-административной к рыночной системе сопровождается сокращением объемов финансирования учреждений образования и науки, расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, уменьшением доли продуктов интеллектуального труда в структуре национального производства, оттоком научно-технических работников за пределы государства. Все это значительно актуализирует исследования процессов формирования и развития интеллектуального потенциала общества и образовательного комплекса, в частности, причин и последствий спада в сфере интеллектуальной деятельности, а также путей его преодоления в условиях переходной экономики Украины. Именно поэтому существует потребность в более глубоком изучении сущности и структуры, факторов и влияния экономической политики на развитие образовательного комплекса Украины в целом и региона в частности.

Каждая отрасль науки оперирует определенными понятиями, категориями, которые объясняют ее суть.

Понятие «образование» – достаточно сложное и многоаспектное. В самом общем представлении образование – это процесс и результат усвоения человеком систематических знаний, умений и навыков, развития ума и чувств, формирования мировоззрения и познавательных интересов [1]. Образованным человеком можно назвать того, кто владеет общими идеями, принципами и методами, определяющими общий подход к рассмотрению разнообразных фактов и явлений; кто получил много знаний и может активно применять их в конкретных случаях. Итак, понятие «образование» предполагает не только знания, умения и навыки как результат обучения, но и способность критически мыслить, творить, оценивать с нравственных позиций все окружающее.

На сегодня ни природные, ни даже земельные ресурсы не могут сравниться по значимости с уровнем развития образования и науки в стране и регионе в частности.

© Ильив О.Н., 2014

Ильив Ольга Николаевна, аспирант кафедры географии Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки; Украина, 43025, Волынская область, г. Луцк, ул. Потапова, 9; olyanaumchuk@yandex.ru

На базе образования и науки совершенствуются средства производства, которыми пользуется человек в процессе труда и благодаря которым становится продуктивнее деятельность. Кроме того, интеллектуальный потенциал способствует раскрытию новых свойств природных тел, особенностей действия различных сил природы и общества, инициирует наиболее полное овладение знаниями о природе и обществе для использования в практической трудовой деятельности [14].

В условиях ограниченности ресурсов интеллектуальный потенциал, и образование в частности, являются наиболее перспективным источником роста производительных сил [8]. Общим свойством последних является то, что их действие касается всех сфер человеческой деятельности – физического, духовного, интеллектуального развития человека, обеспечения социального прогресса и развития природы в целом [12].

Авторы теории человеческого капитала (Андерсон, Хэлси, Флауд) считают, что образование – это капиталовложения в будущее человека, которое впоследствии сможет дать выгоду. По их мнению, потраченные в прошлом усилия обязательно будут вознаграждены в будущем. Поэтому статус взрослого человека предопределяется количеством и качеством капиталовложений в процесс его образования. Система образования способствует не только подготовке квалифицированных кадров для всех сфер общественной жизни, но и интеграции общества в мировое экономическое пространство.

На базе образовательного комплекса формируется наука с целью обеспечения развития экономики страны, интеграции в европейское научно-образовательное пространство. Качество высшего образования и научной деятельности должно стать решающим фактором достижения европейской конкурентоспособности.

Наука влияет на все отрасли материального производства и в сочетании с ним способствует ускорению научно-технического прогресса. Важным показателем эффективности использования научного потенциала является количество внедренных научно-технических работ в производство, а также численность высококвалифицированных кадров [3].

Научная работа и научно-техническая деятельность в вузе – это неотъемлемая составляющая образовательной деятельности. Образование и наука являются движущими силами развития интеллектуального потенциала, дополняя при этом друг друга. Поскольку наука – это процесс получения новых знаний, а образование своего рода отрасль подготовки квалифицированных кадров, то вкупе они являются главными звеньями в процессе развития производительных сил и роста экономики.

Базовыми категориями в рамках проведенного нами исследования выступают научный и образовательный потенциалы, а также финансовый, кадровый, демографический, научно-исследовательский, информационный и инфраструктурный потенциалы.

Научный потенциал – это система продуцирования научных знаний, которая охватывает следующие составляющие:

- численность научного персонала и резерв научных кадров;
- квалифицированный состав научных работников, соответствующих требованиям для решения задач социально - экономического развития общества;
- аспирантура и докторантура;
- организационная структура научных коллективов и их уровень;
- финансовые ресурсы, направляемые государством на развитие научных исследований, материально - техническая и научная инфраструктуры;
- информационное обеспечение науки;
- эффективность использования полученных научных результатов в научной, социальной и производственной сферах [23].

В качестве *демографического потенциала* следует рассматривать человеческий потенциал, т.е. количество трудоспособного населения, а также возрастные и половые показатели, динамику естественного и механического движения населения и т.д. [24].

Основными характеристиками демографического потенциала являются:

- соотношение показателей естественного движения населения за определенный промежуток времени;
- половозрастная структура населения;
- соотношение показателей механического движения населения.

Следует отметить, что *кадровый потенциал* является ценным ресурсом, определяющим конкурентоспособность страны и региона, в частности их успех на рынке. Кадровый потенциал характеризует кадровое обеспечение инновационных процессов в регионе.

Финансовый потенциал характеризует состояние системы финансирования, которая способна обеспечивать условия реализации образовательного комплекса и интеллектуального потенциала в целом [21].

Научно - исследовательский потенциал характеризует объемы научно - исследовательских работ в стоимостном и количественном выражении, структуру этих работ по секторам экономической деятельности, накопление знаний и информации в виде теорий, работ, программ, изобретений и т.д.

Информационный потенциал означает информационную оснащенность субъектов хозяйствования региона по рынкам инноваций, техническую оснащенность инновационного процесса связью, телекоммуникациями и компьютерной техникой и технологиями.

Инфраструктурный потенциал характеризуется распределением учебных заведений по форме обучения, форме собственности, ведомственной принадлежности, типам учебных заведений и т.д. [21].

Указанная проблема является недостаточно изученной в условиях рыночной трансформации экономики. Особого внимания исследователей заслуживают вопросы развития, сущности, формирования образовательного комплекса региона, поскольку существует межрегиональная дифференциация формирования образовательного комплекса.

Теоретические и прикладные вопросы формирования и развития интеллектуального потенциала и образовательного комплекса, в частности, исследовали такие отечественные ученые, как В. Геец, Н. Горожанкина, В. Куценко, Б. Малицкий, Е. Марчук, А. Жаринова, Ю. Каныгин, В. Стецкий, В. Удовиченко, В. Орищенко, Б. Данилишин, П. Вирченко, Т. Шпарага, И. Опалева, Л. Кошелюк - Кусий, В. Григоренко, А. Молина, Т. Мельниченко, Н. Флинта, А. Байназаров и мн. др.

Интеллектуальный потенциал отличается принципиальной особенностью: его носителями являются люди, которые наделены специфическими духовно-образовательными, квалификационными, психофизиологическими, социальными, культурными, религиозными, политическими особенностями, что, в свою очередь, существенно влияет на ход его формирования и реализации [10].

По мнению российских ученых Е. В. Вашурина, М.Н. Овчинникова, И. И. Максименко, И. А. Киршин, интеллектуальный потенциал – это:

- характеристика интеллектуальной сферы страны или региона и источник новых знаний, идей, информации, которые способствуют повышению конкурентоспособности экономики и уровня жизни населения;
- системная совокупность образовательного, научного, инновационного и культурного потенциалов, отражает влияние широкого спектра исторически обусловленных признаков региона (экономических, организационных, политических, этических, этнических, языковых) на формирование его интеллектуального потенциала;
- способность системы (государства, региона, предприятия, организации) к нахождению уникальных решений для достижения значимых результатов в области науки, техники, технологии, в духовно-нравственной сфере;
- мера эффективности инновационной экономики выражается в ее способности к реализации интеллектуальных возможностей человека и общества в целях социально - экономического развития [15].

Однако украинские ученые суть, структуру интеллектуального потенциала трактуют по - разному. Так, С. Вовканыч, Л. Кошелюк - Кусий, В. Григоренко, А. Нестеренко, А. Гунько рассматривают интеллектуальный потенциал как фактор развития нации и общества в целом [7].

По мнению С. Вовканича, представителя львовской научной школы, интеллектуальный потенциал отдельного человека или общества – это способность аккумулировать накопленную традиционную информацию, создавать на ее основе новые знания, получать опыт и принимать оптимальные решения по поводу качественно новых принципов (догм) [6].

П. Вирченко предлагает понимать систему образования как совокупность всех учебных заведений, а также других учреждений и организаций, предоставляющих образовательные услуги населению в пределах определенной территории. По своей иерархии образовательное пространство делится на глобальное, континентальное, национальное, региональное и локальное [5].

По В. Стецкому, «образовательный комплекс» – это сложная компонентно-функциональная структура, которая занимает важное место в социально-культурном развитии населения, экономических преобразованиях хозяйства и представлена всеми типами учреждений системы образования, которые объединены между собой производственными (учебно-воспитательными) связями в условиях непрерывного образовательного процесса [29].

Ю. Каныгин рассматривает интеллектуальный потенциал как составляющую социального интеллекта в контексте общей социализации общества. Он считает, что под социальным интеллектом следует понимать «способность общества и его подсистем воспринимать, хранить, накапливать знания, продуцировать новые идеи и использовать их ради прогресса» [19].

А. Комарова полагает, что образовательный потенциал общества представляет собой единство количественных (число лет обучения или общая стоимость обучения во всех звеньях образовательной системы) и качественных (знания, умения, навыки, гуманитарные свойства, ценностно-мотивационный потенциал, творческий потенциал, социальный интеллект) характеристик образовательного потенциала населения, сложившихся материально-технической базы, кадровых и финансовых ресурсов, системы образования [16].

Б. Малицкий исследует интеллектуальный потенциал в контексте реализации научного потенциала общества [18].

Т. Шпарага, В. Удовиченко, И. Опалева, В. Орищенко понятия «интеллектуальный потенциал» отождествляют с понятием «образовательный потенциал» [17]. Так, по мнению В. Орищенко, интеллектуальный потенциал – «это духовно-образовательное состояние нации, обеспечивает способность народа к выполнению актуальных общественно-экономических задач, создание необходимых условий всестороннего развития молодого поколения на базе высоких духовных ценностей нации» [25].

Н. Флинта в своем диссертационном исследовании «Культурно-образовательный комплекс региона и его территориальная организация (на материалах Тернопольской области)» пишет, что культурно - образовательный комплекс – это совокупность учреждений, предприятий, организаций и органов управления, осуществляющих производство, распределение, сохранение и организацию потребления товаров и услуг культурного и образовательного назначения с целью обеспечения соответствующих потребностей населения. Культурно-образовательный комплекс является составной частью социальной инфраструктуры населения.

А. Байназаров считает, что образовательный комплекс следует рассматривать как сочетание населения, которое является потребителем и производителем образовательных услуг, сети образовательных учреждений, учреждений отраслевой науки, специализированных производств, учреждений обслуживания и управления в сфере образования, между которыми существуют стойкие связи [11].

А. Бутник - Сиверский, А. Красовская оценивают интеллектуальный потенциал как ресурс, состоящий из человеческих (интеллектуальные силы) и интеллектуальных (интеллектуальный продукт) ресурсов. Л. Гадзало полагает: «В научной литературе интеллектуальный потенциал определяют как возможности для реализации инновационной деятельности, его принято делить на человеческие и интеллектуальные ресурсы» [4].

Е. Панченко под интеллектуальным потенциалом понимает способность сотрудников компании предлагать новые идеи в различных сферах их деятельности: производстве, исследованиях, маркетинге, финансах и т.д. [26].

В. Куценко, Б. Данилишин рассматривают категорию "интеллектуальный потенциал" как такую, которая включает: уровень образования населения, процент студенчества в общей численности населения, долю расходов на образование и науку в ВВП, удельный вес привлеченных к научному обслуживанию в общей численности населения и т.д. [9].

Т. Мельниченко отмечает, что образовательный комплекс страны – сочетание в пределах государственных границ населения, сети образовательных учреждений, специализированных производств и научных учреждений, учреждений обслуживания и управления в сфере образования, между которыми существуют устойчивые связи [20].

Л. Ноджак в своем диссертационном исследовании «Демографические и социально-экономические факторы формирования и использования интеллектуального потенциала за рыночных преобразований» дает следующее определение интеллектуального потенциала: «Под интеллектуальным потенциалом принято понимать способность общества, отдельных человеческих сообществ, личностей (в другой модальности - государства, региона, любых организационных

структур, работников) творить, накапливать, использовать знания, проекты, идеи, т. е. различную семантическую информацию как интеллектуальную собственность для социально - экономического, научно - технического, морально - правового, духовно - культурного и иного развития» [22].

Заячук А.Г. под образовательно - воспитательным комплексом понимает территориальную организацию, развивающуюся в конкретных природно - социально - экономических условиях, и представляет собой единство, которое сложилось или еще формируется на основе закономерностей развития общества и взаимодействия общества и природы, которая представлена как совокупность заведений, учреждений, организаций и органов управления, которые предоставляют и распределяют образовательно - воспитательные услуги и обеспечивают ими население [13].

Институт образования играет судьбоносную роль в развитии современного общества. Благодаря образованию человек получает не только специализированные (научные), но и ежедневные, способствующие всестороннему развитию личности знания.

Итак, образование – это основа развития личности, общества, нации и государства, залог будущего Украины [27]. Образование влияет на все сферы жизнедеятельности общества, она выступает основой развития и воспроизводства интеллектуального, социально - экономического, духовного потенциала страны. Именно от спроса на образовательные услуги будут зависеть процесс и перспективы развития интеллектуального потенциала.

На формирование региональной сети объектов образовательного комплекса влияет большое количество разнообразных по происхождению факторов, однако в экономической и общественно - географической литературе не существует их единой классификации. Изучением данных факторов занимались такие ученые, как А. Алимов, С. Важенин, А. Кочерга, М. Яцкив и др. [2].

В экономических исследованиях под фактором понимают движущую силу, условие, необходимое для осуществления хозяйственного процесса, которое в конечном итоге влияет на формирование территориальной организации производительных сил [28].

Кроме того, проводятся локационный и региональный анализы факторов. Под локационным анализом понимают экономико - географический анализ факторов размещения производства и социальных объектов с целью познания закономерностей и особенностей размещения конкретных производств, для определения оптимальной локации конкретного объекта размещения, а региональный анализ – это экономико - географический анализ факторов регионального развития для познания закономерностей и особенностей развития конкретных районов, для определения региональных путей социально - экономического развития региона [22].

Итак, суммируя многочисленные определения категории «образовательный комплекс», мы выяснили, что образовательный комплекс – это сочетание в пределах определенной территории сети образовательных учреждений, учреждений вузовского сектора науки, органов управления, обеспечивающих население соответствующими услугами, которые находятся в тесном взаимодействии и в дальнейшем обеспечивают высокий уровень социально - экономического развития региона и страны в целом. Образовательный комплекс выступает неотъемлемой составляющей интеллектуального потенциала.

Библиографический список

1. Алымов А. Н., Кочерга О. И., Богаенко В. А. и др. Социальная инфраструктура: вопросы теории и практики. Киев: Научная мысль, 1982. 336 с.
2. Безчасный Л. К. Экономизация науки: опыт, проблемы, перспективы// Сб. науки. тр. Киев, 1991. 120 с.
3. Бубенко П. Т. Ключевые моменты формирования региональных инновационных систем в Украине// Экономика Украины. 2007. №8. С. 33–39.
4. Бутник-Сиверский О. I. Интеллектуальный капитал Украины: теоретический аспект // Интеллектуальный капитал. 2001. №1. С. 16–24.
5. Вирченко П. А. Новая модель образования как одно из направлений его реформирования на региональном уровне // Регион – 2009: стратегия оптимального развития: материалы междунар. науч.-практ. конф., 5-6 ноября 2009 г., Харьков. Харьков: РВВ Харьков. нац. ун-та им. В. Н. Каразина, 2009. С. 82–85.
6. Вовканыч С. Социогуманистическая стратегия интеллектуального обеспечения инновационного развития // Региональная экономика. 2004. № 3. С. 41–52.
7. Вовканыч С., Кошелюк Е., Кусий Л., Григоренко Е., Спивак П. Интеллектуальная собственность и саморазвитие нации // Экономика Украины. 1993. № 8. С. 70–74.

8. Гадзало А. Я. Значение интеллектуального потенциала в условиях углубления интеграционных процессов // Экономика АПК. 2006. №8. С. 138–142.
9. Даньлышин Б. М. Культурно-образовательная сфера как социальная база поддержки рыночной трансформации в Украине (вопросы теории и практики) / Б. М. Даньлышин, В. І. Куценко. Киев: РВПС Украины НАН Украины, 1999. 214 с.
10. Дыба Л. М. Сущность понятий интеллектуальный потенциал и интеллектуальный капитал как экономических категорий [Электронный ресурс]: URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/evu/2011_17_1/Dyba.pdf.
11. Экономический потенциал региона: приоритеты использования: / за ред. І.М. Школы. Черновци: Книги ХХІ, 2003. 464 с.
12. Еврорегион Буг: Экономическая и социальная география Волини / за ред. П.В. Луцишина. Вип. 2. Луцк: МІСГІС, 1995. 241 с.
13. Заячук О. Г. Территориальная организация образовательно-воспитательного комплекса Черновицкой области: дис. ... канд. геогр. наук: 11.00.02. Черновци, 2011. 233 с.
14. Интеллектуальные ресурсы развития НТП. М.: Высш. школа, 1989. 267 с.
15. Киришин И. А. Роль федеральных университетов в развитии и реализации интеллектуального потенциала страны и региона 2010 // Междунар. журн. «Educational Technology & Society». Vol.13, №3. Р 456.
16. Комарова О. А. Образовательный потенциал: теоретико-методологические и практические аспекты формирования. Кировоград: Изд-во ДЛІАУ, 2010. 333 с.
17. Куценко В. І. Социальная сфера: реальность и контуры будущего (вопросы теории и практики) / за ред. Б. М. Даньлышина / РВПС Украины НАН Украины. Нежин: ТОВ Изд-во «Аспект-Полиграф», 2008. 818 с.
18. Малицкий Б. А. Социально-экономическое содержание научного потенциала // Наука и науковедение. 1998. №4. С. 25–30.
19. Матусевич К.М. Гносеология интеллектуального потенциала общества // Экономика и предпринимательство: Сб. науч. трудов молодых ученых и аспирантов. Вып. 22. Киев: КНЭУ. 2009. URL: http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Etp/2009_22/Matusevych.pdf.
20. Мельниченко Т. Ю. Образовательный комплекс Украины: современное состояние и направления совершенствования территориальной организации: автореф. дис... канд. геогр. наук: 11.00.02 Киев, 2005. 21с.
21. Научно-технический потенциал Украины: структура, динамика, эффективность (1991-1998). М.: Центр исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва НАН Украины, 1998. 46 с.
22. Ноджак Л. С. Демографические и социально-экономические факторы формирования и использования интеллектуального потенциала за рыночных преобразований: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.09.01. Л., 2003. 20 с.
23. Олійнык Я. Б., Дубына О. М. Предпосылки формирования нового направления общественной географии - географии науки в Украине // Проблемы непрерывного географического образования и картографии. 2004. Вып. 4. С. 196–200.
24. Олійнык Я. Б. Региональная экономика: учеб. пособие / за ред. Я. Б. Олійныка. Киев: КНТ, Издатель Фурса С. Я., 2007. 444 с.
25. Орищенко В. Г. Пути формирования интеллектуального потенциала нации в системе национального образования // Материалы междунар. науч. конф. Львов, 1996. С. 33.
26. Патийчук В. О. Территориальная организация общества: рабочая учеб. прогр. / Волынский. гос. ун-т им. Леси Украинский. Луцк.: Вежа, 2007. 42 с.
27. Прошак В. В. Интеллектуальный потенциал Украины в условиях рыночной трансформации экономики: дис. ... канд. экон. наук: 08.01.01 / Львовский нац. ун-т им. Ивана Франко. Л.; 2001. 212 арк.
28. Сидоренко О. Л. Экономические и социальные предпосылки реформирования системы образования в Украине // Концептуальные основы модернизации системы образования в Украине: Материалы. Всеукр. науч.-практ. конф. (Харьков, 1 февраля. 2002 г.). Харьков, 2002. С. 8–12.
29. Стецкий В. В. Социально- и экономико-географические исследования регионального образовательного комплекса (на материалах Львовской области): автореф. дис. ... канд. геогр. наук: 11.00.02. Л., 1999. 18 с.

О. N. Pyiv

EDUCATIONAL COMPLEX AS AN OBJECT OF SOCIAL AND GEOGRAPHICAL RESEARCH

The paper analyzes the essence of the concept of "educational complex" and "intellectual potential", suggestive of basic categories of the educational complex, suggestive of the factors that influence the formation of an educational complex.

Key words: education; science; educational complex; intellectual potential.

Olga N. Pyiv, graduate student of the department of Geography National University of East European Lesya Ukrainka, Ukraine, Volyn region, Lutsk, 43025; olyanaumchuk@yandex.ru

УДК 314+316

Е.И. Мишнина

**РЕГИОНАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК
ИНСТРУМЕНТ ИЗМЕРЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Рассматривается понятие регионального мониторинга качества жизни населения, его структура и подходы к организации. В качестве предмета исследования мониторинга качества жизни показана совокупность социально-экономических, медико-демографических, экологических факторов и условий. Интегральный показатель социально-экономической обстановки региона выступает как объект мониторинга.

Ключевые слова: качество жизни; мониторинг; уровень здоровья; доходы населения; демографическая ситуация.

Понятие мониторинга вошло в научную литературу в начале 70-х гг. Современное значение этого термина определяется как наблюдение, контроль и предупреждение. Система контроля качества жизни населения региона должна включать следующие основные структурные компоненты: систематическое наблюдение за показателями и параметрами качества жизни населения конкретной территории, определение возможных изменений качества жизни и их контроль, мероприятия по регулированию параметров качества жизни населения [2; 3; 5; 8]. Получение информации о качестве жизни населения региона связано в основном с первым и вторым компонентами – наблюдением и контролем. Систему повторных наблюдений одного или более компонентов качества жизни населения с определенными целями и в соответствии с заранее подготовленной программой можно назвать региональным мониторингом качества жизни.

В современном обществе в соответствии с задачами, которые ставят федеральные органы власти и региональное правительство, существует необходимость регулярного наблюдения за изменениями показателей качества жизни населения как важнейшего критерия эффективности управления регионом. В данном контексте мониторингом можно назвать систему наблюдений, позволяющую выявлять изменения уровня и условий жизни населения конкретной территории [1; 2; 5; 6]. Основная цель такого мониторинга – предупреждение снижения качества жизни населения и установление социальных рисков. Для достижения этой цели необходимо решить задачи: определение источников социального риска и факторов снижения уровня жизни населения, оценка фактического состояния уровня жизни населения региона, выявление тенденций, прогноз и оценка перспектив изменения качества жизни.

Чтобы выявлять и прогнозировать изменения в уровне жизни населения, необходима разносторонняя информация, и мониторинг предусматривает получение такой информации. Он опирается на существующую службу статистики, социологические исследования; кроме того, на наш взгляд, необходимо создание специального органа, ведущего наблюдения за показателями качества жизни региона.

Важной частью мониторинга качества жизни может рассматриваться мониторинг социального риска как совокупность наблюдений за экономическими, демографическими, социальными и

©Мишнина Е.И., 2014

Мишнина Елена Ивановна, кандидат географических наук, доцент кафедры экономической и социальной географии и туризма Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина; 390000, Россия, г. Рязань, ул. Свободы, 46; EMishnina@yandex.ru