

## СОЦИАЛЬНАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

УДК 911.3

Т.А. Балина., Е.С.Шайдурова

## ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ В ПЕРМСКОМ КРАЕ

В статье раскрываются теоретико-методологические вопросы географического изучения социальной напряженности в регионе, выявлены факторы и условия, влияющие на ее формирование. Рассмотрены причины и структура социальной напряженности как общественного явления. На основе многофакторного анализа проведена оценка уровня социальной напряженности в Пермском крае, выявлены территориальные особенности ее элементов

Ключевые слова: социальная напряженность; геоситуационный подход; территориальные различия.

Современное российское общество вступает в полосу экономических и социальных перемен, сопровождающихся обострением противоречий общественного развития, что проявляется в повышении социальной напряженности, которая требует научного, в том числе географического, анализа, прогнозирования, управления. Если назревшие противоречия в обществе своевременно не выявляются, а конфликтные противоречия не разрешаются, то происходит рост уровня социальной напряженности, при этом изменяются формы ее проявления: от осознания людьми реального расхождения между провозглашенными целями общественного развития и его действительными результатами до открытых социальных конфликтов, приводящих к дестабилизации общества.

Высокий уровень социальной напряженности делает невозможным реализацию любой сколько-нибудь значимой социально-экономической программы, препятствует совместным действиям властей и населения, ведет к противостоянию различных социально-политических сил в обществе, к огромным материальным и духовным потерям. Поиск путей и способов преодоления социальной напряженности заняты представители разных научных направлений, в том числе и общественной географии.

Сложилось два основных подхода к пониманию социальной напряженности: бытовой и научный. Согласно первому социальная напряженность означает «смутное время». С позиции второго подхода социальная напряженность представляет собой сложное явление, объект междисциплинарного анализа [2].

Первыми учеными, которые глубоко заинтересовались проблемами социальной напряженности, были представители социологии. Природу данного феномена они пытались объяснить с позиции теории социального стресса. Многие ученые сходятся во мнении, что социальная напряженность – это первый этап широкомасштабного социального конфликта, который проявляется в резком росте недовольства, недоверия властям, конфликтности в обществе, тревожности, экономической и психической депрессии, в ажиотажном спросе, ухудшении демографической ситуации, компенсаторных реакциях (агрессии, поиске врагов, надежде на чудо). Обуславливаются эти явления состоянием экономики, степенью эффективности действий власти, влиянием средств массовой информации и т.д.

Социальная напряженность может развиваться стихийно и преднамеренно. Во втором случае ее используют оппозиция и криминальные структуры в своих целях. Функционально напряженность выполняет двойную роль:

---

©Балина Т.А., Шайдурова Е.С., 2014

**Балина Татьяна Анатольевна**, доцент кафедры социально-экономической географии Пермского государственного национального исследовательского университета; Россия, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15; seg@psu.ru

**Шайдурова Екатерина Сергеевна**, выпускница кафедры социально-экономической географии Пермского государственного национального исследовательского университета; Россия, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15; seg@psu.ru

1) деструктивную (разрушительным образом влиять на государство, экономику, власть и личность);

2) конструктивную (мобилизация населения на преодоление трудностей) [3].

Наиболее общие предпосылки напряженности – это устойчивая и длительное время неразрешаемая ситуация рассогласования между потребностями, интересами, социальными ожиданиями значительной части населения и мерой их фактического удовлетворения, приводящая не только к накоплению недовольства, усилению агрессивности отдельных групп и категорий людей, нарастанию психической усталости и раздражительности большинства.

Таким образом, социальная напряженность – это состояние общественного сознания и общественного бытия, формирующееся в результате развертывания процесса возникновения, развития и разрешения противоречий между ценностями и возможностями для их реализации определенной территориальной общности людей.

Структуру социальной напряженности можно рассматривать с разных подходов – иерархического и функционального.

В соответствии с иерархическим подходом в социальной напряженности можно выделить несколько уровней: макро, мезо и микро. Макро – это глобальный уровень, когда социальная напряженность охватывает всю планету или макрорегион как целостную общественную геосистему. Мезо – это уровень, когда охватывается кризисом государство или его крупный регион. Микроуровень включает в себя часть страны или региона, например, субъект или объединение муниципальных образований.

*Функциональный подход* детерминирует сферу жизнедеятельности населения, например, социальную, экономическую, политическую, культурную, экологическую и другие, каждая из которых может быть подвержена кризисному состоянию, влекущему повышение социальной напряженности в обществе в целом.

Критериями для определения уровня социальной напряженности выступают следующие характеристики: 1) степень недовольства населения, его направленность и форма проявления (эмоциональные оценки, экономические и политические требования); 2) эффективность деятельности власти, ее авторитетность, лояльность силовых структур к ней; 3) влияние средств массовой информации, криминальных структур на состояние социальной напряженности; 4) степень консолидации оппозиции (общая программа действий, объединение партий и движений, наличие единого лидера).

Существуют разные подходы к изучению социальной напряженности и как к процессу, и как к явлению: исторический, ноосферный, проблемный и ряд других. Среди географических подходов выделим территориальный, геоситуационный, геосистемный.

*Территориальный подход* является главенствующим, связующим, так как именно на территории происходит фокусирование процессов взаимодействия компонентов в географическом пространстве. Территория объединяет и консолидирует жизнедеятельность людей, общественный комплекс и экологические условия человеческого бытия [7].

*Геоситуационный подход* является универсальным, он применяется к оценке состояния географических объектов, сложившихся в целостные системы. При геосистемном подходе объекты рассматриваются как целостные пространственные образования, развивающиеся по законам природы, общества. Системность объекта предполагает наличие сложного внутреннего строения, множественность структур, целостность и сбалансированность всех компонентов и элементов, противоречивость, эволюцию, иерархичность, эмерджентность и пр.

В настоящее время в зарубежной и отечественной литературе можно встретить немало различных методик для измерения социальной напряженности.

Многие методики нацелены на измерение социального благополучия, качества жизни и социального самочувствия населения.

На основе опросных методов разработали свои методики отечественные социологи – П.Д. Чернобай, Е.В. Давыдова, Д.А. Шмонин, Ю.М. Плюснин, И.В. Пирогов и др., а на основе статистических данных – Р. Попов, А. Сусаров и др.

Пермские географы также проводят исследования в данном направлении. Так, согласно методике А. М. Коробейникова социальную напряженность как интегральное социальное явление можно оценить посредством анализа суммы статистических показателей и социологических индикаторов. Эта методика была взята нами за основу, несколько изменена и апробирована на примере муниципальных образований Пермского края.

Выявить уровень социальной напряженности в целом по Пермскому краю считаем целесообразным через индекс социальной напряженности. Балльную оценку социальной напряженности можно осуществить по следующей формуле:

$$CH_i = \sum_{j=1}^n I_j \bar{a}_{ij}, \quad (1)$$

где  $\bar{a}_{ij}$  – нормализованное, т.е. приведенное к шкале [0;1] значение  $j$ -го показателя  $i$ -го района;  
 $i, j = 1, 2, 3, \dots, n$ ;  
 $n$  – число районов и базисных показателей соответственно;  
 $I_j$  – базовый весовой коэффициент  $j$ -го показателя;  
 $CH_i$  – социальная напряженность  $i$ -го района.

Для определения количественной оценки (объективной) уровня социальной напряженности в Пермском крае использовалось аддитивное (от англ. «additive» – добавлять) преобразование системы частных показателей с их взвешиванием по формуле

$$SS = \sum_i^n \alpha_i ISS_i, \quad (2)$$

где  $SS$  – количественная оценка уровня социальной напряженности региона, усл. ед.;

$ISS_i$  – значение стандартизированного  $i$ -го частного показателя уровня социальной напряженности региона, усл. ед.;

$\alpha_i$  – коэффициент значимости  $i$ -го статистического частного показателя уровня социальной напряженности;

$i = 1, 2, \dots, n$ ;

$n$  – число частных индикаторов уровня социальной напряженности.

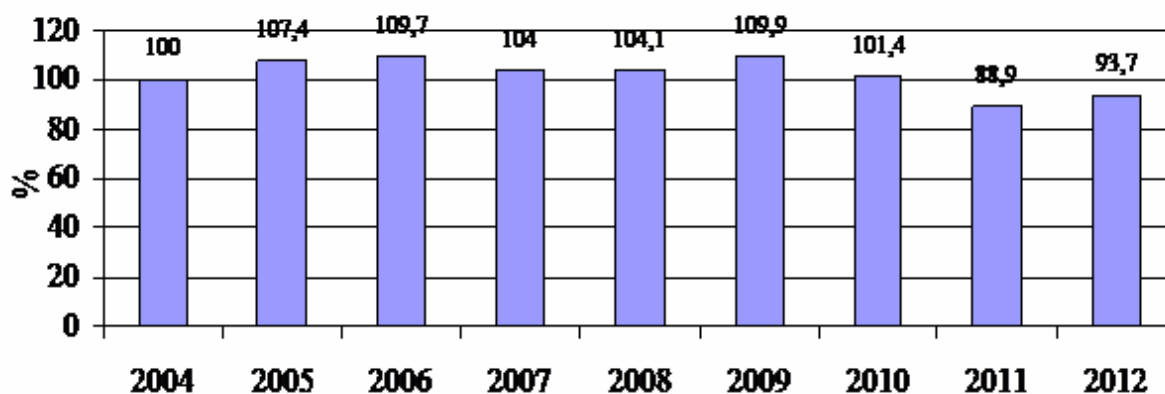
В нашем исследовании показателями, отражающими социальную напряженность, являются:

- 1) уровень безработицы;
- 2) динамика покупательной способности населения;
- 3) динамика реальных денежных доходов населения;
- 4) уровень загрязнения окружающей среды;
- 5) число самоубийств на 100 тыс. жителей;
- 6) уровень заболеваемости – число зарегистрированных больных с диагнозом, установленным впервые в жизни на 1000 чел. населения;
- 7) обеспеченность жильем;
- 8) число врачей на 10 тыс. жителей;
- 9) число преступлений на 10 тыс. жителей;
- 10) уровень раскрываемости преступлений.

Каждый показатель был вычислен в процентах относительно предыдущего года. Далее определялся вес показателей, значимость которых устанавливалась путем попарного сравнения методом расстановки приоритетов. Для этого была составлена анкета экспертного опроса. Экспертами выступили преподаватели кафедры социально-экономической географии ПГНИУ. По результатам анкетирования был определен коэффициент значимости (веса) каждого показателя.

По мнению экспертов, наибольшее влияние на социальную напряженность в Пермском крае оказывают: уровень преступности, обеспеченность жильем, динамика покупательной способности, роста доходов населения и уровень безработицы; наименьшее влияние – уровень загрязнения окружающей среды, уровень самоубийств и уровень заболеваемости населения.

В качестве базового года для сравнительной оценки уровня социальной напряженности в Пермском крае был выбран 2004 г. Количественные параметры частных показателей уровня социальной напряженности в 2004 г. были приняты за 100%, оценка социальной напряженности в последующие годы проводилась по сравнению с данными этого года. Динамика индекса социальной напряженности показана на рисунке.



Динамика индекса уровня социальной напряженности в Пермском крае относительно уровня 2004 г.

На формирование социальной напряженности в Пермском крае за исследуемый период прямо пропорционально влияли такие факторы, как уровень безработицы, уровень преступности, уровень самоубийств, заболеваемости, загрязнения окружающей среды. Обратно пропорциональное влияние оказывали: уровень раскрываемости преступлений, обеспеченность жильем, врачами, динамика покупательной способности, доходов населения и реальных денежных доходов населения.

Из десяти исследуемых нами показателей наибольшая амплитуда изменения характерна для уровней безработицы, преступности, самоубийств, раскрываемости преступлений и динамики покупательной способности населения. Значения этих показателей отражают формирующуюся ситуацию социальной напряженности в регионе, определяя ее рост или снижение. Так, относительно высокий уровень социальной напряженности в 2009 г. был обусловлен высоким уровнем безработицы, преступности, самоубийств, низким уровнем реальных денежных доходов населения. При снижении уровня социальной напряженности в Пермском крае в 2010–2011 гг. сокращались безработица, преступность, самоубийства, повышались показатели доходов населения.

Исследование показало, что уровень преступности и уровень безработицы в регионе – это прямо пропорциональные показатели социальной напряженности. Высокий уровень безработицы сохраняется на Горнозаводском Урале (Красновишерский, Гремячинский, Кизеловский районы), в сельскохозяйственных районах (Большесосновском, Еловском, Ординском, Осинском, Суксунском, Березовском, Кишертском) а также в Коми-Пермяцком округе (Гаинский, Кочевский, Косинский, Юсьвинский районы). Для этих же районов характерен высокий уровень преступности. Следовательно, здесь остро стоит проблема трудоустройства населения, защиты его прав и законных интересов.

Наименьший уровень безработицы наблюдается в урбанизированных муниципальных образованиях (города Пермь, Березники, Соликамск, Губахинский, Чусовской районы), а также в районах с добывающей специализацией (Чернушинский). В свою очередь, низкий уровень преступности отмечается в некоторых сельскохозяйственных районах края – Бардинском, Ординском, Кунгурском, Кишертском, Березовском и др. Можно предположить, что в этих территориальных образованиях вопросы трудоустройства населения, защиты законных интересов, реализации прав человека и гражданина стоят наименее остро и уровень социальной напряженности в этих муниципалитетах должен быть значительно ниже, чем в районах с высоким уровнем безработицы и преступности.

Выяснилось, что покупательная способность населения и обеспеченность жильем являются обратно пропорциональными показателями социальной напряженности и распределяются в Пермском крае неравномерно. Так, в городах Перми, Березниках, Соликамске, Кунгуре и ряде муниципальных районов (Усольский, Добрянский, Пермский, Чайковский, Чернушинский, Горнозаводский) покупательная способность доходов населения выше в 3 – 4 раза, чем в Юсьвинском, Сивинском и Кудымкарском районах. Налицо дифференциация населения по разному уровню доходов, заработной платы, и выделяются относительно богатые (г. Пермь) и относительно бедные (г. Кудымкар) слои населения, что свидетельствует о социальной стратификации населения и, как следствие, высоком уровне социальной напряженности в крае.

Таким образом, наиболее проблемными районами нашего края по результатам нашего исследования являются: Горнозаводская часть региона, Коми-Пермяцкий округ и сельскохозяйственные районы юго-запада края: Красновишерский, Гремячинский, Кизеловский, Лысьвенский, Усольский, Большесосновский, Еловский, Ординский, Осинский, Суксунский, Березовский, Кишертский, Гаинский, Кочевский, Юсьвинский.

Ценность любого научного исследования определяется не только степенью адекватности отображения реальных закономерностей социальных процессов, но и степенью завершенности научно обоснованных прогнозов и рекомендаций, направленных на осуществление прогрессивных социальных изменений в условиях конкретной ситуации.

Эффективным системным подходом по совершенствованию социальной сферы, повышению уровня и качества жизни населения являются долгосрочные социальные целевые программы. Под целевой программой понимается адресный документ, направленный на решение региональных проблем, в котором взаимосвязаны все задания и мероприятия по целям, ресурсам, исполнителям и срокам [7]. Программы определяют этапность решения проблем, способствуют мобилизации необходимых ресурсов и обеспечивают координацию действий всех заинтересованных субъектов.

В Пермском крае реализуется ряд долгосрочных целевых программ, которые ориентированы на решение социально-экономических проблем. Среди них выделим следующие: «Развитие жилищного строительства в Пермском крае в 2013–2015 годах», «Профилактика правонарушений в Пермском крае на 2013–2016 годы», «Привлечение и закрепление медицинских кадров в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения Пермского края на 2013–2015 годы», «Противодействие наркомании и незаконному обороту наркотических средств, профилактика потребления психоактивных средств на территории Пермского края в 2012–2015 годы» и др.

Нами предприняты попытки обосновать необходимость принятия комплексной долгосрочной программы, нацеленной на снижение уровня социальной напряженности в районах Пермского края. Эта программа должна быть направлена на развитие проблемных муниципалитетов нашего края, особенно Горнозаводской части Пермского края, сельскохозяйственных юго-западных районов и Коми-Пермяцкого округа. Основная задача – повышение качества и уровня жизни населения. Долгосрочный характер программы является определенной гарантией стабильности, что всегда вызывает доверие и признание населения. Кроме того, условием реализации программы должно быть информирование населения муниципалитетов о ходе и результатах выполнения программы. Главным принципом этой программы должна стать адресная социально-экономическая поддержка населения.

Реализация намеченных мероприятий позволит достичь положительных результатов относительно ситуации с занятостью населения, с обеспечением и соблюдением прав и законных интересов граждан, а также повысить уровень жизни, т. к. именно в названных районах наиболее остры проблемы, касающиеся высокого уровня безработицы и уровня преступности, износа жилищной инфраструктуры, низкого уровня заработной платы и др.

#### Библиографический список

1. *Балина Т.А.* Социальный мониторинг как инструмент диагностики социальной ситуации региона // *Территория и общество: межведомств. сб. науч. тр.* / Перм. ун-т. Пермь, 2001. С. 55–63.
2. *Дмитриев А.В.* Конфликтология: учебн. пособие. М. 2001. 320 с.
3. *Галкин А.А.* Социальная напряженность в условиях переходного периода // *Социальные конфликты в меняющемся российском обществе* / под ред. А. И. Волкова. М.: ИС РАН, 1994. Вып.3. С. 56.
4. *Коробейников А. М.* Лекции по социальной, экономической и политической географии // ПГНИУ. Пермь, 2012. 90 с.
5. *Ларченко С. Г.* Социальная напряженность в общественном развитии // *Социол. исслед.* 2003. № 5. С. 49.
6. *Пирогов И. В.* Социальная напряженность: теория, методология и методы измерения: автореф. дис... канд. социол. наук. М., 2002. 24 с.
7. *Шарыгин М. Д.* Современные проблемы экономической и социальной географии: учебн. пособие / Перм. гос. ун-т. Пермь, 2008. 427 с.

**T.A. Balina, E.S. Shaidurova**

### **TERRITORIAL PECULIARITIES OF SOCIAL TENSION IN THE PERM REGION**

The article describes the theoretical and methodological issues of geographical study of social tension in the region, factors and conditions influencing its formation. The reasons and the structure of social tension are studied as a social phenomenon. With the help of the multivariate analysis, the level of social tension in the Perm region has been assessed and territorial peculiarities of its elements have been identified.

Keywords: tension; territorial approach; territorial differences.

**Tatiana A. Balina**, Candidate of Geography, Senior lecturer of Department of social and economic geography of Perm State National Research University. Bukireva str. 15, Perm, 614990, Russia; seg@psu.ru

**Elena S. Shaidurova**, graduate of Department of social and economic geography of Perm State National Research University. Bukireva str. 15, Perm, 614990, Russia; seg@psu.ru

УДК 911.3

**О.Н. Ильив**

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС КАК ОБЪЕКТ ОБЩЕСТВЕННО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

В статье анализируется сущность понятия «образовательный комплекс» и «интеллектуальный потенциал»; определяются базовые категории образовательного комплекса; выявляются факторы, которые влияют на формирование образовательного комплекса.

Ключевые слова: образование; наука; образовательный комплекс; интеллектуальный потенциал.

Одной из самых сложных проблем современной рыночной трансформации экономики Украины является проблема эффективного использования и дальнейшего развития интеллектуального потенциала общества. Переход от командно-административной к рыночной системе сопровождается сокращением объемов финансирования учреждений образования и науки, расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, уменьшением доли продуктов интеллектуального труда в структуре национального производства, оттоком научно-технических работников за пределы государства. Все это значительно актуализирует исследования процессов формирования и развития интеллектуального потенциала общества и образовательного комплекса, в частности, причин и последствий спада в сфере интеллектуальной деятельности, а также путей его преодоления в условиях переходной экономики Украины. Именно поэтому существует потребность в более глубоком изучении сущности и структуры, факторов и влияния экономической политики на развитие образовательного комплекса Украины в целом и региона в частности.

Каждая отрасль науки оперирует определенными понятиями, категориями, которые объясняют ее суть.

Понятие «образование» – достаточно сложное и многоаспектное. В самом общем представлении образование – это процесс и результат усвоения человеком систематических знаний, умений и навыков, развития ума и чувств, формирования мировоззрения и познавательных интересов [1]. Образованным человеком можно назвать того, кто владеет общими идеями, принципами и методами, определяющими общий подход к рассмотрению разнообразных фактов и явлений; кто получил много знаний и может активно применять их в конкретных случаях. Итак, понятие «образование» предполагает не только знания, умения и навыки как результат обучения, но и способность критически мыслить, творить, оценивать с нравственных позиций все окружающее.

На сегодня ни природные, ни даже земельные ресурсы не могут сравниться по значимости с уровнем развития образования и науки в стране и регионе в частности.

---

© Ильив О.Н., 2014

**Ильив Ольга Николаевна**, аспирант кафедры географии Восточноевропейского национального университета имени Леси Украинки; Украина, 43025, Волынская область, г. Луцк, ул. Потапова, 9; olyanaumchuk@yandex.ru