

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТУРИЗМ

Научная статья

УДК 338.483:338.485

doi: 10.17072/2079-7877-2022-4-98-114

АНАЛИЗ ТУРИСТСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РЕГИОНОВ ЮЖНОЙ СИБИРИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО ТУРИЗМА

Ольга Александровна Брель¹✉, Елизавета Васильевна Чайкина², Филипп Юрьевич Кайзер³,
Ольга Игоревна Жорова⁴

^{1,2,3,4} ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет», г. Кемерово, Россия

¹ brel_o_a@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-2598-8361>, Scopus Author ID: 57194028052, ResearcherID: T-7634-2017

² litvinova912@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4544-0793>

³ filipp.kaizer@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6756-6493>, Scopus Author ID: 57197714056, ResearcherID: S-1928-2017

⁴ OlgaJorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3612-3024>

Аннотация. Приведены результаты сравнительного анализа сопредельных территорий регионов Южной Сибири (Таштагольский район Кемеровской области, Турочакский район Республики Алтай и Красногорский район Алтайского края). На сегодняшний день данные территории выступают как туристские дестинации, в пределах которых может развиваться этнографический туризм. В связи с этим целью исследования является выявление конкурентных преимуществ и недостатков туристских территорий Южной Сибири в контексте развития этнографического туризма. Информационной базой исследования выступили научные статьи российских авторов, информационные материалы, опубликованные в сети Интернет, материалы собственных исследований авторов по результатам полевых экспедиций и научных командировок. Основными научными методами послужили: описательный, сравнительно-географический, SWOT-анализ, картографический. Результатом исследования стало выявление сильных и слабых сторон, возможных преимуществ и угроз развития этнографического туризма в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Кемеровской области, Республики Алтай и Алтайского края. Результаты исследования могут быть использованы при разработке и модернизации региональных программ развития туризма в исследуемых районах регионов Южной Сибири.

Ключевые слова: этнографический туризм, туристская дестинация, традиционная этнокультура, SWOT-анализ, коренные малочисленные народы

Для цитирования: Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И. Анализ туристских территорий регионов Южной Сибири в контексте развития этнографического туризма // Географический вестник = Geographical bulletin. 2022. № 4(63). С. 98–114. doi: 10.17072/2079-7877-2022-4-98-114.

RECREATIONAL GEOGRAPHY AND TOURISM

Original article

doi: 10.17072/2079-7877-2022-4-98-114

ANALYSIS OF THE TOURIST TERRITORIES OF THE SOUTHERN SIBERIA IN THE CONTEXT OF THE ETHNOGRAPHIC TOURISM DEVELOPMENT

Olga A. Brel¹✉, Elizaveta V. Chaikina², Philipp Yu. Kaizer³, Olga I. Zhorova⁴

^{1,2,3,4} Kemerovo State University, Kemerovo, Russia

¹ brel_o_a@mail.ru✉, <https://orcid.org/0000-0003-2598-8361>, Scopus Author ID: 57194028052, ResearcherID: T-7634-2017

² litvinova912@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4544-0793>

³ filipp.kaizer@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6756-6493>, Scopus Author ID: 57197714056, ResearcherID: S-1928-2017

⁴ OlgaJorova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3612-3024>

Abstract. The article presents a comparative analysis of adjacent territories located in the regions of Southern Siberia (Tashtagolsky district of the Kemerovo region, Turochaksky district of the Altai Republic, and Krasnogorsky

© Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И., 2022



*Рекреационная география и туризм**Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.*

district of Altai Krai). Currently, these territories are considered tourist destinations where ethnographic tourism can be developed. The study aims to compare the competitive advantages and disadvantages of the tourist territories of Southern Siberia in the context of the development of ethnographic tourism. The information base of the research comprised scientific articles by Russian scholars, information materials published on the Internet, and materials of the authors' own research based on field expeditions and scientific business trips. The main scientific methods employed were descriptive, comparative geographical, cartographic ones, and SWOT analysis. The study has identified the strengths and weaknesses, possible advantages and threats to the development of ethnographic tourism in areas of compact residence of indigenous peoples in the Kemerovo region, Altai Republic, and Altai Krai. The results of the study can be used for the development and modernization of regional tourism development programs in the territories examined.

Keywords: ethnographic tourism, tourist destination, traditional ethnoculture, SWOT analysis, indigenous peoples

For citation: Brel O.A., Chaikina E.V., Kaizer P.Yu., Zhorova O.I. (2022). Analysis of the tourist territories of the Southern Siberia in the context of the ethnographic tourism development. *Geographical Bulletin*. No. 4(63). Pp. 98–114. doi: 10.17072/2079-7877-2022-4-98-114.

Введение

В настоящее время проблема устойчивого развития территорий, являющихся местами компактного проживания коренных малочисленных народов, является весьма актуальной. За последние десятилетия традиционная культура и природопользование национальных меньшинств претерпели значительные трансформации, обусловленные изменяющимися экономическими, политическими, хозяйственными и иными укладами в стране. Данные преобразования привели к постепенному антропогенному изменению природных территорий, сворачиванию этнокультурных практик, увяданию национальной идентичности коренных малочисленных народов. Помимо этого, как правило, коренные этносы проживают в труднодоступных сельских или городских территориях, социально-экономическое развитие и привлекательность которых находится на относительно низком уровне. Сегодня ученые во всем мире и в нашей стране предпринимают попытки поиска эффективных путей возрождения традиционной этнокультуры и природопользования коренных малочисленных народов, улучшения инфраструктуры и привлекательности территорий для их компактного проживания.

Одним из действенных инструментов для решения данной проблемы является туризм. Но, как показывает практика, погоня за «массовым» туристом, непродуманные, сиюминутные тенденции в этом контексте могут навредить как самой территории, так и ее жителям. В связи с этим наиболее подходящими видами туризма на данных территориях являются экологический, этнографический, историко-культурный, общая задача которых – сохранение природы мест компактного проживания и культуры коренных народов, просвещение туристов в области этнографии, истории, экологии, сохранение традиционного природопользования. Эти виды туризма, особенно этнографический, позволяют вовлекать представителей коренных малочисленных народов в туристскую деятельность. Жители все активнее выступают в качестве организаторов разнообразных туристских программ познавательно-этнографической направленности, которые открывают для коренного населения возможности осваивать новые источники дохода без отрыва от традиционных культурных практик [28; 30].

В настоящее время существуют различные трактовки определения этнографического туризма. Так, М.Б. Биржаков и Ч.Б. Сундучаев считают этнографический туризм составной частью культурного. По мнению данных авторов, основной его целью является изучение отдельных народностей для межкультурной коммуникации и обмена опытом традиционных культурных практик [4; 23]. Н.В. Моралева и Е.Ю. Ледовских полагают, что в основе этнографического туризма лежит самобытная этническая культура коренных малочисленных народов, являясь при этом основной достопримечательностью [11].

Наиболее подробное и точное определение, а также и разновидности этнографического туризма представлены в работах А.Г. Бутузова. Автор понимает под этнографическим

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

туризмом путешествия, основная цель которых – изучение и приобщение к традиционной (доиндустриальной) народной культуре определенных этнических групп населения [7]. При этом важно понимать, что организация этнографического туризма невозможна без привлечения представителей местного населения, так как именно они являются главными хранителями аутентичных культурных ценностей, традиций и обычаев, а также знаний в области традиционного природопользования.

Также следует отметить, что часть авторов предпринимают попытки исследования возможности развития этнографического туризма на исследуемых территориях, определенные в настоящей статье. Так, Б.А. Красноярова, М.А. Индюков и Е.О. Гармс определили разнообразие национально-этнического состава населения республики Алтай и провели анализ пространственного распределения этносов на ее территории. Анализ показал, что наиболее широкий спектр этнокультур наблюдается именно в Турочакском районе. Авторами отмечается, что местное население до настоящего времени сохраняет практику национальных обычаев, праздников, обрядов и природопользования, в связи с этим данные элементы культуры могут быть использованы при организации этнографического туризма [10].

Н.Н. Беспалова и Е.В. Кольмайер полагают, что к ресурсам для развития этнографического туризма в Алтайском крае возможно отнести традиционную культуру кумандинцев – коренного малочисленного народа данного региона [3]. Другие авторы, Е.А. Благинных и Р.А. Дорожкин, представляют разработанную модель этнокультурного центра в местах компактного проживания коренного малочисленного народа шорцев – на территории Мысковского и Междуреченского городских округов. В исследовании указано, что создание этнокультурных центров будет способствовать популяризации этнографического туризма в местах компактного проживания шорцев как способа новой формы их экономической деятельности, а также трансляции и популяризации элементов традиционной культуры [5].

Авторы настоящего исследования делают акцент на развитие этнографического туризма как актуального направления устойчивого развития городских и сельских территорий традиционного проживания коренных народов, а также как перспективной формы репрезентации их аутентичной культуры и природопользования.

Материалы и методы исследования

Кемеровская область, Республика Алтай и Алтайский край – это регионы, которые отличаются богатейшим туристско-рекреационным потенциалом и развивают в пределах своих территорий отдельные дестинации и виды туризма. Данные регионы схожи между собой и тем, что здесь имеются места компактного проживания коренных малочисленных народов, которые предпринимают попытки к организации туризма в пределах мест своего традиционного проживания. Авторы статьи полагают, что в контексте поставленной проблематики обозначенным регионам целесообразно развивать этнографический туризм в пределах отдельных дестинаций и использовать его как один из способов восстановления традиционной культуры и природопользования коренных малочисленных народов, с одной стороны, и как механизм устойчивого развития территорий их проживания, с другой.

В связи с этим целью данной статьи являются выявление и анализ конкурентных преимуществ и недостатков туристских территорий Кемеровской области, Республики Алтай и Алтайского края в сфере развития этнографического туризма.

Территориальные границы исследования охватывают районы трех субъектов Российской Федерации, а именно: Таштагольский район Кемеровской области, Турочакский район Республики Алтай, Красногорский район Алтайского края, поскольку в их пределах имеются территории компактного проживания коренных малочисленных народов. На юге Кузбасса проживают шорцы – коренной малочисленный народ, который до сегодняшнего дня поддерживает свою национальную культуру, быт, традиции, обычаи и верования [18].

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

Турочакский район Республики Алтай является территорией традиционного проживания коренных малочисленных народов – тубаларов, челканцев, кумандинцев, шорцев [14]. В Красногорском районе Алтайского края расположены места традиционного проживания и хозяйственной деятельности кумандинцев – малочисленной народности, отнесенной к числу коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ [13].

Информационной базой исследования послужили научные статьи российских авторов, информационные материалы, опубликованные в сети Интернет, материалы собственных исследований авторов по результатам полевых экспедиций и научных командировок. В качестве основных методов исследования использованы описательный, сравнительно-географический, SWOT-анализ, картографический. Исследование проведено в несколько этапов.

Этап 1. Проведение первичного анализа современного состояния и определение предпосылок развития этнографического туризма на перспективных территориях Кемеровской области, Республики Алтай и Алтайского края.

Этап 2. Выявление и характеристика перспективных объектов этнографического туризма, проведение SWOT-анализа исследуемых территорий.

Этап 3. Разработка рекомендаций для эффективного развития этнографического туризма в исследуемых дестинациях на основе полученных результатов.

Результаты и их обсуждение

Кемеровская область, Республика Алтай и Алтайский край располагаются на юго-востоке Западно-Сибирской равнины. В настоящее время данные регионы отличаются по ведущим отраслям экономики и уровню социально-экономического развития. Кемеровская область – это «угольное сердце» России, регион, специализирующийся на промышленных отраслях хозяйства: угледобывающей, металлургической, химической и машиностроительной. Республика Алтай и Алтайский край имеют в пределах своих территорий месторождения отдельных видов полезных ископаемых, не используя их в промышленных масштабах. Географически они расположились южнее Кемеровской области, поэтому в пределах данных регионов сформировались более благоприятные агроклиматические условия, что определило ведущую здесь отрасль хозяйства – сельскохозяйственную.

Однако в современных реалиях глобализации и информатизации специализация экономики регионов только на одной отрасли хозяйства теряет конкурентные преимущества перед регионами, в которых развиты в равной степени различные сферы хозяйства. В связи с этим возникает вопрос о диверсификации экономик Кемеровской области, Республики Алтай и Алтайского края. И развивающийся быстрыми темпами внутренний туризм в этом плане является одним из эффективных направлений диверсификации [6; 9].

Этап 1. В контексте заявленной темы авторы сконцентрировались на этнографическом туризме. Этот специальный вид туризма позволяет прикоснуться к самобытной культуре коренных народов в пределах территорий их компактного проживания, приобщиться к традиционным видам хозяйства (охоте, рыболовству, собирательству, пчеловодству и т.п.). В связи с этим в работе предлагается развивать следующие туристские дестинации: Таштагольский район Кемеровской области, Турочакский район республики Алтай, Красногорский район Алтайского края (рис. 1).

Подтверждают перспективность развития этнографического туризма в пределах исследуемых дестинаций действующие региональные и муниципальные программы. Так, в Кемеровской области отдельные программы по развитию этнографического туризма не представлены. Однако в «Стратегии развития туристско-рекреационного кластера Кузбасса на период до 2025 года» отмечено, что наличие локальных национальных формирований коренных жителей региона (шорцев и телеутов), их культура позволяют развивать этнографический туризм [21].

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

Государственная программа Республики Алтай «Развитие внутреннего и въездного туризма» (на 2020–2025 гг.) определяет этнографический и событийный виды туризма приоритетным направлением развития. Кроме того, Турочакский район (наряду с Чемальским и Майминским), согласно документу, являются лидерами по состоянию туристской инфраструктуры в регионе [20].

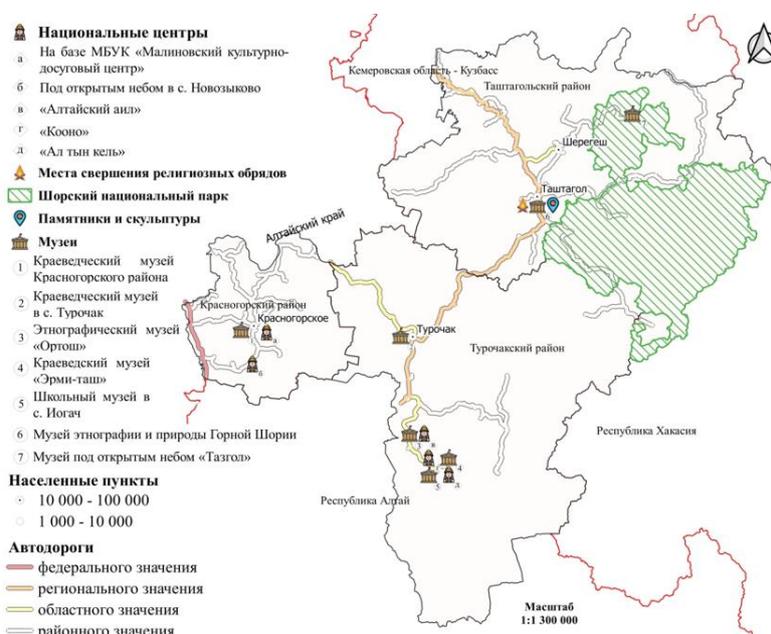


Рис. 1. Карта-схема туристско-рекреационных ресурсов этнографического туризма регионов Южной Сибири (составлено авторами)

Fig. 1. Schematic map of tourist and recreational resources for ethnographic tourism in the regions of Southern Siberia (compiled by the authors)

Согласно муниципальной программе «Развитие туризма на территории Красногорского района Алтайского края на 2021–2025 годы» развитие этнографического туризма является перспективным направлением благодаря наличию уникальных памятников археологии и исторических традиций при условии сохранения туристско-рекреационных и природных объектов района [12].

Также одной из определяющих предпосылок развития этнографического туризма выступает непосредственно коренной малочисленный народ, без которого невозможно в полной мере раскрыть весь потенциал данного вида туризма. Так, по данным переписи населения 2010 г., в Кемеровской области проживали 10672 шорцев, из них более 42% сосредоточены в г. Таштагол и Таштагольском районе (4500 чел.). [1; 8]. Помимо этого, из всех коренных народов Кузбасса самым малочисленным являются кумандинцы. По итогам переписи населения их численность составила 225 чел. (табл. 1). Наибольшее число кумандинцев было сосредоточено в Таштагольском районе Кемеровской области.

Кумандинцы также представлены на территории Алтайского края. По данным переписи их численность составила 1401 чел., из них 609 проживали в городах, 792 – сельских районах края. При этом по некоторым оценкам на территории Красногорского района (с. Красногорское) проживали 217 чел. [8; 16].

К коренным малочисленным народам Турочакского района Республики Алтай отнесены тубалары (1891 чел.), проживающие на левобережье р. Бия и северо-западном побережье Телецкого озера (Чойский и Турочакский районы), челканцы (1113 чел., бассейн р. Лебедь) – в Турочакском районе, а также кумандинцы (1062 чел., среднее течение р. Бия) – в Турочакском районе [8].

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

Таблица 1

Приблизительная численность коренных малочисленных народов Южной Сибири (2010 г.)
 Approximate number of indigenous peoples of Southern Siberia (2010)

<i>Кемеровская область – Кузбасс</i>		
<i>Народ</i>	<i>Территория проживания</i>	<i>Численность (чел.)</i>
Шорцы	г. Таштагол и Таштагольский район	4 500
	г. Междуреченск и Междуреченский район	1 992
	г. Мыски	1 753
	г. Новокузнецк	1 504
Кумандинцы	Таштагольский район	81
<i>Республика Алтай</i>		
Тубалары	Чойский и Турочакский районы	1 891
Челканцы	Турочакский район	1 113
Кумандинцы	Турочакский район	1 062
Шорцы	Турочакский район	87
<i>Алтайский край</i>		
Кумандинцы	Красногорский район, с. Красногорское	217

Источник: данные переписи населения 2010 г., сайты муниципалитетов, открытые интернет-ресурсы.
Source: 2010 census data, municipal websites, and public Internet resources.

Рассматривая наиболее яркие примеры вовлеченности местного населения в индустрию туризма, следует отметить деятельность Шорского национального парка Кемеровской области. На территории парка при активном участии шорцев разработаны туристские маршруты и экологические тропы. Также в пределах данной ООПТ создана зона традиционного экстенсивного природопользования, предназначенная для осуществления жизнедеятельности шорцев, в границах которой допускается осуществление традиционной хозяйственной деятельности и связанных с ней видов неистощительного природопользования [22].

Помимо этого, в Таштагольском районе Кемеровской области сформированы центры туристского спроса, которые расположены преимущественно в сельских поселениях (поселки Кондома, Усть-Анзас, Усть-Кабырза, Усть-Пызас, Чилису-Азас, Мрассу и др.). Местное население здесь оказывает туристские услуги приезжающим гостям по организации охоты, рыбалки, сбора дикоросов. Однако на этом развитие туризма ограничивается, в данных районах не организуются фестивали, праздники и мастер-классы, нет постоянно действующих туристских маршрутов. Недостатком развития этнографического туризма в данном районе является отсутствие календаря народных праздников и национальных фестивалей.

В Турочакском районе Республики Алтай представители коренных малочисленных народов преимущественно заняты собирательством: сбором дикоросов (корни, орехи), лекарственно-технического сырья; рыболовством; добычей зверя и птицы, что подтверждает ориентацию местного населения на традиционные практики хозяйствования [20].

В последние несколько лет центром притяжения туристов в данный район выступает туристско-рекреационная зона Телецкого озера – села Артыбаш, Иогач, Турочак [25]. Местное население здесь также вовлечено в индустрию туризма: представители коренных малочисленных народов принимают у себя туристов за плату; проводят экскурсии по достопримечательным местам их компактного проживания; работают в местных объектах размещения туристов.

Примером организации туризма в сакральных достопримечательных местах данной территории является организация местными жителями туристского пространства в районе водопада Корбу. Поскольку данный природный объект является священным для представителей коренных малочисленных народов, то местные жители при поддержке Администрации Турочакского района приняли решение ограничить туристский поток путем взимания платы с туристов, желающих его посетить.

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

Следует отметить, что в Турочакском районе представлен национальный календарь праздников и событийных мероприятий: тюркский байрам (праздник кедра) и телецкое многоборье (водные праздник и спортивный марафон на Телецком озере) [25].

В Красногорском районе Алтайского края местное население предпринимает активные попытки организации туризма в пределах своих территорий. Так, национально-культурный центр кумандинской культуры входит в состав туристского медово-сырного маршрута и «Золотое кольцо Алтая». Таким образом, поддерживается постоянный спрос туристов в области этнографического туризма. Представители коренного этноса демонстрируют приезжающим гостям национальные обычаи и верования, мастер-классы по изготовлению оберегов, дегустацию блюд национальной кухни. Здесь же расположился магазин национальной сувенирной продукции.

В Алтайском крае создан календарь этнокультурных мероприятий. Кумандинцы Красногорского района организуют зимние и летние спартакиады по национальным видам спорта, национальный обрядовый кумандинский праздник «Шалак колак», день кумандинской культуры, этно-тренинг «Тропа охотника», фестиваль кумандинской культуры, национальный кумандинский праздник плодородия «Коча кан», открытое первенство Красногорского района по борьбе на поясах «Куреш» и др. [17].

Таким образом, в настоящий момент в пределах трех исследуемых районов этнографический туризм находится на начальной стадии формирования. Однако зафиксированные практики участия представителей коренных малочисленных народов в туристской индустрии демонстрируют их положительное отношение к туристскому бизнесу, в целом, и приезжающим инонациональным гостям, в том числе.

Также следует обратить внимание и на существующую активность национальных общественных организаций в решении вопроса о развитии этнографического туризма в пределах исследуемой территории. С целью освещения данного вопроса авторы настоящей статьи проанализировали за последние пять лет сайты фонда президентских грантов, российского научного фонда, фонда грантов русского географического общества, а также региональные гранты указанных регионов.

Так, представители коренных малочисленных народов Кемеровской области за указанный период времени не выигрывали грантов в различных фондах. Представители коренных малочисленных народов Турочакского района Республики Алтай становились победителями в конкурсе президентских грантов: проект «Сокровища коренных народов» региональной общественной организации «Ассоциация коренных малочисленных народов Республики Алтай «Звенящий кедр» (2017 г.), проект по обустройству экотропы «Третья речка» региональной общественной организации социально-культурного развития и сохранения прителецкой территории «Алтын-Кель» (2019 г.).

Представители коренного малочисленного народа Алтайского края являются победителями регионального конкурса информационных и издательских проектов по этнокультурному развитию с проектом «Возрождение к истокам» (2019 г.) и конкурса правительственных грантов по сохранению и развитию кумандинского языка с двумя проектами «Сохраним язык лебединцев» и «Сохраняя язык – сохраняем народ!» (2021 г.). Все три проекта подготовлены региональной общественной организацией кумандинцев «Тореен чер» (Родина).

Данный анализ позволяет сделать вывод о том, что в пределах Турочакского района Республики Алтай и Красногорского района Алтайского края наблюдается достаточно активная гражданская активность в области сохранения этнокультуры и развития туризма. В Таштагольском районе Кемеровской области местное население пока не участвует в грантовых конкурсах. В связи с этим развитие этнографического туризма в пределах данных территорий, по мнению авторов, будет способствовать развитию гражданских инициатив и обмену опытом между представителями коренных этносов по развитию туризма.

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

Этап 2. Как показали результаты первого этапа исследования, изучаемые районы трех регионов Южной Сибири обладают большими перспективами для развития этнографического туризма. Для наиболее полного определения преимуществ дестинаций авторами выявлены и предложены объекты этнографического туризма, характеризующиеся высокой аттрактивностью и представляющие интерес в исследуемом контексте.

Так, Таштагольский район Кемеровской области имеет ряд объектов, олицетворяющих этнографический туризм и связанных с историей, традициями, обычаями и культурой малочисленных коренных народов:

- Скульптура Золотая Шория, символизирующая связь прошлого и настоящего Горной Шории, а также гостеприимство этого края.

- Скульптура шорского богатыря Ольгудека, считающегося прародителем шорского народа.

- Памятник Анатолию Тунекову – шорскому певцу и композитору.

- Памятник «Камень на ладони», являющийся символом города Таштагол.

- Скульптура «Стремящийся вдаль» – изображение коня, который у шорцев и телеутов считается олицетворением мудрости, знатности, света и силы.

- Археологический памятник «Усть-Пызасс-2», позволяющий понять особенности развития древних культур края, проблемы формирования этнической и социальной структуры его обитателей, особенности мировоззрения коренных народов.

- Место совершения религиозных обрядов шорского народа XVII – сер. XIX вв.

- Музей этнографии и природы Горной Шории, представляющий историко-культурное наследие шорского народа.

- Музей под открытым небом «Газгол» – первый в Кузбассе этнографический музей под открытым небом в естественной среде, описывающий жизнь и быт шорцев с VI до начала XX в.

- Краеведческий музей в городе Таштагол.

Кроме того, следует упомянуть о природных объектах, связанных с верованиями и легендами местного населения: реки Кондома и Мрассу, горы Мустаг, Патын, Каратаг, Айган и др. [2; 24; 26; 29]. Однако на территории района отсутствуют национально-культурные центры представителей коренных малочисленных этносов.

Проведенный SWOT-анализ (табл. 2) позволяет сделать вывод, что территория перспективна в плане дальнейшего развития этнографического туризма при условии ее активного позиционирования и акцентирования внимания на ее многофункциональности и экологической составляющей.

Малое количество городских населенных пунктов и промышленных объектов является как сильной, так и слабой стороной, так как, с одной стороны, данный фактор предоставляет возможность развития экологического туризма, но, с другой стороны, появляется сильная зависимость от единственного в районе источника электроэнергии.

Разнообразие культурно-исторических и природных объектов, находящихся на территории района, дает возможность привлечения обширного спектра интересов большого числа туристов, что обуславливает многофункциональность территории. Кроме того, наличие территорий компактного проживания и этнографических объектов, олицетворяющих историю и культуру коренных народов, подтверждает факт необходимости развития именно этнографического туризма.

Положительным фактором развития туризма в Таштагольском районе является большое количество уже существующих туристских маршрутов, в том числе и реализуемых через турагентства и официальные сайты, а также проведение мероприятий (событийных, спортивных) разного уровня и, как следствие, высокая популярность и развитость туристского бренда территории. Однако необходимо учесть невозможность развития инфраструктуры только за счет местного бюджета, а также неравномерность туристского потока, вызванную сезонностью туризма. Еще одной слабой стороной является соотношение

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

«цена-качество»: несмотря на то, что большинство средств размещения и основные туристские объекты находятся на современном уровне развития, стоимость туристских услуг значительно завышена.

Таблица 2

SWOT-анализ Таштагольского района Кемеровской области
 SWOT analysis of the Tashtagolsky district of the Kemerovo region

Сильные стороны:	Слабые стороны:
<ul style="list-style-type: none"> – малое количество городских населенных пунктов и промышленных объектов и, как следствие, экологически чистые природные ландшафты; – наличие большого количества природных и культурно-исторических объектов для развития многочисленных видов туризма; – туристская многофункциональность территории; – современная инфраструктура большинства средств размещения; – наличие территорий проживания малочисленных коренных народов, а также объектов, олицетворяющих их историю и культуру для развития этнографического туризма; – организация и проведение событийных мероприятий, привлекающих туристов; – соседство с другими регионами – республикой Алтай и Алтайским краем, позволяющее применять кластерный подход для развития территорий; – большое количество существующих туристских маршрутов; – наличие экскурсионных маршрутов, реализуемых через турагентства и официальные сайты; – опыт проведения спортивных мероприятий федерального и мирового уровней; – популярность и развитый туристский бренд территории, что облегчает поиск инвесторов и привлечение туристов 	<ul style="list-style-type: none"> – зависимость от единственного источника энергии в районе – подстанции «Шерегеш-1»; – развитие туристской инфраструктуры только за счет средств местного бюджета не представляется возможным; – преобладание развития зимних видов туризма над летними и, как следствие, неравномерность туристского потока; – слабая развитость транспортной инфраструктуры и логистики – низкое качество дорожного покрытия, отсутствие аэропорта; – соотношение «цена-качество» – завышенные цены на туристские услуги; – неблагоприятная демографическая ситуация, вызванная оттоком местного населения, связанная с малым количеством, а также нестабильностью (сезонностью) рабочих мест; – недостаток квалифицированных кадров с профильным туристским образованием и опытом работы в турбизнесе; – низкий уровень безопасности путешествий к природным объектам (большая часть территории расположена в горных и таежных ландшафтах)
Возможности:	Угрозы:
<ul style="list-style-type: none"> – увеличение туристского потока за счет привлечения отдыхающих из Кузбасса и других регионов России, а также потенциальных туристов ближнего и дальнего зарубежья; – развитие туризма на основе принципов рационального природопользования и устойчивого развития территории; – увеличение спроса на туристские услуги региона вследствие экономических санкций, влекущих за собой невозможность выезда для отдыха за пределы Российской Федерации; – улучшение качества предлагаемых туристских услуг; – создание туристского продукта с применением цифровых и интерактивных технологий; – равномерное развитие различных видов туризма наряду с горнолыжным и событийным (познавательного, этнографического, экологического) и, как следствие, снижение сезонности туризма; – реновация существующих и создание новых объектов туристской инфраструктуры; – разработка новых туристских маршрутов и их реализация; – создание единого туристско-рекреационного пространства с соседними районами – Новокузнецким и Междуреченским, а также межрегионального туристского кластера с республикой Алтай и Алтайским краем 	<ul style="list-style-type: none"> – снижение спроса на туристские услуги и уменьшение туристского потока; – снижение качества обслуживания и комфортности предлагаемых туристских услуг; – конкуренция с соседними регионами; – нестабильная экономическая ситуация и снижение платежеспособности населения; – увеличение рекреационных нагрузок на экосистему территории; – изменение предпочтений и вкусов потенциальных туристов; – рост цен на предлагаемые туристские услуги; – вероятность опасных для жизни и здоровья туристов катастрофических природных процессов, характерных для горных территорий; – нехватка квалифицированных специалистов с профильным туристским образованием и опытом работы в турбизнесе; – высокая конкуренция с другими туристскими территориями региона и сопредельных территорий (Междуреченский и Новокузнецкий районы Кемеровской области, а также Алтайский край и республика Алтай)

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

Следует акцентировать внимание на слабую развитость транспортной инфраструктуры, а именно – крайне низкое качество дорожного покрытия, однако в регионе обсуждается проект строительства аэропорта в пгт. Шерегеш. Необходимо обратить внимание на тот факт, что имеющиеся рабочие места в туристской индустрии заняты в основном студентами и местными жителями пожилого возраста, а квалифицированных специалистов с профильным туристским образованием и опытом работы в турбизнесе в районе крайне мало.

Важным фактором является соседство с Алтайским краем и Республикой Алтай, а также с Новокузнецким и Междуреченским районами Кемеровской области, которые, с одной стороны, составляют конкуренцию в большинстве видов туризма, но, с другой стороны, позволяют рассматривать возможность создания туристских кластеров, как внутрирегиональных, так и трансграничных.

В ходе анализа литературных источников и материалов собственных натуральных наблюдений авторами выявлены следующие перспективные этнокультурные туристские объекты Турочакского района Республики Алтай:

- Краеведческий музей в селе Турочак, в котором приводится информация об истории и развитии села.

- Школьный музей в селе Иогач, в котором представлены предметы быта местного населения, исторические фотографии села.

- Краеведческий музей «Эрми-таш», где собраны коллекции, в которых представлены предметы быта коренных народов Горного Алтая, организуются выставки местных художников и готовых изделий традиционного ремесла – резьбы по дереву.

- Эколого-просветительский центр «Ал тын кель», основная задача которого – просветить местное население и приезжающих гостей о значении взаимодействия человека с окружающей природной средой. Также в центре организуются мастер-классы и туристские программы оздоровительного и просветительского характера.

- Этнотуристский центр «Алтайский аил», в котором основной целью является восстановление традиционной культуры коренных народов Горного Алтая, приобщение молодого поколения к национальным обычаям.

- Этническо-культурный центр «Кооно», включающий музей тубаларской культуры, в котором отражены история и культура данного коренного малочисленного народа.

- Этнографический музей «Ортош», посвященный традиционной культуре тубаларского населения.

Среди природных культовых объектов можно выделить следующие: водопады Корбу, Киште, Кокши, гора Кокуя и др. [15].

Результаты выполненного SWOT-анализа (табл. 3) показали, что в пределах Турочакского района Республики Алтай целесообразно развивать этнографический туризм при условии улучшения транспортной доступности территории, усиления информационного освещения данного района как места проживания различных народов, а также расширения спектра туристских услуг.

В настоящее время Турочакский район Республики Алтай является известной туристской дестинацией за счет таких природных достопримечательностей, как Телецкое озеро, водопады Корбу, Киште, Кокши, гора Кокуя и др. Известность данной территории придает и горнолыжный комплекс «Артыбаш». В связи с этим данный район позиционируется и развивается как уединенное и экологически чистое место вдали от крупных высоко урбанизированных и индустриальных центров с опорой на экологический, горнолыжный и экскурсионный виды туризма.

По мнению авторов, туристский потенциал данной территории задействован не в полной мере. Так, здесь присутствуют этнокультурные объекты, которые отражают быт и традиции коренных малочисленных народов, проживающих в пределах данного района.

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

Местные жители поддерживают современные практики природопользования: заготовка кедрового ореха, пчеловодство, рыболовство, а также изготавливают национальные сувениры. В связи с этим в пределах Турочакского района республики Алтай может получить развитие и этнографический туризм. Основным недостатком данной территории является низкая транспортная инфраструктура.

Таблица 3

SWOT-анализ Турочакского района Республики Алтай
 SWOT analysis of the Turochaksky district of the Altai Republic

<p style="text-align: center;">Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – большое количество разнообразных средств размещения различного уровня, качества и ценовой категории; – разнообразные водные экскурсии; – расположение района в экологически чистом месте; – соседство с сопредельными территориями – Красногорским районом Алтайского края и Таштагольским районом Кемеровской области; – многонациональный состав Турочакского района; – наличие культурно-исторических и природных объектов, связанных с культурой и традициями коренных малочисленных народов – тубаларов, челканцев, кумандинцев, шорцев; – современные практики природопользования коренных малочисленных народов: собирательство, охота, рыболовство, личные подсобные хозяйства; – доброжелательное отношение к туристам со стороны местного населения 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – низкое развитие транспортной инфраструктуры; – отсутствие придорожного сервиса; – отсутствие туристских маршрутов разной тематики и направленности; – отдаленность территории от крупных городов; – недостаточное количество высококвалифицированных специалистов; – неконтролируемое развитие туризма, неконтролируемый поток туристов; – слабая информационная освещенность о традициях и культуре коренных малочисленных народов; – использование не в полной мере туристского потенциала Турочакского района Республики Алтай; – отсутствие стратегии и тактики развития этнографического туризма в пределах Турочакского района; – высокие цены на туристские услуги при недостаточно высоком уровне обслуживания
<p style="text-align: center;">Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – развитие инфраструктуры сельских территорий; – увеличение контролируемого туристского потока за счет привлечения туристов из сопредельных территорий; – возрождение и трансляция аутентичных обрядов, обычаев, праздников коренных малочисленных народов; – развитие национального ремесла; – актуализация традиционных видов хозяйства коренных малочисленных народов: рыболовства, пчеловодства, собирательства и др.; – формирование новых видов занятости и дополнительных источников дохода для местного населения; – сотрудничество с соседними регионами в сфере туризма 	<p style="text-align: center;">Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – высокая антропогенная нагрузка на окружающую природную среду; – рост конкуренции со стороны граничащих регионов; – намеренное искажение традиционной культуры коренных малочисленных народов с целью привлечения большего количества туристов; – межнациональные конфликты; – отток профессиональных кадров из-за неблагоприятных бытовых условий проживания в сельских территориях; – разрушение природных и культурно-исторических объектов из-за недостаточных мер по их сохранению; – ухудшение платежеспособности населения; – завышенная стоимость оказываемых услуг

Далее приведены этнокультурные объекты на территории Красногорского района Алтайского края:

- Национально-культурный центр кумандинской культуры на базе МБУК «Малиновский культурно-досуговый центр», в котором представителями коренного населения ведется активная работа по восстановлению знаний в области традиционной культуры.

- Национальный кумандинский центр под открытым небом в с. Новозыково, в котором возведен аил с внутренним убранством в национальном стиле, имеются места для приготовления национальных блюд, проведения традиционных обрядов и мастер-классов по изготовлению сувениров.

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

• Краеведческий музей Красногорского района, где собраны коллекции, отражающие быт, обычаи и верования кумандинцев.

Представители кумандинского населения с почитанием относятся и к природным объектам. Так, к сакральным объектам данной территории относятся гора Елтош, гора Кызырк, река Лебедь [13; 27].

В результате проведенного SWOT-анализа (табл. 4) сделан вывод о том, что территория Красногорского района Алтайского края перспективна с точки зрения развития этнографического туризма при условии модернизации и дальнейшего развития здесь туристской инфраструктуры, повышения информационной освещенности, а также позиционирования данной территории как уникального природного района, в пределах которого проживает коренной малочисленный народ – кумандинцы.

Таблица 4

SWOT-анализ Красногорского района Алтайского края
 SWOT analysis of the Krasnogorsky district of Altai Krai

<p style="text-align: center;">Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – уникальные природные ландшафты; – наличие представителей коренных малочисленных народов, которые сохраняют по сей день знания в области традиционной культуры и природопользования; – присутствие разнообразных этнокультурных объектов, национального центра кумандинской культуры и компактное их расположение по территории Красногорского района; – отдаленность территории от крупных индустриальных городов и центров; – соседство с сопредельными районами – Турочакским Республики Алтай и Таштагольским Кемеровской области; – проведение разнообразных фестивалей, праздников традиционной культуры местного населения (Международный День коренных народов, праздник плодородия «Коча-Кан», состязания по традиционным видам спорта и др.); – заинтересованность местного населения в развитии этнографического туризма 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> – малое количество коллективных средств размещения; – недостаточное количество мест общественного питания; – отсутствие высококвалифицированных кадров в сфере туризма; – слабая рекламно-информационная политика; – несоответствие цены и качества на оказываемые туристские услуги; – отсутствие стратегии и тактики развития этнографического туризма в пределах Красногорского района; – практически полное отсутствие мобильной связи и сети Интернет; – небольшое разнообразие туристских программ, туристских услуг и развлечений для гостей; – ярко выраженная сезонность отдыха, в основном, в весенне-летний и летне-осенний периоды; – недостаток маркетинговых мероприятий
<p style="text-align: center;">Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – возрождение и популяризация традиционной культуры коренного малочисленного народа; – актуализация практик традиционного природопользования коренного малочисленного народа; – новые рабочие места и источники дохода для местного населения; – улучшение инфраструктуры сельских территорий; – межкультурное взаимодействие; – обмен культурным опытом популяризации и восстановления обрядов и обычаев коренных малочисленных народов; – укрепление национальной идентичности коренных малочисленных народов. – круглогодичное использование туристской дестинации за счет увеличения оказываемых туристских услуг; – возможность объединения сопредельных районов с целью усиления конкурентных преимуществ в развитии туризма 	<p style="text-align: center;">Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> – трансляция «ложной» традиционной культуры коренных малочисленных народов с целью привлечения большего количества туристов; – браконьерство, исчезновение отдельных видов растений и животных вследствие бесконтрольного потока туристов, осквернение природных святынь приезжающими людьми; – низкий поток туристов и в связи с этим нерентабельность оказываемых туристских услуг; – конфликтные ситуации между туристами и представителями коренных малочисленных народов; – «стеснение» собственной национальности молодыми людьми из-за непорядочного и оскорбительного поведения туристов; – ухудшение социально-экономической обстановки в стране, рост цен на товары первого потребления и, как следствие, уменьшение доходности населения; – конкуренция с соседними регионами; – сезонные колебания спроса на туристские услуги

*Рекреационная география и туризм**Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.*

Красногорский район Алтайского края отличается разнообразными природными ландшафтами, отсутствием в пределах своей территории промышленных предприятий, удаленностью от крупных индустриальных центров. Уникальное физико-географическое положение района в сочетании с экологически чистыми природными ландшафтами и наличием уникальной самобытной культуры коренных малочисленных народов обуславливают конкурентные преимущества данной туристской дестинации с точки зрения развития этнографического туризма.

В районе уже имеются попытки местного населения организации этнографического туризма. Кумандинцы на базе национально-культурного центра в с. Красногорском и национального центра под открытым небом в с. Новозыково, которые принимают туристов, демонстрируют традиционные обряды, организуют мастер-классы по изготовлению национальных сувениров, дегустацию традиционной кухни. Существенными недостатками данного района являются нехватка специалистов в туристской сфере, низкий уровень развития инфраструктуры, а также малое количество информации о туристском потенциале данной дестинации.

Этап 3. При соотнесении результатов SWOT-анализа трех исследуемых территорий было отмечено, что ряд аспектов совпадает, так как они характерны для сферы туризма на большей части территорий Южной Сибири. Изученные туристские территории, находящиеся в разных регионах, отнесены к перспективным для развития этнографического туризма, но для их успешного функционирования требуются серьезные решения выявленных проблем, что позволит выстраивать стратегию дельнейшего их продвижения на межрегиональном и федеральном туристских рынках, а также расширять ассортимент предоставляемых туристских услуг. В связи с этим авторами предлагается ряд рекомендаций:

- развитие туристской инфраструктуры этнографической направленности: строительство коллективных средств размещения и объектов общественного питания в аутентичном стиле;
- создание туристского справочника, посвященного коренным малочисленным народам представленных территорий, в котором будут отражены места традиционного проживания и природопользования, достопримечательности и сакральные места коренных этносов;
- разработка туристских маршрутов этнографической направленности, включающие в себя не только посещение мест проживания коренных малочисленных народов, но и погружение в их традиционную культуру (участие в национальных обычаях, праздниках, спортивных состязаниях, изготовлении сувениров и блюд), приобщение к традиционным видам природопользования (охоте, рыболовству, собирательству, земледелию и скотоводству);
- включение этнографического туризма как перспективного направления в региональные программы по развитию туризма Кемеровской области, Республики Алтай и Алтайского края;
- создание блогов, посвященных традиционной культуре и природопользованию коренных малочисленных народов;
- продвижение этномаркетплейсов национальных сувениров и туристско-рекреационных услуг и др.

Заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Таштагольский район Кемеровской области, Турочакский район Республики Алтай и Красногорский район Алтайского края имеют разный уровень развития территории. Так, наиболее развитым районом с точки зрения туризма, по мнению авторов, является Таштагольский район Кемеровской области. Это обусловлено имеющимся здесь горнолыжным комплексом «Шерегеш», который

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

является визитной карточкой Кузбасса, отличается высокоразвитой инфраструктурой и разнообразным комплексом оказываемых туристских услуг, в зимний период времени притягивает к себе большое количество туристов. Следует отметить и то, что некоторые представители шорцев в настоящее время активно вовлечены именно в развитие горнолыжного туризма (производство сувениров, продуктов питания в непосредственной близости к горнолыжному комплексу, работа на склонах и т.д.), что может ограничить их участие и роль в развитии этнографического туризма в полной мере.

Турочакский район Республики Алтай позиционируется как уникальная экологически чистая природная дестинация, акцент делается на природных объектах, что обуславливает развитие туризма в летний период времени. Хотя здесь также функционирует горнолыжный комплекс «Артыбаш», но он развит и известен в меньшей степени, чем «Шерегеш» в Кемеровской области. Туристская инфраструктура Турочакского района Республики Алтай представлена разнообразными средствами размещения, отличается нехваткой объектов общественного питания и невысоким уровнем развития транспортной сети. Красногорский район Алтайского края – это новая туристская территория, которая развивается не так давно. Основной акцент делается на традиционную культуру коренного малочисленного народа – кумандинцев, которые на базе своих центров предпринимают попытки к актуализации практик национальных обрядов, обычаев, традиционного природопользования через призму индустрии туризма.

Несмотря на имеющиеся различия в развитии туризма, данные районы имеют общие черты: живописные ландшафты, наличие культурно-исторических объектов, территории компактного проживания коренных малочисленных народов, которые до настоящего времени сохранили знания в области традиционной культуры и природопользования. Все эти факторы создают условия для развития этих районов как центров этнографического туризма.

Список источников

1. Администрация правительства Кузбасса. Коренное население [Электронный ресурс]. URL: <https://ako.ru/oblast/obshchaya-informatsiya/indigenous-population.php> (дата обращения: 07.06.2022).
2. Администрация Таштагольского муниципального района [Электронный ресурс]. URL: <http://atr42.ru/> (дата обращения: 01.03.2022).
3. Беспалова Н.Н., Кольмайер Е.В. Этнические ресурсы Алтайского края как объект развития туризма // Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи: сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне, Чебоксары, 01–31 мая 2020 года. Чебоксары: Изд-во Чувашского гос. института культуры и искусств, 2020. С. 267–271.
4. Биржаков М.Б. Введение в туризм. Издание 9-е перераб. и доп. СПб.: Издательский дом «Герда», 2007. 576 с.
5. Благиных Е.А., Дрожжин Р.А. Формирование сети этнокультурных центров на Юге Западной Сибири // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. 2018. № 2(24). С. 48–53.
6. Брель О.А., Жорова О.И. Анализ туристских территорий перспективного развития Кемеровской области // Географические исследования Сибири и Алтае-Саянского трансграничного региона: мат. Межд. науч.-практ. конф., посвященной 85-летию со дня рождения В.С. Ревякина, Барнаул, 26 марта 2021 года. Барнаул: Изд-во Алтайского гос. ун-та, 2021. С. 105–111.
7. Бутузов А.Г. Этнокультурный туризм: учеб. пособие. М.: КНОРУС, 2013. 248 с.
8. Всероссийская перепись населения – 2010. Население по национальности и владению русским языком по субъектам РФ [Электронный ресурс]. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.xlsx (дата обращения: 07.06.2022).
9. Кайзер Ф.Ю. Экономико-географические особенности формирования туристского образа территории (на примере Кемеровской области – Кузбасса): дис. ... канд. геогр. наук. Иркутск, 2021. 205 с.
10. Красноярова Б.А., Индюкова М.А., Гармс Е.О. Этнокультурная компонента развития туризма в Республике Алтай // География и природные ресурсы. 2017. № 2. С. 157–164.
11. Моралева Н.В., Ледовских Е.Ю. Аборигенный экотуризм: методическое пособие. М.: ЦС КМНС, 2008. 108 с.
12. Муниципальная программа «Развитие туризма на территории Красногорского района Алтайского края на 2021–2025 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.adm-krasnogorsk.ru/attachments/article/7941> (дата обращения: 03.06.2022)

Рекреационная география и туризм

Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

13. Назаров, И.И. Основные тенденции современного этнокультурного развития кумандинцев Алтайского края // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. № 2(74). С. 39–49.
14. Национальный состав населения по Республике Алтай: стат. сб. Алтайстат. г. Горно-Алтайск, 2004.
15. О Турочакском районе [Электронный ресурс]. URL: <https://visit-altairepublic.ru/media/interaktivnaya-karta/turochakskiy-rayon/> (дата обращения: 15.03.2022).
16. Официальный сайт Алтайского края [Электронный ресурс]. URL: <https://www.altairregion22.ru/gov/administration/isp/kompart/gosudarstvennaya-natsionalnaya-politika/narodii-altaiskogo-kraia/Korennye-narody-Altaiskogo-kraia.php> (дата обращения: 07.06.2022).
17. План этнокультурных мероприятий в Алтайском крае в 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.altairregion22.ru/gov/administration/isp/kompart/gosudarstvennaya-natsionalnaya-politika/Plan-etnokulturnykh-meropriyatii-v-Altayskom-krae/plan-etnokulturnykh-meropriyatii-2022.php> (дата обращения: 10.06.2022).
18. Поддубиков В.В., Осипов К.И., Ногтев Д.Ю. Социально-экономические аспекты традиционной практики природопользования локальных групп шорцев междуреченского городского округа Кемеровской области (по данным этнологического мониторинга) // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 28. С. 81–89.
19. Постановление Правительства Алтайского края от 23.03.2020 г. №125 «Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Развитие внутреннего и въездного туризма» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/570717387> (дата обращения 01.06.2022).
20. Постановление правительства Республики Алтай от 03.08.2018 г. № 246 «Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Реализация государственной национальной политики» [Электронный ресурс]. URL: https://altai-republic.ru/upload/iblock/fbc/246_2018.pdf (дата обращения: 06.06.2022).
21. Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 03.06.2015 г. №301-р «Об утверждении Стратегии развития туристско-рекреационного кластера Кузбасса на период до 2025 г.» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/428564318> (дата обращения: 05.06.2022).
22. Стратегия развития шорского национального парка на 2021–2025 гг. [Электронный ресурс]. URL: <https://shorskynp.ru/strategii-i-konceptcii/> (дата обращения: 02.06.2022).
23. Сундучев Ч.Б., Хышиктужева Л.В. Этнотуризм как одно из направлений культурно-познавательного туризма // Вестник Бурятского государственного университета. 2009. №4. С. 53–56.
24. Туризм в Кузбассе [Электронный ресурс]. URL: <https://visit-kuzbass.ru/> (дата обращения: 01.03.2022).
25. Туристический паспорт Республики Алтай [Электронный ресурс]. URL: <https://altai-republic.ru/tourism/tourist-passport/> (дата обращения: 07.06.2022).
26. Функ Д.А. Очерк современного состояния эпической традиции у шорцев (частные материалы и общетеоретические проблемы) // Этнографическое обозрение. 2013. № 2. С. 91–108.
27. Чайкина Е.В. Актуальные формы и методы репрезентации традиционной культуры коренных малочисленных народов Алтайского региона // Актуальные направления географических исследований в Кемеровской области и других регионах России: сб. мат. Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых в рамках Межрегиональной молодежной научно-проектной школы «ГеоКузбасс» (Кемерово, 25–28 февраля 2021 года). Кемерово, 2021. С. 248–252.
28. Чайкина Е.В. Этнографический туризм в местах компактного проживания коренных малочисленных народов: российский и зарубежный опыт // Сервису и туризму – инновационное развитие: мат. VII Межд. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 20 апреля 2015 года. СПб.: Изд-во Ленинград. гос. ун-та им. А.С. Пушкина, 2015. С. 88–91.
29. Шорский национальный парк [Электронный ресурс]. URL: shorskynp.ru. 2021. URL: <http://shorskynp.ru/> (дата обращения: 01.03.2022).
30. Khetagurova V.Sh. Current state and development trends of ethnographic tourism in Moscow region // Service and Tourism: Current Challenges. 2020. Vol. 14. № 2. P. 114–123.

References

1. Administration of the government of Kuzbass. Indigenous population, available at: <https://ako.ru/oblast/obshchaya-informatsiya/indigenous-population.php> (Accessed: 07 June 2022).
2. Administration of the Tashtagolsky municipal district, available at: <http://atr42.ru/> (Accessed: 01 March 2022).
3. Bespalova, N.N. (2020). Ethnic resources of the Altai Territory as an object of tourism development, *Spiritual, moral and patriotic education of youth: a collection of scientific articles based on the results of the All-Russian scientific and practical conference dedicated to 75th Anniversary of Victory in the Great Patriotic War*, Cheboksary, 01–31 May 2020. Cheboksary: Chuvash State Institute of Culture and Arts, pp. 267–271.
4. Birzhakov, M.B. (2007), Introduction to Tourism Ed. 9th revision and additional, Gerda Publishing House, St. Petersburg, Russia.
5. Blaginykh, E.A. (2018), Formation of a network of ethnocultural centers in the south of Western Siberia, *Bulletin of the Siberian State Industrial University*, no. 2(24), pp. 48–53.

Рекреационная география и туризм

Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

6. Brel, O.A., Zhorova, O.I. (2021), Analysis of tourist territories of the prospective development of the Kemerovo region, *Geographical studies of Siberia and the Altai-Sayan transboundary region: Proceedings of the International scientific and practical conference dedicated to the 85th anniversary of the birth of V.S. Revyakin*, Altai State University, Barnaul, Russia, pp. 105–111.
7. Butuzov, A.G. (2013), Ethnocultural tourism, KNORUS, Moscow, Russia.
8. All-Russian Population Census – 2010. Population by nationality and proficiency in Russian by subjects of the Russian Federation, available at: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/Documents/Vol4/pub-04-04.xlsx (Accessed: 07 June 2022).
9. Kaizer, Ph.Ju. (2021), Economic and geographical features of the formation of the tourist image of the territory (on the example of the Kemerovo region – Kuzbass): diss. ... candidate of Geographical Sciences, Irkutsk, Russia.
10. Krasnoyarova, B.A., Indyukova, M.A., Garms, E.O. (2017), Ethno-cultural component of tourism development in the Altai Republic, *Geography and natural resources*, no. 2, pp. 157–164.
11. Moraleva, N.V., Ledovskikh, E.Yu. (2008), Aboriginal ecotourism: a methodological guide, TsS KMNS, Moscow, Russia.
12. Municipal program «Development of tourism in the territory of the Krasnogorsk district of the Altai Territory for 2021–2025», available at: <https://www.adm-krasnogorsk.ru/attachments/article/7941> (Accessed: 03 June 2022).
13. Nazarov, I.I. (2018), The main trends in the modern ethno-cultural development of the Kumandins of the Altai Territory, *Bulletin of the Kemerovo State University*, no. 2(74), pp. 39–49.
14. National composition of the population in the Republic of Altai: Stat. Collection of Altaistat – Gorno-Altaiisk, 2004.
15. About the Turochaksky district, available at: <https://visit-altairepublic.ru/media/interaktivnaya-karta/turochakskiy-rayon/> (Accessed 15 March 2022).
16. Official website of the Altai Territory, available at: <https://www.altairegion22.ru/gov/administration/isp/kompart/gosudarstvennaya-natsionalnaya-politika/narodi-altaiskogo-kraia/Korennye-narody-Altaiskogo-kraia.php> (Accessed 07 June 2022).
17. Plan of ethnocultural events in the Altai Territory in 2022, available at: <https://www.altairegion22.ru/gov/administration/isp/kompart/gosudarstvennaya-natsionalnaya-politika/Plan-etnokulturnykh-meropriyatii-v-Altaiskom-krae/plan-etnokulturnykh-meropriyatii-2022.php> (Accessed 10 June 2022)
18. Poddubikov, V.V., Osipov, K.I., Nogtev, D.Yu. (2014), Socio-economic aspects of the traditional practice of nature management of local groups of the Shors of the Mezhdurechensky urban district of the Kemerovo region (according to ethnological monitoring), *Vestnik Kemerovo State University of Culture and Arts*, no. 28, pp. 81–89.
19. Decree of the Government of the Altai Territory dated 23 March 2020 № 125 «On approval of the state program of the Republic of Altai «Development of domestic and inbound tourism», available at: <https://docs.cntd.ru/document/570717387> (Accessed 01 June 2022).
20. Decree of the Government of the Republic of Altai dated 3 August 2018 № 246 «On approval of the state program of the Republic of Altai «Implementation of the state national policy», available at: https://altai-republic.ru/upload/iblock/fbe/246_2018.pdf (Accessed 06 June 2022).
21. Order of the Collegium of the Administration of the Kemerovo Region dated 03.06.2015 № 301-r «On Approval of the Strategy for the Development of the Tourist and Recreational Cluster of Kuzbass for the period up to 2025», available at: <https://docs.cntd.ru/document/428564318> (Accessed 05 June 2022).
22. Strategy for the development of the Shor National Park for 2021-2025, available at: <https://shorskynp.ru/strategii-i-koncepcii/> (Accessed 02 June 2022).
23. Sunduchev, Ch.B., Khyshiktueva, L.V. (2009), Ethnotourism as one of the directions of cultural and educational tourism, *Bulletin of the Buryat State University*, no. 4, pp. 53–56.
24. Tourism in Kuzbass, available at: <https://visit-kuzbass.ru/> (Accessed 01 March 2022).
25. Tourist passport of the Republic of Altai, available at: <https://altai-republic.ru/tourism/tourist-passport/> (Accessed 07 June 2022)
26. Funk, D. A. (2013), An essay on the current state of the epic tradition among the Shors (private materials and general theoretical problems), *Ethnographic Review*, no. 2, pp. 91–108.
27. Chaikina, E.V. (2021), Actual forms and methods of representing the traditional culture of the indigenous peoples of the Altai region, *Actual directions of geographical research in the Kemerovo region and other regions of Russia: a collection of materials of the All-Russian Scientific Conference of Young Scientists within the framework of the Interregional Youth Scientific Project School «GeoKuzbass»* (Kemerovo, 25–28 February 2021), Kemerovo, pp. 248–252.
28. Chaikina, E.V. (2015), Ethnographic tourism in places of compact residence of indigenous peoples: Russian and foreign experience, *Service and tourism – innovative development: Proceedings of the VII International Scientific and Practical Conference*, St. Petersburg, 20 April 2015, Leningrad State University. A.S. Pushkin, St. Petersburg, Russia, pp. 88–91.
29. Shorsky National Park, available at: <http://shorskynp.ru/> (Accessed 01 March 2022).

Рекреационная география и туризм
Брель О.А., Чайкина Е.В., Кайзер Ф.Ю., Жорова О.И.

30. Khetagurova, V.Sh. (2020), Current state and development trends of ethnographic tourism in Moscow region, *Service and Tourism: Current Challenges*, vol. 14, no. 2, pp. 114–123.

Статья поступила в редакцию: 14.04.2022; одобрена после рецензирования: 27.09.2022; принята к опубликованию: 13.12.2022.

The article was submitted: 14 April 2022; approved after review: 27 September 2022; accepted for publication: 13 December 2022.

Информация об авторах

Information about the authors

Ольга Александровна Брель

доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой геологии и географии Кемеровского государственного университета; 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6

e-mail: brel_o_a@mail.ru

Olga A. Brel

Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Geology and Geography, Kemerovo State University; 6, Krasnaya st., Kemerovo, 650000, Russia

Елизавета Васильевна Чайкина

инженер кафедры геологии и географии Кемеровского государственного университета; 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6

e-mail: litvinova912@mail.ru

Elizaveta V. Chaikina

Engineer, Department of Geology and Geography, Kemerovo State University; 6, Krasnaya st., Kemerovo, 65000, Russia

Филипп Юрьевич Кайзер

кандидат географических наук, доцент кафедры геологии и географии Кемеровского государственного университета; 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6

e-mail: filipp.kaizer@yandex.ru

Philipp Yu. Kaizer

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor, Department of Geology and Geography, Kemerovo State University; 6, Krasnaya st., Kemerovo, 65000, Russia

Ольга Игоревна Жорова

аспирант Алтайского государственного университета; 656049, Россия, г. Барнаул, пр. Ленина, 61; ассистент, инженер кафедры геологии и географии Кемеровского государственного университета; 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Красная, 6

e-mail: OlgaJorova@mail.ru

Olga I. Zhorova

Postgraduate Student, Altai State University; 61, prospekt Lenina, Barnaul, 656049, Russia; Assistant, Engineer, Department of Geology and Geography, Kemerovo State University; 6, Krasnaya st., Kemerovo, 65000, Russia

Вклад авторов

Брель О.А. – идея, написание статьи, научное редактирование текста.

Чайкина Е.В. – идея, сбор материала, составление таблиц, написание статьи.

Кайзер Ф.Ю. – сбор и обработка пространственных данных, геоинформационное картографирование, научное редактирование текста.

Жорова О.И. – идея, сбор материала, составление таблиц, написание статьи.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors

Olga A. Brel – writing the article; scientific editing of the text.

Elizaveta V. Chaikina – the idea; collection of material; compiling the tables; writing the article.

Philipp Yu. Kaizer. – collection and processing of spatial data; geoinformation mapping; scientific editing of the text.

Olga I. Zhorova – the idea; collection of material; compiling the tables; writing the article.

Conflict of interest. The authors declare no conflict of interest.