

С.П. Стенно<sup>1</sup>, Н.Г.Циберкин<sup>1</sup>, Е.Н.Садовникова<sup>2</sup>

**ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ НА ТЕРРИТОРИИ ПЕРМСКОГО  
КРАЯ В ПОЗДНЕМ ПЛЕЙСТОЦЕНЕ И ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ ГОЛОЦЕНА  
(100000-5300 ЛЕТ НАЗАД)**

<sup>1</sup>Пермский государственный университет, 614990, г.Пермь, ул. Букирева, 15, e-mail: kafbor@psu.ru

<sup>2</sup>Пермский строительный колледж, 614039, г.Пермь, Комсомольский пр., 59, тел. (факс) (342)2-44-13-22

Рассматривается история взаимоотношений человека и природы на территории Пермского края в позднем плейстоцене и первой половине голоцена. Прослеживаются пути заселения территории Прикамья древним человеком. Описывается влияние первых поселений людей на природу в период палеолита, мезолита, неолита.

К л ю ч е в ы е с л о в а: плейстоцен; голоцен; Пермский край; древний человек; влияние на природу; палеолит; мезолит; неолит.

История взаимоотношений человеческого общества и природы сложна и противоречива. Будучи плоть от плоти природы, человек не может существовать без использования ее природных ресурсов. В процессе своей жизнедеятельности он преобразует свое место обитания порой до такой степени, что вынужден или его покинуть, так как природные комплексы разрушены вследствие его труда, или искать способы приспособления к новой среде, которую он же и создал. При этом важнейшим условием, определяющим формы его (человеческого общества) природопользования, являются особенности географической среды.

Вся история природопользования в Прикамье может быть разделена на два периода. Первый период (100000-5300 лет назад) охватывает интервал времени от позднего плейстоцена включительно до суббореального времени голоцена. Деятельность человека протекала на фоне относительно частых смен природных обстановок межледниковья, валдайской ледниковой эпохи и послеледниковья (первая половина голоцена). Следы деятельности человека не носили поступательного характера, так как нивелировались неоднократными смещениями природных зон как к северу, так и к югу от их современного положения. В связи с этим мы не выделяем в первом периоде природопользования самостоятельные этапы.

Второй период (с 5300 лет назад) начался в суббореальное время голоцена и продолжается в субатлантическое вплоть до сегодняшних дней. Этот период природопользования относительно мал по времени, но отличается поступательным характером, так как происходит смена типа природопользования от присваивающего к производящему [16].

В настоящей работе мы рассмотрим историю природопользования в нашем крае в первый период.

Заселение Прикамья человеком было длительным и сложным. Оно происходило в разное время и с различных территорий и характеризовалось прерывистостью. Заселённые места то оставлялись, то вновь осваивались. Это было связано в значительной мере с изменением географической среды: сменой оледенений и межледниковых эпох.

Древнейшие памятники в Прикамье относятся к эпохе мустье древнекаменного века (палеолита).

Первые люди в Прикамье появились более 100 тыс. лет тому назад. Это были неандертальцы, которые пришли на Урал с юга европейской части России вдоль древней Камы. В то время Кама являлась продолжением Чусовой и текла в котловину, занятую древним Каспием. Верхней Волги еще не существовало, и Кама была самой мощной рекой Восточной Европы, а ее берега были естественной дорогой для миграции животных и людей.

Начальная стадия первого периода характеризуется точечным (дисперсным) расселением населения Прикамья по берегам крупных рек и озер. Собираательство и охота были основным видом

хозяйственной деятельности. Человек пользовался примитивными орудиями труда, изготовленными из камня, кости и дерева, умел обращаться с огнем. Под жилища он использовал естественные укрытия или сооружал простейшие строения.

Климат среднего палеолита, особенно в его первую половину, был теплее и мягче, чем современный. В Прикамье росли широколиственные леса из дуба, клена и граба. Севернее Чусового лежала зона смешанных лесов из березы, орешника, пихты и сосны. В лесах и на безлесных равнинах в предгорьях Урала обитали стада теплолюбивых травоядных животных: древних быков, большерогих оленей эласмотериев, на которых охотился древний человек с применением огня. Подтверждением этому являются раскопки древнейших стоянок неандертальцев Ганичата в Добрянском районе и в Гроуте Большой Глухой на берегу р. Чусовой. По-видимому, в это время неандертальский человек жил в Прикамье уже во многих местах, так как следы его пребывания известны и на нижней Каме – стоянка Мусы. Орудия труда, датированные возрастом 100-70 тыс. лет назад, найдены на Урале не только в Прикамье, но и на р.Белой [1].

На древнем поселении Ганичата II обнаружено около 1000 изделий: скрёбла на отщепках, чоппинги, рубилообразное изделие, отщепы с выемчатой ретушью. Сырьё для производства орудий древнее население добывало в районе мощного месторождения кварцитопесчаников близ д. Баранята, где встречены отбойники из крупных галек, отщепы, сколы.

В 1939 г. в низовьях Чусовой в урочище Пещерный Лог было найдено несколько отщепов и типичное мустьерское орудие – ручной остроконечник с двусторонней обивкой. Здесь же были обнаружены кости мамонта, носорога, слона и быка.

Древний человек охотился на крупных и стадных животных: мамонтов, носорогов, оленей. Кроме охоты древние люди занимались собирательством [9].

Валдайское оледенение, начавшееся 70 – 60 тыс. лет назад [12], вызвало образование ледникового щита, который не дошел до территории Прикамья [14]. Однако похолодание климата привело к изменению растительного покрова и животного населения. Теплолюбивые животные в этот период покидают Прикамье, следом за ними откочевывает и человек.

Вновь люди появляются в Прикамье около 30 – 25 тыс. лет назад, т.е. в верхнем палеолите. Природные условия не препятствовали дальнейшему расселению человека в этих местах, хотя климат был холодным и влажным.

Человек поднялся вдоль берегов Камы и ее притоков в предгорья Урала, где животный мир был особенно богат благодаря смешению равнинной и горной фауны [1]. Подтверждением тому является стоянка на правом берегу р.Чусовой, неподалеку от деревень Остров и Гляденово, обнаруженная О.Н.Бадером в 1945-1947 гг. и датированная верхним палеолитом.

В приледниковой зоне обитали северные олени, быки, южнее – мамонты, шерстистые носороги, дикие лошади. Было много и других более мелких животных, а также птиц [9]. Судя по раскопкам, в этот период древние люди в Прикамье обитали на равнине. Они занимали как естественные (карстовые) пещеры, так и, вероятно, сооружали примитивные искусственные жилища, пользовались огнем и носили одежду [3].

В пребореальном и бореальном времени голоцена (мезолит – 14000 – 8000 лет назад) человек расселился практически по всей территории края, при этом увеличилась его общая численность и плотность. Поселения образовывались преимущественно на берегах притоков больших рек и озер. Расширился круг специально преследуемых животных, а интенсивное опромысливание отдельных видов приводило к их перепромыслу. Изобретение лука было своеобразной реакцией человека на снижение численности крупных млекопитающих, являющихся основой питания. Снижение численности крупных животных и появление новых орудий охоты привели к изменению способа охоты и появлению индивидуальных охотничьих племенных участков. Увеличилось пирогенное воздействие на флору и фауну. Появились синантропные животные и растения, началось постепенное приручение диких животных.

К концу периода, в так называемый температурный оптимум атлантического времени голоцена (неолит – 8000 – 5300 лет назад), происходит очередное смещение природных зон к северу на 300 – 400 км. Широколиственные леса продвинулись до современной границы Пермского края с Республикой Коми. В это время продолжает увеличиваться плотность населения. Растет его концентрация по берегам средних и малых рек, старичных и иных озер, укрупняются поселения. Осваиваются новые способы строительства жилья.

Первыми природными ресурсами, которые ощутили на себе давление человека в эпоху палеолита, были животные и растения, представлявшие интерес прежде всего как пищевые ресурсы.

В первую очередь люди обращали внимание на более доступные и обильные виды. Живя небольшими "стадами-ордами", первобытные люди занимались коллективной загонной охотой на крупных (мамонтов и носорогов) и стадных (дикая лошадь и северный олень) животных. Охотничье оружие было тогда крайне несовершенным, не существовало еще даже лука и стрел [3]. Нередко была узкая специализация племен, охотившихся почти исключительно на один вид животных, обитающий в данных краях. Наряду с охотой на крупных млекопитающих древний человек занимался и собирательством. В пищу шли корневища, плоды и семена съедобных растений, яйца птиц, остатки добычи хищников или павшие по каким-либо причинам звери, птицы, амфибии, рептилии или рыбы [5].

На Урале, в том числе и на территории Пермского края, найдено множество стоянок первобытного человека с останками древних животных в культурном слое. Их перечень позволяет определить виды животных, наиболее часто употребляемых в пищу древним человеком. В 1888 г. П. Кротов, а позднее в 1895 г. С.И. Сергеев, при описании пещеры, расположенной в Тихом Камне, отмечали наличие в отложениях костей северного оленя, мамонта, бизона, носорога (плейстоценовая фауна). В культурном слое стоянки были обнаружены кремневые и кварцевые (горного хрусталя) скребки для обработки шкур, кремневые ножи, фрагмент ребра мамонта, покрытого тщательно выполненной резьбой [13]. На стоянке имени М.В.Талицкого на р.Чусовой на небольшой обитаемой площади, в нескольких неглубоких округлых ямах диаметром 70-75 см, служивших очагами, был обнаружен уголь от сожженных костей мамонта, носорога и других животных. "Вокруг очагов были разбросаны каменные плитки, раздробленные кости животных, каменные инструменты.... Кости животных принадлежали северному оленю и дикой лошади, мамонту, носорогу, песцу, леммингу, зайцу, косуле и др." [3, с.35-36].

Помимо пещерных местонахождений каменных изделий и остатков плейстоценовой фауны на берегах Камы зафиксировано еще более десятка верхнепалеолитических стоянок. Во многих гротах и пещерах, расположенных на территории, подчиненной г. Александровску, найдены останки животных эпохи палеолита. В гротах Большом, Пещерного льва, Белом, в гроте в Камне Болбан, Черные кости, гроте Близнцова, в пещере Тайн, обнаружены кости северного оленя, лошади, носорога, мамонта, бизонов. Многие кости раздроблены и обожжены, что подтверждает возможность посещения грота палеолитическими охотниками.

В гротах и пещерах также обнаружены кремневые и каменные изделия эпохи позднего палеолита [6]. "В 1988 г. пермские спелеологи исследовали вновь открытую пещеру в бассейне р. Усьвы, названную Нагорнской. На одном из ее участков пол покрыт щебнем, перемешанным с остеологическим материалом: обломками костей северного оленя, пещерного и бурого медведя, песца и других зверей. В слое глины на глубине 1-1,3 м найдены расщепленные берцовые и плечевые кости бизона, мамонта и северного оленя" [8, с.89].

Первобытные люди потребляли все более или менее пригодное в пищу. В свою очередь, количество того или иного продукта животного или растительного происхождения служило лимитирующим фактором обитания в том или ином месте определенного числа людей, влияло на их подвижность и расселение. Это было главной причиной формирования основных очагов поселений человека, обуславливало демографическую емкость ландшафта на протяжении палеолита и неолита.

К этому периоду можно отнести и первые признаки отрицательного влияния первобытного человека на природу, носившего еще локальный характер. Вследствие хозяйственной деятельности людей растительный мир претерпевал определенные изменения. Прежде всего, происходило его уничтожение – вытаптывание, выбивание, выдирание, выламывание в местах стоянок человека и выжигание в местах охоты.

Потеря семян и спор при переноске растений от места сбора и возделывание отдельных видов растений вело к их микроаклиматизации. Добыча и сбор наиболее доступных и излюбленных видов животных и растений приводили к сокращению численности, уничтожению в первую очередь малоподвижных, массовых видов и наиболее крупных особей, что оказывало селективное воздействие на животный и растительный мир.

Вокруг постоянных стоянок человека и мусорных куч уплотнялся почвенный покров, менялась его структура. Возникали устойчивые пирогенные изменения отдельных природных участков,

появлялись связанные с ними новые виды растений. Переход людей к оседлому образу жизни и накопление бытовых отходов предопределили проявления синантропности у животных и растений. Использование пещер под жилища и активное преследование хищников, которые там обитали, приводило к сокращению их численности, а нередко к полному уничтожению на отдельных территориях [10; 15].

С отступлением и полным таянием Валдайского ледникового покрова значительно изменился климат территории Пермского края. В эпоху мезолита (13300 - 7900 лет до н. э.) природные условия Прикамья приблизились к современным. Состав растительности и животного мира подвергся трансформациям. Хвойная тайга покрыла север Прикамья, в Среднем Прикамье господствовали смешанные леса, юг Пермского края был покрыт лиственными лесами. К этому времени исчезают мамонт, шерстистый носорог и многие другие виды крупных животных, частично истребленные древним человеком [9; 1].

Человек расселяется на значительной территории Прикамья, выбирая для поселений притоки больших рек и озера. Улучшение климатических условий, изменение растительного и животного мира и дальнейшее развитие производительных сил послужили предпосылками изменений в области хозяйства и структуры первобытнообщинных племен. Родовые коллективы, кочуя, передвигались за своей добычей – животными. Основным достижением эпохи было изобретение лука и стрел, увеличивших возможности воздействия человека на природную среду.

Коллективная охота как ведущая система хозяйства постепенно теряла свое значение. Охота на мелкого лесного зверя и птицу становилась все более индивидуальным делом. Среди охотничьих животных первое место занял северный олень. При охоте на него применялся, как и для добычи птиц, рыб и других животных, гарпун, превратившийся в универсальное охотничье средство. Также охотничий интерес представляли лиса, барсук, заяц, волк.

Интенсивное опромышленивание отдельных видов могло приводить к перепромыслу. Мезолит – время зарождения индивидуальных охотничьих участков как меры упорядочения промысла и сохранения охотничьего фонда, который количественно стал довольно ограничен. Постепенно на территории Прикамья выделяются родовые охотничьи участки размерами 600-700 км<sup>2</sup>, способные прокормить группу 100-120 чел., в составе которой 30-40 взрослых охотников [1]. Появление родовых охотничьих участков, несомненно, можно отнести к положительному фактору, препятствующему беспорядочному истреблению животных.

Наряду с охотой важное значение в этот период имеет собирательство – сбор плодов, орехов, корней, ягод, семян растений, птичьих яиц и т.д.

Стремление сохранить стабильность охотничьей продукции активизировало попытки приручения и одомашнивания различных видов. Приручение животных достигло очень высокого уровня, чему, несомненно, способствовали накопленные знания об их повадках. Была одомашнена собака [9].

К традиционным формам воздействия человека на животный мир добавились новые. Расширился круг специально преследуемых животных [15]. Увеличивается пирогенное воздействие на флору и фауну.

Во многих районах рыболовство становится главным занятием. Его возросшие масштабы в отдельных местах привели к массовому вылову рыбы. Помимо гарпуна, лука и остроги стали применяться сети, сплетенные из растений. Археологические раскопки на Урале показывают, что там использовались специальные ловушки. За 1-2 недели подобной рыбалки заготавливалось такое количество рыбы, которого хватало поселению на всю зиму [9].

Таким образом, палеолит и мезолит были эпохами активного накопления и обобщения знаний об окружающей природе и отдельных ее элементах, в частности о животных и растениях. Последующая, неолитическая эпоха, была временем реализации этих знаний.

В неолитическое время население Урала максимально использовало богатые природные ресурсы, в том числе разнообразные горные породы и минералы (кремний, кварц, кварцит, гранит, туфопорфирит, сланец, тальк, халцедон, горный хрусталь и др.). Сырье для производства орудий труда добывалось в неглубоких шурфах или на естественных обнажениях [2].

Неолит отличался от предшествующей эпохи более высокой степенью развития производственных сил: применялись все основные приемы обработки камня (пиление, шлифование, сверление), осваивались новые способы строительства жилья, были изобретены глиняная посуда, ткачество.

По-прежнему главными отраслями хозяйства являлись охота и рыбная ловля. Видовой состав охотничьих животных в этот период был в основном близок к современному. Обитали здесь кабан и выхухоль, водившиеся, по крайней мере, на юге области, однако зайц-русак, колонок и некоторые другие виды появились на территории Пермской области значительно позднее [11]. Основными промысловыми животными были лось, медведь. Охотились также на оленя, дикую козу, бобра, белку, разных птиц. Основным способом ловли рыбы оставался сетевой. Сети плелись из меха и различных волокон, например из волокон крапивы.

В Камском Приуралье неолитические поселения концентрируются группами на берегах старичных и иных озер, малых и средних рек, которые было удобно перегораживать сетями. Особенно богатыми были уловы весной во время нереста. Рыба давала не только пищу. Крупные кости использовали для игл и проколов, из позвонков диаметром 1-2 см делали ожерелья, особым способом выделанные рыбы кожи шли на изготовление непромокаемой одежды и обуви [1].

Интересным памятником этого периода являются стоянка и жертвенное место у Писаного камня на р. Вишере. На скале сохранились нанесенные красной охрой рисунки, изображающие животных (лося, куницу, медведя) и человека, знаки охотничьей магии. Впервые они были открыты в начале XVIII в. шведским языковедом Ф. Страленбергом. У подножия скалы с рисунками пермскими учеными О.Н.Бадером и В.Ф.Генингом в 1949 г. были обнаружены остатки жертвенного места эпохи неолита, энеолита, раннего железного века и средневековья. В культурном слое на месте раскопок найдены: кремневые орудия, медные бляшки, серебряная пластина, костяные и железные наконечники стрел [4;7].

Изменение и совершенствование способов обработки и изготовления материалов привело к созданию новых орудий труда и охоты, позволивших активнее воздействовать на природу. На стоянках людей в Прикамье находят топоры, долота, тесла, клинья и другие орудия для работы по дереву, с помощью которых обитатели лесного Прикамья стали строить деревянные дома, изготавливать лыжи, лодки и сани [9]. Круг используемых лесных ресурсов постепенно расширялся, люди придумывали новые способы обработки древесины.

В это время существенно расширились и укрупнялись поселения. Приручение и одомашнивание животных привело к их концентрации в нехарактерных местах обитания. Возросшее количество и разнообразие хозяйственных отходов оказывали постоянное воздействие на состав и распределение почвенной фауны. Зарождавшиеся земледелие и скотоводство начали влиять на структуру и состав почвенного покрова.

По-видимому, с этого периода человек начинает выступать как активная геологическая сила. Это выразилось в интенсивности и разнообразии форм воздействия на окружающую среду. Зарождавшиеся земледелие и скотоводство, строительство крупных поселений, активное уничтожение лесных массивов – все это прямо или косвенно влияло на ландшафты [5].

На протяжении первого периода у народов Прикамья доминировал присваивающий тип природопользования: охота, собирательство и рыболовство. Воздействие человека на природу проявлялось на локальном уровне, охватывая некоторые природные комплексы низкого таксономического ранга или его отдельные компоненты. Глубина воздействия на природные комплексы в целом была незначительной. Но для отдельных компонентов ландшафта и особенно для некоторых представителей флоры и фауны оно имело элиминирующее значение. Иногда смена природных обстановок усиливала антропогенное воздействие, но результаты природопользования данного периода в целом не имели существенных последствий для природы Пермского Прикамья в послепалеолитическое время.

#### **Библиографический список**

1. Агафонова Н. Н., Белавин А. М., Крыласова Н. Б. Страницы истории земли Пермской: Прикамье с древнейших времен до начала XVIII века. Пермь: Книжный мир, 1995. 176 с.
2. Алексашенко Н.А. Древние камнедобытчики Урала // Очерки истории Урала. Древность Урала. 1996. Вып.2. С.18-33.
3. Бадер О. Н. Археологические памятники Прикамья и их выявление. Пермь: Кн. изд-во, 1950. 116 с.
4. Бадер О. Н. Жертвенное место под Писаным камнем на р. Вишере // Сов. археология. 1954 . Т. 21. С. 241-258.
5. Баландин Р. К., Бондарев Л. Г. Природа и цивилизация. М.: Мысль, 1988. 391 с.
6. Близнецов Е. П. Пещера Подземных охотников // Пещеры. Пермь, 1964. Вып.4 (5). С. 27-32.

7. Генинг В. Ф. Наскальные изображения Писаного камня на р. Вишере // Сов. археология, 1954. – Т. 21. – С. 259-281.
8. Горбунова К. А., Максимович Н. Г. В мире карста и пещер. Пермь, 1991. 120 с.
9. История Урала с древних времен до 1861 г. М.: Наука, 1989. 608 с.
10. Косвен М.О. Очерки истории первобытной культуры / АН СССР. М., 1957. 136 с.
11. Куклин С. А. Охота в Пермской области в прошлом и настоящем // На Западном Урале. Пермь, 1951. С. 156-181.
12. Лазуков Г.И. Плейстоцен территории СССР. М.: Высш.шк., 1989. 319 с.
13. Максимович Г. А., Горбунова К. А. Карст Пермской области. Пермь: Кн. изд-во, 1958. 183 с.
14. Палеогеография СССР. М.: Недра, 1975. Т. 4. 204 с.
15. Рахилин В. К. Общество и живая природа: Краткий очерк истории взаимодействия. М.: Наука, 1989. 215 с.
16. Циберкин Н.Г., Стенно С.П. Основные этапы природопользования в Пермском Прикамье в докапиталистический период // Природное наследие и географическое краеведение Прикамья. Пермь, 1998. С.148-151.

**S.P.Stenno, N.G.Tsiberkin, E.N.Sadovnikova**

**THE INTERRELATIONS OF MAN AND NATURE ON THE TERRITORY OF PERM REGION IN LAST PLEISTOCENE AND IN THE FIRST HALF OF HOLOCENIC SYSTEM (100 000 – 5300 YEARS AGO)**

The whole history of nature in the Kama area can be divided into two periods. In the first period (100000-5300 years ago) among the peoples of the Kama area dominated by assigning the type of nature: hunting, gathering and fishing. The impact of man on nature manifested itself at the local level, covering some of the natural complexes of low taxonomic rank or its individual components. Depth of impact on natural systems as a whole was negligible. But for the individual components of the landscape and, especially for certain species of flora and fauna, it had eliminated the value. Sometimes the change of natural environments enhanced the human impact, but the results of nature that period as a whole did not have significant consequences for the nature of Perm Kama in the Atlantic after time.

**K e y w o r d s:** Pleistocene; holocene; Perm region; ancient human people; influence on the nature; Paleolithik; Mesolithic; Neolithic.