

УДК 910.4:379.85

DOI: 10.17072/2079-7877-2021-1-119-133

**ТУРИСТСКАЯ АТТРАКТИВНОСТЬ МАРШРУТОВ ПЕРМСКОГО КРАЯ В ВОСПРИЯТИИ  
МОЛОДЕЖИ****Екатерина Николаевна Шестакова**ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4495-3781>e-mail: [enshestakova@hse.ru](mailto:enshestakova@hse.ru)*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Пермь***Анна Михайловна Семакина**e-mail: [annsemakina97@yandex.ru](mailto:annsemakina97@yandex.ru)*Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Пермь*

Данное исследование посвящено изучению восприятия молодежи туристской привлекательности маршрутов на территории Пермского края. Выявление предпочтений молодежи в выборе туристских объектов, мероприятий позволит выработать рекомендации для разработки маршрутов на территории региона. В качестве методологии был выбран комплексный, междисциплинарный подход. Изучение предпочтений молодежи и туристской привлекательности маршрутов в восприятии молодежи происходило при помощи методов анкетирования и включенного наблюдения во время тестовых поездок по территории Пермского края. Согласно результатам исследования молодежь с интересом относится не только к активным, но и к познавательным турам, зачастую выделяя именно историко-культурные объекты, музеи, архитектуру и пр. Интерактивные технологии, развлекательные компоненты туров привлекательны для молодых людей, особенно им запоминаются мастер-классы, но для них значимым остается и познавательный компонент, информативность тура. Чаще всего участникам туров запоминался именно информационный аспект, например, посещение музеев. Результаты исследования наглядно показывают, что стереотип в общественном сознании о склонности современной молодежи исключительно к развлечениям не соответствует действительности, чаще всего роль и значение театрализации, анимации в турах преувеличены. Также результаты исследования демонстрируют, что молодежь в целом позитивно воспринимает путешествия, высоко оценивая как программу тура, подбор объектов, так и уровень сервиса, качество питания и размещения. Отзывы большей части представителей молодежи об итогах поездок являются положительными. Данное исследование по изучению предпочтений молодежи является перспективным.

**Ключевые слова:** туристская привлекательность, туры для молодежи, предпочтения молодежи, внутренний туризм, региональный туризм.

**TOURIST ATTRACTIVENESS OF THE PERM REGION'S ROUTES IN THE PERCEPTION OF  
YOUNG PEOPLE****Ekaterina N. Shestakova**ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4495-3781>e-mail: [enshestakova@hse.ru](mailto:enshestakova@hse.ru)*HSE Perm***Anna M. Semakina**e-mail: [annsemakina97@yandex.ru](mailto:annsemakina97@yandex.ru)*HSE Perm*

This research investigates young people's perception of tourist attractiveness of routes in the Perm region. The study of the youth's preferences in the choice of tourist objects and events can help to work out recommendations for the development of routes in the region. Methodologically, the research is based on a complex interdisciplinary approach. The basic methods were questioning and observations in a tourist group during travelling on the territory of the Perm region. The study has shown that young people are interested not only in



active but also in historical and cultural tours, in most cases showing particular interest in historical attractions, museums, architecture etc. Interactive technologies, amusement components of the tours are attractive to young people, who are especially impressed by master classes. However, the information component of the tours (for example, that provided by museums) is the most important. The study clearly shows that the social stereotype that young people are only interested in amusement is untrue. Thus, in most cases the importance of interactive methods is overestimated. Furthermore, the research demonstrates that young people generally perceive travelling in the Perm region in a positive way, highly estimating the tour programs, the tourist objects, the service and hospitality level, the quality of food and accommodation. The feedbacks of young people on the results of travelling are favorable. The majority of the respondents would recommend these tours to their friends. This investigation has a potential to be continued.

**К е у о р д с :** tourist attractiveness, tours for young people, young people's preferences, regional tourism.

### **Введение**

Изучение предпочтений молодежи в выборе туристских маршрутов и объектов – тема интересная, многогранная, актуальная. Понимание интересов молодежи позволяет разработать востребованные туры, оптимизировать и популяризовать молодежный туризм.

В декабре 2018 г. при поддержке Министерства культуры Пермского края в рамках проекта «Не сиди дома» были организованы выезды по семи маршрутам региона с целью изучения, наблюдения реакции молодежи на туристские объекты региона. Среди участников поездок были представители всех крупных вузов Перми, таких как ПГНИУ, ВШЭ-ПЕРМЬ, ПНИПУ, Институт культуры, Фармацевтическая, Сельскохозяйственная, Медицинская академии, Академия ваияния и зодчества и др. Работающая молодежь была сотрудниками таких компаний и организаций Пермского края, как Пермские моторы, ОАО «Соликамский магниевый завод», «Уралкалий», Молодежный парламент Кунгура, ЗАО «Сталагмит», Координационный совет молодёжи и др. [1].

Поездки были организованы туроператорами Пермского края совместно с муниципальными районами.

Процесс изучения предпочтений молодежи, который был многоступенчатым, включал в себя следующие этапы:

1. Заочный этап. Конкурсный отбор среди муниципальных образований Пермского края для разработки лучшего туристского маршрута для молодежи, организованный Министерством культуры Пермского края.

2. Изучение и анализ заявок экспертами в сфере туризма. Из 31-й заявки было отобрано 17. Эти проекты были рекомендованы к очному этапу конкурса.

3. 24 октября 2018 г. состоялась очная защита туристских маршрутов: по итогам голосования и оценки экспертов было отобрано 7 маршрутов, специально разработанных для молодежи.

4. На следующем этапе при консультировании с туроператорами маршруты были доработаны, выбраны средства размещения, питания, объекты показа для тестовых маршрутов.

5. В ноябре организованы выезды экспертов и представителей туроператора и министерства в семь муниципальных районов для проверки готовности территорий к приему групп молодежи в рамках тестовых туров.

6. В период с 1 по 15 декабря проведено семь тестовых выездов по туристским маршрутам-победителям. Среди них были специально разработанные для молодежи туры в Чердынь, Чайковский, Березники и Усолье, Кунгур, Чусовой, Губаху, Осу [8].

7. В ходе проведения тестовых туристских поездок представители туроператоров и Министерства культуры Пермского края, Агентства по туризму при помощи метода включенного наблюдения, интервью и опросов изучали реакцию молодежи на туристские объекты и интерактивные технологии на выбранных маршрутах.

8. По итогам проведения туров представители молодежи заполнили анкеты, написали отзывы о программе тура, туристских объектах, средствах размещения, питания и анимации.

Анкеты, заполненные участниками туров, представляют интерес для анализа восприятия attractiveness туристских маршрутов молодежью Пермского края. Кроме того, интересны отчеты, составленные на основе метода включенного наблюдения сотрудниками туристских компаний и Агентства по туризму.

Категория молодежи для изучения была выбрана неслучайно. Психологические особенности этой социальной группы проявляются в стремлении изучать большой объем информации, они легко усваивают услышанный материал, любят путешествия. Это одна из самых благоприятных и позитивно настроенных категорий туристов [4].

### **Степень проработки проблемы. Историографический обзор**

Вопрос attractiveness туристской дестинации/маршрута для молодежи в разной степени проработан в регионах России и в мире. Активное изучение молодежи как целевой аудитории и молодежного туризма Всемирной туристской организацией началось в 2008 г.

Зарубежные исследования в первую очередь рассматривают мотивацию молодежи в целом и как она влияет на формирование их предпочтений в выборе способа путешествия и пункта назначения. Множество исследований опираются на пирамиду потребностей Маслоу: в частности, труд Пирса и Ли, в котором они разработали туристско-карьерный подход, доказав, что мотивация прямо зависит от опыта путешествий (2005) [19]; статья А. Уильямса и В. Балажа о влиянии фактора безопасности на attractiveness туристской дестинации (2014) [10], статья Х. Гибсон и Э. Яннакиса о взаимосвязи потребностей и жизненного пути с моделью поведения туриста (2002) [6], а также исследование влияния потребности в принадлежности на дестинации, выполненное С. Вейгой и др. (2017) [12].

В международных исследованиях многие авторы обращаются к тематике молодежного туризма с позиции типологического анализа. К примеру, в тексте Т. Дементера и Г. Брануцу проводится аналитическая работа по структуризации и выделению специфических черт в молодежном туризме, Авторы выделяют 6 типов молодежного туризма – «educational tourism», «volunteering», «work and travel», «cultural exchange», «sports and adventure tourism» и «leisure tourism», подкрепляя каждый подробным описанием [13].

Зарубежные исследователи уделяют внимание вопросам мотивации туристов. Г. Ричардс на основе исследования мотивов молодежи выделил типы туристского поведения (2015) [14]. Ф. Буффа, работая над мотивацией молодежи в сфере экотуризма, обнаружила, что в выборе места назначения наиболее важными мотивами являются: открытие новых культур и ландшафтов, созерцания природного и художественного наследия, а также контакт с местным сообществом через мероприятия, организованные им (2015) [11]. Вклад в исследование факторов, привлекающих и мотивирующих молодежь к путешествиям, также внесли И. Бизирджиани и П. Дионисопулу, рассмотрев влияние социальных сетей и информационно-коммуникационных технологий на тенденции молодежного туризма (2013) [17]. Коллектив авторов из Малайзии рассмотрели отношение молодежи к событийному туризму в своем регионе [15].

Написаны работы с явным превалированием статистической информации о молодежном туризме по всему миру [20; 21]. Помимо количественных данных в этих сборниках содержится множество упоминаний о различных проектах и кейсах в этой сфере.

В отечественной практике чаще всего встречаются исследования attractiveness определенных территорий/регионов для молодежи. В большей степени тема молодежного туризма проработана в исследованиях, привязанных к южным регионам России: монография Б. Гринлоу, А.В. Арташева и др. о повышении туристской привлекательности Туапсинского района (2017) [7], работа А.О. Вернигоры и А.А. Бодня “Рекомендации по повышению туристской привлекательности Краснодарского края на основе развития туристского кластера” (2017) [3] и др.

Большой вклад в развитие темы attractiveness дестинации для молодежи внесло маркетинговое исследование предпочтений молодежи в области туризма, проведенное С.В. Булганиной и др. (2016) [2]. Н. Косарева и Е. Коновалова в своей работе “Развитие молодежного туризма в России” рассматривают бренд территории как определяющий фактор в молодежном туризме (2016) [6]. Наконец, множество исследований, затрагивающих вопрос attractiveness регионов и малых городов в восприятии молодежи, опубликовано в сборниках конференции “Молодежный туризм в России: ресурсы, тенденции, перспективы” [6].

### **Материалы и методы исследования**

Процесс изучения предпочтений молодежи был многоступенчатым, включая в себя этапы, которые были описаны выше. Основными методами при проведении исследования являются методы анкетирования и включенного наблюдения. Анкетирование проводилось среди представителей молодежи во время тестовых выездов по Пермскому краю.

Вопросы анкеты составляли сотрудники Министерства культуры Пермского края. Каждая анкета включала в себя 14 вопросов как открытого, так и закрытого формата. Туристы заполняли анкеты в бумажном варианте.

Всего было проанализировано 134 анкеты [1], заполненные представителями молодежи – участниками туристских поездок. К сожалению, в анкетах не были предусмотрены вопросы, касающиеся пола и возраста. Анкеты разрабатывались Министерством культуры Пермского края, авторы статьи не могли влиять на процесс подбора вопросов.

Известно, что отбор всех участников производился по возрастному принципу (молодежь в возрасте до 30 лет). Списки составлялись представителями вузов и организаций. Гендерный состав мы можем определить по спискам групп, но нет возможности провести корреляционный и факторный анализы, проследить, как возраст и пол влияют на характер ответов респондентов. Это первое подобное анкетирование, проведенное на территории Пермского края.

### **Результаты и их обсуждение**

Обсуждение результатов исследования происходило в рамках всероссийской научно-практической конференции «Экономика впечатлений: музейный, событийный, туристский менеджмент» (12–13 марта 2019 г.), Внутривузовской научной конференции НИУ ВШЭ – Пермь «Соседи по науке» (12 мая 2020 г.), в рамках научно-исследовательского семинара «Актуальные направления исследований в культурном и событийном туризме», организованного НИУ ВШЭ-Пермь совместно с Агентством по туризму и молодежной политике Пермского края, Балтийским федеральным университетом имени Иммануила Канта и НИУ ВШЭ-Санкт-Петербург, НИУ ВШЭ (20 июня 2020 г.).

По результатам анкетирования абсолютное большинство респондентов остались довольны программой тура и в целом путешествиями по разработанным маршрутам, 99,25% представителям молодежи было интересно посетить выбранное место, что свидетельствует о высоком познавательном интересе участников туров [1].

При ответе на вопрос «Считаете ли Вы данное направление интересным для самостоятельного путешествия» 90,30% опрошенных ответили утвердительно (121 чел.) и только 9,7% (13 чел.) – отрицательно. При этом большинство в анкетах указывали, что интереснее посещать эти места не самостоятельно, а с экскурсоводом и компанией.

На вопрос «Вернетесь ли Вы в качестве самостоятельного туриста» 89,5% (120 чел.) ответили утвердительно, 8,2% (11 чел.) – отрицательно. Некоторые отмечали, что им понравился тур, но одного раза было достаточно.

И на вопрос «Будете ли Вы рекомендовать своим друзьям, родственникам данное направление» 95,5% (128 чел.) опрошенных ответили утвердительно и только 2 чел. – отрицательно 1,49% [1].

Абсолютное большинство туристов остались довольны качеством размещения. Как отличное его оценили 48,5% (65 чел.), как хорошее – 35% (47 чел.), как среднее – 9,7% (13 чел.), как плохое – 6,7% (9 чел.). При этом в основном замечания относились к размещению на базе «Такман», где в номерах оказалось прохладно, не было мыла и туалетной бумаги. Это отразилось на отзывах. Уровень размещения в Чусовом на базе «Такман» на «отлично» оценили 0%, на «хорошо» – 20%, на «средне» 35%, «плохо» – 45% [1]. В Кунгуре гостиница «Старая башня» особых нареканий не вызвала. Отмечалось только, что не хватает зеркал в комнате, мало розеток и тумб в номерах, плохая звукоизоляция. В то же время многие отмечали ее удобное расположение в центре города, чистые, просторные и удобные номера, наличие всего необходимого, хороший сервис.

Качество питания в целом устраивало студентов. 65,5% (88 чел.) отметили его как отличное, 26,87% (36 чел.) как хорошее, 6,7% (9 чел.) как среднее и никто не отметил как плохое. Чаще всего невысокая оценка качества питания зависела от факта, что не были учтены индивидуальные особенности питания на маршруте, часто у организаторов отсутствовала такая информация перед началом поездки. В случае, если человек не ел мясо, был вегетарианцем или по национальным причинам не ел свинину, не всегда удавалось оперативно заменить блюда, что сказывалось на оценках. Также в некоторых турах встречался повтор блюд на маршруте в рамках одного дня, что отразилось в комментариях и на общей оценке. В целом представители молодежи положительно оценили маршруты и средства питания и размещения.

Рассмотрим результаты анкетирования по каждому направлению.

Рекреационная география и туризм
Шестакова Е.Н., Семакина А.М.

Восприятие Чердыни

Чердынь – самая северная точка на карте Пермского края, куда отправились представители пермской молодежи. Для пермского студенчества был разработан оригинальный, необычный тур «В поисках Анфаловского городка».

Чердынь впервые упоминается в 1451 г. как древний город. В 1472 г. после присоединения Урала к Московскому государству значение Чердыни стало возрастать. В период с 1535 по 1636 г. Чердынь была столицей Прикамских земель до подчинения Соликамску [9].



Рис. 1. Карта Чердыни
Fig. 1. The map of Cherdyny

Значение города было во многом определено его географическим расположением. Он находился на московской дороге в Сибирь, на тот момент значимом торговом пути, который соединял Север, Центр России и Сибирь. Основные потоки как торговли, так и миграции шли именно по московскому пути, который включал в свой состав также северные и сибирские реки – Северную Двину, Печору, Колву, Вишеру, Лозьву, Тавду, Иртыш, Тобол.

Анфаловский городок – одно из самых загадочных и таинственных мест. Упоминание городка встречается в 1472 г., но до сих пор многочисленные попытки археологов найти это поселение не увенчались успехом [5]. Молодежь увлекается загадками, квестами, именно поэтому была выбрана тема поиска Анфаловского городка. В декабре проблематично доехать до Пятыга и Редикора – предполагаемых мест нахождения Анфаловского городка, поэтому авторы тура остановились на других направлениях, где по различным версиям также находились Анфаловский городок.

Старинный город Чердынь прекрасно сохранил атмосферу русской провинции. Расположенная на семи холмах Чердынь привлекает туристов возможностью глубже познакомиться с историей Урала XVI-XVII вв. На вершине Троицкого холма в 1535 г. был возведен чердынский кремль [5], который выдержал 11 атак вражеских племен.

*Рекреационная география и туризм*  
*Шестакова Е.Н., Семакина А.М.*

неприступность чердынского кремля. Молодежная группа остановилась в гостинице «Старая Пристань» у основания Троицкого холма. Интересно, что для многих студентов по их отзывам даже подъем или спуск с вершины холма к подножию в гостиницу был затруднителен, что усиливало понимание, как сложно было подняться на вершину Троицкого холма, а при осаде чердынской крепости практически невозможно.

Еще одна достопримечательность, которая произвела неизгладимое впечатление на участников поездки, это Вятское городище. Великолепный вид на г. Полюд, р. Колву, уральские горы и холмы Чердыни, по отзывам студентов, понравились больше всего.

В городе можно увидеть сохранившиеся купеческие усадьбы XIX в., ориентированные в сторону Колвы, на балкончиках традиционно пили чай и любовались Полюдом. Сохранились и храмы XVIII в.: Воскресенский, Иоанно-Богословский, Успенский и др. Среди наиболее известных туристских объектов Чердыни необходимо отметить Чердынский краеведческий музей, который включает три здания, в том числе музей истории веры и выставочный зал. Особенно музей привлекает коллекцией предметов пермского звериного стиля и чердынскими кладами.

При разработке маршрутов учитывалось стремление современной молодежи к активным, интерактивным элементам в путешествиях. Так, при организации тура в Чердынь в программу специально были включены мастер-классы по исторической реконструкции и интерактивное занятие в выставочном зале музея в Чердыни, в ходе которого студенты могли оказаться на уроке в гимназии XIX в. и познакомиться с традициями чердынского купечества и предметами быта того периода.

При контент-анализе ответов студентов на вопрос «Какие достопримечательности, мастер-классы, мероприятия, услуги Вам запомнились больше всего» 60% респондентов отметило подъем на колокольню Воскресенского собора (согласно методу включенного наблюдения было выявлено, что студентов в большей степени впечатлял вид на Чердынь с вершины колокольни).

На втором месте по популярности – Чердынский краеведческий музей (выставочный зал) с интерактивной программой и коллекцией пермского звериного стиля и кладов. Его отметило 55% респондентов.

На третьем месте – мастер-класс по исторической реконструкции (50%). Студентам рассказывали о старинном вооружении и была предоставлена даже возможность примерить кольчугу и оружие. Интересно, что в мастер-классе с удовольствием принимали участие девушки, надевая кольчугу.

Вятское городище выделило 40% респондентов. Чердынский кремль или Троицкое городище, на котором он был расположен и где сейчас находится реконструкция башен кремля, в ответах указало 35% опрошенных, 20% в ответах указали в целом пешеходную, обзорную экскурсию по чердынским холмам, которая также включала посещение этих мест [1].

Ярким событием тура стало посещение Иоанно-Богословского монастыря в Чердыни – самого древнего монастыря в Прикамье. Основанный в 1462 г. монастырь прошел непростой путь развития. До наших дней сохранился храм Иоанна Богослова начала XVIII в. и великолепный иконостас. Сам храм и иконостас, согласно отзывам, произвели на туристов сильное впечатление: в ответах чаще всего встречалось упоминание о трапезной монастыря. Студенты побывали на мастер-классе по приготовлению чая и смогли продегустировать множество видов травяного чая (с мятой, зверобоем, чабрецом, Melissa, иван-чаем и др.). Кроме того, чайная встреча в монастырской трапезной отличалась душевностью и гостеприимством. Запомнилась и вкусная монастырская выпечка, особенно сухарики с чесноком. В ответах студентов 25% отметило монастырь и 25% отдельно выделили трапезную (суммарно – 50%).

Среди других достопримечательностей, которые упоминали в своих анкетах студенты, были: яма Михаила Романова, Никольский родник с живой водой, Покчинский родник с мертвой водой, природа, звон колоколов, центр Михаила Романова, сад и часовня Михаила Романова и даже чердынский лось – памятник, который стоит в центре города на площади у автовокзала.

В целом Чердынь произвела яркие впечатления на молодежь.

На вопрос «Интересно ли было для Вас посетить данное направление» положительно ответило 100% участников тура (20 чел.).

95% респондентов считают данное направление интересным для самостоятельного путешествия, только 5% считают, что нет.

Рекреационная география и туризм
Шестакова Е.Н., Семакина А.М.

При ответе на вопрос «Чтобы Вы порекомендовали к обязательному посещению в данной территории» встречаются упоминания о тех достопримечательностях, которые более всего запомнились студентам.

Так, рекомендуют: обзорную экскурсию по Чердыни, подъем на колокольню Воскресенского собора, посещение чердынских храмов, прогулку по Вятскому и Троицкому городищу с осмотром чердынского кремля (реконструкции башен) и выходом на смотровые площадки, экскурсию по музею, чаепитие в монастырской трапезной с дегустацией травяного чая и в целом посещение Иоанно-Богословского монастыря, увидеть родники с мертвой и живой водой, Нырб с посещением визит-центра, часовни и ямы Михаила Романова. Эти ответы встречаются многократно. Однократно встречается среди рекомендаций посещение Музея истории веры, села Рябиново и Салтаново, узкой улочки и даже магазина Хлебушко, в целом весь маршрут тура [1].

На вопрос «Вернетесь ли Вы сюда в качестве самостоятельного туриста» положительно ответило 100% опрошенных. Также 100% опрошенных подтвердили, что будут рекомендовать это направление своим друзьям, знакомым, родственникам.

Аттрактивность Кунгура

Другим древним центром Урала и старинным купеческим городом, куда отправились представители молодежи, стал г. Кунгур. Основанный в 1663 г. в наши дни он также прекрасно сохранил атмосферу уральской провинции. Старинные купеческие особняки, храмы, торговые площади, гостинный двор, множество памятников и музеев и, конечно, Кунгурская пещера делают его привлекательным для туристов.



Рис. 2. Карта Кунгура
Fig. 2. The map of Kungur

Отзывы участников тура также очень высокие. На вопрос «Интересно ли будет посетить это направление» 100% участников ответили утвердительно. Представители пермской молодежи остались довольны и уровнем средств размещения (66,67% оценили на отлично, 33,33% – на хорошо). Также хорошие отзывы были и о качестве питания (55,56% – качество питания «отлично», 44,44% – «хорошо»).

94,44% опрошенных считают данное направление интересным для самостоятельного посещения. 88,89% готовы вернуться в это место самостоятельно, при этом 100% респондентов будут рекомендовать эти места для самостоятельного посещения.

Рекреационная география и туризм
Шестакова Е.Н., Семакина А.М.

Достопримечательностью, которая запомнилась туристам больше всего, является Кунгурская ледяная пещера. Ее упомянули 55,56% опрошенных (10 чел.). Такое же количество человек отметили мастер-класс по обработке камня. Следующие позиции по популярности заняли мастер-класс по изготовлению пряников от династии Вязовых и необычный квест в библиотеке Кунгура – 38,89% (7 чел.).

Запомнился Тихвинский храм и подъем на его колокольню (соответственно 22,22 и 11,11%). Также обзорную экскурсию по Кунгуру отметили 16,67% [1]. Однократно упомянули музей купечества, набережную, архитектуру города и школу пилотов. Среди отзывов встретилась следующая фраза: «в летной школе доброжелательная атмосфера и возможность поучаствовать, испытать на себе новую деятельность», «открыла Кунгур с новой стороны благодаря интерактивным мероприятиям, было все информативно».

Восприятие Осы

Недалеко от Кунгура располагается еще один старинный купеческий город Оса, основанный в 1591 г. Программа тура наравне с историческими экскурсиями была насыщена мастер-классами и интерактивными элементами. Так, студентам предлагалось оказаться на уроке в гимназии XIX в. и испечь свой калач. Какие же виды мероприятий и достопримечательностей запомнились им больше всего?

На первом месте по популярности среди ответов участников тура оказался краеведческий музей Осы, особенно впечатлили диорамы и мастер-класс по приготовлению калача (по 60%). На втором месте – интерактивный урок в гимназии (45%). На третьем месте – посещение поселения Гамицы (15%), где проводился мастер-класс по приготовлению калача. Также отметили дом Рыжкова, дом творчества и библиотеки, мастер-класс по каллиграфии (по 10%). Единичные ответы встречались про театрализацию, квест, вязание морских узлов, уху Беринга, сквер Беринга, архитектуру города и даже подарки [1].



Рис.3. Карта Осы
Fig. 3. The map of Osa

Представители молодежи рекомендуют посмотреть в Осе: краеведческий музей, диораму, гимназию, музей часов, библиотеку, педагогический колледж. Некоторые отмечали, что считают всю



Рекреационная география и туризм  
Шестакова Е.Н., Семакина А.М.

программу на два дня обязательной к посещению. Другие убеждены, что в Осу стоит приезжать в рамках фестиваля «Оса – акватория Беринга». Также от участников поступило предложение: поездку в с. Гамицы совместить с экотуризмом, например, «подоить корову, просеять и помолоть зерно, добавить поездку на саях». Среди пожеланий: «сделать одним из брендов Осы фрески в гимназии и диорамы», «хочется увидеть хорошо снятый туристский ролик об Осе», «обязательно добавить пешеходную экскурсию».

### Впечатления от посещения Чайковского

Среди тестовых маршрутов было также выбрано еще одно южное направление на туристской карте Пермского края – г. Чайковский. Подчеркнем, что это направление в плане туризма является не столько посещаемым и известным, как Кунгур, Оса, но и в последние годы оно динамично развивается, прежде всего, как направление для событийного спортивного туризма.

Центром притяжения туристов в Чайковском стал современный спортивный комплекс «Снежинка». Он производит сильное впечатление на посетителей инновационными технологиями, подъемниками. Среди участников тура его отметили все 100% туристов. На втором месте по популярности был музей Чайковского (55,56%) и на третьем месте – арт-музей «Шкатулка композитора» (38,89%), где для экскурсантов была проведена игровая программа. Студенты смогли даже поиграть на музыкальных инструментах. Среди единичных ответов встречаются упоминания о мастер-классе по танцам, который проводился на базе комплекса «Снежинка», батут, площадь Чайковского и ресторан «Чайковский».

Все участники тура рекомендовали в Чайковском посетить спорткомплекс «Снежинка», краеведческий музей, «Шкатулку композитора», набережную, ресторан «Чайковский». В качестве пожеланий звучали предложения добавить экскурсию на ГЭС [1].

Среди выбранных семи маршрутов Кунгур, Оса, Чердынь являются центрами историко-культурного туризма, Чайковский, Губаха, Чусовой – центрами активного туризма, три города являются мощными промышленными центрами – Березники, Губаха и Чусовой.

#### 4 ГЛАВНЫЕ ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТИ

1. Памятник первооткрывателям и создателям Чайковского г. Чайковский, Примоорский бульвар, 24
2. «Площадь фонтанов» на площади К. Маркса г. Чайковский, пересечение улиц Карла Маркса и Ленина
3. Арт-объект «Воспоминания о П.И. Чайковском» г. Чайковский, ул. Мира, 7, у входа в ст. «Чайковский»
4. Обелиск воинам, погибшим в Афганистане, Чечне и других локальных военных конфликтах г. Чайковский, район улицы Ленина
5. Площадь Победы г. Чайковский, площадь Победы
6. Федеральный центр подготовки по зимним видам спорта «Снежинка» имени А.А. Данилова Чайковский р-н, пос. Промысловый, ул. Писарского, 48 тел. 8 (34241) 6-48-55, 4-34-00, info@skisport.ru
7. Площадь П.К. Чайковского г. Чайковский, ул. Советская
8. Городская набережная г. Чайковский, городская набережная
9. Арт-объект «Серебряный клочок» развлек. ул. Ленина и ул. Вокзальная, обелиск ТЦ «Диабон»
10. Арт-объект «Средура» («Сказка влюбленных») развлек. ул. Ленина и ул. Вокзальная, обелиск ТЦ «Диабон»
11. Арт-центр «Шкатулка композитора» г. Чайковский, ул. Ленина 50, тел. 8(34241) 9-60-04, 4-60-54 skatulkachai.ru, vk.com/skatulkachai
12. Чайковский краеведческий музей ул. Мира, 19 (выставочный зал), ул. Мира, 21 (основное здание) тел. +7 (34241) 3-36-55, skaymuseum.ucoz.ru
13. Генеральный сквер г. Чайковский, ул. Мира, 7 (обелиск отеля «Чайковский»)
14. Храм Георгия Победоносца г. Чайковский, ш. Космонавтов, 1
15. Чайковская художественная галерея ул. Мира, 21, тел. +7 (34241) 6-76-65, chajkovskiygallery.ru
16. Чайковский парк культуры и отдыха ул. Кабанского 9, тел. +7 (34241) 3-38-86
17. Дворец молодежи ул. Ленина, 30а, тел. +7 (34241) 3-35-42, 3-43-78, vk.com/chajkovstvc
18. Архитектурно-этнографический комплекс «Сайгатка» ул. Гагарина, 98, тел. +7 (34241) 6-18-55, skayturizm.ucoz.ru
19. Чайковский театр драмы и комедий ул. Вокзальная, 50, тел. +7 (34241) 3-91-78, 3-24-88, skaytheatr.ru
20. Село Ольховка, Ольховские холмы Чайковский р-н, с. Ольховка (12 км от центра Чайковского)
21. Мансионары ул. Советская, 42а, тел. +7 (34241) 6-54-14, sdute.ru
22. Памятник Александру Сергеевичу Пушкину г. Чайковский, ул. Мира, 20
23. Арт-объект «Парящая Птица» ФЭТЭЭС «Снежинка», пос. Промысловый, ул. Писарского, 48
24. Аллея сказок г. Чайковский, ул. Мира, 45

**Чайковский** расположенный в 260 км от Перми – один из самых молодых городов Прикамья. Уютный и зеленый поселок с трех сторон омывается водами Воткинского водохранилища и Сайгатского залива. Чайковский известен как столица легендарных лыжников. Названный в честь великого Петра Ильича Чайковского, город звучит словно музыка: в гармонично выстроенном пространстве здесь открыты пейзажи и красивые городские площади, интересные музеи и арт-объекты, спортивные центры и арт-площадки.

#### ГОСТИНИЦЫ

**Ваша отава «Русь»**  
тел. +7 (34241) 6-86-96  
ул. Советская, 67  
тел. +7 (34241) 4-91-29

**Ваша отава «Икар»**  
г. Чайковский, тел. +7 (34241) 4-62-99  
Базовая ул.

**Ваша отава «Иванов»**  
пос. Промысловый, ул. Писарского, 38  
тел. +7 (34241) 3-45-18, 5-63-33,  
+7 (922) 39-36-04, ivanov.com

**Гостиница «Профессионал»**  
Промысловый бульвар, 26  
тел. +7 (34241) 3-29-95, 3-26-88, info@90.ru

**Отель «Чайковский»**  
ул. Луговая, 11, тел. +7 (34241) 3-70-90  
info@chajkovskiy.ru

**Отель «Градус»**  
г. Чайковский, 28  
тел. +7 (34241) 2-16-97, gradus.ru

**Гостевой дом «Триколор»**  
пос. Промысловый, ул. Вокзальная, 53  
тел. +7 (34241) 6-45-21, info@tricolor.ru

**Гостиница ФЭТЭЭС «Снежинка»**  
пос. Промысловый, ул. Писарского, 48  
тел. +7 (34241) 6-88-55, info@fetses.ru

#### КАФЕ

**Кафе «Фасель»**  
ул. Советская, 67  
тел. +7 (34241) 4-91-29

**Ресторан «Роман 1»**  
ул. Ленина, 1  
тел. +7 (34241) 3-77-00, 7-74-00

**Ресторан «Бармен-миска»**  
ул. Азина, 33  
тел. +7 (34241) 6-50-40

**Кафе «Баттерфляй»**  
ул. Ленина, 23  
тел. +7 (34241) 4-58-25

**Кафе «Горбу»**  
ул. Ленина, 30а, 2  
тел. +7 (34241) 2-42-66

**Кафе «Сайгит»**  
ул. Ленина, 20  
тел. +7 (34241) 3-25-51

**Кафе «Птица»**  
ул. Мира, 21  
тел. +7 (34241) 6-94-54

**Кафе «Днев»**  
ул. Советская, 59  
тел. +7 (34241) 2-41-45

**Кафе «Купирин»**  
ул. Азина, 10  
тел. +7 (34241) 6-51-67

**Ресторан «Чайковский»**  
ул. Мира, 7, тел. +7 (34241) 6-00-40

#### Железнодорожная станция

г. Чайковский, пл. Вокзальная  
тел. +7 (34241) 4-98-09

#### Автовокзал

г. Чайковский, ул. Вокзальная, 10  
тел. +7 (34241) 3-38-83  
часы работы: с 09:00 до 21:00

#### АЭС «ИТЭОБЛ»

г. Чайковский, 1111  
тел. +7 (34241) 4-98-09  
ул. Промысловая, 512  
ул. Промысловая, 41314

**Чайковская центральная городская больница**  
г. Чайковский, ул. Ленина, 34/2  
тел. +7 (34241) 3-39-22

**Пшта России, 817788**  
г. Чайковский, ул. Ленина, 28  
тел. +7 (34241) 3-38-86

**Пермь-Чайковский**  
Расстояние: 260 км  
Код автодороги: E22

**Маршрут №1 «История «Осы» и палаты Чайковского»**  
Хотите приобщиться к традиционному знанию о достопримечательностях и уникальной ландшафтно-экологической среде заповедника? Тогда запланируйте во время поездки в Чайковский экскурсию «Оса» – город Портал. Программа интерактивную программу «Сель, чудеса Чайковского Прикамья» в центре сада-парка культуры и отдыха в федеральном центре «Снежинка». Самые знаковые места города оживут и заиграют в интерактивной сценарий. Летом в фотопут можно включить пешую прогулку по живописным Ольховским холмам, увидеть на высоте скальные образования. Вас ждет еще, кроме обильного флористического и микробий флористического

**Маршрут №2 «Город Портал – город Портал»**  
Общая экскурсия небольшого формата, продолжительность 1,5 часа. Есть автобусный маршрут от 20 до 40 человек и пешеходный от 2 человек. Программа разработана в соответствии с требованиями экологической и предлагает кратчайшую транспортную историю объектов. Экскурсия длится 1,5 часа, возможность по новому взгляду на природный вид, проанализировать свою жизнь и, используя навыки, пройти через путь портала путь самознания.

**Интерактивная программа «Сель, чудеса Чайковского Прикамья»**  
Получение в муз. легенд и преданий, знакомство с историей города и его окрестностей через забавные игры и творческие задания, открытие невероятных фактов о Чайковской земле. Программа проходит в арт-центре «Шкатулка композитора» с интервалом по субботам с 11.00 до 19.00, подходит для взрослых и детей. Продолжительность для групп от 10 до 25 человек.

**Экскурсия-вест по федеральному центру «Снежинка»**  
Это истинно приключенное, интересное всем вне зависимости от возраста. Путешествие, которое даст заряд энергии и победит в лютые зимние дни. Все участники мероприятия и сопровождающие получат уникальную историю. Впечатлений, эмоций и, конечно, необычных фото. Будет много флористических материалов для группы от 5 до 25 человек.

**Парковка по т.в. +7 (922) 36-11-688**

**Больше маршрутов найдите в приложении «НЕ СИДИ ДОМА» для мобильного телефона**

App Store Google play

**Парковка по т.в. +7 (922) 36-11-688**

**Парковка по т.в. +7 (34241) 92-044, 96-854, +7 (922) 28-07-170**

**Парковка по т.в. +7 (922) 36-56-066**

Рис. 4. Карта Чайковского  
Fig.4. The map of Chaikovsky

### Отзывы по турам в Березники, Усолье

Тур в Березники включал в себя также посещение строгановской столицы Усожья. История соляной столицы Строгановых, основанной в 1606 г., была представлена студентам в рамках обзорной экскурсии по строгановскому архитектурному ансамблю, Палатам Строгановых и пр.

Рекреационная география и туризм
Шестакова Е.Н., Семакина А.М.

Наибольшее впечатление на участников тура произвели Усолье и туристский малоизвестный объект – музей Уралкалия (40%). На втором месте по числу упоминаний – Палаты Строгановых и музей Коновалова. Далее студенты отметили мастер-класс по исторической реконструкции с возможностью примерить костюмы в Доме Брагина (35%). Прогулку по городу отметили 10% опрошенных. Остальные ответы носили единичный характер. Среди них: арт-объект «солонка», мастер-класс по прописям, провалы, чаепитие, отель, архитектура, кафе «Гоголь-моголь» [1].

В Березниках и Усолье участники туров рекомендовали к посещению Усолье, особенно Палаты Строгановых, краеведческий музей им. Коновалова, музей Уралкалия, Дом Брагина, Орел-городок, пешие прогулки по городу, осмотр провалов (но только в летнее время).



Рис. 5. Карта Березников
Figure 5. The map of Bereznyki

Результат анкетирования по итогам путешествий в Чусовой и Губаху

Чусовой и Губаха являются яркими, известными центрами активного туризма в Пермском крае. Они хорошо знакомы любителям горнолыжного спорта. При организации туров для молодежи стояла задача показать еще и историко-культурные особенности территории. В этом плане значимо было посещение музея КУБа (Кизеловского угольного бассейна). Он запомнился 83,33% опрошенных. На втором месте по количеству упоминаний – «город-призрак» Губаха (66,67%). В рамках тура студенты могли также покататься на горных лыжах. Горнолыжный комплекс упоминается в 50% ответов. Отдельно катание на лыжах и подъем на снегоходах отметили только два человека из опрошенных.

Впечатление произвели также и подвесной мост (22,22%), Крестовая гора (16,67%). В целом маршрут «променады» отметили 11,11%. Встречаются единичные упоминания о Каменном городе, лодейном логе, рисовании на стекле. В ходе включенного наблюдения было установлено, что большинство туристов посещали Каменный город ранее, поэтому он не встречается в их анкетах.

В Губахе туристами были рекомендованы: горнолыжный комплекс, музей КУБа, Гора крестовая, Рудянский спой, «город-призрак», Губахинский променады, грот дворцовый, подвесной мост.

Чусовой также известен как горнолыжный центр. 70% опрошенных участников тура отметили горнолыжный комплекс «Огонек», 10% – комплекс «Такман». Интересно, что абсолютное большинство студентов (85%) на первое место по частоте упоминания в качестве места, которое произвело наибольшее впечатление, отметили Чусовской этнопарк (музей истории р.Чусовой). На втором месте – база «Огонек» и музей Пермь-36 (70%), 25% отметили квест в ДКЖ (Дом культуры железнодорожников), мастер-класс по созданию куклы-игрушки и Успенский скит. Среди единичных ответов встречаются упоминания о висячем мосте, музее тылового госпиталя, лыжных гонках и даже о круглом столе с главой района [1].

Рекреационная география и туризм
Шестакова Е.Н., Семакина А.М.



Рис. 6. Карта Губахи Fig. 6. The map of Gubakha



Рис. 7. Карта Чусового Fig. 7. The map of Chusovoi

В Чусовое рекомендовали посетить музей «Пермь-36» (65%), этнопарк – (75%), огонек – (45%), экспозицию о госпитале, мужской скит (святой источник), центр народной культуры, ДКЖ.

В целом это совпадает с ответами о достопримечательностях, которые запомнились больше всего.

### Выводы

При анализе ответов студентов на вопросы анкеты по результатам тестовых выездов можно сделать следующие выводы:

1. В большей степени участники туров запоминали историко-культурные достопримечательности, а также мастер-классы, интерактивные программы.

2. В ряде направлений, в которых наиболее развит активный туризм, больше всего запоминались спортивные комплексы, например, в Чайковском – «Снежинка», в Чусовом – «Огонек», в Губахе – горнолыжный комплекс. Чаще всего упоминания об объектах активного туризма встречались наравне с упоминаниями об историко-культурных достопримечательностях или даже уступали им по количеству упоминаний. Например, в туре в Губаху музей КУБа упоминается в ответах 83,33% опрошенных, а горнолыжный комплекс – 50%. В Чусовом: этнопарк – 85%, а «Огонек» – 70%.

3. Как правило, больше всего упоминаний встречается о музеях, меньше – об архитектуре. Однако в Чердыни неожиданно на первое место вышел Воскресенский собор с подъемом на колокольню. Для участников тура это был не столько религиозный объект, сколько место, которое позволяет с высоты увидеть Чердынь.

4. Интерактивные мероприятия – мастер-классы, театрализация, игровые программы, квесты – вызывают интерес у молодежи, они чаще всего упоминаются в анкетах респондентов. Исключение составляют тур в Осу, где на первом месте по частоте упоминаний находится мастер-класс по изготовлению калача, и тур в Кунгур с мастер-классом по обработке камня.

5. Включая интерактивные элементы в рамки тура, не стоит забывать и о качественном содержании и наполнении программы познавательными мероприятиями – посещениями музеев, экскурсиями и пр.

6. Существует стереотип, что современная российская молодежь интересуется только развлекательными моментами и в целом наблюдается тренд к интерактивности, развлекательности туров, экскурсий, театрализации. Как показали результаты проведенного опроса, молодежи интересны интерактивные технологии, особенно мастер-классы, но на первый план в турах все же выходят познавательные элементы, например, музеи. Роль и значение интерактивных, развлекательных компонентов тура зачастую преувеличено. Театрализация вызвала меньше всего откликов у студентов. Мастер-классы понравились и запомнились, но в большинстве случаев они уступают по частоте повторов музеям, экскурсиям или выступают наравне с ними. Таким образом, проведенное исследование в определенной степени разрушает сложившийся стереотип, что современная молодежь интересуется только развлекательными мероприятиями.

7. В качестве рекомендаций: необходимо включать в тур качественные познавательные компоненты и делать акцент на них, а не только на интерактиве.

8. Уровень организации тура, подбора туристских объектов, анимации, уровень сервиса, размещения, питания на выбранных семи маршрутах оценен представителями молодежи довольно высоко. Большинство средств размещения или питания получили в тестовых группах положительные отзывы, чаще всего оценки «отлично» или «хорошо».

9. Экскурсионные поездки по историческим местам способствуют актуализации исторического самосознания молодежи, формированию чувства сопричастности событиям, лучшему пониманию истории. Одновременно с этим формируется чувство гордости за территорию и яркие события в истории России, которые с ней связаны, чувство патриотизма. Во время поездки в Чердынь методом включенного наблюдения мы заметили любопытный факт. Среди участников тура оказались уроженцы чердынской земли. Активно погружаясь в историю Чердыни в рамках экскурсий, видя реакцию других участников группы на туристские объекты, участники тура меняли свое отношение к территории, начиная ее лучше понимать и ценить.

Подводя итог, подчеркнем, что проведенное исследование имеет практическую значимость, а его выводы полезно использовать при разработке туров.

### Библиографический список

1. Анкеты по итогам тестовых выездов в рамках проекта «Не сиди дома», хранящиеся в Агентстве по туризму и молодежной политике Пермского края.

2. Булганина С.В., Ананьева К.В., Тюмина Н.С., ШUTOVA Ю.Г. Маркетинговое исследование предпочтений молодежи в области туризма // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ». 2016. Том 8. №4. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/06EVN416.pdf> (Доступ свободный) (дата обращения: 12.10.2020).

## Рекреационная география и туризм

Шестакова Е.Н., Семакина А.М.

3. Вернигора А.О., Бодня А.А. Рекомендации по повышению туристской привлекательности Краснодарского края на основе развития туристского кластера. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekomendatsii-po-povysheniyu-turistskoy-privlekatelnosti-krasnodarskogo-kraja-na-osnove-razvitiya-turisticheskogo-klastera/viewer> (дата обращения: 12.10.2020).
4. Карпухин О.И. Молодежь России: особенности социализации о самоопределения // Социс. 2000. №3. С. 124–128.
5. Корчагин П.А. Легендарный Анфаловский городок. А был ли город? // Вестник Пермского университета. История. 2017. Вып. 2 (37). С. 5–16.
6. Молодежный туризм в России: ресурсы, тенденции, перспективы. // Сб. статей по материалам 4-й Межд. студен. научн-практ. конф. 26 апреля 2019 г. СПб. Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена. URL: [http://img.2r.ru/files/2019/07/Konferentsia\\_Molodezhny\\_turizm\\_v\\_Rossii-2019.pdf](http://img.2r.ru/files/2019/07/Konferentsia_Molodezhny_turizm_v_Rossii-2019.pdf) (дата обращения: 12.10.2020).
7. Повышение туристской привлекательности Туапсинского района = Increase of Tuapse region tourism attractiveness [Электронный ресурс]: монография / Б. Гринлоу [и др.]; Финуниверситет; [Вустерский политехнический институт]; под ред. Е.М. Свириной. Электронные данные (1 файл: 1,1 Мб). М.: Изд-во Финуниверситета, 2017. URL: <http://www.fa.ru/org/faculty/meo/SiteAssets/Pages/science/Повышение%20туристической%20привлекательности%20Туапсинского%20района.pdf> (дата обращения: 12.10.2020).
8. Программы туров, находящиеся в архиве Агентства по туризму и молодежной политике Пермского края.
9. Чагин Г.Н. Города Перми Великой Чердынь и Соликамск. Пермь, 2004. 256 с.
10. Allan Williams, Vladimir Balaz. Tourism Risk and Uncertainty // Journal of Travel Research 54(3). January 2014. doi: 10.1177/0047287514523334. URL: [https://www.researchgate.net/publication/274053624\\_Tourism\\_Risk\\_and\\_Uncertainty](https://www.researchgate.net/publication/274053624_Tourism_Risk_and_Uncertainty) (дата обращения: 12.10.2020).
11. Buffa F. Young Tourists and Sustainability. Profiles, Attitudes, and Implications for Destination Strategies Sustainability 7(10):14042-14062 October 2015 doi: 10.3390/su71014042. URL: [https://www.researchgate.net/publication/283324542\\_Young\\_Tourists\\_and\\_Sustainability\\_Profiles\\_Attitudes\\_and\\_Implications\\_for\\_Destination\\_Strategies](https://www.researchgate.net/publication/283324542_Young_Tourists_and_Sustainability_Profiles_Attitudes_and_Implications_for_Destination_Strategies) (дата обращения: 12.10.2020).
12. Celia Veiga, Margarida Custódio, Santos Paulo Águas, José António C. Santos. Are millennials transforming global tourism? Challenges for destinations and companies. Worldwide Hospitality and Tourism Themes 9(1):00-00. October 2017. doi: 10.1108/WHAT-09-2017-0047. URL: [https://www.researchgate.net/publication/320439943\\_Are\\_millennials\\_transforming\\_global\\_tourism\\_Challenges\\_for\\_destinations\\_and\\_companies](https://www.researchgate.net/publication/320439943_Are_millennials_transforming_global_tourism_Challenges_for_destinations_and_companies) (дата обращения: 12.10.2020).
13. Demeter T., Bratu G. Typologies of youth tourism. Bulletin of the Transilvania University of Braşov. Series V: Economic Sciences. Vol. 7 (56). No. 1. 2014. p. 115–122
14. Greg R. The new global nomads: Youth travel in a globalizing world. Tourism Recreation Research 40(3):1-13 August 2015 doi: 10.1080/02508281.2015.1075724. URL: [https://www.researchgate.net/publication/283185571\\_The\\_new\\_global\\_nomads\\_Youth\\_travel\\_in\\_a\\_globalizing\\_world](https://www.researchgate.net/publication/283185571_The_new_global_nomads_Youth_travel_in_a_globalizing_world) (дата обращения: 12.10.2020).
15. Habibah A., Hamzah J., Buang A., Noor Alyanie N.A., Aimi Syairah M.N. An Inventory of Youth Tourists in Event Tourism, World Applied Sciences Journal 13 (Special Issue of Human Dimensions of Development). 2011. p. 13–17.
16. Heather J. Gibson, Andrew Yiannakis. Tourist Roles: Needs and the Lifecourse. Annals of Tourism Research 29(2):358–383 April 2002. URL: [https://www.researchgate.net/publication/223586557\\_Tourist\\_Roles\\_Needs\\_and\\_the\\_Lifecourse](https://www.researchgate.net/publication/223586557_Tourist_Roles_Needs_and_the_Lifecourse) (дата обращения: 12.10.2020).
17. Ioanna Bizirgianni, Panagiota Dionysopoulou. The Influence of Tourist Trends of Youth Tourism through Social Media (SM) & Information and Communication Technologies (ICTs) Procedia - Social and Behavioral Sciences 73:652–660 February 2013. doi: 10.1016/j.sbspro.2013.02.102. URL: [https://www.researchgate.net/publication/257718786\\_The\\_Influence\\_of\\_Tourist\\_Trends\\_of\\_Youth\\_Tourism\\_through\\_Social\\_Media\\_SM\\_Information\\_and\\_Communication\\_Technologies\\_ICTs](https://www.researchgate.net/publication/257718786_The_Influence_of_Tourist_Trends_of_Youth_Tourism_through_Social_Media_SM_Information_and_Communication_Technologies_ICTs) (дата обращения: 12.10.2020).
18. Kosareva N., Konvalova E. Development of youth tourism in Russia. Services in Russia and abroad 10(1):196–208. April 2016 doi: 10.12737/19182. URL: [https://www.researchgate.net/publication/303291803\\_Development\\_of\\_youth\\_tourism\\_in\\_Russia](https://www.researchgate.net/publication/303291803_Development_of_youth_tourism_in_Russia) (дата обращения: 12.10.2020).
19. Pearce Philip L. Developing the Travel Career Approach to Tourist Motivation // Journal of Travel Research. February 2005. 43(3): 226–237. URL: [https://www.researchgate.net/publication/258160589\\_Developing\\_the\\_Travel\\_Career\\_Approach\\_to\\_Tourist\\_Motivation](https://www.researchgate.net/publication/258160589_Developing_the_Travel_Career_Approach_to_Tourist_Motivation) (дата обращения: 12.10.2020).
20. Richards G., King B. Backpacking and Youth Tourism. International Youth Travel. Travel and Tourism Analyst, no. 6, 2003. 30 p.
21. UNWTO Global report of The Power of Young Travel. World Tourist Organisation, 2016. 60 p. URL: [https://www.wysetc.org/wp-content/uploads/2016/03/Global-Report-Power-of-Youth-Travel\\_2016.pdf](https://www.wysetc.org/wp-content/uploads/2016/03/Global-Report-Power-of-Youth-Travel_2016.pdf) (дата обращения: 12.10.2020).

## References

1. For more information see the results of questioning in project “Don’t stay home” in the archives of the Agency of tourism and youth policy of Perm region.

## Рекреационная география и туризм

Шестакова Е.Н., Семакина А.М.

2. Bulganina, S.V., Ananieva, K.V., Shutova, U.G. (2016), "The marketing research of young people priorities in tourism area", *Naukovedenie*, vol. 8, no. 4, available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/06EVN416.pdf> (Accessed 12 October 2020).
3. Vernogora, A.O., Bodnya, A.A. (2017), "The recommendations on the increase of tourism attractiveness of Krasnodar region based on the development of touristic klaster", *Karelian Scientific Journal*, vol. 6, no. 3 (20), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rekomendatsii-po-povysheniyu-turistskoy-privlekatelnosti-krasnodarskogo-kraya-na-osnove-razvitiya-turisticheskogo-klastera/viewer> (Accessed 12 October 2020).
4. For more information see Karpyhin O.I. (2000), "Youth of Russia: the specificity of socialization", *Socis*, no. 3. pp. 124–128.
5. Korchagin, P.A. (2017), "The legendary Anfal town: existed or not?", *Vestnik permskogo universiteta. History*, vol. 2 (37), pp. 5–16.
6. "Youth tourism in Russia: resources, tendencies, perspectives", *IV international student's conference 26 April 2019*, Izd-vo RGPU im. A.I. Gertsena, Saint-Petersburg, Russia, available at: [http://img.2r.ru/files/2019/07/Konferentsia\\_Molodezhny\\_turizm\\_v\\_Rossii-2019.pdf](http://img.2r.ru/files/2019/07/Konferentsia_Molodezhny_turizm_v_Rossii-2019.pdf) (Accessed 12 October 2020).
7. Grinlow, B. (2017), "Increase of Tuapse region tourism attractiveness", Moscow, available at: <http://www.fa.ru/org/faculty/meo/SiteAssets/Pages/science/Повышение%20туристской%20привлекательности%20Туапсинского%20района.pdf> (Accessed 12 October 2020).
8. The programs of tours you may see in the archives of the Agency of tourism and youth policy of Perm region.
9. Chagin, G.N. (2004), *The towns of Perm the Great Tcherdyn and Solikamsk*, Knizhnyj mir, Perm, Russia.
10. Balaz V., Williams, A. (2014), "Tourism Risk and Uncertainty", *Journal of Travel Research*, vol. 54, no. 3. doi: 10.1177/0047287514523334, available at: [https://www.researchgate.net/publication/274053624\\_Tourism\\_Risk\\_and\\_Uncertainty](https://www.researchgate.net/publication/274053624_Tourism_Risk_and_Uncertainty) (Accessed 12.10.2020).
11. Buffa, F. (2015), "Young Tourists and Sustainability. Profiles, Attitudes, and Implications for Destination Strategies", *Sustainability* 7(10):14042-14062. doi: 10.3390/su71014042, available at: [https://www.researchgate.net/publication/283324542\\_Young\\_Tourists\\_and\\_Sustainability\\_Profiles\\_Attitudes\\_and\\_Implications\\_for\\_Destination\\_Strategies](https://www.researchgate.net/publication/283324542_Young_Tourists_and_Sustainability_Profiles_Attitudes_and_Implications_for_Destination_Strategies) (Accessed 12.10.2020).
12. Veiga, C., Custodio, M., Águas, S.P., Santos, J.A.C. (2017), "Are millennials transforming global tourism? Challenges for destinations and companies", *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 9(1):00-00. doi: 10.1108/WHATT-09-2017-0047. available at: [https://www.researchgate.net/publication/320439943\\_Are\\_millennials\\_transforming\\_global\\_tourism\\_Challenges\\_for\\_destinations\\_and\\_companies](https://www.researchgate.net/publication/320439943_Are_millennials_transforming_global_tourism_Challenges_for_destinations_and_companies) (Accessed 12.10.2020).
13. Demeter, T., Bratucu, G. (2014), "Typologies of youth tourism", *Bulletin of the Transilvania University of Braşov. Series V, Economic Sciences*, vol. 7 (56), no. 1, pp. 115–122.
14. Greg, R. (2015), "The new global nomads: Youth travel in a globalizing world", *Tourism Recreation Research*, vol. 40 (3), pp. 340–352. doi: 10.1080/02508281.2015.1075724, available at: [https://www.researchgate.net/publication/283185571\\_The\\_new\\_global\\_nomads\\_Youth\\_travel\\_in\\_a\\_globalizing\\_world](https://www.researchgate.net/publication/283185571_The_new_global_nomads_Youth_travel_in_a_globalizing_world) (Accessed 12.10.2020).
15. Habibah, A., Hamzah, J., Buang, A., Noor Alyanie, N.A., Aimi Syairah, M.N. (2011), "An Inventory of Youth Tourists in Event Tourism", *World Applies Sciences Journal 13* (Special Issue of Human Dimentions of Development), pp. 13–17.
16. Heather, J.G., Yiannakis, A. (2002), "Tourist Roles: Needs and the Lifecourse", *Annals of Tourism Research* 29(2):358-383, available at: [https://www.researchgate.net/publication/223586557\\_Tourist\\_Roles\\_Needs\\_and\\_the\\_Lifecourse](https://www.researchgate.net/publication/223586557_Tourist_Roles_Needs_and_the_Lifecourse) (Accessed 12.10.2020).
17. Ioanna Bizirgianni, Panagiota Dionysopoulou. (2013), "The Influence of Tourist Trends of Youth Tourism through Social Media (SM) & Information and Communication Technologies (ICTs)", *Procedia Social and Behavioral Sciences* 73:652–660, pp. 652–660. doi: 10.1016/j.sbspro.2013.02.102, available at: [https://www.researchgate.net/publication/257718786\\_The\\_Influence\\_of\\_Tourist\\_Trends\\_of\\_Youth\\_Tourism\\_through\\_Social\\_Media\\_SM\\_Information\\_and\\_Communication\\_Technologies\\_ICTs](https://www.researchgate.net/publication/257718786_The_Influence_of_Tourist_Trends_of_Youth_Tourism_through_Social_Media_SM_Information_and_Communication_Technologies_ICTs) (Accessed 12.10.2020).
18. Kosareva, N., Konovalova, E. (2016), "Development of youth tourism in Russia", *Services in Russia and abroad*, pp. 196–208. doi: 10.12737/19182, available at: [https://www.researchgate.net/publication/303291803\\_Development\\_of\\_youth\\_tourism\\_in\\_Russia](https://www.researchgate.net/publication/303291803_Development_of_youth_tourism_in_Russia) (Accessed 12.10.2020).
19. Pearce, P.L. (2005), "Developing the Travel Career Approach to Tourist Motivation", *Journal of Travel Research*, vol. 43(3), pp. 226–237, available at: [https://www.researchgate.net/publication/258160589\\_Developing\\_the\\_Travel\\_Career\\_Approach\\_to\\_Tourist\\_Motivation](https://www.researchgate.net/publication/258160589_Developing_the_Travel_Career_Approach_to_Tourist_Motivation) (Accessed 12.10.2020).
20. Richards, G., King, B. (2003), *Backpacking and Youth Tourism*, International Youth Travel. Travel and Tourism Analyst, no. 6.
21. UNWTO (2016), *Global report of The Power of Young Trave*, World Tourist Organisation, available at: [https://www.wysetc.org/wp-content/uploads/2016/03/Global-Report-Power-of-Youth-Travel\\_2016.pdf](https://www.wysetc.org/wp-content/uploads/2016/03/Global-Report-Power-of-Youth-Travel_2016.pdf) (Accessed 12.10.2020).

Поступила в редакцию: 20.10.2020.

**Сведения об авторах****Екатерина Николаевна Шестакова**

кандидат исторических наук, старший преподаватель  
департамента менеджмента НИУ «Высшая школа  
экономики»; 614077, Россия, Пермь, ул. Студенческая,  
38

**Анна Михайловна Семакина**

студент НИУ «Высшая школа экономики»;  
614077, Россия, Пермь, ул. Студенческая, 38

**About the authors****Ekaterina N. Shestakova**

Candidate of Historical Sciences, Senior Lecturer,  
Department of Management, Higher School of Economics;  
38, Studencheskaya st., Perm, 614077, Russia

e-mail: enshestakova@hse.ru

**Anna M. Semakina**

Student at MA program 'Museum, event, tourism  
management', Higher School of Economics;  
38, Studencheskaya st., Perm, 614077, Russia

e-mail: annsemakina97@yandex.ru

**Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:**

Шестакова Е.Н., Семакина А.М. Туристская аттрактивность маршрутов Пермского края в восприятии молодежи // Географический вестник = Geographical bulletin. 2021. №1(56). С. 119–133. doi 10.17072/2079-7877-2021-1-119-133.

**Please cite this article in English as:**

Shestakova, E.N., Semakina, A.M. (2021) Tourist attractiveness of the Perm region's routes in the perception of young people. *Geographical bulletin*. 2021. №1(56). Pp. 119–133. doi 10.17072/2079-7877-2021-1-119-133.

УДК 911,3: 338,48

DOI: 10.17072/2079-7877-2021-1-133-148

**ГЕОГРАФИЯ МУЗЕЕВ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ  
МУЗЕЙНОГО ТУРИЗМА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ****Дарья Владимировна Амелькина**

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6875-0209>

e-mail: amelkina.darya@yandex.ru

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

В связи с ростом социокультурной значимости и экономической активности музеев вызывают интерес представителей различных научных областей. Тесное взаимодействие музейных организаций с туристско-рекреационной сферой обуславливает исследования роли современных музейных форм в становлении отдельных видов туризма, региональных особенностей размещения музеев, их влияния на экономику и пространственную организацию территорий. Комплексное исследование региональной совокупности музеев и возможностей развития музейного туризма в Самарской области показало, что современное состояние музеев, отсутствие крупных музейных дестинаций и финансирования новых высоких аттракций не позволяют региону успешно конкурировать за круизных туристов и в рамках межрегионального туристского проекта «Великий Волжский путь». В размещении самарских музеев прослеживается влияние агломерационных процессов, происходящих на территории региона. Это проявляется как в концентрации активной музейной деятельности в центре агломерации, так и в слабом использовании музейных ресурсов и растущих рисках утраты памятников на её границах. В существующих условиях создание новых музейных предложений и развитие музейного туризма в Самарской области предполагает использование положительных эффектов агломерации и преодоление инфраструктурных ограничений; усиление готовности к конкурентов на основе кластеризации и трансфера современных музейных технологий от центральных федеральных музеев, представленных в Самаре, к региональным музеям и от них к муниципальным и сельским; инновационный поиск эффективных моделей развития, комплексных решений и механизмов финансирования.

