

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, СОЦИАЛЬНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ

УДК: 91-914/919

DOI: 10.17072/2079-7877-2020-3-46-54

РЕШОРИНГ: ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННУЮ СТРУКТУРУ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ США**Татьяна Ивановна Горкина**ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9104-2569>, SPIN-код:3650-2826, Autor ID: 664924e-mail: gorkinati@yandex.ru*Институт географии РАН, Москва*

Снижение доли обрабатывающей промышленности в ВВП США в последние десятилетия из-за быстрого роста третичного сектора, резкого увеличения импорта, аутсорсинга и офшоринга промышленности привело к изменению ее территориально-производственной структуры и деградации ряда промышленных комплексов и частичной потере конкурентных преимуществ на мировом рынке. Перемещение промышленных объектов за пределы страны происходило по таким причинам, как низкая стоимость ресурсов и рабочей силы в развивающихся странах. Американские транснациональные компании в ходе аутсорсинга и офшоринга создали сложную сеть из промышленных объектов во многих странах мира, преимущественно в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Деиндустриализация обусловила снижение технологического уровня и промышленной инфраструктуры в обрабатывающей промышленности США, что способствовало ухудшению торгового баланса страны, увеличению бюджетного дефицита и росту зависимости от конъюнктуры мирового рынка. Спад производства произошел в первую очередь в трудоемких и ресурсоемких отраслях, но практически не затронул производства с высокой добавленной стоимостью. Волатильность в ценах на ресурсы и рост стоимости рабочей силы в развивающихся странах способствовали «возвращению» предприятий в США. Возрождение американской промышленности происходит в русле индустрии 4.0, основанной на форсированном внедрении прорывных цифровых технологий. Новая индустриализация должна обеспечить масштабные структурные изменения не только в промышленности, но и в экономике в целом. Решоринг оказывает влияние на территориальную структуру хозяйства, так как наиболее привлекательными для новых промышленных объектов становятся центры с числом жителей менее 1 млн чел., а не крупнейшие города США, имеющие сложную территориально-производственную структуру, отягощенную социальными и экологическими проблемами.

Ключевые слова: решоринг, реиндустриализация, индекс стоимости ведения бизнеса, занятость, волатильность цен, инновационное развитие, НИОКР.

RESHORING: ITS INFLUENCE ON THE TERRITORIAL AND PRODUCTION STRUCTURE OF THE US MANUFACTURING**Tatiana I. Gorkina**ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9104-2569>, SPIN-code: 3650-2826, Autor ID: 664924e-mail: gorkinati@yandex.ru*Institute of Geography*

The decline in the share of manufacturing in the US GDP in recent decades due to the rapid growth of the tertiary sector, a sharp increase in imports, outsourcing and offshoring of the industry have led to a change in its territorial-production structure, degradation of a number of industrial complexes, and a partial loss of competitive advantages on the global market. The relocation of industrial facilities outside the country took



place for such reasons as the low cost of resources and labor in developing countries. In the course of outsourcing and offshoring, American multinational companies have created a complex network of industrial facilities in many countries of the world, mainly in developing and emerging countries. Deindustrialization led to a decrease in the technological level and industrial infrastructure in the US manufacturing industry, which contributed to the deterioration of the country's trade balance, an increase in the budget deficit, and growing dependence upon the world market conditions. The decline in production occurred primarily in labor-intensive and resource-intensive industries, but it practically did not affect production with high added value. Resource price volatility and rising labor costs in developing countries have contributed to the 'return' of enterprises to the United States. The revival of American industry is in line with industry 4.0, based on the accelerated introduction of breakthrough digital technologies. The new industrialization should provide large-scale structural changes not only in industry, but also in the economy as a whole. Reshoring has an impact on the territorial structure of the economy because the most attractive for new industrial facilities are centers with less than 1 million residents, and not the US largest cities that have a complex territorial-production structure burdened with social and environmental problems.

Key words: reshoring, reindustrialization, cost of doing business index, employment, price volatility, innovative development, R&D.

Введение

Обрабатывающая промышленность на протяжении всей экономической истории США была драйвером экономического развития, что обеспечило стране ведущее место в мировой экономике. Однако ее роль и место в социально-экономическом развитии страны начиная с 1960-х гг. заметно изменились. Сократился ее удельный вес не только по числу занятых, но и по таким значимым показателям, как доля в ВВП и национальном доходе. Тем не менее старопромышленные районы США, как, например Индустриальный Восток и примыкающие к нему штаты, образовавшие т. н. Промышленный пояс, сохраняют специфические черты индустриального лица нации [3]. В мировом масштабе доля промышленности в США в ВВП составляла в 2016 г. 19,5%, что значительно выше, чем в других экономически развитых странах (ЭРС) – ЕС 18,8%, Япония 7,2% [23].

Международное разделение труда, характерное для второй половины XX в., способствовало деиндустриализации ЭРС благодаря таким факторам, как рост цен на сырье и энергию, а также ухудшение экологической обстановки в старопромышленных районах Европы и США. Роль промышленности постоянно снижалась также из-за быстрого роста сектора услуг, резкого увеличения импорта и аутсорсинга (рассредоточения) промышленности. Были закрыты десятки тысяч предприятий, так как производственные мощности переводились в развивающиеся страны, страны с переходной экономикой и ряд европейских стран. Доля промышленности в ВВП США снизилась к 2010 г. до 12% по сравнению с 20% в 1980 г. По данным Всемирного банка в 2010-е гг. доля промышленности в ВВП в странах-реципиентах за счет офшоринга и аутсорсинга значительно выросла и составляла (%): Республика Корея – 31; Китай – 30; Германия – 21; Италия – 17; Бразилия и Россия – по 16 [7].

Отставание США в развитии промышленного производства обусловило новые тенденции в размещении обрабатывающей промышленности. На смену аутсорсингу и офшорингу (вынос за пределы страны), т.е. деиндустриализации, пришла новая стадия – реиндустриализация, в основе которой лежат решоринг (возвращение) и ниэшоринг (размещение объектов близи границ метрополии). Решоринг стал возможен благодаря росту производства собственных энергоресурсов, что повлияло на стоимость энергии для промышленности, а также автоматизации и роботизации производства, обусловивших снижение занятости в трудоемких отраслях.

Обзор ранее выполненных исследований

Решоринг в обрабатывающей промышленности США стал одной из наиболее актуальных проблем последнего времени не только среди англоязычных исследователей, но и российских. Особенностью таких исследований является решение экономических проблем процесса, так как географическая составляющая мало изучена. В последние годы было опубликовано много работ, посвященных роли США в мировой промышленности. Особо отметим работы В.Г.Варнавского, А.Р.Шакирова, Н.Ю.Сопилко, Н.А.Судаковой и др. При работе над статьей в основном были использованы англоязычные работы, представленные в библиографическом списке. Среди них особо отметим исследование Forbs «The Best Places for Business and Carriers», изданной в 2019 г., на основе которой была проведена типологизация городов США, представленных в этом обзоре по привлекательности для бизнеса и размещения новых производств.

Результаты исследования

Перенос промышленности в другие страны отрицательно сказался на экономике США, поскольку они частично потеряли свою нишу на мировом рынке в ряде производств, например в производстве стали, автомобилей, цветных телевизоров и т. п. Поэтому так важна реиндустриализация, в ходе которой именно промышленность создает новые высокооплачиваемые рабочие места, генерирует инновации. Все это позволяет сократить бюджетный дефицит и улучшить платежный баланс. По оценке Всемирного банка рост экономики США на 1% может привести к росту активности в ЭСР на 0,8%, в других странах – на 0,6% [1]. В самих США на 1 долл., инвестированный в промышленность, приходится 3,6 долл. добавочной стоимости, а создание одного рабочего места обуславливает создание трех рабочих мест в других отраслях экономики [16].

Деиндустриализация способствовала глобализации экономики, благодаря которой происходило устранение торговых барьеров, что позволило выстраивать логистические цепочки в международной системе производства и торговли и отслеживать все стадии производства и транспортировки товаров, в какой бы точке земного шара они не производились. Таким образом, более важными стали чисто экономические факторы – стоимость рабочей силы и курсы национальных валют, а не географические факторы, так как создание новых производств зависело в основном от инвестиций и свободного перемещения капиталов между странами.

Однако геополитические факторы и природные катаклизмы вызывают нарушение товарных цепочек, создание более коротких цепочек, приуроченных к определенному региону, т.е. происходит обособление зон влияния ЭСР, что усиливает географический фактор [22]. В то же время ряд исследователей считают, что фактор размещения утрачивает свои позиции, поскольку на смену ему пришел другой фактор – удовлетворение запросов потребителей на более разнообразную и индивидуализированную продукцию, фактор консьюмеризации [11].

Решоринг стал важной причиной для трансформации территориально-производственной структуры (ТПС). Экономисты Дач Б. и Цанкер К. выделяют следующие факторы решоринга производства, представленные в таблице. Удельный вес отраслей в решоринге в 2010-е гг. составлял (%): электротехника – 16; транспортное машиностроение – 14; швейная – 12; электроника – 11; производство пластмасс – 8; общее машиностроение – 7; металлообработка – 4; мебельная – 3. Решоринг наиболее заметен в высокотехнологических отраслях.

Удаленность от старопромышленных районов с хорошо организованной социальной и производственной инфраструктурой в значительной степени влияет на ТПС, так как из-за слабой координации не только снижается уровень использования мощностей, но и страдает качество выпускаемой продукции.

Решоринг стимулирует США усилить развитие высокотехнологической обрабатывающей промышленности, увеличивая для этого расходы на НИОКР, структура которых следующая (%): федеральное правительство – 27; национальный бизнес – 67; научные и некоммерческие организации – 6 [7]. Как уже отмечалось, переход от модели, основанной на потребительском спросе, т.е. массового производства, к нишевым рынкам и продуктам, т.е. к индивидуальным заказам и консьюмеризации, повышает роль НИОКР. Большинство городов в старопромышленных районах стали крупными инновационными центрами. Так, Янгстаун, шт. Огайо, специализирующийся на черной металлургии, стал центром по внедрению 3D принтеров в различные отрасли промышленности; Детройт, шт. Мичиган специализируется на создании оптико- и светочувствительных приборов для таких традиционных для штата отраслей, как автомобильная и аэрокосмическая; Кембридж, шт. Массачусетс создает инновационные технологии для текстильной отрасли, а также новые противопожарные технологии на основе умных светочувствительных приборов [19].

Факторы решоринга производства в 2010–2012 гг. [9; 14]

Factors of production reshoring in 2010–2012 [9; 14]

№ n/n	Фактор	%
1	Качество	65
2	Гибкость	56
3	Уровень использования мощностей	41
4	Издержки координации	38
5	Транспортные издержки	38
6	Отсутствие инфраструктуры	16
7	Близость к центрам НИОКР	12
8	Трудовые издержки	11
9	Отсутствие квалифицированных кадров	10
10	Утрата ноухау	7

Инновации стали ведущей тенденцией в реализации устойчивого развития. Благодаря НИОКР, на которые идет 10–30% добавленной стоимости обрабатывающей промышленности, США удерживают лидирующие позиции в высокотехнологических отраслях [13]. В третичном секторе доля НИОКР составляет 0,7% [21]. Территориальный разрыв между центрами НИОКР в стране базирования и производством в странах-реципиентах при офшоринге показал отставание в выпуске высокотехнологичных товаров. При этом произошла активизация на рынке инновационных товаров национальных производителей из тех развивающихся стран, куда американские компании переводили часть своих НИОКР, что усилило конкуренцию на рынке. Возможно, поэтому одна из самых инновационных компаний мира Дженерал Электрик, вложившая в 2019 г. в НИОКР 5 млрд долл., закрыла в 2017 г. отделения НИОКР в Шанхае, Мюнхене и Рио-де-Жанейро.

В обрабатывающей промышленности США каждые четыре года обновляется не менее 20% выпускаемой продукции. Важная роль в внедрении новых видов продукции принадлежит Индустриальному Востоку, так как здесь находится пять из восьми крупнейших центров по разработке новых технологий. Близость центров НИОКР и производства способствует быстрому внедрению в промышленность новых разработок. Центры НИОКР часто перемещаются в населенные пункты, расположенные в пригородной зоне, где имеются свободные площадки и хорошие коммуникации. Такие населенные пункты расположены, как правило, вблизи лучших высших учебных заведений США, что дает больше возможностей для привлечения компетентных консультантов и специалистов соответствующих областей знаний. Примером такого содружества стал Гротон в шт.

*Экономическая, социальная и политическая география
Горкина Т.И.*

Коннектикут, где находится огромная верфь – самое крупное предприятие штата, которое стало также базой по конструированию и строительству атомных подводных лодок. НИОКР проводятся в содружестве со специалистами из Йельского университета, расположенного на побережье в г. Ньй-Хейвен [2].

Одна из причин офшоринга – дешевая рабочая сила в странах-реципиентах утратила в значительной степени свое значение по мере роста заработной платы в этих странах и внедрения в ЭСР технологий, снижающих число занятых в трудоемких отраслях – швейной и текстильной. Занятость в обрабатывающей промышленности мира снизилась в 1991–2014 гг. с 14,4 до 11,5%, в США она снизилась на треть, составив 9,8%. Поэтому перемещение производств в США стало экономически целесообразным. Наиболее высокие темпы роста возврата рабочей силы в США были в 2018 г. [15]. Если в 2010-е гг. США из-за офшоринга ежегодно теряли 220 тыс. рабочих мест в год [6], то благодаря решорингу такие ТНК, как Дженерал Моторс, Боинг, Форд и Интел, создали тысячи рабочих мест. Кроме этого, за счет прямых иностранных инвестиций (ПИИ) было создано еще 576 тыс. За рубежом в американских компаниях число занятых по разным оценкам составляет 3–4 млн чел. [17]. Так, в Apple – крупнейшей технологической компании США в пределах страны трудятся 80 тыс. чел., а в ее зарубежных филиалах, производящих практически все ИТ-товары, – 700 тыс. В самих США число занятых в 2017 г. в промышленности возросло на 170 тыс. чел.

Возвращение промышленности в пределы метрополии осуществляется на новой основе, без поточного производства и сборочных линий. Увеличение выпуска продукции происходит не столько за счет новых рабочих мест, сколько за счет новых технологий. Важное место заняли новые условия: приближение производства и адаптирование продукции к местному потребителю, сокращение сроков выполнения заказов и т.п. Рост производительности труда способствовал возвращению промышленности не только в метрополию, но и в близлежащие, соседние страны – Канаду и Мексику. Этот процесс получил название низшоринг. Благодаря ему дефицит Мексики в торговле с США, достигающий в 2016 г. 1,3 млрд долл., сменился на профицит в 63 млрд. Мексика стала производить 3,6 млн автомобилей/год, заняв седьмое место в мире. Она экспортирует в США 2,1 млн автомобилей.

Многие производители хотели бы перевести свои мощности в США, где более высокий технологический уровень и имеются налоговые преференции и субсидии. Например, Форд при выборе места для строительства нового автозавода отказался от Мексики в пользу завода в штате Мичиган – старейшем центре автомобилестроения, число занятых здесь составит 700 чел., что меньше аналогичного производства в Мексике. Шведская Вольво инвестирует 1 млрд долл. в строительство завода в Чарлстоне (Южн. Каролина) с выпуском 150 тыс. автомобилей/год и числом занятых 3,9 тыс. чел., Компания Денко, выпускающая автокомплектующие, инвестирует 1 млрд долл. в строительство завода в штате Теннесси, Мерседес-Бенц – 1 млрд долл. в г. Тускалуса (Аризона). Причина этого – субсидии производителям за счет принимающих штатов.

Одновременно с этим идет процесс сокращения объемов выпуска продукции при решоринге производств в США. Американские исследователи считают, что при переносе производств в США из Азии производство сокращается на 90% [17]. В 2010–2017 гг. страны офшоринга – Китай, Мексика, Япония, Канада, Испания, Италия, Тайвань, Иордания, Шри-Ланка, ОАЭ, Венгрия, Германия, Республика Корея, потеряли 46 тыс. рабочих мест. США за счет ПИИ смогли создать 287 тыс. рабочих мест. ПИИ шли в основном из ЕС, Китая, Японии, Канады, Республики Корея, Мексики, Бразилии и ОАЭ.

Особое место в решоринге занимают предприятия швейной и текстильной промышленности, которые быстрыми темпами перебазируются в США поближе к потребителю. Внедрение автоматизации и роботизации (робошвей – *sewbots*) в производстве одежды может

*Экономическая, социальная и политическая география
Горкина Т.И.*

освободить до 90% занятых в развивающихся странах. Китай, чтобы сохранить присутствие на рынке США, строит швейную фабрику в г. Литтл-Рок (Арканзас), на которой будет работать 400 чел. вместо нескольких тысяч на аналогичном производстве в Китае с преобладанием ручного труда. Решоринг и ниэшоринг могут стать причиной кризиса в развивающихся странах, которые до этого развивались по классической модели роста производства и догоняющего развития. Для США это означает возрождение культуры местных производителей.

Во главе процесса реиндустриализации (решоринга) идут ТНК, обладающие необходимыми финансовыми ресурсами и новейшими технологиями. Важное место в стратегии ТНК отводится глобальной географической структуре (global area design), которая определяет деятельность ТНК по определенным районам мира [4]. В США пока трудно отследить изменения в ТПС обрабатывающей промышленности из-за ее больших объемов и высокой инерционности на ранних стадиях решоринга, когда индустриальный, постиндустриальный и реиндустриальный типы развития отлично дополняют друг друга [20].

В настоящее время основное направление решоринга – это штаты Юга, где наиболее низкая стоимость основных фондов. При сравнении индекса «число занятых/промышленный потенциал» первые 10 мест по привлекательности для решоринга занимают следующие штаты: 1) Теннесси – 377, 2) Южная Каролина – 342, 3) Канзас – 275, 4) Алабама – 271, 5) Джорджия – 269, 6) Виргиния – 232, 7) Луизиана – 207, 8) Миннесота – 201, 9) Нью-Йорк – 200, 10) Северная Каролина – 181. По районам США этот индекс составляет: Север – 85; Юг – 229; Запад – 87 при среднем значении для всей страны – 161 [18]. Эти данные хорошо показывают значение районов Бюро цензов США в решоринге.

Агентство Forbs [10] провело свое исследование о влиянии решоринга на ТПС страны на уровне 200 городов. Рейтинг городов определяется по таким показателям, как «стоимость ведения бизнеса», «рост рабочих мест» и «уровень образования». Первые 10 мест занимают центры: 1) Сиэтл (Вашингтон), 2) Даллас (Техас), 3) Ралей (Северная Каролина), 4) Денвер (Колорадо), 5) Портленд (Орегон), 6) Прово (Юта), 7) Чарльстон (Северная Каролина), 8) Остин (Техас), 9) Олимпия (Вашингтон), 10) Де-Мойн (Айова). Крупнейшие города Севера, в которых зародилась промышленность страны, входящие в Мегалополис от Бостона до Вашингтона, Питтсбургскую Пенсильванию и Индустриальное приозерье на северо-западе, далеко отстают от этих центров [5]. Так, Бостон занимает 41-е место, 44-е – Цинциннати, 53-е – Кембридж (Массачусетс), 64-е – Портленд (Мэн), 75-е – Чикаго (Иллинойс), 88-е – Филадельфия (Пенсильвания), 99-е – Буффало (Нью-Йорк), 114-е Питтсбург (Пенсильвания), 115-е – Нью-Йорк (Нью-Йорк).

Достаточно высокое место Бостона (Массачусетс) можно объяснить политикой, проводимой властями штата. Исполнительное управление экономического развития помогает предприятиям переехать в штат, расширить существующие и создать новые предприятия не только в обрабатывающей промышленности, но и в добывающей промышленности штата. Объекты, переходящие в «зону экономических возможностей» или «экономически неблагоприятную зону», имеют доступ к специальным налоговым кредитам и поощрительным программам. Появление новых предприятий стимулирует не только рынок недвижимости, но и строительство новых центров образования и здравоохранения, поскольку город нуждается в высококвалифицированных кадрах. Структура занятых по секторам экономики в городе (%): обрабатывающая промышленность – 62,8; образование и медицинские услуги – 11,3; транспортные и коммерческие услуги – 11,1; туризм – 5,4; финансовые услуги – 4,8; строительство – 2,6; информация – 1,9; горнодобывающая промышленность – 0,1 [8].

Города Севера не вошли в десятку лучших также и по отдельным показателям – «стоимость ведения бизнеса», «рост рабочих мест» и «уровень образования». Распределение городов по плотности в рейтинге выглядят следующим образом: население до 0,9 млн – 134; 1–3 млн – 52; 3,1–4,9 – 7; св. 5 млн – 5. Несмотря на наличие на Севере всемирно известных

Экономическая, социальная и политическая география
Горкина Т.И.

ВУЗов по уровню образования в десятку первых вошел только Кембридж (Массачусетс), где находятся университет Гарвард и Массачусетский технологический институт, занимающие соответственно первое и третье места в мировом рейтинге университетов.

Преимущественное развитие рещоринга в городах меньшей людности происходит в соответствии с территориальными сдвигами, наблюдающимися с 1960-х гг., – сдвиг промышленности на Юг, обеспеченного дешевой энергией, многообразием полезных ископаемых и наличием трудовых ресурсов. В самих штатах Севера сдвиги имели значительно меньший размах – изменения происходили за счет освоения пригородных зон крупных городов, с размещением в них наукоемких, экологически чистых отраслей.

Заключение

США внесли много изменений в свою торговую политику для того, чтобы укрепить свое место в мировой промышленности, но это не привело к усилению рещоринга в США. Импорт продолжает расти, особенно от 14 крупнейших торговых партнеров США. Он вырос в 2018 г. на 9%, а объем собственного производства – на 6% [24]. Важной причиной снижения темпов рещоринга стала также нехватка квалифицированной рабочей силы в самих США.

Политические и экономические причины, прежде всего торговые войны с партнерами, не способствуют темпам роста рещоринга. На данный момент торговая политика страны вызвала не рост рабочих мест, а перенос офшоринга из Китая – крупнейшего импортера в другие страны, например, Вьетнам и Индию. Импорт из Вьетнама в 2013–2018 гг. вырос более чем в 2 раза, а китайский импорт снизился с 69 до 65%. Повышение тарифов на импорт для защиты собственных производителей вызвало ценовой рост импорта, в связи с чем в ТНК Форд произошло снижение прибыли на 750 млн долл. Офшоринг Вьетнама и низшоринг Мексики благоприятны также благодаря их приморскому положению, что позволяет создавать наиболее эффективные логистические цепочки.

Индекс доверия бизнеса – Kearney Reshoring Direct Foreign Investment основан на ежегодном опросе руководителей бизнеса по всему миру. Он ранжирует рынки, которые могут привлечь наибольшее количество ПИИ в течение следующих трех лет [12]. Согласно этому индексу привлекательность США снижается с 2016 г., т.е. производители продолжают рассматривать офшор как более желательное место для размещения производств. Однако по опросу 2019 г. США продолжают лидировать в списке 10 самых лучших для ПИИ рынков: 1) США – 2.10, 2) Германия – 1.90, 3) Канада – 1.87, 4) Великобритания – 1.85, 5) Франция – 1.79, 6) Япония – 1.78, 7) Китай – 1.72, 8) Италия – 1.67, 9) Австралия – 1.67, 10) Сингапур – 1.65. ПИИ, как правило, идут в страны с емким внутренним рынком, а рынок США – один из крупнейших в мире.

Ситуация в США, как и во всем мире, может в корне измениться в связи с надвигающимися изменениями в мировой экономике из-за пандемии covid-19, что обусловит рецессию или спад производства в глобальном масштабе.

Библиографический список

1. Варнавский В.Г. Роль США в мировой промышленности и торговле как глобальная проблема // *Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право*. 2018. Т.11. № 2. С. 100–112.
2. Горкина Т.И. Индустриальный Восток США как пример пионерного освоения Америки и его развитие в постиндустриальную эпоху // *Староосвоенные районы: генезис, исторические судьбы, современные тренды развития*. М., 2019. С. 225–234.
3. Горкина Т.И., Горкин А.П., Зимин Б.Н. Обработывающая промышленность мира: современные тенденции и структурные сдвиги. Экономическая география мирового развития XX век / под ред. Ю.Г.Липец, В.А.Пуляркин, С.Б.Шлихтер. СПб.: Алетейя, 2003. С. 179–206.
4. Гриффин Р., Пастей М. Международный бизнес. СПб.: Издательский дом «Питер», 2006. 1088 с.

5. Смирнягин Л.В. Районы США: портрет современной Америки. М.: Мысль, 1989. 380 с.
6. Сопилко Н.Ю., Навроцкая Н.А., Мясникова О.Ю. Тенденции развития мировых производственных связей в технологических отраслях экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т.13. № 8. С.1532–1544.
7. Шакиров А.Р. Современные тенденции развития промышленности США // Российский внешнеэкономический вестник. 2012. № 8. С. 26–45.
8. Boston: Economy // City-Data.com.
9. Dach B., Zanker C., Backshoring of Production Activity in European Manufacturing // European Manufacturing Survey Bulletin. Dec.2014. N 3. P.3–8.
10. Forbs. The Best Places for Business and Carriers 2019.
11. Fretocchi E. Motivation of manufacturing reshoring can interpretative framework // International journal of physical distribution of logistics management. Vol.46. N 2. P.98–127.
12. The Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index. Research Report 2019.
13. Kose M.A, Lakates C., Ohsorge F., Stoken M. The Global Role of US Economy: Linkages, Policies and Spillovers // <http://documents.worldbank.org/curated/en/6497711486479478785/pdf/WPS7962.pdf>
14. Measuring reshoring trends in the EU and US. Thechnical Report. Dec.2017.
15. Mozer H. Reshoring was at Record Levels in 2018 is it Enough? // Industrial Week. 2019. Jul.08.
16. Productivity, Dynamics in the US Manufacturing: All Industry-Based analysis // <http://mapifoundation.org/economic/2016/3/10/productivity-dynamics-in-us-manufacturing-an-industry-based-analysis>.
17. Reshoring: building manufacturing home. Special Report 2018.
18. Reshoring Initiative: Brinding Manufacturing Back Home. Data Report 2016.
19. Revitalizing American Manufacturing. National Economic Council. Oct.2016. 36 p.
20. Rodrick D. Premature deindustrialization // NBER. Working Paper. 2015. N 20935. 50 p.
21. The Role Technology and Innovation in Inclusive and Sustainable. Industrial Development Report. 262 p.
22. Rudd K. What's Next for China's Political Economy? // Project Syndicate 2019.
23. Source and Engineering Indicator 2018.
24. US Trade Policy and Reshoring: the Real Report of America's New Trade Policies. Research Report 2018.

References

1. Varnavskiy V.G. Role SHA v mirovoy promushlennosti i trgovle kak globalnay problema // Kontouru globalnich transformaciy: politika, ekonomika, pravo.2018. T.11. N 2. C. 100–112.
2. Gorkina T.I. Industrialny Vostok CHA kak primer pionernogo osvoeniy Ameriki I ego razvitie v postindusnhialnuu epochu // Staroosvoenniy rayoni: genesis, istoricheskie sud'bi, sovremennie trendi razvitiy. M.: 2019. S.225–234.
3. Gorkina T.I., Gorkin A.P., Zimin B.N. Obrabativayshaiy promaishlennost' mira: sovremenniu tendencii I strukturnie sdvigi // Ekonomicheskay geografiy mirovogo razvitiy XX vek. Pod red. Lipitc U.G., Puliyarkin V.A., Shlichner S.B. SPb.: Alety, 2003. S. 179–206.
4. Griffin P., Pастey M. Mejdunarodniy biznes. SPb.: izdatelskiy dom "Piter": 2006. 1088 s.
5. Smirniugin L.V. Rayoni CHA: portret sovremennoy Ameriki. M.: Misle 1989. 380 s.
6. Sopilko N.U., Navrotskay N.A., Mysnikova O.U. Tendencii razvitiy mirovich proizvodstvennich svyzey v technologichnich otraslych ekonomiki // Nastionalniy interesi: prioriteti I bezopasnost'. 2017. T.13. N 8. S. 1532–1544.
7. Shakirov A.R. Sovremennie tendencii razvitiy promishlennosti SHA // Rossiyskiy vneshneekonomicheskij vestnik. 2012. N 8. S. 26–45.
8. Boston: Economy // City-Data.com.
9. Dach B., Zanker C., Backshoring of Production Activity in European Manufacturing // European Manufacturing Survey Bulletin. Dec.2014. N 3. P.3–8.
10. Forbs. The Best Places for Business and Carriers 2019.
11. Fretocchi E. Motivation of manufacturing reshoring can interpretative framework // International journal of physical distribution of logistics management. Vol.46. N 2. P.98–127.
12. The Kearney Foreign Direct Investment Confidence Index. Research Report 2019.
13. Kose M.A, Lakates C., Ohsorge F., Stoken M. The Global Role of US Economy: Linkages, Policies and Spillovers // <http://documents.worldbank.org/curated/en/6497711486479478785/pdf/WPS7962.pdf>

14. Measuring reshoring trends in the EU and US. Thechnical Report. Dec.2017
15. Mozer H. Reshoring was at Record Levels in 2018 is it Enough? // Industrial Week. 2019. Jul.08.
16. Productivity, Dynamics in the US Manufacturing: All Industry-Based analysis // <http://mapifoundation.org/economic/2016/3/10/productivity-dynamics-in-us-manufacturing-an-industry-based-analysis>.
17. Reshoring: building manufacturing home. Special Report 2018.
18. Reshoring Initiative: Brinding Manufacturing Back Home. Data Report 2016.
19. Revitalizing American Manufacturing. National Economic Council. Oct.2016. 36 p.
20. Rodrick D. Premature deindustrialization // NBER. Working Paper. 2015. N 20935. 50 p.
21. The Role Technology and Innovation in Inclusive and Sustainable. Industrial Development Report. 262 p.
22. Rudd K. What's Next for China's Political Economy? // Project Syndicate 2019.
23. Source and Engineering Indicator 2018.
24. US Trade Policy and Reshoring: the Real Report of America's New Trade Policies. Research Report 2018.

Поступила в редакцию: 13.04.2020

Сведения об авторе

Горкина Татьяна Ивановна

кандидат географических наук, старший научный сотрудник Лаборатории географии мирового развития, Институт географии РАН; Россия, 119017, Москва, Старомонетный пер. д. 29.

About the autor

Tatiana I. Gorkina

Candidate of Geographical Sciences, Senior Researcher, Laboratory of Geography of the World Development, Institute of Geography, RAS; 29, Staromonetnyy pereulok, Moscow, 119017, Russia
e-mail: gorkinati@yandex.ru

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Горкина Т.И.. Решоринг: его влияние на территориально-производственную структуру обрабатывающей промышленности США // Географический вестник = Geographical bulletin. 2020. №3(54). С. 46–54. doi 10.17072/2079-7877-2020-3-46-54.

Please cite this article in English as:

Gorkina T.I.. Reshoring: its influence on the territorial and production structure of the US manufacturing // Geographical bulletin. 2020. №3(54). P. 46–54. doi 10.17072/2079-7877-2020-3-46-54.

УДК 911.8; 911.9

DOI: 10.17072/2079-7877-2020-3-54-68

ПРИРОДНЫЙ КАПИТАЛ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА

Маргарита Радиевна Цибулькинова

Scopus ID: 56524675300, ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-8932-855X>,

Web of Science ResearcherID- H-4177-2015

e-mail: tsibulnikova2011@yandex.ru

Национальный исследовательский Томский государственный политехнический университет,

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск

По размеру национального богатства на душу населения Россия отстает от большинства стран Европы. Недооценка национального богатства является причиной неадекватного восприятия России мировым сообществом, снижая ее геополитическую роль. В оценке национального богатства все большее значение приобретает природный капитал. По результатам исследований Всемирного банка

