

УДК 911.3

Нужны ли нам такие задания к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников по географии?

М.Б. Иванова, Н.Г. Циберкин

Пермский государственный университет

Поводом для написания этой работы послужила статья Л.Е. Перлова (учителя географии лицея № 1525 «Воробьевы горы», г. Москва) «Почему мы вряд ли победим... Об особенностях проведения московского окружного тура олимпиады по географии 2006 г.», опубликованная в газете «География» (2007. №1). В ней акцентировалось внимание на ошибках, встречающихся в заданиях Московской окружной олимпиады школьников по географии в 2006 г. Мы были поражены тем количеством ошибок, которое было допущено составителями заданий. Казалось бы, все географы, имеющие хоть какое-то отношение к организации школьных географических олимпиад должны были вынести уроки. Однако этого, увы, не произошло.

Хотелось бы поделиться мыслями о качестве заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по географии в 2007/2008 учебном году. Но сначала несколько слов об истории Пермской краевой олимпиады.

В Пермском крае олимпиады школьников по географии проводятся с 1992 г. Оргкомитет краевой олимпиады, в состав которого входят ученые-географы Пермского государственного университета, Пермского государственного педагогического университета и Пермского краевого института повышения квалификации работников образования, до 2008 г. сам успешно справлялся с разработкой различных заданий для муниципального, дистанционного и краевого этапов.

Несмотря на длительный период проведения олимпиад, задания ни разу не повторялись, отличались разнообразием форм, видов, широтой и глубиной охвата географических тем. При их составлении члены оргкомитета опирались исключительно на собственный научный потенциал и никогда не нуждались и не прибегали к чьей-либо помощи. Судя по отзывам учителей Пермского края, нам это удавалось.

Однако в 2008 г. наступили иные времена. Министерство образования Пермского края вынудило нас проводить краевой этап олимпиады по московским заданиям, разработанным под руководством А.С. Наумова. Если бы в министерстве были специалисты-географы, которые хотя бы прочитали эти задания и комментарии к ним, то они бы так не поступили. И вот почему.

Для начала, чтобы не быть голословными, приведем полные тексты теоретических задач и творческого задания практического тура и частично критерии их оценки в редакции московских авторов, сохранив их орфографию и пунктуацию, и дадим им наши комментарии.

Задача № 1. В списке приведены названия географических объектов, считающихся уникальными памятниками природы. Разделите их на две группы по особенностям происхождения (характеру природных сил, под действием которых они сформировались). Определите, в каких странах расположены объекты и поясните, почему каждый из них был включён в список. Ответ оформите в виде таблицы (см. образец).

Памятники природы мирового значения: Гейзир, Камарг, Килауэа, Ленкорань, Нгоронгоро, Окаванго, Памуккале, Пантанал, Стромболи, Эверглейдс.

Образец таблицы для ответа

| Название объекта | Страна, на территории которой расположен объект | Дополнительная информация об объекте |
|---|---|--------------------------------------|
| Группа 1: Объекты, сформированные... | | |
| 1. | | |
| ... | | |
| Группа 2: Объекты, сформированные... | | |
| 1 | | |
| ... | | |

Данная задача посвящена особо охраняемым природным территориям мира, которые необходимо разделить на группы по особенностям происхождения. Вопрос составлен некорректно. Все объекты названы памятниками природы, но это не так. Памятник природы, согласно Федеральному закону РФ об ООПТ №33-ФЗ от 14.03.1995 г., – это всего лишь один из видов особо охраняемых природных территорий. Среди перечисленных объектов есть заповедники, национальные парки, национальные резерваты, природные резерваты и... ни одного памятника природы.

Еще большая путаница обнаружена в предлагаемых автором ключах ответов.

Во-первых, в первой группе объектов (заболоченных низменностей, образовавшихся в результате водно-аккумулятивных процессов) не все ООПТ таковы. Так, внутриматериковая дельта р. Окаванго находится на высоте более 900 м над уровнем моря. А географам всего мира (кроме автора вопроса) известно, что низменность – это такой вид равнины, абсолютные высоты которой не превышают 200 м!

Во-вторых, географический адрес некоторых объектов дан с грубыми ошибками. Например, Эверглейдс – плоская болотистая равнина – по мнению автора, находится «в центре полуострова Флорида». В действительности – на крайнем юге.

В-третьих, вопреки своему заявлению в самом вопросе о том, что все объекты – это «памятники природы», автор вспомнил, что одни из них заповедники, другие – национальные парки и т.п.

Задача № 2. Национальные парки – это охраняемые природные территории федерального значения, имеющие особое природоохранное, эколого-просветительское и рекреационное значение. Это уникальные природные комплексы, отличающиеся высоким природным разнообразием, наличием редких или хорошо сохранившихся типичных природных сообществ, редких и исчезающих видов растений и животных.

В пределах территории национальных парков выделяются функциональные зоны: заповедные, особо охраняемые, познавательного туризма, рекреационные, обслуживания посетителей, хозяйственного назначения и охраны историко-культурных объектов. На рисунке1 показано распределение функциональных зон в трех национальных парках России. Проанализируйте диаграммы и объясните, почему в каждом из трёх национальных парках площади функциональных зон распределены по-разному. В каких субъектах РФ находятся эти национальные парки? Какие природные объекты в них охраняются?

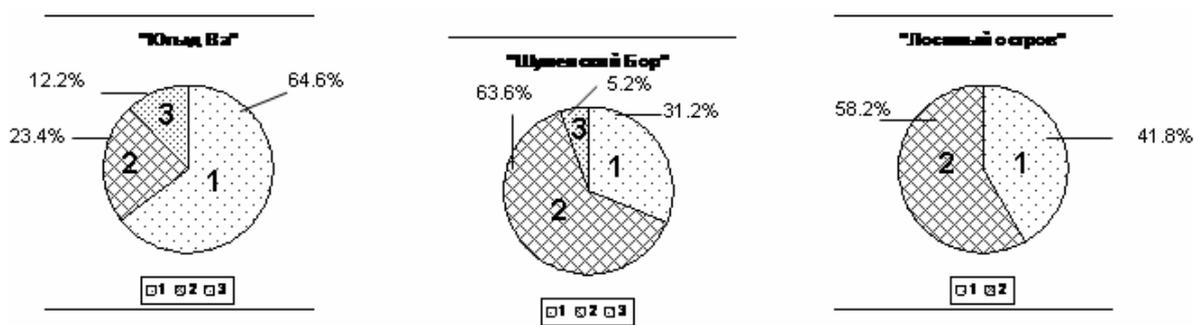


Рис. 1 (к задаче 2).

Условные обозначения: 1 – заповедная и особо охраняемая зоны; 2 – зона познавательного туризма и рекреационная; 3 – зоны обслуживания посетителей, хозяйственного назначения, охраны историко-культурных объектов.

Эта теоретическая задача, так же как и предыдущая, была посвящена одному из видов ООПТ – национальным паркам, но только российским.

В вопросе дается понятие национального парка. Однако в нем пропущена одна из важнейших его составляющих – научно-исследовательская деятельность (см. Федеральный закон РФ об ООПТ №33-ФЗ от 14.03.1995 г.).

В предлагаемых автором ключах допущены грубые ошибки.

Во-первых, из авторской формулировки географического положения национального парка «Югыд Ва» («на севере примыкает к Печоро-Илычскому заповеднику») очевидно, что он расположен южнее Печоро-Илычского заповедника. На самом деле Югыд Ва располагается севернее.

Во-вторых, статус объекта Всемирного природного наследия – девственные леса Коми – относится в первую очередь к Печоро-Илычскому

заповеднику (т.к. именно здесь, а не в Югыд Ва располагается основной массив девственных лесов). Югыд Ва – преимущественно горный национальный парк с небольшой долей лесов относительно собственной площади, а уж тем более относительно лесов Печоро-Илычского заповедника. Тем не менее девственные леса Коми – территория, состоящая из двух охраняемых неравноценных по площади лесных участков (Печоро-Илычский заповедник и национальный парк «Югыд Ва»), вместе составляющих самый крупный из оставшихся в Европе массивов первичных лесов, облик которых практически не изменен хозяйственной деятельностью человека.

В-третьих, в обосновании критериев выделения национального парка «Шушенский бор» автор делает упор на исторических особенностях территории («ссылка декабристов, участников освободительного движения в Польше, революционно-демократического движения в России, народовольцев, Н.К. Крупской и В.И. Ленина»). В действительности же он был создан в связи с необходимостью найти компромисс между охраной уникальной природы региона, хозяйственной деятельностью человека и рекреационным природопользованием. Территория национального парка состоит из двух отдельных участков, расположенных на стыке двух геоморфологических провинций, – Минусинской котловины и гор Западного Саяна. Предметом особой гордости лесоводов является то, что удалось возродить первичный ландшафт (сосновый бор). Кроме того, здесь охраняется более 30 видов растений и животных, занесенных в Красную книгу РФ.

В-четвертых, диаграмма, отражающая зонирование национального парка «Лосиный остров», не соответствует действительности. На ней отображены только две зоны: 1 – заповедная и особо охраняемая зоны; 2 – зона познавательного туризма и рекреационная (причем эта зона показана иным, чем в предыдущих случаях знаком). В действительности в национальном парке выделяются три зоны: 1 – особо охраняемая зона – 4,9 тыс. га (41,8% общей площади), в т.ч. заповедный участок (12,5%); 2 – учебно-экскурсионная зона (29,7%); 3 – рекреационная зона (28,5%).

Задача № 3. Известно, что рисунок дорожной сети в значительной степени определяется природными факторами. Проанализируйте картосхему сети автодорог на рисунках 2а и 2б и объясните, с какими физико-географическими особенностями территории двух регионов России, которым они соответствуют, связаны участки сгущения и разрежения дорог, расположение транспортных узлов, направление и повороты магистралей, направление второстепенных дорог. Какие опасные природные явления могут угрожать строительству и эксплуатации дорог на территориях, изображенных на рисунке?

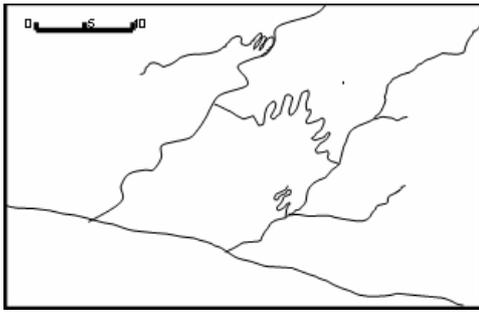


Рис. 2а (к задаче 3). Строение дорожной сети на территории одного из субъектов Российской Федерации

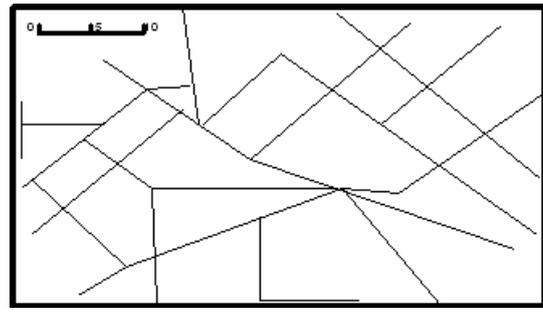


Рис. 2б (к задаче 3). Строение дорожной сети на территории одного из субъектов Российской Федерации

Задача посвящена особенностям формирования дорожной сети в разных природных условиях. Формулировка задания приемлема. Однако в сопоставлении вопроса и ответа можно обнаружить ряд недоразумений.

Во-первых, в задании предлагается выявить, каким двум регионам соответствуют рисунки дорожной сети. В ключах автор указывает, что дорожная сеть, изображенная на рис. 2а и 2б, соответствует: а – Кабардино-Балкарии или Северной Осетии; б – Краснодарскому краю. Однако названные географические объекты являются не регионами, а субъектами РФ, регион же один – Северный Кавказ.

Во-вторых, автор пишет в ключах ответа, что на дорожной сети, изображенной на рис. 2а, мало населенных пунктов. Однако и на рис. 2а, и на рис. 2б населенные пункты вообще не показаны, хотя в горах (рис. 2а) дороги прокладываются преимущественно по долинам рек, где и концентрируются населенные пункты, а не наоборот, как утверждает автор.

Задача № 4. По названию административных районов определите, в каких регионах России (субъектах РФ) они находятся. Какие топонимы (названия географических объектов) и этнонимы (названия народов), одноимённые названиям административных районов, помогли вам определить их принадлежность?

Приведите названия других известных вам административных районов России, образованных от топонимов и этнонимов.

Административные районы: *Беринговский, Верхнебуреинский, Каа-Хемский, Калевальский, Красноселькупский, Кунгурский, Западнодвинский, Мокшанский, Табасаранский.*

Задача посвящена названиям низовых административных единиц России. Формулировка задачи, а тем более представленные автором ключи ответа содержат грубые географические ошибки. Данная задача была снята оргкомитетом Пермской краевой олимпиады школьников по географии.

Во-первых, автор задания считает понятия «регион» и «субъект РФ» тождественными, хотя они существенно отличаются друг от друга.

Во-вторых, согласно Закону РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 131-ФЗ от 6.10.2003 г., низовая административная единица в нашей стране называется муниципальным образованием, а не административным районом.

В-третьих, целый ряд муниципальных образований (МО) назван по иному принципу, чем это указано в ключах.

Беринговское МО (а не административный район) названо по его административному центру – п. Беринговский (а не «в честь исследователя-мореплавателя В. Беринга», который, кстати, никогда не был исследователем, как указывает автор, а только мореплавателем).

Красноселькупское МО названо не по народу селькупы, а по его административному центру с. Красноселькуп.

Калевальское МО названо по его административному центру г. Калевала. Автор же указывает, что в основе названия лежит эпос карелов и финнов (кстати, эпос – это не народ, поэтому не может быть этнонимом).

Кунгурское МО названо по его административному центру – г. Кунгур, а не «по одноименной пещере или реке Кунгурка», как указывает автор. Тем более что р. Кунгурка протекает по территории Свердловской области, является левым притоком р. Чусовой (р. Кунгурка впадает в р. Чусоваю в 489 км от ее устья; см: Гидрологическая изученность. Т. 11. Средний Урал и Предуралье. Вып. 1. Кама. Л.: Гидрометеиздат, 1966) и никакого отношения ни к г. Кунгур, ни к Кунгурскому МО, ни к Пермскому краю не имеет. Кстати, г. Кунгур был основан на правом притоке р. Ирени – р. Кунгур – в 28 км от ее устья – в 1648 г. Но в 1662 г. город был сожжен башкирами, а в 1663 г. перенесен на современное место (при впадении р. Ирени и р. Шаквы в р. Сылву; именно здесь располагается Кунгурская пещера, которая к «р. Кунгурка» никакого отношения не имеет, а связана только с названием г. Кунгура, перенесенного на новое место).

В основе названия Мокшанского МО лежит не народ «мордва-мокша» (кстати, правильное название народа или этноса – мордва), а субэтническая группа мокша.

В-четвертых, школьникам, да и учителям, трудно (или вообще невозможно) запомнить названия муниципальных образований других (не своих) субъектов РФ. А по нашему мнению, и не нужно! Например, в Пермском крае нет городов или других географических объектов, в основе названия которых лежали бы этнонимы, хотя население края – многонациональное (1-е место по численности населения занимают русские, 2-е – татары, 3-е – коми-пермяки и т.д.). Поэтому школьники подобных субъектов РФ, где нет национальных муниципальных образований, привести дополнительные примеры низовых административных единиц, в основе названий которых лежат этнонимы, вряд ли смогут.

Задача № 5. По данным таблицы 1 определите, под какими порядковыми номерами (1-4) скрываются четыре субъекта РФ, в которых расположены крайние северная, западная, южная и восточная точки материковой суши в пределах границ России. После этого проанализируйте рисунок 3 и определите, какая структура экономики характерна для каждого из этих регионов. Буквенные обозначения (А–Г) соответствующих диаграмм на рисунке соотнесите с

порядковым номером каждого из четырёх субъектов РФ. В качестве окончательного ответа приведите заполненные 1 и 5 столбцы таблицы.

Таблица 1

| Субъект РФ | Удельный вес населения (%) в ... | | | Номер диаграммы |
|------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------|
| | ... возрасте моложе трудоспособного | ... трудоспособном возрасте | ... возрасте старше трудоспособного | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1..... | 21,9% | 70,8% | 7,3% | |
| 2..... | 17,5% | 65,2% | 17,3% | |
| 3..... | 27,7% | 61,4% | 10,9% | |
| 4..... | 15,3% | 64,9% | 19,8% | |

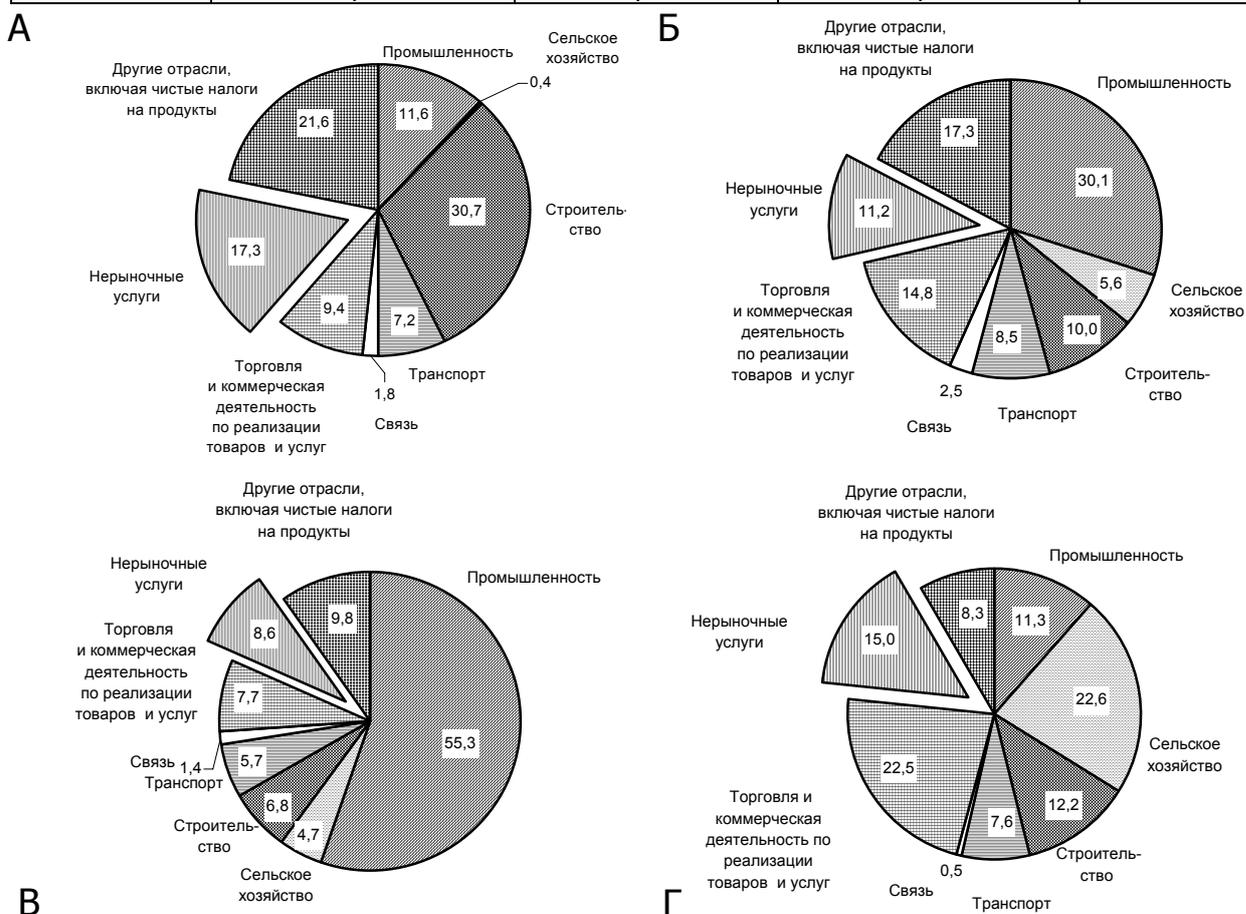


Рис. 3 (к задаче 5). Структура валового регионального продукта (по добавленной стоимости) четырёх субъектов Российской Федерации.

Данная теоретическая задача посвящена структурным особенностям экономики нескольких субъектов РФ и носит откровенно тестовый характер.

Первый этап задачи, связанный с определением четырех субъектов РФ по возрастной структуре населения, имеет грубую методическую ошибку. Если Дагестан и Чукотский АО можно определить без проблем, т.к. они существенно отличаются друг от друга по возрастному составу населения, то выявить где Красноярский край, а где Калининградская область – логически

невозможно, т.к. их показатели очень похожи друг на друга (разница доли населения в трудоспособном возрасте между ними составляет 0,3%, а доли населения в дотрудоспособном и послетрудоспособном возрастах – 2,2 и 2,5% соответственно).

Второй этап задачи решается слишком просто, что подчеркивает ненужность первого наполовину решаемого этапа. В то же время хотелось бы знать, на какой год приводится структура валового регионального продукта (по добавленной стоимости) четырёх субъектов Российской Федерации.

Кроме того, мы считаем, что за тестовое задание на фоне двенадцатибалльных задач, связанных с рассуждениями, нельзя давать такое же количество баллов.

Задача № 6. На рисунке 4 показана динамика численности населения четырёх стран СНГ. Сплошной линией показаны темпы изменения численности населения по отношению к предыдущему году (%), пунктирной линией – численность населения по отношению к 1990 г. (%). Определите страны, если известно, что средняя плотность населения составляет (человек на км²): в стране 1 – 77,5; стране 2 – 140; стране 3 – 56; стране 4 – 107,9. Ответ поясните.

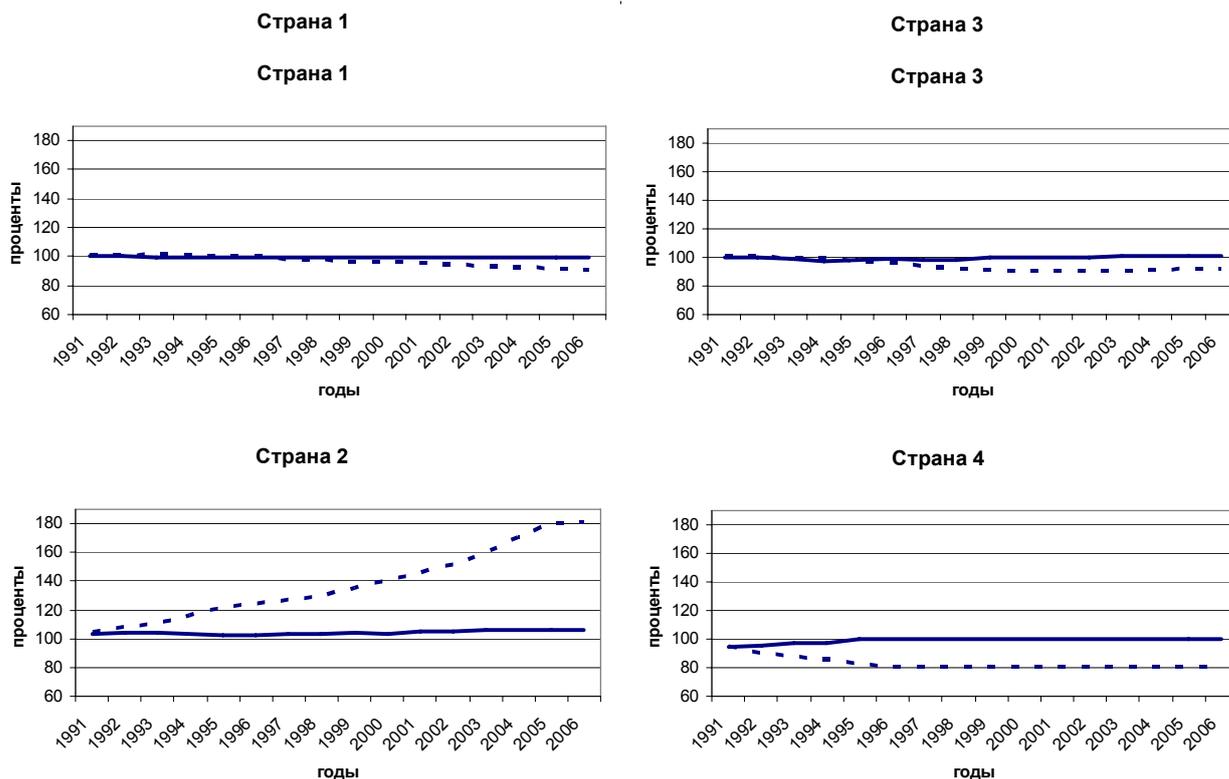


Рис. 4 (к задаче 6). Динамика численности населения в четырёх странах СНГ

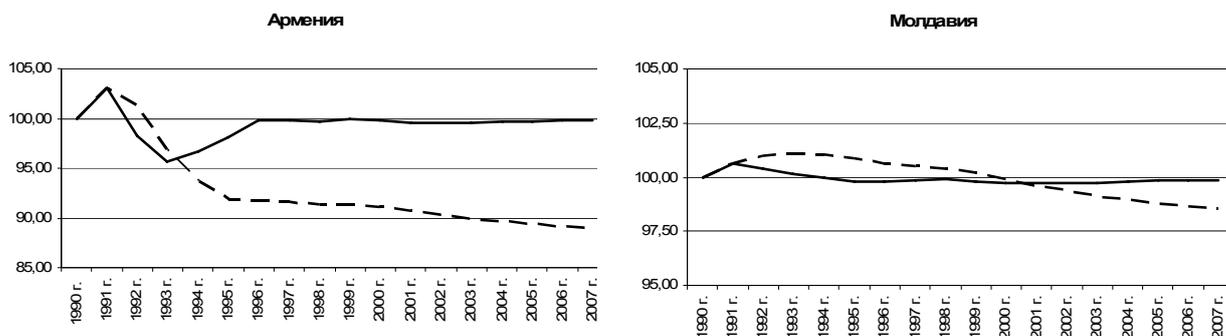
Эта теоретическая задача посвящена населению четырех стран СНГ. В условии задачи приводятся данные о плотности населения; цепных и базисных (к 1990 г.) темпах роста населения. Казалось бы, в формулировке задачи нет никаких погрешностей, но при сопоставлении ее условия с ключами ответов с последующей проверкой статистической информации

становятся очевидными фактические ошибки. В комментариях ответов допущены грубейшие географические и логические ошибки. Данная задача была снята оргкомитетом Пермской краевой олимпиады школьников по географии.

Во-первых, автором приведены следующие значения плотности населения: на Украине – 77,5; в Туркмении – 14,0; в Казахстане – 5,6; в Армении (или Молдавии) – 107,9 чел./км². На самом деле показатели плотности иные: на Украине – 76,7; в Туркмении – 10,4; в Казахстане – 5,7; в Армении – 104,6 (или Молдавии – 129,7 чел./км²). Может показаться, что различия обусловлены разной датой измерения показателя численности населения. Члены оргкомитета Пермской краевой олимпиады школьников приводят данные на 01.01.2007 г., а московский автор, возможно, – на какой-то предыдущий год. Тогда единственная из перечисленных стран, в которой увеличивается численность, а следовательно, и плотность населения – Туркмения, но здесь ни до, ни после распада СССР плотность населения никогда не достигала 14,0 чел./км². Подобные недоразумения встречаются и относительно других представленных в задаче стран.

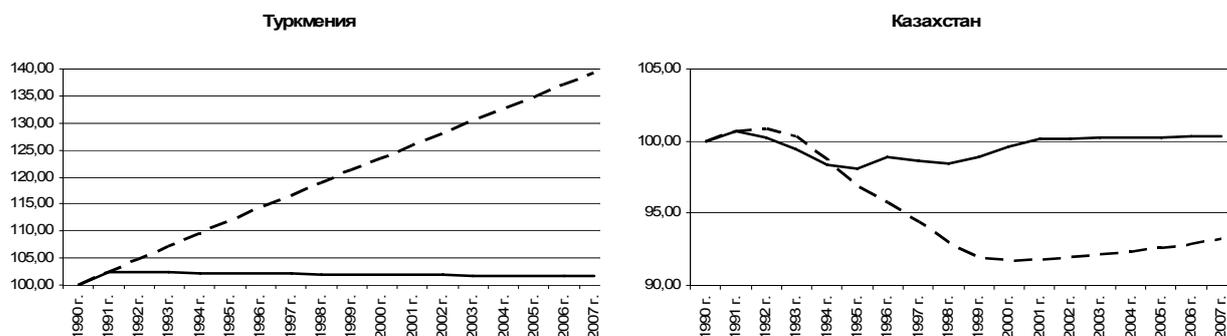
Во-вторых, невозможно понять следующее утверждение автора: «Но страны с малой численностью населения имеют и маленькую площадь, поэтому в них плотность населения должна быть высокой. Таким образом, можно предположить, что страна 4 – это Армения или Молдавия. Но Молдавия – страна с «европейскими» демографическими показателями, у неё должна отрицательная динамика численности населения. Поэтому страна 4 – это Армения». Из этого следует, что четвертый график может соответствовать как Молдавии, так и Армении, поскольку из рис. 4 (страна 4) видно, что большинство темпов изменения численности населения по отношению как к предыдущему, так и к 1990 г., отрицательные (меньше 100%). Если следовать логике автора, то Армения – это тоже «страна с «европейскими» демографическими показателями».

В-третьих, когда члены оргкомитета Пермской краевой олимпиады школьников пересчитали значения данных показателей и построили графики, то обнаружили, что представленный автором график для страны 4 не соответствует ни Армении, ни Молдавии.

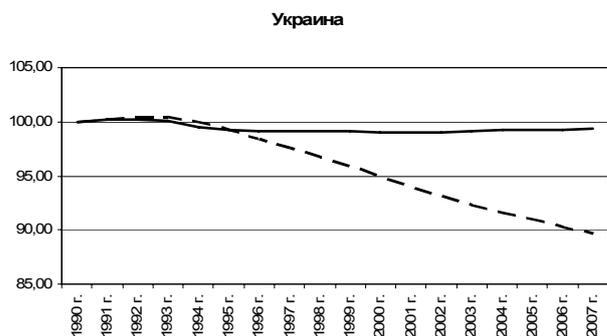


Из графиков видно, что численность населения Армении увеличивалась только в 1991 г., а Молдавии – в 1991-1993 гг. При этом темпы увеличения численности населения по отношению к предыдущему году в Армении были характерны до 1991 г., а в Молдавии – до 1993 г. В Армении численность населения снижается с 1992 г., а в Молдавии – с 1994 г. Если проанализировать темпы изменения численности населения по отношению к 1990 г., то окажется, что в Армении в 1993-2007 гг. численность населения стала меньше численности населения 1990 г., а в Молдавии это произошло только в 2000-2007 гг. Темпы сокращения численности населения к 1990 г. в Молдавии на 10% ниже, чем в Армении. Так какая же страна более «европейская» (согласно «логике» автора)?!

В-четвертых, автор задачи утверждает, что рис. 2 и 3 соответствуют Туркмении и Казахстану. При сопоставлении этих диаграмм с объективной реальностью можно заметить, что графики для этих государств должны выглядеть совсем по-другому. Тогда остается непонятным, какие страны изображены на рис. 2 и 3?!



В-пятых, для Украины равномерное сокращение численности населения (как пишет автор) не характерно. В этом случае оба графика были бы представлены прямыми (выраженными в арифметической или геометрической прогрессии), а не изломанными линиями.



Задача № 7. В таблице 2 приведены сведения о нескольких городских агломерациях, расположенных на островах и лидирующих по числу жителей среди городов этих островов. Укажите соответствующий город и остров, где он находится. Какой из городов самый старый по времени основания?

Таблица 2

| № п/п | Город | Остров | Население (2007 г., млн чел.) | Примечание |
|-------|-------|--------|-------------------------------|---|
| 1 | ... | ... | 8,2 | Здесь находится самое высокое здание в мире (сданное в эксплуатацию). |
| 2 | ... | ... | 37,0 | В 1923 г. сильно пострадал от землетрясения. |
| 3 | ... | ... | 0,2 | Столица государства – члена ЕС, разделённая стеной на две части. |
| 4 | ... | ... | 1,3 | Крупнейший по населению город Океании. |
| 5 | ... | ... | 18,5 | Большая часть жителей города говорит на языке тагалог. |
| 6 | ... | ... | 18,3 | Находится на самом населённом острове мира. |

Данная теоретическая задача посвящена городским агломерациям в островных странах мира и носит откровенно тестовый характер.

Как в формулировке задачи, так и в комментариях к ответам замечены ошибки.

Во-первых, в задании говорится о городских агломерациях, а в таблице, в колонке примечаний (по которой, по всей видимости, и можно что-либо определить) приведены сведения не об агломерациях, а о городах. Однако город и агломерация – это совершенно разные понятия.

Во-вторых, непонятно, численность населения какого географического объекта (город, большой город, агломерация) приводится в колонке «Население».

| Географический объект | Численность населения, на 01.01.2007 г., млн чел. | | | |
|-----------------------|---|-----------------|-------------|---|
| | города | большого города | агломерации | географического объекта, по автору задачи |
| 1. Тайбэй | 2,7 | – | 8,1 | 8,2 |
| 2. Токио | 8,2 | 12,5 | 38,0 | 37,0 |
| 3. Никосия | 0,048 | – | – | 0,2 |
| 4. Окленд | 0,4 | – | 1,2 | 1,3 |
| 5. Манила | 1,9 | 11,8 | 13,3 | 18,5 |
| 6. Джакарта | 10,8 | 15,9 | 20,3 | 18,3 |

В-третьих, по картам атласа невозможно узнать точно, на каком языке говорит большая часть населения Манилы. Неужели для столицы Филиппин нельзя было подобрать какую-нибудь другую яркую географическую характеристику?

В-четвертых, в задании требуется назвать самый старый по времени основания город, а в критериях ответа (по версии автора) баллы за это не полагаются.

Задача № 8. Что общего в хозяйственной специализации промышленных центров *Балхаш, Лубумбаши, Маунт-Айза, Садбери, Солт-Лейк-Сити, Чукикамата*? Какими факторами обусловлено размещение профилирующего производства в этих центрах? В какой стране расположен каждый из них?

Где в России находится крупнейший завод аналогичной специализации? Какая страна лидирует в мире по добыче сырья, необходимого для этого производства?

Данная теоретическая задача посвящена медной промышленности мира и тоже напоминает тестовое задание.

К формулировке задачи у членов оргкомитета Пермской краевой олимпиады школьников по географии особых претензий не было, но в ключах ответов замечены грубые географические ошибки и неполные ответы на поставленные автором вопросы.

Во-первых, представленные центры перерабатывают разные по физико-химическому составу виды руды. Балхаш перерабатывает медно-молибденовые руды Коунрадского и Саякского месторождений; Лубумбаши – медные руды (с добавками цинка, кобальта, урана) месторождений Колвези, Ликаси и Лубумбаши провинции Шаба; Маунт-Айза – полиметаллические руды (в которых помимо меди есть цинк, свинец, серебро и другие металлы); Садбери – никелевые руды (с добавками меди, золота, серебра, платины, кобальта, селена) – крупнейшее в мире одноименное месторождение никеля; Чукикамата – медные (центральная зона), медно-молибденовые (западная зона) и полиметаллические (восточная зона) руды крупнейшего в мире одноименного месторождения меди; Солт-Лейк-Сити вообще не производит медь, хотя в окрестностях города добываются медные руды (с добавками золота, серебра, молибдена) на месторождении Бингхем, а производство рафинированной меди осуществляется в Гарфилде. Все это обуславливает формирование разных стадий металлургии меди.

Во-вторых, представленные центры отличаются набором разных стадий производства меди. В Балхаше представлен полный цикл производства (добыча, горно-обогатительный комбинат, черновая медь, рафинированная медь, медные сплавы, обработка меди). В Лубумбаши, Маунт-Айзе, Чукикамате – несколько стадий (добыча, горно-обогатительный комбинат, медеплавильная); в Садбери – только добыча и производство штейна (медного чугуна с повышенным содержанием серы); в Солт-Лейк-Сити вообще нет производства меди.

В-третьих, автор просит указать факторы размещения медной промышленности, а в ключах ответа дает только одну предпосылку – «производство меди (особенно черновой) ориентируется преимущественно на источники медного сырья из-за сравнительно малого содержания полезного компонента в руде». Это было бы справедливо, если бы в перечне центров не было Балхаша (с полным циклом производства). Кроме того, если автор просит указать «факторы», то их как

минимум должно быть два, а не один. При производстве рафинированной меди, а также медных сплавов существуют и другие самостоятельные факторы, влияющие на размещение производства: потребительский; энергетический (на 1 т электролитической меди требуется затратить 3,5 – 5 тыс. кВт·ч энергии); комбинирование (т.к. представлен металлургический передел).

Задача № 9. Разделите портовые центры, названия которых приведены ниже, на четыре группы по основным видам продукции, которые через них вывозятся. Каждый порт может попасть только в одну группу; в каждой группе должно быть по два порта.

В каких странах находятся эти порты? Какой из них лидирует по общему грузообороту и почему? К какой из четырёх групп вы бы отнесли крупнейший по грузообороту порт России?

Порты: Анкоридж, Абиджан, Порт-Хедленд, Рас-Таннур, Роттердам, Сантус, Тубаран, Шанхай.

Данная теоретическая задача посвящена различным портовым центрам мира, которые нужно разделить на четыре группы. По своей структуре она также относится к тестовым заданиям.

Формулировка задачи вроде бы логична и с помощью карт атласа несложно определить, в какой стране располагается тот или иной порт. В то же время, по нашему мнению, следовало бы включить в перечень портов сопоставимые по грузообороту объекты. В ключах ответов было обнаружено несколько ошибок.

Во-первых, Абиджан нельзя назвать сельскохозяйственным портом. Это крупнейший порт Западной Африки, осуществляющий около 50% грузоперевозок этой части континента. Из него вывозятся не только сельскохозяйственные (хлопок, кофе, какао, бананы, ананасы, пальмовое масло), но и лесные грузы, а также каучук. Отличаются разнообразием и импортные грузы: нефть, удобрения, продовольственные товары. Кроме того, через порт идут транзитные грузы: промышленное оборудование, удобрения и другая продукция химической промышленности. Это свидетельствует о том, что Абиджан является не сельскохозяйственным, а универсальным портом.

Во-вторых, автор вопроса причисляет Новороссийский порт к нефтеналивным. Однако это не так! Новороссийск – единственный универсальный незамерзающий глубоководный порт Южного бассейна России. В нем обрабатываются наливные, навалочные, смешанные, контейнерные грузы. Не случайно здесь существуют не только глубоководный нефтеналивной терминал Шесхарис (его по всей видимости и подразумевает автор вопроса), но и зерновой, контейнерный, лесной терминалы, а также причалы для погрузки сухих грузов, для перевалки азотных удобрений, цемента, сахара-сырца и т.д. Таким образом, Новороссийск следует относить не к нефтеналивным, а к универсальным портам.

Творческое задание для практического тура. Какой объект транспортной инфраструктуры вы бы предложили в первую очередь построить в вашем городе (районе)? Обоснуйте необходимость сооружения этого объекта и приведите как можно более точные его характеристики (рядность автодороги, пропускную способность железнодорожного узла, грузооборот порта, количество пассажиров, на которое рассчитан аэропорт и т.д.). Ответ постарайтесь мотивировать расчётами. Какие проблемы вашего города (района) поможет решить ввод в строй предлагаемого транспортного объекта, и как это повлияет на социально-экономическое развитие территории?

Творческое задание было посвящено транспортной инфраструктуре. Школьникам нужно было предложить новую транспортную магистраль, обосновать строительство, оценить изменение социально-экономической ситуации после ввода ее в эксплуатацию. Данное задание было снято оргкомитетом Пермской краевой олимпиады школьников по географии.

Это задание до конца не продумано автором. Оно расплывчато, неконкретно. Половина задания вообще не имеет отношения к экономической географии, так как является прерогативой инженеров-транспортников, экономистов, занимающихся вопросами транспортной логистики.

Для того чтобы производить транспортные расчеты, необходимо знать не только некоторые ключевые параметры транспортных коммуникаций, но и технологические особенности работы транспортных коридоров и узлов. Кроме того, для обоснования расчетов строительства любых дорог и сооружений необходимы точные геодезические измерения. Все это свидетельствует о том, что одному человеку, тем более школьнику, с поставленной автором задачей не справиться. Это работа целого коллектива, причем не в течение 1 часа (как это указывается в комментариях к заданию), а как минимум нескольких месяцев, а то и лет.

Автор задания просит обосновать значение для города (района) ввода в строй предлагаемого транспортного объекта, хотя в задании ничего не предлагается.

Таким образом, творческое задание носит половинчатое решение, так как школьникам под силу проанализировать только роль потенциальных объектов транспортной инфраструктуры в социально-экономическом развитии территории. В задании нет конкретной территориальной привязки, а транспортная инфраструктура в муниципальных образованиях по Российской Федерации слишком контрастна (есть территории, где транспортный комплекс находится в «зачаточном» состоянии, и есть территории с разветвленной сетью транспортных коммуникаций и развитым комплексом узловых сооружений). Следовательно, можно ожидать в ответах учащихся информационного разнобоя, что не позволит объективно оценивать работы.

Методическая комиссия (председатель А.С. Наумов) в методической записке указывает, что задачи «охватывают различные разделы школьного курса географии». На самом деле комплект задач включает в основном задания по экономической и социальной географии, а физическая география фактически не представлена, если не считать, что особо охраняемых природных территорий и транспортных сетей вне природы не бывает. Кроме того, непонятно, зачем в параллели 8-9-х классов нужно было составлять задания на одну и ту же тему – «Особо охраняемые природные территории».

И еще: то, что составители называют «теоретическими задачами», таковыми не являются. Состояние современной географической науки предполагает существование двух разновидностей теоретических задач: описательных и системных. Первые в большей степени отвечают сложившимся географическим традициям. Они связаны с распознаванием образа территории по ее свойствам и основываются на литературных, картографических и прочих источниках. К ним относятся задачи на классификацию и районирование. Вторая разновидность задач связана с расчетами и в ряде случаев имеет междисциплинарный характер. Это задачи, предполагающие моделирование и прогнозирование эволюции природы и общества, конкретной демографической, экономической, социальной, политической ситуации. Обе разновидности задач могут охватывать территориальные системы разного иерархического уровня.

Для всех заданий и комментариев к ним, составленных под редакцией А.С. Наумова (МГУ), характерно отсутствие редакторской правки текста, поэтому в них много орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок. По-нашему мнению, такого рода задания вообще нельзя выносить на олимпиаду какого бы то ни было уровня. В связи с этим возникает закономерный вопрос: «Нужны ли нам «такие» задания к региональному этапу Всероссийской олимпиады школьников по географии?»