

РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТУРИЗМ

УДК 796.5

DOI: 10.17072/2079-7877-2019-2-115-126

ГОРНОЛЫЖНЫЕ КОМПЛЕКСЫ – ПРЕДПРИЯТИЯ ЛАНДШАФТНОГО СЕРВИСА**Александр Иванович Зырянов**

SPIN-код: 2204-4422, AuthorID: 629010

e-mail: aizyrianov@gmail.com

*Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь***Дина Ивановна Шилова**

e-mail: dinashilova@yandex.ru

Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь

Горнолыжные предприятия – это объекты туристско-рекреационной отрасли, где физико-географические условия определяют спектр оказываемых услуг. Эти объекты являются предприятиями ландшафтного сервиса. Среди многих важных для деятельности горнолыжных комплексов природных характеристик места выделяются геоморфологические и климатические свойства. На Урале и в Приуралье действует около ста горнолыжных комплексов, что позволяет считать горнолыжную отрасль существенной для рекреации и экономики многих уральских территорий. В Пермском крае горнолыжные предприятия концентрируются в полосах южной тайги и хвойно-широколиственных лесов. От геоморфологических параметров зависят многие характеристики основной и туристской инфраструктуры горнолыжных комплексов. Собранные показатели помогут составить рейтинг горнолыжных предприятий и выявить закономерности их размещения. Анализ предприятий горнолыжной сферы возможен достаточно точно в настоящее время, поскольку все характеристики курортов являются открытыми для потребителя. Интересной характеристикой является абсолютная высота верхней точки горнолыжных трасс, которая влияет на протяженность и разнообразие спусков. Верхние точки трасс большинства горнолыжных комплексов Урала не превышают 400 м над уровнем моря. Характеристики подъемников и средств размещения свидетельствуют о том, что большинство горнолыжных предприятий на территории Большого Урала являются небольшими комплексами без собственной отельной базы, имеют пропускную способность до 1000 чел./час.

Ключевые слова: туризм, рекреация, горнолыжные комплексы, ландшафтный сервис, Урал, Пермский край.

SKI RESORTS – CENTRES OF LANDSCAPE SERVICE**Aleksandr I. Zyrianov**

SPIN-code: 2204-4422, AuthorID: 629010

e-mail: aizyrianov@gmail.com

*Perm State University, Perm***Dina I. Shilova**

e-mail: dinashilova@yandex.ru

Perm State University, Perm

Mountain ski resorts are objects of the tourist-recreational sector, where physical-geographic conditions determine the level of services provided. These objects are landscape service facilities.

Geomorphological and climatic properties are distinguished among the many natural characteristics of a place that are important for the activities of ski centres. In the Urals and the surrounding regions there are about a hundred ski resorts. This allows us to consider the ski branch essential for recreation and the economy of Ural territories. In the Perm region, ski resorts are concentrated in the belts of southern taiga and coniferous-deciduous forests. Many characteristics of the main and tourist infrastructure of the ski resorts depend on the geomorphological parameters. All the gathered data can help to rate the ski resorts and find out the regularities behind their placement. Analysis of the enterprises of the ski area is possible quite accurately at the present time, since all the characteristics of the resorts are open to the consumer. An interesting feature is the absolute height of the top of the ski slopes, which affects the length and variety of slopes. The tops of the tracks of most of the Ural ski resorts do not exceed 400 meters above sea level. The characteristics of the lifts and accommodation facilities indicate that the majority of ski enterprises in the territory of the Greater Urals are small complexes without their own hotel base and have a capacity of up to 1000 people / hour.

Keywords: tourism, recreation, ski resorts, landscape service, Ural, Perm region.

Введение

Изучая сервис в туристско-рекреационной сфере, можно выделить такие ее предприятия, услуги которых осуществляются в определенных ландшафтных условиях. При этом ключевую, в том числе лимитирующую, роль в работе предприятия играют физико-географические условия, в которых оно находится. К таким предприятиям сферы обслуживания относятся объекты горнолыжной отрасли, где определяющими ресурсами являются рельеф и климат, важную роль играют гидрография и растительность, экологические характеристики и эстетика ландшафта. В связи с этим можно говорить о ландшафтном сервисе горнолыжных предприятий как о феномене, поскольку характеристики ландшафта определяют возможности предоставления их основных услуг. В туризме и рекреации именно горнолыжная сфера отличается высокоразвитой и концентрированной сервисной составляющей, с одной стороны, и сильной физико-географической зависимостью качества и количества услуг – с другой.

Несмотря на то, что большинство горнолыжных предприятий не предоставляют санаторное лечение, средства массовой информации и туроперейтинг нередко относят их к курортам благодаря уникальности ландшафтных условий и особой значимости определенных природных факторов для конкретных рекреационных занятий и оздоровления.

Выделяя компоненты ландшафта относительно важности для деятельности таких предприятий, прежде всего следует рассматривать рельеф, поскольку для катания требуются горные склоны определенной крутизны и протяженности с возможностью устройства разнообразных трасс с необходимыми горизонтальными пространствами для выкатов и создания туристской инфраструктуры.

Таковыми же важнейшими характеристиками являются климатические параметры, отражающие продолжительность холодного периода и снежные условия. Значительную роль играют ветровой режим, число солнечных дней, сильные снегопады. Гидрологические условия важны для водообеспечения горнолыжного комплекса, поскольку для искусственного оснежения трасс требуется большой объем воды.

Растительность не только повышает ландшафтное разнообразие территории, но и делает ее живописнее. Трассы, организованные в лесной зоне, отличаются от безлесий сниженными скоростями ветра и более комфортны по ощущаемым температурам, что важно для уральских территорий.

Горнолыжная рекреация тяготеет к местам с хорошими экологическими условиями, в частности, это внегородские местности, преимущественно с девственными или сельскохозяйственными ландшафтами, удаленные от промышленных предприятий и загрязненных зон.

Ландшафт, окружающий горнолыжный комплекс, может быть не обязательно природно-девственный, но и культурный, отражающий типичные черты освоенного пространства региона. Применительно к уральским территориям в качестве местоположения горнолыжного комплекса может быть и горнозаводской (индустриально-лесной), что, возможно, ничуть не только не снижает ценность места, но и определяет его идентичность. Комплекс «Губаха» располагается на окраине небольшого города Губаха в таежном ущелье р. Косьва на склоне горы Крестовой. Противоположный берег реки наполовину представляет собой индустриальный ландшафт, где много десятилетий работает коксохимический завод. Это соседство, может быть, не столь экологично, но по внешнему виду пермского ландшафта очень типично для данного района, вызывая определенную гордость отдыхающих.

Живописность территории значительно повышает ценность горнолыжного комплекса. К важным эстетическим компонентам относятся выразительные формы рельефа, силуэт линии горизонта, наличие и число обзорных точек, разнообразие лесной растительности, интересная архитектура и ландшафтная органичность объектов туристской инфраструктуры. Для основных рекреационных занятий необходимо удобно и ландшафтно-эстетически расположить все объекты горнолыжного комплекса. Речь идет о рекреационной и туристской инфраструктуре. К рекреационной инфраструктуре можно отнести оборудование для рекреационных занятий: канатные дороги, подъемники, трассы. Туристская инфраструктура – это средства размещения, питания, туристской информации.

Природные характеристики территории в контексте горнолыжного использования рассматриваются практически всеми исследователями. Создание и развитие зимних курортов в России освещается в публикациях Б.М. Бероева, В.А. Кудухова, В.В. Миненковой, Т.А. Волковой и О.В. Ивлиевой – по районам Кавказа, В.Ю. Анисимова и Н.Г. Прудниковой – по Горной Шории, Н.И. Суховой – по Удмуртии, Т.Н. Третьяковой – по Южному Уралу.

Рассмотрим горнолыжные предприятия Урала в ландшафтном и сервисном аспектах по некоторым ключевым параметрам.

Материалы и методы исследования

В связи с открытием новых горнолыжных комплексов на Урале важным индикатором деятельности становится длительность их работы, поэтому в характеристике предприятия следует учитывать год открытия. Длительность работы косвенно отражает опыт коллектива, уровень профессионализма, известность бренда, сформированность рынка. Это свидетельствует о стабильности предприятия, поскольку с годами изменяется экономическая среда деятельности, ежегодно комплекс работает в разных снежно-климатических условиях, «подстраиваясь» под погоду. Многолетний опыт деятельности предприятия – это свидетельство его устойчивости и правильной постановки сервиса. Интересно рассмотреть тенденции роста сети горнолыжных комплексов относительно времени, определить периодизацию.

Большая численность горнолыжных предприятий в регионе позволяет выявить некоторые закономерности их географии на картах физико-географического районирования. Так, если это ландшафтный сервис, то связь с природными (ландшафтными) районами сети комплексов должна просматриваться.

Горнолыжный комплекс – предприятие геоморфологически зависимое, поэтому для его характеристики очень важны данные о рельефе местности. К ним относят следующие показатели: «абсолютная высота верхней точки горнолыжных трасс» и «наибольшее превышение (перепад)», которое показывает относительную разницу абсолютной высоты крайней верхней и крайней нижней точек горнолыжных трасс. Наибольшая абсолютная высота важна для понимания текущих и перспективных возможностей комплекса. От абсолютной высоты зависят снегонакопление, снежный период и другие показатели

деятельности предприятия. Наивысшая абсолютная отметка территории определяется картографически или уточняется по информации о предприятии. Характеристика перепада высот свидетельствует о широте трассовых возможностей, природном потенциале комплекса.

Среди характеристик основной инфраструктуры значимы «протяженность трасс» и «пропускная способность подъемников». Первый показатель обычно указывается в основной рекламной информации о предприятии, второй можно рассчитать, имея сведения о типе подъемника. Обе характеристики хорошо проверяются визуально при посещении предприятия. Эти показатели отражают размер предприятия, объемы обслуживания по основному профилю деятельности, поэтому они являются основными технологическими.

Характеристикой объекта туристской инфраструктуры чаще всего является показатель, характеризующий возможности размещения: обеспечение размещения свидетельствует о существовании туристского потока. Отсутствие отельной базы на горнолыжном предприятии говорит о рекреационном профиле комплекса, его работе на ближний периметр. Показатель числа мест в средствах размещения характеризует уровень развития горнолыжного комплекса как туристского предприятия, свидетельствуя о его общей устойчивости и широте профиля деятельности. Следует отметить, что средства размещения на горнолыжных комплексах Урала часто входят в состав предприятия.

Среди основных показателей, характеризующих размеры горнолыжного предприятия, необходимо выделить данные о персонале («число работников»). Следует различать величину постоянного штата и численность персонала в высокий сезон.

Отметим, что статистические данные горнолыжных комплексов не представляют собой тайны, открыты для потребителя. Основные характеристики горнолыжных комплексов (ГК) даны в их «паспортах», другие хорошо видны визуально. Такие характеристики, как годы основания ГК, абсолютная высота, протяженность трасс, пропускная способность подъемников и количество мест размещения, собраны авторами во время опроса руководителей ГК, изучения официальных сайтов предприятия, визуального обследования территории данных предприятий.

Результаты и их обсуждение

Проанализируем горнолыжные предприятия Урала по перечисленным характеристикам. Для того чтобы лучше понять географические закономерности горнолыжной отрасли, следует рассмотреть макрорегион, включая смежные территории, а именно Урал и его ближнее окружение, условно называя территорию Большим Уралом. При этом исследуемое пространство будет включать 11 субъектов РФ, которые входят в Уральский экономический район и(или) в Уральский федеральный округ, и Республику Коми, где по ее восточной границе протягиваются хребты Северного, Приполярного и Полярного Урала.

Урал исторически и на сегодняшний день – индустриальная территория, на которой довольно широко развиваются горнолыжная рекреация и соответствующий сервис. Численность горнолыжных комплексов, их распространение, наличие достаточно крупных зимних курортов, притягивающих потоки рекреантов издалека, дает право считать Урал регионом горнолыжной специализации в туристской системе страны.

На Урале и в сопряженных регионах действует около 100 горнолыжных предприятий, число которых несколько меняется ежегодно в связи с открытием новых и прекращением деятельности некоторых предприятий по разным причинам (рис. 1).

В течение первого десятилетия XXI в. открылось 42 горнолыжных комплекса, это почти половина всех появившихся за 80 лет. В первые пять лет 2000-х гг. появилось 26 предприятий. Далее тенденция прироста численности горнолыжных объектов пошла на снижение. График (рис. 1) свидетельствует о трех этапах формирования сети горнолыжных предприятий Урала с 1980-х гг. по настоящее время: 1) до 2000 г. – этап спокойного роста, 2)

2000–2010 гг. – этап бурного роста, 3) после 2010 г. – этап завершения роста численности предприятий.

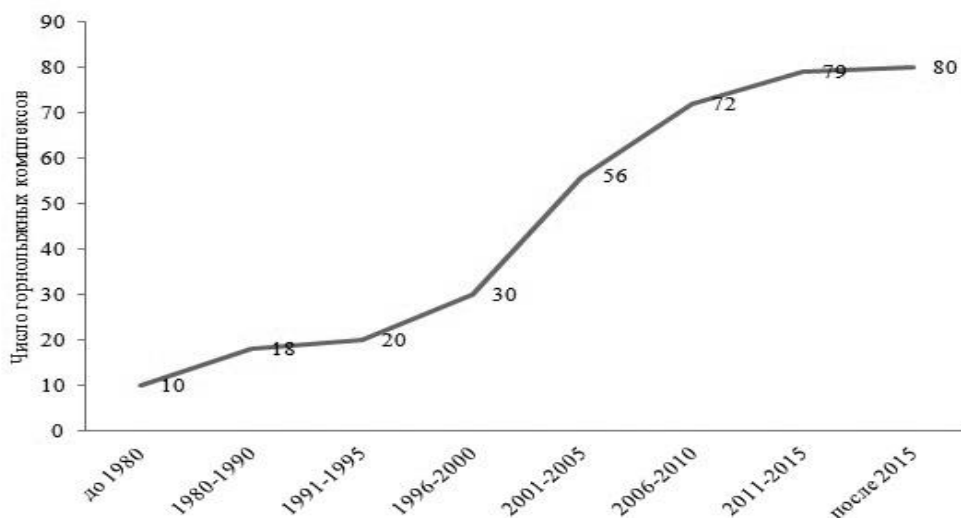


Рис. 1. Годы основания горнолыжных предприятий Урала

Для оценки физико-географических условий деятельности предприятий следует понять их размещение относительно природных районов. Рассмотрим в этой связи физико-географическое районирование Пермского края, которое разрабатывалось в разное время Б.А.Чазовым, А.А. Макуниной, А.Г. Чикишевым, Н.Н. Назаровым. Границы природных районов на картах данных авторов в основном не совпадают, имеются различия в иерархической классификации районов. На всех четырех схемах нас будут интересовать границы главных подразделений: западная граница Уральских гор, граница Русской равнины и Предуралья, граница Северного и Среднего Урала, границы природных подзон на равнине и в Предуралье. В результате совмещения схем и в ряде случаев компромиссного проведения границ природных районов мы получили картосхему природных районов Пермского края.

Рассматривая положение ГК на карте, отметим, что районы в пределах одной подзоны на равнине и в Предуралье по «плотности» горнолыжных предприятий по многим рассматриваемым характеристикам комплексов похожи (рис. 2).

Расположение горнолыжных предприятий на карте природных районов дает некоторые основания для размышлений. Район Северного Урала оказывается совершенно не освоенным отраслью, в то время как Средний Урал в пределах края выделяется тремя известными горнолыжными комплексами. Отсутствие горнолыжных предприятий на горном севере вызывает вопросы, поскольку на североуральских широтах располагается Березниковско-Соликамская городская агломерация промышленного профиля, т.е. имеется потребность в такой рекреации. Северо-Запад края, район равнинной средней тайги, также, как и Северный Урал, не имеет ГК. В то время как два более южных района на Русской равнине (южно-таежный и хвойно-широколиственный) сосредоточивают основное число комплексов.

Обозначив на этой карте горнолыжные предприятия, мы можем судить о физико-географических условиях, которые дают этой отрасли преимущества. Отмечается концентрация горнолыжных предприятий в равнинных районах южной тайги и смешанных лесов и в горном южно-таежном районе. Практически отсутствуют горнолыжные предприятия в средней равнинной и горной тайге, возможно, из-за более северных климатических условий несмотря на то, что в этих районах находятся значительные по размерам города (рис. 2).

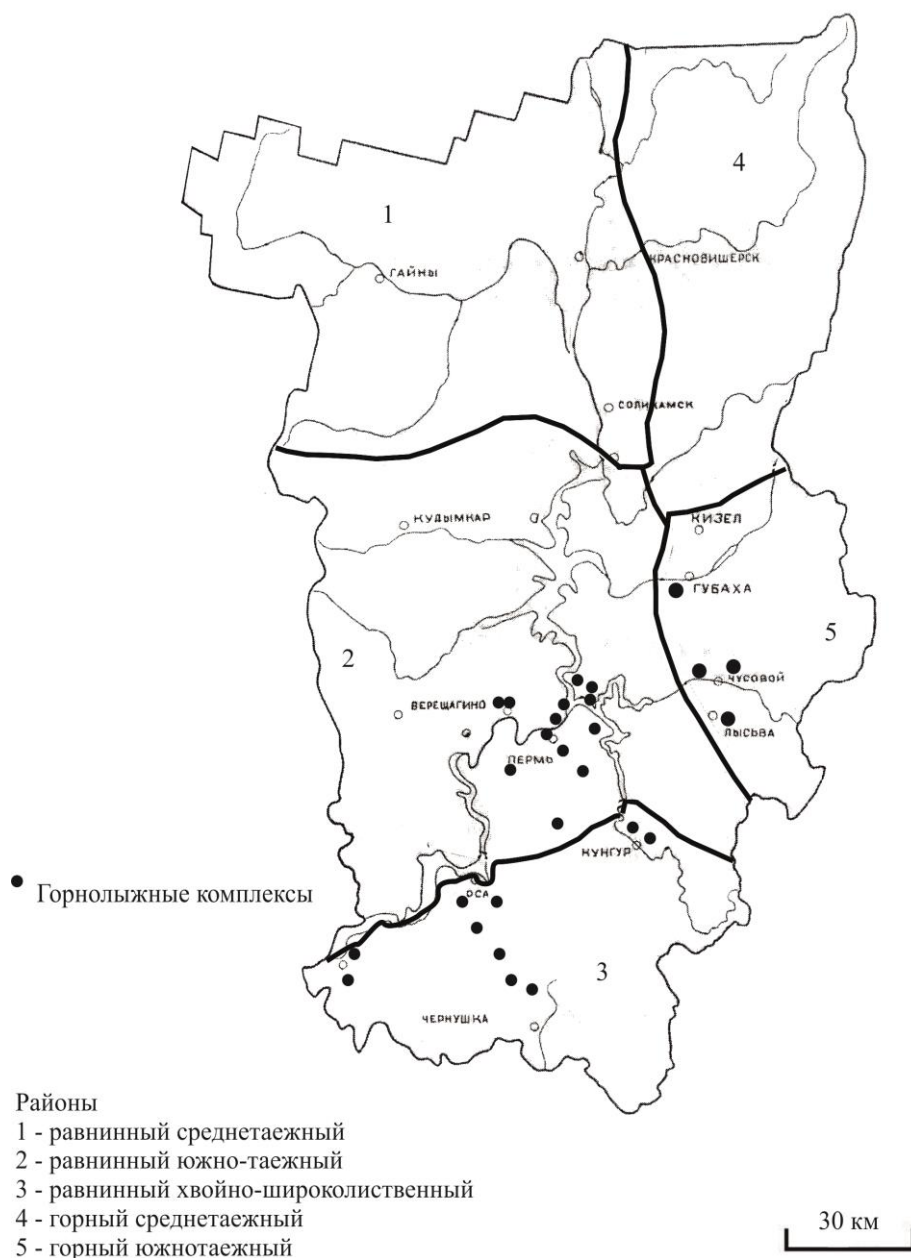


Рис. 2. Горнолыжные комплексы на карте природных районов Пермского края

Интересно рассмотреть положение горнолыжных комплексов относительно ландшафтов, выделенных Н.Н. Назаровым [6]. Границы ландшафтов Пермского края автор разделил по принципу их зонально-азональной однородности, типа рельефа, климата, истории развития и морфологического строения, в результате выделив 39 ландшафтов. В горах предприятия размещаются в Усьвенско-Чусовском и Верхнеяйвинском ландшафтах, на южно-таежной равнине – на территории Ласьвинско-Мулянского, Бабкинско-Юговского и Добрянско-Шалашинского ландшафтов, на подтаежной равнине – в Тулвинском, Усинско-Бардымском и Сайгатском ландшафтах, в пределах предуралья подтаежного остепненного юго-востока – в Иренско-Кунгурском ландшафте (рис. 3).

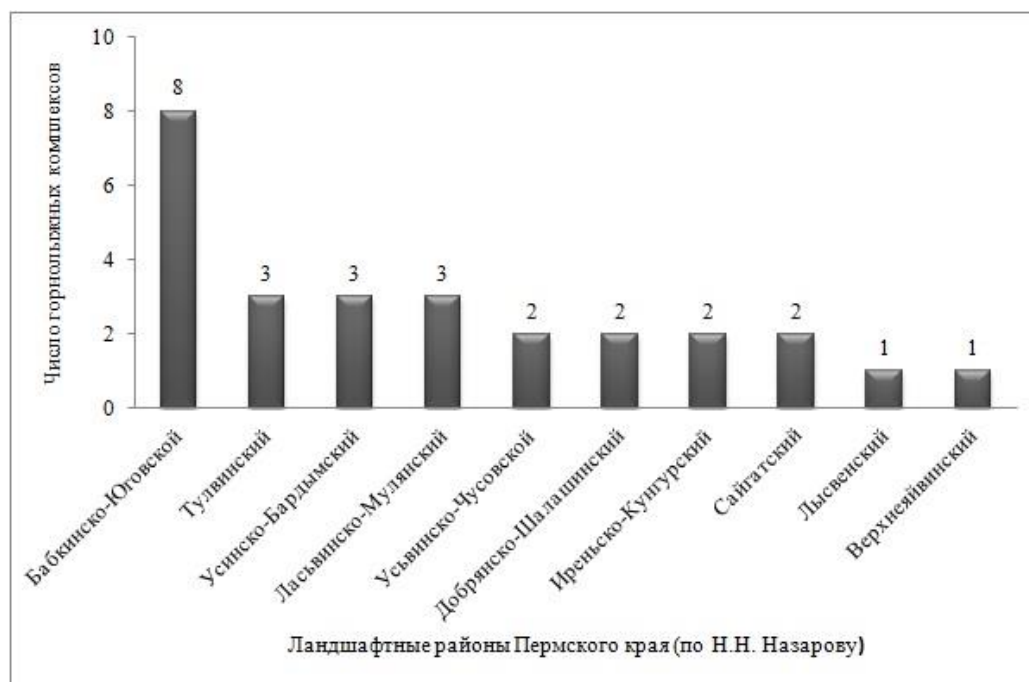


Рис. 3. Численность горнолыжных комплексов (ГК) в пределах ландшафтных районов Пермского края

Посещаемость ГК во многом зависит от протяженности и разнообразия горнолыжных трасс: чем выше абсолютная высота верхней точки трасс, тем больше возможностей оборудовать разные по сложности и протяженности трассы для катания. Группировка горнолыжных комплексов Большого Урала по высотам верхних точек трасс показана на рис. 4. С увеличением высоты резко возрастает протяженность трасс для катания. На высотах свыше 600 м расположено всего 11 ГК, но протяженность их горнолыжных трасс в разы превышает остальные, расположенные ниже по высоте (рис. 5). Несмотря на явную зависимость протяженности трасс от абсолютной высоты их верхних точек, большинство ГК (65) расположены на возвышенностях в пределах равнин до 400 м над уровнем моря со средней протяженностью трасс одного предприятия около 2 км. На таких горнолыжных комплексах легко обучаются начинающие лыжники и дети, поэтому чаще оборудуются пологие, широкие спуски и парки для прыжков, но сложнее найти склоны и организовать трассы для продвинутых лыжников.

Если принять равный «шаг» в дифференциации ГП по абсолютной высоте верхней точки трасс, то обнаружится закономерность: с увеличением абсолютной высоты равномерно сокращается число предприятий (рис. 4). Это свидетельствует о том, что в регионах Урала осваиваются не только классические горные местности, но и в большей степени любые холмистые с небольшими перепадами. Кроме того, в дилемме «спрос» или «ресурс» значение спроса в горнолыжной отрасли несколько выше, несмотря на ее явную ресурсозависимость. О прямой связи высот верхних точек горнолыжных трасс с общей их протяженностью свидетельствует рис. 5.

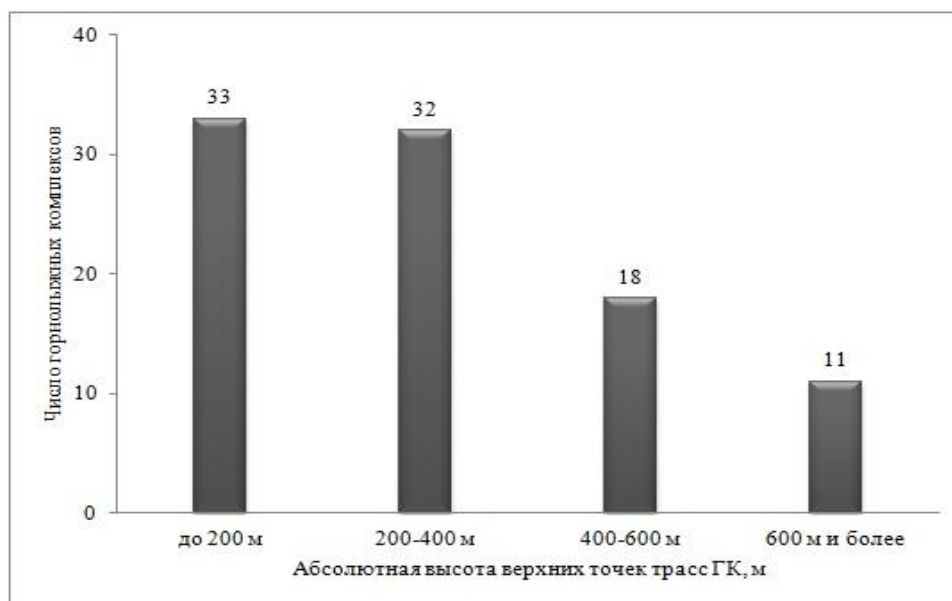


Рис. 4. Различие ГК по абсолютным высотам верхних точек горнолыжных трасс в регионах Большого Урала

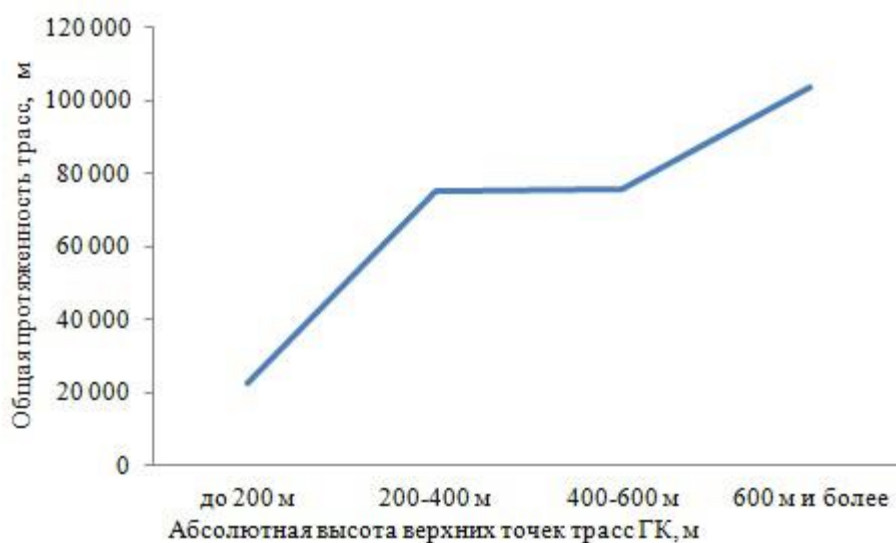


Рис. 5. Зависимость общей длины горнолыжных трасс предприятия от абсолютной высоты верхней точки трасс ГК в регионах Урала

Важным компонентом ГК является система подъемников. От их оптимального количества и пропускной способности зависят комфорт отдыхающих и доходность предприятия. Пропускная способность каждого подъемника индивидуальна. В данной технической характеристике очень важны длина и скорость канатной дороги, а также число мест, предусмотренных при посадке. Самые распространенные на Урале – одно- и двухместные бугельные подъемники и беби-лифт. На 10 горнолыжных предприятиях Урала и смежных регионов эксплуатируются кресельные 2–4-местные подъемники, в г. Ханты-Мансийск на комплексе «Хвойный урман» действует пассажирская канатная дорога с восьмиместными кабинками. Благодаря данной характеристике можно дифференцировать предприятия (рис. 6). Большинство предприятий имеют небольшую пропускную способность подъемников.

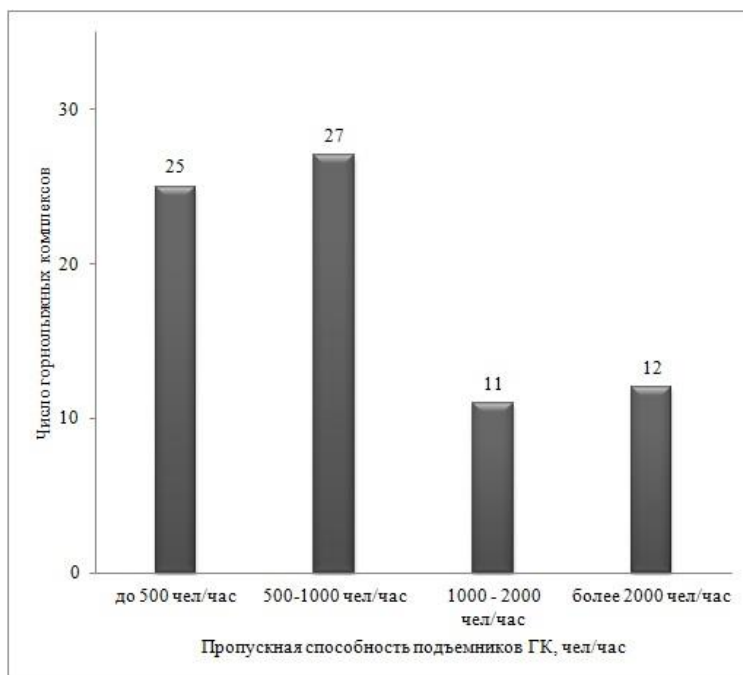


Рис. 6. Группировка ГК Большого Урала по пропускной способности подъемников

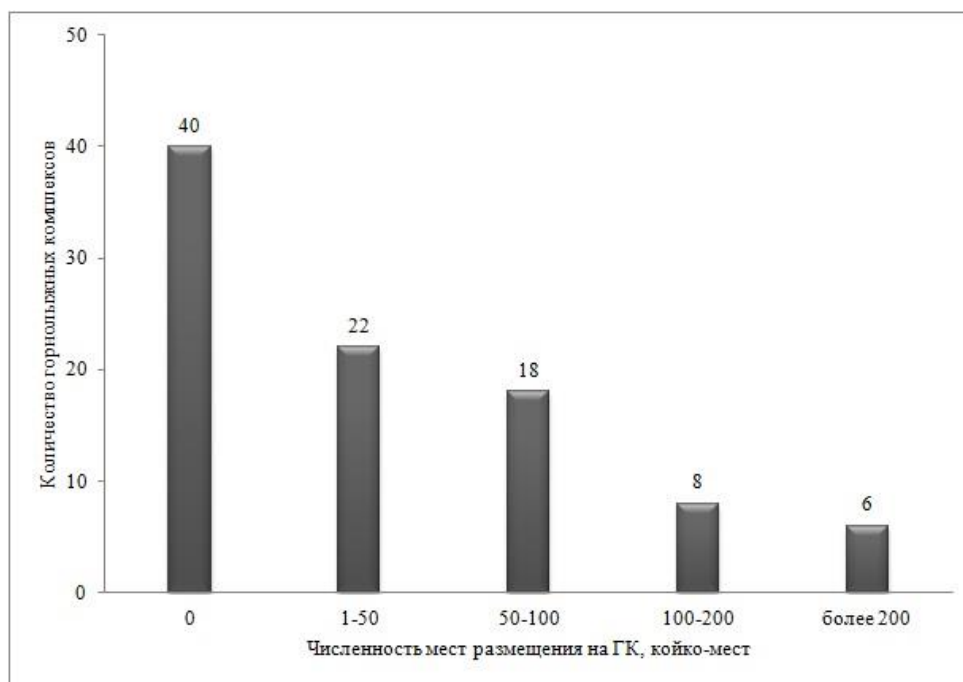


Рис. 7. Группировка ГК Большого Урала по численности мест размещения

Количество мест размещения на горнолыжном комплексе определяет масштаб и уровень предприятия (рис. 7). Больше половины предприятий предлагают различные услуги размещения: гостевые домики, гостиницы и хостелы. Почти половина ГК (40 из 94) не имеет отдельной базы на своей территории. К ним относятся небольшие предприятия или комплексы, расположенные в черте крупного города. Например, ГК «Ак-Йорт» в черте г. Уфа предлагает услуги проката, подъемника, инструкторов и питания. Сам комплекс небольшой: абсолютная высота верхней точки – всего 170 м, протяженность трасс – 800 м,

действуют один односторонний бугельный подъемник и беби-лифт на учебном склоне с общей пропускной способностью до 500 чел./час. Следует предположить, что комплекс ориентирован на жителей Уфы, хорошо подходит для обучения детей и начинающих лыжников.

Предложенные показатели можно использовать для различных задач, в частности, для рейтингования предприятий по уровню развития или размеру. Под размером горнолыжного комплекса можно понимать многое: состав инфраструктуры, разнообразие рекреационных предложений, сложившийся рынок и др. Рассмотренные показатели прямо влияют на основные компоненты деятельности горнолыжных предприятий.

Заключение

В туризме и рекреации свойства ландшафта во многом определяют возможности предоставления услуг. Некоторые виды туристско-рекреационной деятельности являются особенно ландшафтно-зависимыми. К ним относятся горнолыжные предприятия, которые фактически предоставляют ландшафтный сервис. На Урале и в сопряженных регионах в настоящее время действует около 100 горнолыжных комплексов, что позволяет считать Уральский макрорегион специализирующимся на горнолыжном сервисе.

Рассматривая важность компонентов ландшафта для деятельности горнолыжных предприятий, можно выделить геоморфологические свойства территории и особенности снегонакопления, однако очень важными являются и другие параметры климата, гидрологическая обстановка, особенности растительности, иные физико-географические характеристики.

Наиболее важными характеристиками рельефа для горнолыжной рекреации являются перепад, т.е. превышение абсолютной высоты верхней точки над нижней точкой горнолыжных спусков, абсолютная высота самой верхней точки горнолыжных трасс.

Среди характеристик основной инфраструктуры следует выделить показатели общей протяженности горнолыжных трасс и пропускной способности подъемников. Наиболее информативным показателем туристской инфраструктуры является показатель числа койко-мест в средствах размещения горнолыжного комплекса. Размеры предприятия хорошо характеризует показатель численности его персонала в высокий сезон.

В развитии горнолыжной рекреационной отрасли Урала можно выделить три периода: до 2000 г. – спокойный рост числа предприятий, до 2010 г. – период бурного роста, с 2011 г. – замедление роста численности предприятий.

Поскольку физико-географические условия принципиально важны для деятельности предприятий данной отрасли, следует понять размещение комплексов относительно природных районов. Предприятия концентрируются в трех физико-географических пространствах: в горах Среднего Урала (в горной южной тайге), в пределах равнины и предгорной частях края, включающей южную тайгу и подтаежную (хвойно-широколиственную) зону. География горнолыжной отрасли края позволяет унифицировать природное районирование края, объединяя равнинные и предгорные районы в пределах подзон со сходными горнолыжными условиями и параметрами.

Наибольшее число предприятий локализованы в пределах Бабкинского-Юговского, а также Тулвинского, Усинско-Бардымского и Гайвинско-Мулянского ландшафтов. Они располагаются на рельефно разнообразной равнине, в полосе, примыкающей к границе южной тайги и хвойно-широколиственных лесов.

С увеличением абсолютной высоты резко возрастает длина склонов для катания. Несмотря на зависимость протяженности горнолыжных трасс от абсолютной высоты их верхних точек, большинство ГК расположены на возвышенностях в пределах равнин до 400 м над уровнем моря со средней протяженностью трасс одного предприятия около 2 км. Пропускная способность подъемников на ГК Урала в основном составляет до 1000 чел./час.

Более половины горнолыжных предприятий Урала имеют свою гостиничную базу небольших размеров (до 100 койко-мест).

Развивающаяся в уральских регионах горнолыжная отрасль должна рассматриваться как сервис, в котором ландшафтные характеристики непосредственно определяют ценность услуг. От физико-географических свойств территории зависят многие параметры деятельности горнолыжных предприятий.

Библиографический список

1. Анисимов В.Ю., Прудникова Н.Г. Проект развития туризма в горнолыжном комплексе «Шерегеш» // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. 2014. №1. С. 32–35.
2. Бероев Б.М. Горы служат людям. М.: Мысль, 1983. 125 с.
3. Ивлиева О.В., Нечипорова Т.П. Туристско-рекреационный потенциал горной Адыгеи: учеб. пособие. Ростов н/Дону: Изд-во Юж. фед. ун-та, 2018. 163 с.
4. Кудухов В.А., Бероев Б.М. Будущее горнолыжного Мамисона // Доклады Адыгской (Черкесской) Международной академии наук. 2009. Т. 11. №1. С. 154–157.
5. Миненкова В.В., Волкова Т.А. Развитие курорта Красная поляна на современном этапе // География и туризм: сб. науч. тр. Пермь, 2017. С. 142–150.
6. Назаров Н.Н. Физико-географическое районирование Пермского Прикамья // Вопросы физической географии и геоэкологии Урала: сб. науч. тр. Пермь, 1998. С. 12–21.
7. Сухоева Н.И. Концепция стратегического развития спортивных комплексов на примере горнолыжного центра «Чекерил» в Удмуртской республике // Фотинские чтения. Ижевск, 2015. №2(4). С. 300–304.
8. Третьякова Т.Н. Особенности проектирования горнолыжных туров в учебном процессе. Челябинск: Изд-во УралГУФК, 2008. 252 с.
9. Физико-географическое районирование СССР. Характеристика региональных единиц / под ред. Н.А.Гвоздецкого. М., 1968. 576 с.
10. Чазов Б.А. Физико-географическое районирование Пермской области // Природное и сельскохозяйственное районирование СССР. Вопросы географии. М., 1961. Сб. 55. С. 55–67.
11. Чикишев А.Г. Природное районирование // Урал и Приуралье. М., 1968. С. 305–349.

References

1. Anisimov V.Yu., Prudnikova N.G. (2014) "Tourism development project in the Sheregesh ski resort", *Science and tourism: interaction strategies*, vol. 1, pp. 32–35.
2. Beroev B.M. (1983), *Gory sluzchat ljudiam* [The mountains serve the people]. Mysl, Moscow, Russia. 125 p.
3. Ivlieva, OV, Nechiporov, T.P. (2018), *Tourist and recreational potential of the mountain Adygea: studies allowance*. Publ. South. Fed. University, Rostov n/Don, 163 p.
4. Kudukhov V.A., Beroev B.M. (2009) "The future of ski Mamison", *Reports of the Adyghe (Circassian) International Academy of Sciences*. vol. 11, no. 1. pp. 154–157.
5. Minenkova V.V., Volkova T.A. (2017) "Development of the resort Krasnaya Polyana at the present stage", *Geography and tourism: collection of scientific papers*, Perm, pp. 142–150.
6. Nazarov N.N. (1998), "Physical-geographical regionalization of the Perm Prikamye", *Questions of physical geography and geo-ecology of the Urals: collection of scientific papers*. Perm, pp. 12–21.
7. Sukhovev N.I. (2015), "The concept of strategic development of sports complexes on the example of the ski center Chekeril in the Udmurt Republic", *Fotinskie chtenia*. Izhevsk, vol. 2(4). pp. 300–304.
8. Tretyakova T.N. (2008) *Osobennosti proectirovaniya gornolyzchnykh turov v uchebnoy protsesse*, [Features of the design of ski tours in the learning process], Publishing house UralGUFGK, Chelyabinsk. 252 p.

9. Gvozdetsky N.A (ed.) (1968) *Physical-geographical zoning of the USSR. Characteristics of regional units*, Moscow. 576 p.

10. Chazov B.A. (1961) "Physical-geographical zoning of the Perm region", *Prirodnoje i selskohoziastvennoje raionirovanie SSSR. Voprosy geografii*, [Natural and agricultural zoning of the USSR. Geography issues]. Moscow, vol. 55. pp. 55–67.

11. Chikishev A.G. (1968), "Natural zoning" *Ural i Priuralje*, [Ural and neighborhood], Moscow, pp. 305–349.

Поступила в редакцию: 19.12.2018

Сведения об авторах

Зырянов Александр Иванович

доктор географических наук,
заведующий кафедрой туризма,
Пермский государственный национальный
исследовательский университет;
Россия, 614990, Пермь, ул. Букирева, 15
e-mail: ziryanov@psu.ru

About of authors

Aleksandr I. Zyrianov

Doctor of Geographical Sciences, Professor,
Head of the Department of Tourism, Perm State
University;
15, Bukireva st., Perm, 614990, Russia

Шилова Дина Ивановна

аспирант, Пермский государственный
национальный исследовательский
университет;
Россия, 614990, Пермь, ул. Букирева, 15

Dina I. Shilova

Postgraduate Student, Perm State University;
15, Bukireva st., Perm, 614990, Russia

e-mail: dinashilova@yandex.ru

Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

Зырянов А.И., Шилова Д.И. Горнолыжные комплексы – предприятия ландшафтного сервиса // Географический вестник = Geographical bulletin. 2019. №2(49). С. 115–126. doi 10.17072/2079-7877-2019-2-115-126.

Please cite this article in English as:

Zyrianov A.I., Shilova D.I. Ski resorts – centres of landscape service // Geographical bulletin. 2019. №2(49). P. 115–126. doi 10.17072/2079-7877-2019-2-115-126.

УДК 379.841

DOI: 10.17072/2079-7877-2019-2-126-134

РЕСУРСНАЯ КАРТОГРАФИЯ ДЛЯ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

Михаил Константинович Назарчук

e-mail: mnaz@mail.ru

Самарский государственный экономический университет, Самара

Николай Николаевич Гировка

Spin-код: 2553-2561, AuthorID: 812545

e-mail: girovka@mail.ru

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет,
Нижний Новгород