

Теория и методология географической науки

Эволюция учения о территориальных общественных системах

М. Д. Шарыгин

Проблемы пространственной организации общества постоянно обостряются на разных иерархических уровнях: планетарном, межконтинентальном, межгосударственном, внутргосударственном, региональном и локальном. В современных условиях актуализация проблем обусловлена процессами глобализации и регионализации, а также движением антиглобалистов, локальными войнами, пограничными инцидентами и др.

На фоне мировых проблем особо выделяются российские проблемы, проявляющиеся на евразийском пространстве в ходе реформирования экономики, управления и административно-территориального устройства. Разрешение проблем возможно разными путями, среди которых наиболее рациональным является формирование прогрессивных территориальных форм организации общества. Такими формами являются территориальные общественные системы (ТОС) разного таксономического ранга. ТОС исторически создавались и развивались, и это продолжается на основе научного объяснения при лидирующей роли социально-экономической географии.

Учение о ТОС сформировалось в XX столетии, пройдя сложный эволюционный путь с революционными «скачками», отражающий и предсказывающий ход развития российского общества. Конструирование территориальных форм жизнедеятельности людей в форме общественных систем является заслугой отечественной науки. Системное восприятие территориальных объектов стало органичным, так как было подготовлено всем ходом исследовательской деятельности начала прошлого века.

Прообразом территориальных систем явился территориально-производственный комбинат, позднее трансформированный в комплекс. Он обладал всеми свойствами систем. Для него были характерны сложный состав, структурность и взаимосвязь компонентов, синергизм, эмерджентность, гомеостаз, динамизм и управляемость.

Представление о территориальных производственных комбинатах было заложено Комиссией ГОЭЛРО и деятельностью работников первого Госплана. Важную роль в развитии идей комбинирования сыграли Г.М. Кржижановский, И.Г. Александров, Л.Л. Никитин [6,18 и др.].

Комбинаты имели разные территориальные параметры: локальные, районные и межрайонные. Примером локального комбината являлся Днепровский, спроектированный И.А. Александровым; районного – Прибайкальский (детище «Ангарского бюро»); межрайонного – Урало-Кузнецкий. Впоследствии название «комбинат» осталось за производственным объединением, а территориальные сочетания получили название комплекса.

Учение о территориально-производственных комплексах (ТПК) создал Н.Н. Колосовский. Под ТПК он понимал «...такое экономическое (взаимообусловленное) сочетание предприятий в одной промышленной точке или в целом районе, при котором

достигается определенный экономический эффект за счет удачного (планового) подбора предприятий в соответствии с природными и экономическими условиями района, с его транспортным и экономико-географическим положением» [10, с. 138]. Учение о ТПК было развито в научных трудах Н.Т. Агафонова [1], М.К. Бандмана [4], Ф.Д. Заставного [7], Т.М. Калашниковой [9], Ю.Г. Саушкина [16], Е.Д. Силаева [17], О.Д. Чувилкина, А.Т. Хрущева, М.Д. Шарыгина [22], М.Д. Шарыгина, Н.П. Федорцова [25] и др.

ТПК можно считать территориальной производственной системой (ТПС), формирующей материально-техническую основу экономического района. Общее представление о ТПС дает рис. 1.

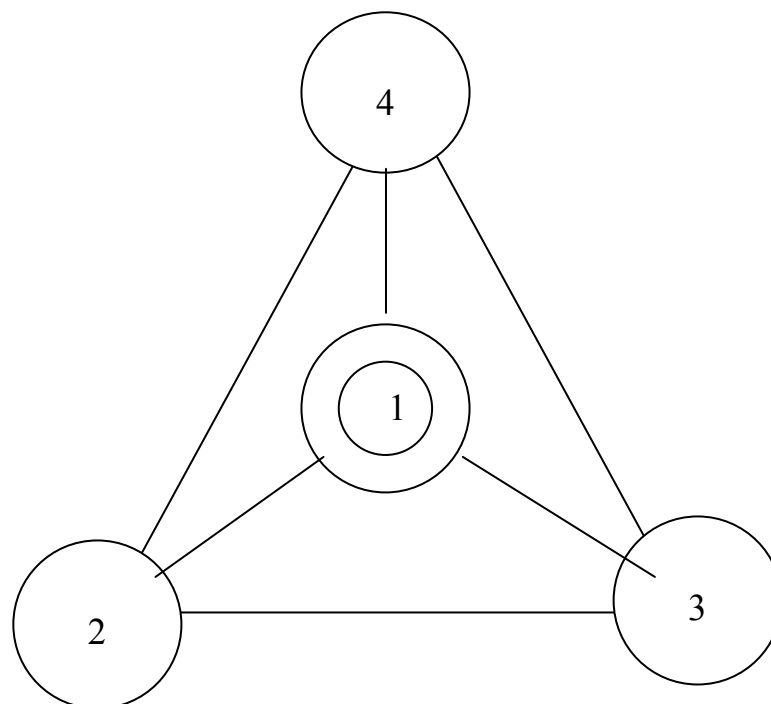


Рис. 1. ТПС (комплекс):

1 – производство; 2 – природные ресурсы; 3 – трудовые ресурсы; 4 – инфраструктура.

Целеориентирующим ядром этой системы было производство, функционирующее на базе природных, трудовых и инфраструктурных (главным образом транспортных) ресурсов. Системы проектировались с целью повышения экономической эффективности, образуемой за счет территориальной группировки и комплексирования.

Территориальная группировка (локализация) предприятий позволяет создавать экономическую эффективность за счет

- экономии земельных площадей;
- локализации обслуживающих производств;
- концентрации транспортно-складского хозяйства, инженерных сооружений и коммуникаций;
- организации энергетической сети и строительной базы;
- повышения конкуренции выпускаемой продукции;
- рационального использования природно-ресурсного и трудоворесурсного потенциалов.

Эффективность существенно повышается при комплексной организации ТПС. Помимо комплексного использования естественных ресурсов в них формируются энергопроизводственные циклы и холдинги взаимосвязанных производственных процессов.

Это позволяет использовать конвейерный принцип хозяйствования и комбинирование производства, что сокращает транспортные (пространственно-временные) расходы и повышает рентабельность.

Теоретическое обоснование пространственной организации экономики в форме ТПС нашло реализацию в формировании программно-целевых комплексов. В СССР началось создание Западно-Сибирского, Оренбургского, Саянского, Южно-Якутского, Южно-Таджикского, КМА, Тимано-Печорского и других комплексов.

В условиях монополии министерского (ведомственного) управления многие комплексы были деформированы в «угоду» ведущим министерствам. Так, Западно-Сибирский комплекс гипертрофирован в «область» нефтегазовой промышленности, Саянский – электроэнергетики, КМА – черной металлургии и т.д. И тем не менее при комплексной (системной) организации хозяйства был существенный экономический эффект.

В 1970-е гг. абсолютизация экономики стала сопровождаться негативными последствиями. Остаточный принцип финансирования социальной сферы привел к дефициту товаров народного потребления и продовольственных продуктов. Человек рассматривался односторонне – с позиции рабочей силы. В связи с этим актуализировалась проблема переориентации представлений о территориальных формах производства на более интегральную и многокомпонентную систему, включающую не только производство, но и население, инфраструктуру, природопользование.

В новых территориальных системах смещается «акцент» с производства на население и социальную сферу. Целью их формирования становится не только экономический, но и социальный эффект. При этом большое внимание уделяется экологической безопасности и оптимизации природопользования.

Существенные изменения в исследовательский процесс внесла С.Я. Ныммик [13]. Её представление о социально-экономических территориальных комплексах формировалось как реакция на социальный запрос совершенствования территориальной организации не только производства, но и населения. При этом следует иметь в виду, что концептуальные основы развития социально-экономических комплексов были заложены в трудах Н.Н. Баранского [5], А.А. Рыбникова [15], Р.М. Кабо [8], А.М. Колотиевского [11] и др.

Обобщая результаты исследования пространственно-временных форм деятельности людей, Ю.Г. Саушкин [16] пришел к выводу, что предметом изучения экономической географии являются территориальные социально-экономические системы (ТСЭС). Заметный вклад в развитие учения о ТСЭС внесли Э.Б. Алаев [2], Ю.В. Пороженков [14], А.И. Чистобаев, М.Д. Шарыгин [21], М.Д. Шарыгин, А.М. Свисткова [24] и др.

Под ТСЭС понимается пространственно-временное сочетание социально-экономических элементов жизнедеятельности людей, включенное в процессы общественного воспроизводства, развивающееся как звено географического разделения и интеграции труда, услуг, информации. Внутренняя структура ТСЭС отражается на рис. 2.

Для каждой ТСЭС любого функционального профиля и таксономического ранга присущи следующие черты:

- сложный внутренний состав, включающий абиотические, биотические, технические, экономические, экистические, демографические, социальные компоненты и элементы;
- социальная направленность функционирования экономики, инфраструктуры, природопользования;
- человек рассматривается как биосоциальное явление – главное звено в ТСЭС, выступающее ведущим фактором не только производства, но и потребления;

- формирование и функционирование ТСЭС дает существенный экономический, социальный и экологический эффект;
- наличие внутренних воспроизводственных процессов, сочетающихся с открытостью, выраженной в обмене товаров, благ, услуг, информации;
- динамизм и стремление к равновесию с окружающей природной средой;
- управляемость экономическими и социальными процессами.

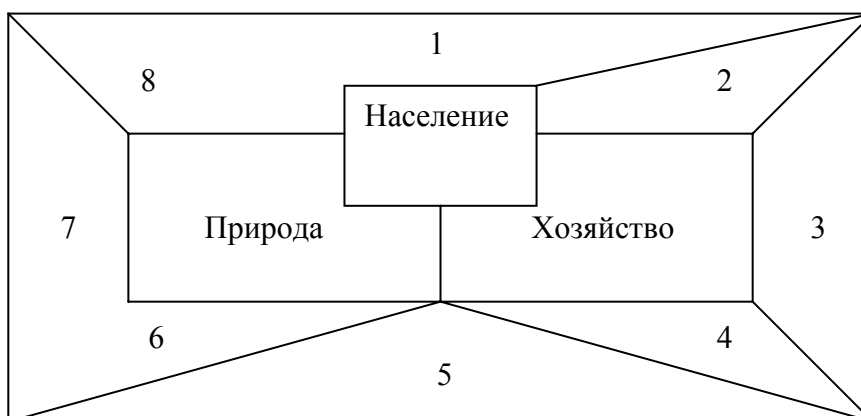


Рис. 2. ТСЭС

Инфраструктура: 1 – социально-культурная; 2 – социально-бытовая; 3 – производственная; 4 – рыночная; 5 – институциональная; 6 – экологическая; 7 – природно-ресурсная; 8 – рекреационная

Развитие учения о ТСЭС «оживило» функционирование социально-экономической географии и стимулировало теоретические и прикладные исследования территориальной организации жизнедеятельности людей. При этом стала создаваться парадоксальная ситуация, вызванная широким использованием понятия «ТСЭС» и применением этого термина к любым социально-экономическим объектам. Одновременно раскрылась «узость» понятия «ТСЭС», которое оставляло за пределами познания социально-психологические, духовные, нравственные, поведенческие и иные процессы и компоненты.

Появилась потребность дальнейшего углубления и расширения научных представлений о ТСЭС. Реакцией на данную потребность были исследования Б.С. Хорева [19], А.М. Коробейникова [12], А.И. Чистобаева, М.Д. Шарыгина [20] и др. В них обосновывались важность и необходимость появления нового понятия, адекватно отражающего обновляемые территориальные формы пространственной организации общества. Такой формой стала территориальная общественная система (ТОС). Представление о ней зародилось в «недрах» учения о ТСЭС с отражением переходных черт и учетом полициклического развития и пространственной организации общества. Об этом свидетельствует набор системообразующих факторов ТОС, предложенный Б.С. Хоревым [19]. В него вошли общность производственных и транспортных связей, единство системы населенных пунктов и демографических связей, единство системы социальной инфраструктуры, общность природопользования и задач по охране окружающей среды, единство системы информации, общность и централизация управления автономными объектами системы. Судя по набору факторов, представление о ТОС формировалось в ходе трансформации учения о ТСЭС.

В современных условиях можно констатировать, что ТОС – это пространственно-временная форма организации ойкумены, в которой взаимосвязанно и взаимообусловленно сочетаются все сферы жизни людей, включенные в процессы общественного развития и воспроизводства [23]. Каждая ТОС представляет собой территориальное единство всех элементов общества, тесно взаимодействующее с окружающей природной средой.

ТОС относятся к классу сложноорганизованных пространственно-временных систем. Они сложнее и разнообразнее не только хозяйственных, но и социально-экономических систем. В их состав входят все элементы материальной и духовной сфер жизнедеятельности населения. Ядром ТОС являются человек и территориальные общности людей (ТОЛ). Для ТОС характерны:

- антропоцентричность;
- социальные приоритеты и организованная среда человеческого бытия;
- функционирование ТОЛ с учетом национальных, конфессиональных и этнических особенностей;
- сочетание целостности и открытости, саморазвития и регулирования, самоорганизации и управления;
- сбалансированность компонентов и территориальное воспроизводство: социальное, духовное, демографическое, материальное и др.;
- динамизм и цикловое развитие и др.

Концептуальная модель ТОС отражена графически на рис. 3. Как видно из рисунка, «стержнем» ТОС являются ТОЛ – социумы, объединенные общими интересами и отношением к местожительству. Для ТОЛ характерна множественная структура, проявляющаяся в социально-групповом, профессиональном, демографическом, этническом, территориальном и других ракурсах.

Консолидация людей в ТОЛ по поселению, региону, стране происходит в процессе жизнедеятельности населения. Многогранная жизнь людей проявляется в совокупности реализации ролевых функций, которые можно объединить в сферы деятельности. В наиболее общем виде выделяются следующие сферы: трудовая, бытовая, рекреационная, политическая, интеллектуальная, духовная.

Внутренняя структура ТОС обычно представлена в виде функциональных блоков (подсистем). Наряду с блоком ТОЛ и ориентацией на обеспечение высокого уровня и качества жизни людей функционируют следующие блоки:

- хозяйственный, в котором реализуются потребности населения трудиться и который обеспечивает рост благосостояния каждого человека;
- материально-обслуживающий, объединяющий производства, службы, организации, которые совместно обеспечивают потребности экономики и населения (жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое, материально-техническое, ремонтное, транспортно-складское и иное обслуживание);
- сервисный, сопряженный с предыдущим и нацеленный на обеспечение комфорта жизни людей, в первую очередь через сферу обслуживания (торговля, общественное питание, гостиничное хозяйство, страхование и т.д.);
- управленческий, включающий систему управления на всех иерархических уровнях ТОС;
- социальный, объединяющий совокупность учреждений и организаций социальной сферы (социальное обеспечение, образование, здравоохранение и т.д.);
- культурный, включающий очаги и памятники культуры, искусства, архитектуры, истории.

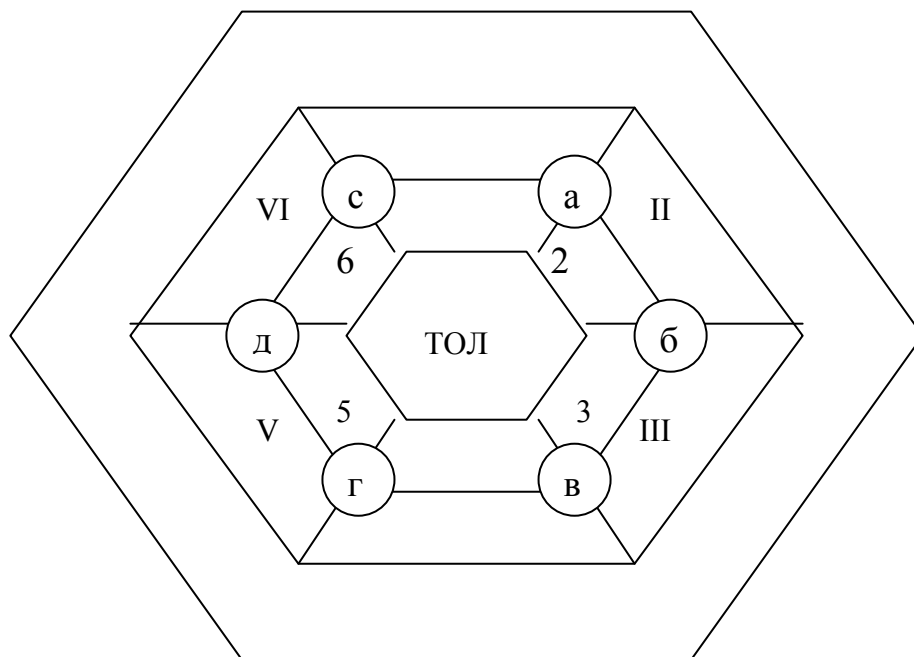


Рис. 3. ТОС

Сферы деятельности ТОЛ: 1 – трудовая; 2 – бытовая; 3 – рекреационная; 4 – политическая; 5 – интеллектуальная; 6 – духовная. Функциональные блоки ТОС: I – хозяйственный; II – материально-обслуживающий; III- сервисный; IV- управленческий; V – социальный; VI- культурный. Инфраструктура: а – производственная; б – социально-бытовая; в – рекреационная; г – институциональная; д – социально-культурная; е – рыночная.

Сочетание функциональных блоков в целостных ТОС происходит в процессе активной деятельности инфраструктурного обустройства. В ТОС выделяются следующие виды инфраструктуры: производственная, социально-бытовая, социально-культурная, рекреационная, экологическая, рыночная, институциональная и др.

Развитие ТОС происходит в окружающей природной среде. Для сохранения экологического равновесия широко используются методы экономического регулирования функционирования хозяйственных объектов и формирования экологической инфраструктуры.

ТОС как прогрессивную форму пространственной организации общества отличает возможность комплексирования и сбалансирования всех блоков, сфер, компонентов и элементов. С этой целью всё активнее реализуется сочетание государственного регулирования и рыночного самоуправления.

Учение о ТОС опирается на идеальную концептуальную модель, которая служит эталоном для разработки стратегии развития государств, регионов, местностей. В модели ТОС предусмотрены условия и факторы для повышения уровня и качества жизни населения.

Качество жизни людей во многом зависит от состояния окружающей среды. Во многих ТОС возросло количество заболеваний населения, вызванных ухудшением экологической ситуации. На фоне обострения глобальных экологических проблем в конкретных ТОС уже сейчас появляются экологические кризисы, катаклизмы, катастрофы. В результате на многих территориях природные условия становятся дискомфортными и даже опасными для жизни людей.

При исследовании ТОС экологические аспекты не остаются без внимания и, более того, появляется тенденция переноса акцента познания на экологическую состав-

ляющую. При этом природно-экологическую среду жизни населения рассматривают с позиции «дома», с привлечением аналитико-диагностических методов.

В ходе исследования процессов взаимодействия ТОЛ со средой жизни выясняется, что жизнь людей протекает не только в природной, но и в квазиприродной, социальной, экономической и других средах. Изучение ТОС с позиции социальной экологии вызвано необходимостью предотвращения депопуляции населения, деградации природы, улучшения экономической, социальной и духовной сред.

Для конструктивного решения социально-экологических проблем формируется представление о территориальных общественно-экологических системах (ТОЭС). На базе учения о ТОС создается учение о ТОЭС. ТОЭС – это пространственно-временная форма жизнедеятельности людей, в которой появляется возможность достижения высокого уровня благополучия населения и формирования гармонично функционирующей окружающей среды. Гуманная целевая направленность на повышение качества жизни и сохранение здоровья людей в ТОЭС во многом обеспечивается качеством окружающей среды и эффективностью «работы» экологической инфраструктуры.

Концептуальная модель ТОЭС отражена на рис. 4. Ядром ТОЭС является ТОЛ, рассматриваемая, по Л.Н. Гумилеву, как этнос.

Окружающая среда проявляется в двух видах: контактно-личностная микросреда и контактно-общностная макросреда.

Контактно-личностная микросреда включает повседневное окружение каждого человека в процессе труда, быта и отдыха. В неё входят три блока:

- биосреда (физиологическая среда, оцениваемая человеком по экологической чистоте ежедневного потребления пищи, воды, воздуха);
- квазиприродная (искусственная, культурная) среда, созданная и регулируемая человеком, «объединяет» жилище, коммунальное обслуживание, рабочее место, место отдыха и др.;
- социальная среда, обеспечивающая социально-психологический комфорт каждого человека, включает не только контактирующих людей (членов семьи, коллег), но и духовный мир.

Окружающая макросреда имеет контактные отношения со всеми членами (или большинством) ТОЛ. Она консолидирует частные среды: природную, экономическую (хозяйственную), социальную, политическую, информационную, рекреационную, межэтническую, инновационную, духовную. Каждая из сред обеспечивает ту или иную грань жизнедеятельности ТОЛ. Наиболее обширной (всепроникающей) является природная среда, что отмечается во всех социально-экологических исследованиях. Общеизвестна зависимость качества здоровья людей от экологической чистоты природной среды.

Природная среда наиболее контрастно контактирует (взаимодействует) с экономической средой. С одной стороны, ресурсные отрасли экономики базируются на природопользовании – изъятии природных компонентов, а с другой – сбрасывают в природную среду вскрышные, вмещающие и отработанные компоненты. Длительное время экономическая среда рассматривалась как хозяин, который вседозволенно (конъюнктурно) хозяйничает в своем доме – природной среде.



Рис. 4. ТОЭС



Экологическая инфраструктура

А. Контактно-личностная микросреда

A1 – биосреда (физиосреда): A1₁ – пища; A1₂ – вода; A1₃ – воздух. A2 – Квазиприродная среда:
A2₁ – жилищно-коммунальная; A2₂ – рабочее место; A2₃ – рекреация. A3 – социальная среда:
A3₁ – семья; A3₂ – коллеги, соседи; A3₃ – духовный мир

Б. Окружающая (контактно-общностная) макросреда

I – природная; II – хозяйственная; III – социальная; IV – политическая; V – информационная;
VI – рекреационная; VII – межэтническая; VIII- инновационная; IX – духовная.

Инфраструктура:

1 – природная; 2 – производственная; 3 – социальная; 4 – политическая; 5 – информационная;
6 – рекреационная; 7 – этническая; 8 – научно-техническая; 9 – духовная

В представленной модели ТОЭС экономика не является хозяином, она выполняет функцию среды жизнедеятельности ТОЛ. Параметры и направления развития экономической среды задаются и регулируются человеком – менеджером. Экономика не вседвлюющий монстр, а среда жизни людей, необходимая для обеспечения их материального благополучия. Не экономика диктует объемы ресурсопотребления и структуру хозяйства, а разумный человек с учетом собственных потребностей и сбалансированного формирования окружающей среды.

Средовый подход при исследовании ТОЭС позволяет «перевести» в ранг окружающей среды социальную, политическую, информационную, рекреационную, межэтническую, инновационную, духовную и другие сферы жизни людей. При этом учитывается их влияние на качество жизни, благосостояние и благополучие всех членов ТОЛ.

В каждой ТОЭС формируется собственная окружающая среда, имеющая общие черты для человеческой цивилизации. Каждый человек и целостные ОЛ функционируют в окружающей среде благодаря инфраструктурному обеспечению. В составе каждой ТОЭС имеются объекты природоохранной, производственной, социальной, политиче-

ской и других видов инфраструктуры (рис. 4). Специфика функционирования этих объектов заключается в экологической направленности, оцениваемой с позиции условий и качества жизни населения. Поэтому вполне правомерно говорить о необходимости создания инфраструктурных объектов природно-экологического, экономико-экологического, социально-экологического, духовно-экологического и других направлений.

Географические исследования ТОЭС базируются на методологических положениях, выработанных в процессе эволюции учения о территориальных общественных системах. Оно, безусловно, будет продолжено в конструктивном направлении, включая «цепочку» представлений о ТПС – ТСЭС – ТОС – ТОЭС.

Библиографический список

1. *Агафонов Н.* Новейшие задачи советской географии / Н. Агафонов, В. Анучин, С. Лавров // Коммунист. 1983. № 5.
2. *Алаев Э.Б.* Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь / Э.Б. Алаев. М.: Мысль, 1983.
3. *Анимица Е.Г.* Региональная социально-экономическая география: теория, методология, практика / Е.Г. Анимица, М.Д. Шарыгин. Пермь, 1994.
4. *Бандман М.К.* Территориально-производственные комплексы: теория и практика предплановых исследований / М.К. Бандман. Новосибирск: Наука, 1980.
5. *Баранский Н.Н.* Экономическая география Советского Союза. Обзор по областям Госплана / Н.Н. Баранский. М.; Л., Госиздат, 1926.
6. *Вопросы экономического районирования СССР.* Сборник материалов и статей (1917-1929 гг.). М., 1957.
7. *Заставный Ф.Д.* Территориально-производственные комплексы / Ф.Д. Заставный. Киев: Наукова думка, 1979.
8. *Кабо Р.М.* Природа и человек в их взаимных отношениях как предмет социально-культурной географии / Р.М. Кабо // Вопросы географии, М., 1947. Вып. 5. С. 5-32.
9. *Калашникова Т.М.* Экономическое районирование: учеб. пособие / Т.М. Калашникова. М.: Изд-во МГУ, 1982.
10. *Колосовский Н.Н.* Основы экономического районирования / Н.Н. Колосовский. М.: Госкомиздат, 1958.
11. *Колотиевский А.М.* Вопросы теории и методики экономического районирования / А.М. Колотиевский. Рига, 1967.
12. *Коробейников А.М.* Территориальная общественная система: основные черты концепции / А.М. Коробейников // Территориальные социально-экономические системы Урала. Пермь, 1986. С. 32-39.
13. *Ныммик С.Я.* Сущность, задачи и метод дробного экономического районирования (на примере Эстонской ССР): автореф. дис...д-ра геогр. наук / С.Я. Ныммик. Тарту, 1970.
14. *Поросенков Ю.В.* Социально-экономическая география и социально-экономический район / Ю.В. Поросенков // Методологические проблемы исследования основного социально-экономического района. Воронеж, 1979. С. 5-14.
15. *Рыбников А.А.* Основные вопросы экономической географии / А.А. Рыбников. М.; Л.: Госиздат, 1930.
16. *Саушкин Ю.Г.* Экономическая география: история, теория, методы, практика / Ю.Г. Саушкин. М.: Мысль, 1973.

17. *Силаев Е.Д.* Производственно-территориальные комплексы / Е.Д. Силаев. Баку, 1968.
18. *Степанов М.Н.* Этапы развития учения о территориально-производственных комплексах / М.Н. Степанов // Вопросы экономической географии. Учен. зап. Перм. гос. ун-та. Пермь, 1973. С. 131-140.
19. *Хорев Б.С.* Территориальная организация общества / Б.С. Хорев. М.: Мысль, 1981.
20. *Чистобаев А.И.* Экономическая и социальная география / А.И. Чистобаев, М.Д. Шарыгин // География в системе наук. Л.: Наука, 1987. С. 148-173.
21. *Чистобаев А.И.* Экономическая и социальная география: новый этап / А.И. Чистобаев, М.Д. Шарыгин. Л.: Наука, 1990.
22. *Чувилкин О.Д.* Территориально-производственные комплексы СССР: учеб. пособие / О.Д. Чувилкин, А.Т. Хрущев, М.Д. Шарыгин /МГИМО. М., 1985.
23. *Шарыгин М.Д.* Территориальные общественные системы (региональный и локальный уровни организации и управления) / М.Д. Шарыгин. Пермь, 2003.
24. *Шарыгин М.Д.* Методика комплексного экономико-географического исследования территориальных социально-экономических систем: учеб. пособие / М.Д. Шарыгин, А.М. Свисткова. Пермь, 1978.
25. *Шарыгин М.Д.* Основы учения о территориально-производственных комплексах: учеб. пособие / М.Д. Шарыгин, Н.П. Федорцов. Саранск, 1993.