

**РЕКРЕАЦИОННАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТУРИЗМ**

УДК 796.5:338.48

DOI 10.17072/2079-7877-2018-3-92-97

**ПОЛЮСЫ НЕДОСТУПНОСТИ МИКРОУРОВНЯ КАК ФАКТОР ЗИМНЕЙ ОДНОДНЕВНОЙ РЕКРЕАЦИИ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ****Андрей Юрьевич Королев**

ORCID ID: 0000-0002-7309-7806, SPIN-код: 3489-4696

e-mail: korolev@psu.ru

*Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь*

Рассматриваются полюсы недоступности микроуровня как территории, наиболее подходящие для однодневной рекреации городского населения. Изучаются особенности рекреации в зависимости от сезонов года и ее продолжительности. В Пермском крае можно выделить летнюю и зимнюю, однодневную и многодневную, активную и пассивную виды рекреации. Зимняя однодневная рекреация в г. Пермь – это занятия горными лыжами или классические прогулки на лыжах. Обсуждаются объекты окрестностей и территории Перми для занятий классическими лыжными прогулками. Причинами возникновения именно такого вида массовой однодневной зимней рекреации являются несколько факторов: климатический, геоморфологический и эстетический, а также традиции жителей города. В окрестностях города имеется полюса недоступности микроуровня, в которые можно попасть только активными способами передвижения. В них расположены лыжные базы и проложены лыжные маршруты общей протяженностью более 220 км. В городе существует сложившаяся однодневная активная зимняя рекреация – классические лыжные прогулки, для которой наиболее важен фактор наличия природной среды, близкой к естественной. Возможность для такой деятельности имеется благодаря наличию полюсов недоступности микроуровня, расположенных в непосредственной близости от города или в его пределах.

**Ключевые слова:** полюсы недоступности, ареал недоступности, лыжная рекреация, город Пермь, природная среда, горнолыжный комплекс.

**POLES OF INACCESSIBILITY OF MICRO-LEVEL AS A FACTOR OF WINTER ONE-DAY RECREATION OF URBAN POPULATION (A CASE STUDY OF THE CITY OF PERM)****Andrey Yu. Korolev**

ORCID ID: 0000-0002-7309-7806, SPIN-code: 3489-4696

e-mail: korolev@psu.ru

*Perm State University, Perm*

The poles of inaccessibility of the micro level are considered as the territories most suitable for a one-day recreation of the urban population. The peculiarities of recreation are studied depending on the seasons of the year and its duration. In Perm Krai, summer and winter, one-day and many-day, active and passive, types of recreation can be distinguished. Winter one-day recreation in Perm is skiing or classic skiing. The objects of the vicinity and the territory of Perm are considered for classical ski walks. The causes of this kind of mass one-day winter recreation are several factors: climatic, geomorphological and aesthetic, as well as the traditions of the city's residents. In the vicinity of the city there are poles of inaccessibility of the micro level, overgrown with forests, and which can be accessed only by active means of movement. There are ski resorts and ski routes with a total length of more than 220 km. In the city there is a current one-day active winter recreation - classic ski walks, for which the most important factor is the presence of natural environment, close to natural. Opportunity for such activities is due to the presence of poles inaccessible to the micro level located in the immediate vicinity of the city, or even within it.

**Key words:** poles of inaccessibility, the area of inaccessibility, ski recreation, the city of Perm, the natural environment, ski resort.

### Введение

Согласно модели пространственной организации общества, предложенной Б.Б. Родоманом, для его наилучшего функционирования необходимо создавать поляризованный ландшафт [2, 5]. Концентрация урбанизированных объектов должна сочетаться с природными объектами, причем это переплетение разнообразных по функциям территорий должно быть довольно частым. Крупные города должны быть окружены сельскими или лесными территориями. Это необходимо для населения, ведущего интенсивный, напряженный городской образ жизни, иметь доступ к наиболее полноценной рекреации в природных условиях без особых временных затрат [4, 7].

Концепцию поляризованного ландшафта дополняет концепция *полюсов недоступности* в том, что освоенные территории с развитой инфраструктурой должны иметь места, труднодоступные или почти недоступные для разнообразных транспортных средств, привлекательные своей нетронутой природной средой для отдыха городского населения. Таких участков можно достигнуть только с помощью активных способов передвижения: в бесснежное время года – пешком, зимой – на лыжах.

В обычных представлениях полюс недоступности воспринимается как некое глобальное понятие, например *южный* или *северный* полюсы недоступности, расположенные в самых труднодоступных местах Антарктиды и Арктики. Но полюсы недоступности могут быть разного масштаба, пространственного и территориального расположения: от глобальных (планетарных) до мелких (муниципальных, районных). Для удобства использования данного понятия используем следующую классификацию (по фактору расстояния, собственно доступности). Самые малые территории можно назвать полюсами недоступности *микроуровня* (от данных мест до ближайшей инфраструктуры – от 1 до 10 км). Они, как правило, являются территориями районного (*муниципального*) уровня. Такие участки можно найти практически в каждом регионе России. Они обладают практически нетронутыми человеком природными ландшафтами, могут служить основным местом однодневной рекреации городского населения и, соответственно, стать наиболее часто посещаемыми. Вокруг крупных городов можно выделить несколько таких территорий, ограниченных дорогами, промышленными или сельскохозяйственными объектами и окраинами жилых кварталов.

Следующими по размеру будут полюсы недоступности *мезоуровня*. Для большинства стран, где они имеются, они являются *региональными*. При этом до ближайшей инфраструктуры расстояние составит от 10 до 100 км. Если полюсы недоступности *микроуровня* можно найти почти во всех странах мира, то полюсы недоступности *мезоуровня* можно выделить не везде. В Российской Федерации они встречаются в большинстве регионов. Чаще всего они расположены на границе двух и более регионов (вследствие тенденции центрального освоения территории).

Далее выделяют полюса недоступности *макроуровня* с соответствующим ареалом. Это соответствует *национально-континентальному* масштабу: не во всех странах таковые встречаются, но присутствуют на всех континентах. Диапазон их размеров – от самой удаленной точки до ближайшего населенного пункта – от 100 до 500 км.

На территории Российской Федерации полюс недоступности макроуровня расположен в Эвенкии, южнее плато Путорана, на водоразделе между озерами Виви и Тембенчи. Вокруг российского полюса недоступности формируется ареал недоступности – второй по размеру в Евразии. Ареал недоступности оконтурен населенными пунктами. С севера на р. Хетта – поселки Усть-Авам, Волочанка и Катырык. На западе – пос. Талнах, г. Норильск, пос. Хантайское озеро и с. Туруханск. На юге в долине р. Нижняя Тунгуска – поселки Ногинск, Тутончаны, Учами, Нидым и Тура. На востоке – поселки Ессей и Чиринда.

Выделяют еще более крупные полюсы недоступности *планетарного* масштаба. Их можно отнести к *мегауровню*. Такие территории мира оперируют масштабами более 500 км от центра до ближайшей инфраструктуры. К ним можно отнести полюс недоступности северного полушария (на суше), т.е. самая удаленная точка северного полушария от инфраструктуры. Он расположен в Гренландии, в северной части посередине ледового панциря.

Выделение менее масштабных полюсов недоступности позволяет определить наиболее благоприятные, не затронутые деятельностью человека природные территории. Такие недоступные территории целесообразно изучать для развития природоориентированного туризма и других видов отдыха. Полюсы недоступности микроуровня и мезоуровня можно выделять в отдельных географических районах и в конкретных государствах и их регионах [3].

### Материалы и методы исследования

Любой полюс недоступности – это всего лишь точка, максимально удаленная от любой инфраструктуры, но вокруг этой точки всегда образуется ареал недоступности. Причем, чем ближе к полюсу недоступности, тем более нетронута и красива природа, а чем дальше – тем больше встречаются проявления антропогенного влияния на природную среду, снижается аттрактивность территории и ее рекреационные возможности.

Если изучать собственно рекреацию в природной среде, то ее можно рассматривать по сезонам года. В Российской Федерации можно выделить два рекреационных сезона – летний, в бесснежное время года при положительных температурах воздуха, и зимний – при отрицательных температурах и с устойчивым снежным покровом.

По продолжительности однодневная рекреация требует наличия участков природной среды или полюсов недоступности микроуровня в непосредственной близости от крупных городов. Многодневная рекреация может быть ориентирована на полюса недоступности мезоуровня или макроуровня, т.е. более труднодоступные (расстояние от крупных городов может составлять от нескольких десятков до сотен километров), но она должна иметь более интересные и яркие природные объекты, ради которых туристы будут совершать путешествие. Такой тип рекреации может быть осуществлен уже в полюсах недоступности более крупного размера: регионального или национально-континентального масштабов.

Для территории Урала в целом и Пермского края в частности активная зимняя однодневная рекреация является зачастую более массовой, чем летняя. Этому способствуют разнообразные условия: отсутствие в окрестностях Перми удобных пешеходных маршрутов и троп, непредсказуемая погода летом, садово-дачная рекреация и др. Тропы с асфальтовым покрытием существуют только в трех природных территориях города: Черняевский лес, район комплекса ПНИПУ и экологическая тропа «Липовая гора», расположенная за НПО «Биомед». Также летом однодневный отдых в черте города проходит в основном на водоемах (Мотовилихинский пруд, реки Кама, Чусовая и их притоки). В пределах Пермской городской агломерации жители города отдыхают в первую очередь на пригородных садовых участках [8] и окружающих их небольших лесных массивах, где проводится обработка химическими препаратами от иксодовых клещей. Как правило, такой тип рекреации не является активным.

На территории Пермского края летом комфортно можно путешествовать пешком только по асфальтированным или специально приподнятым и подсыпанным гравием дорожкам. Также избыток кровососущих насекомых в лесной зоне не способствует увеличению массовости однодневных пешеходных путешествий. Еще один фактор, препятствующий однодневной летней рекреации, – это большое количество иксодовых клещей, переносящих энцефалит и боррелиоз.

В зимнее время как однодневная, так и многодневная рекреация в Перми и Пермском крае возможна в основном только на лыжах. При этом в регионе достаточно хорошо развиты прогулки на беговых лыжах и катание на горных. Этому способствует мощный снежный покров, сохраняющийся почти половину года, и холмистый рельеф окрестностей Перми и собственно на территории Пермского края, а также гористый на востоке, где было создано достаточное количество горнолыжных комплексов [1].

В данной ситуации формируется интересная закономерность: наличие полюсов недоступности микроуровня способствует развитию однодневной активной рекреации городского населения, создавая условия для возможности ее осуществления наличием слабоизмененной природной среды, привлекательной для прогулок городского населения. Изучая границы города Перми и его районов, можно определить, какие из них в большей мере обеспечены такой возможностью и где имеются лыжные маршруты и базы.

### Результаты и их обсуждение

Для г. Перми наиболее массовой, развитой и популярной является активная зимняя однодневная рекреация благодаря наличию следующих факторов:

1. Город почти со всех сторон окружен лесными массивами, по которым проложено множество лыжных маршрутов, а уникальный лесной массив – Черняевский лесопарк площадью около 700 га находится в городской черте.

2. В Перми существует 8 лыжных баз, расположенных на окраинах города в примыкающих лесных массивах. В районе каждой лыжной базы накатаны десятки километров лыжни. Маршруты существуют как кольцевые, так и линейные. Протяженность маршрутов примерно одинаковая на всех базах: кольцевые маршруты протяженностью 2, 3 и 5 км. Есть более короткие дистанции. Самые

длинные маршруты – линейные, могут достигать 40 км в одну сторону, но в основном в пределах 10–20 км. Лыжные маршруты проложены по разной местности с разнообразным рельефом и перепадами высот.

3. Устойчивый снежный покров, пригодный для лыжных прогулок, в районе г. Перми сохраняется пять месяцев в году: с середины ноября до середины апреля.

4. Исторически сложившийся образ Перми как спортивного города, что выражается и в отношении лыжных прогулок и соревнований [6]. Традиции зимних катаний на лыжах зародились еще в 1950-е гг. и передаются из поколения в поколение.

5. Зимой заниматься лыжными прогулками и катанием можно практически в любую погоду и каждый день. Сильные морозы, препятствующие такой деятельности, бывают довольно редко.

6. Окрестности Перми живописны. Лесные массивы чередуются с полями, имеется множество холмов с обзорными точками и открывающимися с них красивыми видами, делающие лыжные прогулки более разнообразными и интересными. Сами лыжные маршруты довольно насыщены. Ровные участки без уклона хорошо сочетаются со спусками и подъемами различной крутизны.

В отличие от пешеходных маршрутов, доступных в бесснежное время года, лыжными прогулками без подготовленных трасс заниматься невозможно. Необходимы проложенная лыжня или снегоходный след. Нужно знать выходы из города в лесные массивы, от которых начинаются лыжные маршруты. Как правило, такие выходы существуют на территориях специализированных лыжных баз и лыже-роллерных трасс. Рассмотрим наличие лыжных баз, протяженность маршрутов и возможность проезда до начала маршрута общественным транспортом по районам г. Перми. Информация была собрана автором во время многочисленных полевых исследований.

Самым обеспеченным районом Перми по количеству лыжных баз и наибольшей протяженностью лыжных маршрутов является Мотовилихинский район. На его территории расположены 3 лыжные базы: «Динамо», «Молот» и «Искра» с общей протяженностью постоянно функционирующих в зимнее время лыжных трасс – более 130 км. На втором месте – Свердловский район, в нем также имеется 3 лыжные базы: «Юность России», «Звезда» и «Подснежник», но с меньшей протяженностью лыжных маршрутов – до 60 км. При этом часть маршрутов проходят по соседним районам – Индустриальному и Мотовилихинскому. Третье место занимает Кировский район, где имеется одна лыжная база «Прикамье», протяженность лыжных трасс до 30 км. Тем не менее именно в этом районе наблюдается наибольшая близость жилых кварталов с лесными массивами, где имеется большое количество лыжных маршрутов разной протяженностью. На четвертом месте – Дзержинский район, где расположена лыжная база «ПГНИУ», но с меньшей протяженностью лыжных маршрутов – до 10 км.

В Орджоникидзевском районе нет специализированных лыжных баз, но на правом берегу Камы существует туристский клуб «Шаги», участники которого самостоятельно прокладывают лыжные маршруты.

Наименее обеспеченными возможностью осуществления однодневной лыжной рекреацией районами Перми являются Ленинский и Индустриальный. На их территории нет лыжных баз, но жители этих районов пользуются маршрутами лыжной базы «ПГНИУ» в Дзержинском районе. Также горожане, проживающие в Орджоникидзевском районе, на левом берегу Камы, где тоже нет лыжных баз, осуществляют лыжную рекреацию на маршрутах базы «Искра», расположенной в Мотовилихинском районе.

Интересна логистика попадания на однодневные лыжные маршруты в Перми. До большинства лыжных баз можно добраться общественным транспортом, что очень важно для большинства населения, не имеющего личного транспорта, и только до баз «Звезда» и «Искра», расположенных в Свердловском и Мотовилихинском районах, нет маршрутов общественного транспорта, и лыжникам приходится идти пешком несколько километров до начала лыжной прогулки.

### Заключение

В целом лыжные маршруты правого берега р. Камы являются более доступными для населения: расположены недалеко от жилых массивов, здесь наибольшее переплетение разных по функциям территорий: антропогенных и природных, и именно Кировский район более всего соответствует модели поляризованного ландшафта.

На левом берегу Камы, более густонаселенном, с сильно развитой инфраструктурой, лыжные базы находятся довольно далеко от жилых кварталов. Чтобы попасть к началу лыжных маршрутов, необходимо пользоваться личным или общественным транспортом, что зачастую препятствует

людям в выходной день заниматься лыжной рекреацией. На правом берегу р. Камы благодаря доступности лыжных маршрутов и лесных массивов многие жители занимаются лыжными прогулками несколько раз в неделю.

Наиболее обеспеченный лыжными маршрутами Мотовилихинский район, но при этом сохраняется их удаленность от жилых кварталов, и люди занимаются лыжной рекреацией в основном в выходные дни. При этом к большинству маршрутов можно добраться общественным транспортом. Жители Дзержинского и Индустриального районов, которые расположены в непосредственной близости от Черняевского лесопарка и маршрутов лыжной базы ПГНИУ, также могут совершать лыжные прогулки несколько раз в неделю. При этом там нет протяженных маршрутов, и даже в выходные дни лыжная рекреация редко превышает 2–3 ч.

Город Пермь окружают полюсы недоступности, в которых имеются лыжные базы и проложены лыжные маршруты, сложилась система маршрутов, по которой можно переходить от одной лыжной базы до другой, обойдя таким образом большую часть города. При этом совокупная протяженность маршрутов приближается к 100 км. Только с западной стороны города нет полюса недоступности и лесного массива и, соответственно лыжной базы и лыжных маршрутов. Общая протяженность постоянно функционирующих лыжных маршрутов в зимнее время года составляет более 220 км. Соответственно в городе существует сложившаяся в достаточной степени однодневная активная зимняя рекреация – классические лыжные прогулки. Для занятий классическими лыжными прогулками фактор природной среды, близкой к естественной, является одним из определяющих. Возможность для такой деятельности в окрестностях города имеется благодаря наличию полюсов недоступности микроуровня, расположенных в непосредственной близости от города или в его пределах.

Очень важно, чтобы вокруг крупных городов, а в идеале и внутри их территории сохранялись полюсы недоступности микроуровня, куда можно попасть только с помощью активного передвижения без использования какого-либо транспорта и где сохранилась слабоизмененная природная среда.

#### Библиографический список

1. Зырянов А.И., Зырянова И.С., Королев А.Ю., Мышлявцева С.Э., Щепеткова И.О. Рекреационное поле Пермской агломерации // Географический вестник. 2017. №1(40). С. 116–123.
2. Зырянов А.И., Сафарян А.А. Рекреация и туризм как этапы развития территории // Региональные исследования. 2015. №3. С. 140–146.
3. Королев А.Ю. Полюсы недоступности Пермского края // Региональные исследования. 2014. № 1. С. 130–132.
4. Мышлявцева С.Э. Сеть туристских маршрутов и охраняемые природные территории в регионах Урала // Географический вестник. 2007. № 1-2. С. 193-197.
5. Родман Б.Б. Поляризованная биосфера. Смоленск: Ойкумена, 2002. 336 с.
6. Фирсова А.В. «Голос города»: технология создания образа городской среды // Туризм в глубине России: сб. тр. IV Всерос. науч. семинара. Пермь, 2016. С. 178–183.
7. Шарифулин С.Р. Спортивный отдых – составляющая туризма // География и туризм: сб. науч. тр. Пермь, 2009. Вып. 7. С. 87–94.
8. Щепеткова И.О. Дачи: российский феномен и возможности использования в туризме // География и туризм: сб. науч. тр. Пермь, 2016. Вып. 15. С. 15–27.

#### References

1. Zyrjanov, A.I., Zyrjanova, I.S., Korolev, A.Y., Myshlyavtceva, S.E. and Shhepetkova, I.O. (2017), “Rekreational field of Perm agglomeration”, *Geographical bulletin*, no. 1(40), pp. 116-123. doi 10.17072/2079-7877-2017-1-116-123.
2. Zyryanov, A.I. and Safaryan, A.A. (2015), “Recreation and tourism as stages of territory development”, *Regional studies*, no. 3, pp. 140-146.
3. Korolev, A.Y. (2014), “Inaccessibility poles of the Perm region”, *Regional studies*, no. 1, pp. 130-133.
4. Myshlyavtceva, S.E. (2007) “Active tourism in the regions of the Urals (route principle of territorial organization)”, Ph.D. Thesis, Social, economic, recreational and political geography, Perm state university, Perm, Russia.
5. Rodoman, B.B. (2002), *Poljarizovannaja biosfera* [The Polarized Biosphere], Ojkumena, Smolensk, Russia.

6. Firsova, A.V. (2016), "Voice of the City": technology for creating an image of the urban environment", *Turism v glybine Rossii* [Tourism in the heart of Russia] Perm, Russia, pp 178-183.

7. Sharifulin, S.R. (2009), "Sports rest is a component of tourism", *Geografya i turizm*, no.7, pp 87-94.

8. Shchepetkova, I.O. (2016), "Dachas: the Russian phenomenon and opportunities for use in tourism", *Geografya i turizm* no. 15, pp 15-27.

Поступила в редакцию: 07.11.2017

#### Сведения об авторе

##### Королев Андрей Юрьевич

кандидат географических наук, доцент кафедры туризма, Пермский государственный национальный исследовательский университет; Россия, 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15

e-mail: korolev@psu.ru

#### About the author

##### Andrey Yu. Korolev

Candidate of Geographical Science, Assistant Professor, Department of Tourism, Perm State University; 15, Bukireva str., Perm, 614990, Russia

#### Просьба ссылаться на эту статью в русскоязычных источниках следующим образом:

*Королев А.Ю.* Полюсы недоступности микроуровня как фактор зимней однодневной рекреации городского населения // Географический вестник = Geographical bulletin. 2018. №3(46). С. 92–97. doi 10.17072/2079-7877-2018-3-92-97

#### Please cite this article in English as:

*Korolev A.Yu.* Poles of inaccessibility of micro-level as a factor of winter one-day recreation of urban population (a case study of the city of Perm) // Geographical bulletin. 2018. №3(46). P. 92–97. doi 10.17072/2079-7877-2018-3-92-97

УДК 338.48: 910

DOI 10.17072/2079-7877-2018-3-97-106

### ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗМЕЩЕНИЯ ТУРИСТСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

#### Инна Станиславовна Зырянова

SPIN-код: 5955-3118, Author ID: 696065, ORCID ID: 0000-0002-2157-448X

e-mail: innaziryanova@mail.ru

*Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь*

Туристские информационные центры (ТИЦ) – предприятия туристского визит-сервиса являются важными элементами современной системы туризма. Они образуют развитые сети в туристских регионах. Изучение их географии и других аспектов деятельности дает возможность определять особенности территориальной организации отрасли, уровень рекреационной освоенности, туристский профиль территории, осуществлять мониторинг самостоятельных путешествий. Исследователи разных стран мира обращают внимание на ТИЦ, рассматривая их экономические, организационные, функциональные вопросы, а географические аспекты остаются малоизученными. Опыт функционирования сетей ТИЦ в провинциях Канады и территорий Норвегии может быть адаптирован при проектировании перспективных сетей ТИЦ в регионах России ввиду сходности многих географических условий. Для определения закономерностей размещения ТИЦ уместно рассмотреть вопрос на разных иерархических уровнях (локальном, региональном и межрегиональном). В приатлантических провинциях Канады ТИЦ территориально размещаются относительно равномерно в некотором соответствии с плотностью населения, тяготея к поясам пейзажных дорог. Принимая во внимание опыт северных зарубежных регионов, в Пермском крае следует создавать сеть из нескольких десятков ТИЦ разных видов.

Ключевые слова: география, туристские информационные центры, Северная Норвегия, Канада, Пермский край