

ХРОНИКА**Н.В. Харитонова****РАЗВИТИЕ ТУРИЗМА ВО ВНУТРЕННИХ ТЕРРИТОРИЯХ (ПО МАТЕРИАЛАМ
МЕЖДУНАРОДНОГО СЕМИНАРА «ТУРИЗМ В ГЛУБИНЕ РОССИИ»)**

24-29 июля 2012 г. в Перми состоялся 2-й Международный научный семинар «Туризм в глубине России», цель которого – обсуждение проблем развития туризма во внутренних территориях России. Семинар проходил на базе географического факультета его в естественных природных условиях – на сплаве по р. Чусовой, которая является наиболее популярной в Пермском крае сплавных рек. Чусовая, по общему признанию, – самая красивая река в Пермском крае. Она имеет спокойное течение, изумительные по красоте равнинные и скалистые берега. На своем пути река пересекает несколько горных цепей, поэтому по ее берегам имеется множество живописных скал, называемых камнями, с причудливыми названиями: Омутной, Дыроватый, Писанный, Печка. Места, по которым протекает река, связаны со многими историческими событиями и известными личностями (Ермак, Строгановы, Демидовы, Емельян Пугачев). Берега и печальные слезы недалекого прошлого страны, когда здесь были лагеря для политзаключенных; остатки лагерей, поросшие высокой зеленой травой, которая как будто стремится их скрыть, не испортить доброе впечатление от реки, встречаются довольно часто. Сплав первой категории сложности, не требующий специального снаряжения и подготовки, безопасен, ладшафтно и эмоционально насыщен. Привлекает Чусовая как самостоятельных, так и организованных турфирмами туристов, в этом убедились проплывающие по реке участники семинара, наблюдая многочисленные катамараны, плоты, с полной загрузкой туристов.

Выбор реки придал семинару практическую направленность. Сплаваясь, каждый участник мог увидеть, как используется туристский ресурс, расположенный в глубине России, почувствовать его достоинства, оценить сложность проблем туризма на глубинных территориях, более реально подойти к поиску путей их решения.

Идею проведения такого семинара под руководством зав.кафедрой туризма ПГНИУ д.г.н., проф. А.И.Зырянова поддержали ученые многих вузов России, серьезно занимающиеся вопросами туризма и искренне заинтересованные в его внутреннем развитии.

Маршрут сплава протяженностью около 40 км начался от урочища Журавлик и завершился у поселка Кын. Более подробно маршрут представлен на рис. 1.

Двигались на катамаранах по 3-5 ч, организовывали стоянки, где проводили утренние и вечерние заседания. Доклады содержали обобщение результатов научных исследований и достижений практики туризма, постановку задач в профессиональном туристском образовании.

Прогрессивность туризма, по мнению участников семинара (д.г.н. Н.Н.Гировка, д.г.н. А.И.Зырянов, д.г.н. А.С.Кусков, д.с.-х.н. С.И.Смирнов, д.ф.-м.н. Л.А.Уварова, к.г.н. Д.А.Дирин и др.), состоит, прежде всего, в комплексности путешествия, его правовом, образовательном, инфраструктурном обеспечении, ландшафтной привлекательности и высоко сервисном осуществлении. Идею комплексности выдвинул д.г.н. Б.Б.Родоман, по мнению которого, не может быть плохих и хороших, интересных и неинтересных стран и регионов, все равнозначны как объекты познания путешественника. Путешествие, на его взгляд, есть многоэтапное перемещение, задачи которого решаются в процессе пути, включающем остановки, разные способы передвижения, виды деятельности, получение информации, впечатлений, ощущений в первую очередь от окружающей природной среды, активное постижение ландшафтной, географической специфики места.

Соглашаясь с особой ролью природно-ландшафтной составляющей путешествия, особенно на периферийных территориях, участники семинара (И.Я.Дегтярев, Челябинский университет) отметили, что полюсом притяжения туристов в настоящее время становятся и крупнейшие городские

агломерации. Территории со значительным населением, выгодным местоположением силой своей «гравитации» формируют миграционные потоки, в том числе и туристские. В анализе туристских закономерностей следует более широко оперировать двумя типами территорий, порожденных современными изменениями экономического ландшафта: метрополитенские (центральные) и неметрополитенские (глубинные).

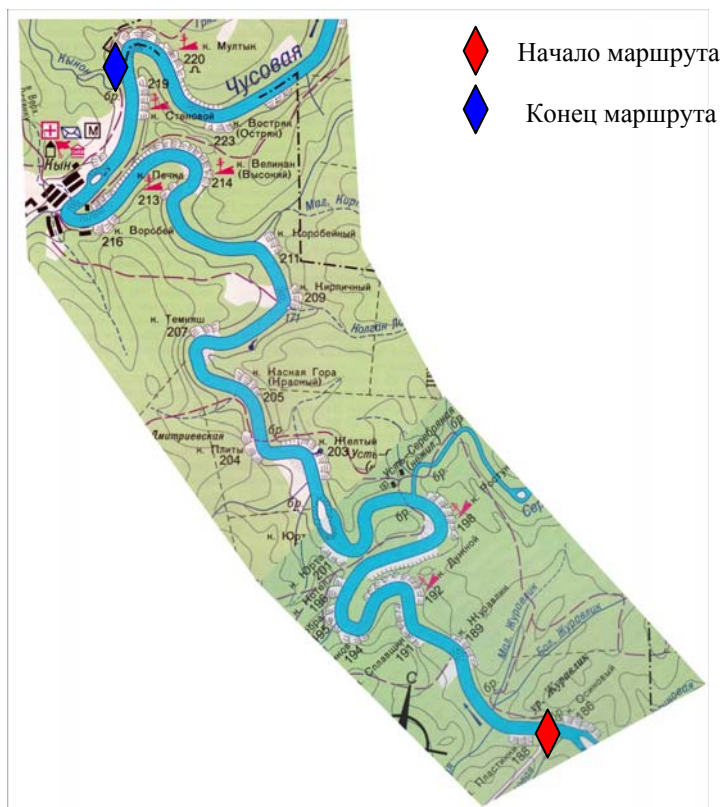


Рис. 1. Схема маршрута ур. Журавлик - с. Кын

Интерес и активное обсуждение вызвал доклад Н.Н.Гировки (Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет) о результатах регионального исследования базовых рекреационных потребностей нижегородцев. Предпочтительная структура потребностей в целом соответствует общим теоретическим представлениям о системе отдыха. Если циклы ежедневного отдыха направлены на удовлетворение физиологических и оздоровительных потребностей, то в циклах праздничных и отпускных значительно возрастает доля познавательных и эстетических потребностей, что отражает растущие требования современного человека к условиям, в которых эти потребности удовлетворяются. Докладчик опроверг утверждение, что различные народы имеют глубокие различия рекреационных потребностей и форм их удовлетворения. Проведенное исследование базовых потребностей в отдыхе россиян и немцев показало, что они в основном совпадают, различия касаются количественных характеристик и не связаны с национальными, культурными особенностями, а обусловлены опытом и продолжительностью формирования рекреационного пути. Сделан вывод о том, что структура потребностей, интегрируя с географическими закономерностями территории, типологией и потенциалом туристских ресурсов, должна определять территориальный каркас туристского комплекса. Предложена иерархическая модель такого каркаса пригородной территории большого города.

Кластерный подход к развитию внутреннего туризма нашел отражение в выступлениях Д.А.Дирина (Алтайский государственный университет), Л.А.Уваровой (Московская государственная академия водного транспорта) и др. Подчеркивалось, что региональное развитие, основанное на кластерах, следует признать как вполне возможное. Однако для формирования туристского кластера нужны веские основания, отражающие специфику туристского потенциала территории. Модель туристского кластера должна включать ряд обязательных элементов: ресурсную паспортизацию,

бизнес-идеи и проекты, бизнес-планы под конкретных инвесторов, заинтересованных в развитии туристской инфраструктуры. Такие кластеры должны иметь хорошо организованное ядро и периферийные точки роста, которые были бы привлекательны как для местного, так и мигрирующего населения. Целевое назначение кластеров состоит в формировании краткосрочных потоков туристов. Планируя кластеры, важно знать примерную структуру распределения потенциальных туристов по мотивации и экономическим возможностям и на этой основе построить миграционные социодинамические модели туристских потоков. Модель такого типа была предложена на семинаре Л.А.Уваровой. Работа по созданию кластеров в регионах ведется, но крайне медленно, поэтому необходимо объединение научного и административного ресурсов для совместного создания и продвижения актуальных для конкретной территории проектов. Кластерная идея была обоснована необходимостью поиска и использования перспективных «узлов» туристско-рекреационного каркаса внутренних территорий России для развития туризма. Возможности и вклад освоения таких узлов в увеличение турпотока были продемонстрированы Д.А. Дириным на примере туристско-рекреационного освоения уникальных ленточных боров Алтайского края.

Дополнил и развил тему кластеров Смирнов С.И. (Брянская государственная инженерно-технологическая академия). Признавая верной нацеленность Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 гг.)» на изучение и оценку туристского потенциала регионов, докладчик считает, что однобоко ориентироваться только на регионы. Необходимо идти от общего к частному: от территории России в целом, которая сама по себе обладает только ей присущим туристским потенциалом, к конкретным территориям разного уровня как ее составным частям. Основываясь на многолетнем личном опыте устройства территорий, проектировании природных парков, проведении ландшафтно-экологических обследований, предложен уровневый подход к оценке туристского потенциала и его практического применения. Так, результатом федерального уровня должна быть схема (система) освоения туристско-рекреационного потенциала страны с обозначением трансграничных туристско-рекреационных профилей и генеральных легенд. Аналогичные системы должны формироваться на межрегиональном, региональном и внутрирегиональном уровнях. Высказана идея создания народного парка, как пространственно агрегированной совокупности природных, историко-культурных и других объектов, имеющих туристскую значимость, с целью развития малого предпринимательства и привлечения местного населения к сохранению достопримечательностей. Доклад вызвал много вопросов, дополнений, замечаний, которые касались как содержания, так и степени разработанности концепции, но в целом она получила одобрение участников семинара.

Правовым аспектам туристской деятельности был посвящен доклад А.С.Кускова (Саратовская государственная юридическая академия). Были прокомментированы положения Федерального закона №47-ФЗ от 03.05.2012 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» о создании объединений туроператоров с последующим формированием ими компенсационного фонда для оказания экстренной помощи туристам. Признавая важность создания такого фонда для обеспечения защищенности туристов от неправомерных действий туроператоров, докладчик привел целый ряд доказательств его недоработанности, наличия противоречий и нестыковок в механизме формирования и расходования фонда. По мнению выступающего, и с ним согласились участники семинара, эта значимая правовая новелла с точки зрения защиты прав потребителя, освобождения от затрат государственной казны вызовет много проблем у всех участников туристского рынка и вряд ли в ближайшие годы сможет в полной мере выполнять свои функции.

На семинаре обсуждались вопросы развития видов туризма, наиболее свойственных периферийным территориям: сельского, религиозного, этнографического туризма и др. Было высказано мнение (П.Н.Пасюков, Сахалинский государственный университет), что многонациональность, многоконфессиональность – благодатная и очень понятная людям основа для создания не только этномаршрутов, но и брендов, образов территорий и даже туристских кластеров. Работа в этом направлении ведется во многих регионах (Республика Марий Эл, Краснодарский край, Пермский край и др.) и ее следует активизировать. Пример частной инициативы развития сельского туризма приведен в выступлении С.Н.Васиной (Приволжский государственный технологический университет). Предприятие база отдыха «Юшут» в Марий Эл предложило и осуществляет концепцию «Возрождение российских деревень». Основная идея концепции – устойчивое развитие села через развитие сельского туризма. В ходе обсуждения определились основные проблемы

реализации такой идеи, с которыми сталкиваются и другие территории. Это прежде всего вопросы мотивации местного населения, источники инвестиций для развития инфраструктуры, взаимодействие бизнеса с местными муниципалитетами и др. Подобные проблемы существуют и в деле организации других видов туризма на периферийных территориях, в частности религиозного в Курской области, о чем говорилось в выступлении Е.А.Нелепиной (Курский государственный университет).

Продолжением разговора о разнообразии направлений и необъятных ресурсных возможностях туризма в глубинных территориях стало выступление А.В.Фирсовой (ПГНИУ). Речь шла о новом понятии в туризме – литературном картировании, когда известное художественное произведение играет роль основного ориентира в географическом пространстве, превращается в своеобразную карту места. На примере романа А. Иванова «Сердце Пармы», местом событий в котором выступает Чердынский район Пермского края, захватывающе интересно, эмоционально ярко показано, как пространство становится одним из главных субъектов действия, влияет на чувства и поступки героев. Роман Иванова создал пространственный образ, карту территории и положен в основу авторского литературного маршрута «"Сердце Пармы": правда и вымысел». В ходе обсуждения были высказаны суждения о правомерности введения в научный и практический оборот понятия литературного картирования. Всех участников семинара заинтересовали книги Иванова, многие захотели немедленно их купить.



Рис. 2. Участники семинара

G.L.Ward (Oxford, UK) поднял интересный вопрос о том почему следует посетить Пермь по мнению иностранца. Он посещал Пермь неоднократно и высказал целый ряд суждений о том, где нужно побывать чтобы составить полное представление о городе, который вполне интересен для туриста.

Подводя итоги, ведущий семинара А.И.Зырянов отметил плодотворность комплексного подхода к решению проблем развития туризма в глубинных территориях и уделил внимание еще одному аспекту туризма – содержанию туристского образования. Профессиональное туристское образование

на географических факультетах следует рассматривать одновременно как процесс и результат в виде приобретения выпускником не только знаний, сколько умений. В компетентностной парадигме «знать, уметь, владеть» следует придерживаться четырех основных направлений умений. Во-первых, необходимо вырабатывать умения маршрутного характера (разрабатывать, организовывать, рекламировать, проводить путешествие); во-вторых, формировать умение выбирать район и продвигать путешествия; в-третьих, нацеливать на работу с объектами инфраструктуры (уметь планировать, концептуально проектировать и др.); в-четвертых, ориентировать выпускников на решение задач, связанных с туристскими событиями.

Итогом работы семинара стало принятие следующего решения:

- Признать актуальной проблематику развития туризма на внутренних территориях России и продолжить научные исследования в этом направлении, добиваясь внедрения теоретических разработок в практику туризма.

- Считать плодотворным кластерный подход к развитию внутреннего туризма. Вести научный поиск точек роста региональных туристских потоков, используя уровневые, каркасные и другие модели туристско-рекреационного устройства территорий.

- Продолжить работу по детальному изучению региональных туристских потребностей в целях оптимизации формирования территориальных туристских комплексов, нацеленных на их удовлетворение.

- Уделять внимание разработке принципов и методов формирования туристских маршрутов, организации различных видов отдыха на внутренних территориях.

- Активно сотрудничать с администрациями местного самоуправления, разрабатывая совместные проекты, оценивая ресурсы и возможности их бизнес использования, проводя культурное картирование территории, осуществляя мониторинг реализации проектов, программ.

- Осуществляя подготовку профессионалов туризма на географических факультетах в рамках компетентностной парадигмы «знать, уметь и владеть»; упор делать на умениях, отражающих современные туристские реалии и востребованных практикой.

N.V. Kharitonova

TOURISM DEVELOPMENT IN INNER TERRITORIES (on the data of the international seminar "Tourism in the depth of Russia")

Nina V. Kharitonova, Candidate of Economy, Reader, Department of Tourism, Perm State University; 15 Bukireva, Perm, Russia 614990; hnv@psu.ru; nina3747@mail.ru

Д.Н. Слащев

ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ШКОЛА-СЕМИНАР «ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИУРАЛЬЯ» (1-12 августа 2012 года, г. Пермь)

С 1 по 12 августа 2012 г. в Пермском государственном национальном исследовательском университете проходила Вторая Международная летняя школа-семинар «Геоэкологические проблемы Приуралья».

Организаторами школы выступила кафедра биогеоценологии и охраны природы географического факультета ПГНИУ и итало-российский институт экологических исследований и образования.

© Слащев Д.Н., 2012

Слащев Дмитрий Николаевич, заместитель декана географического факультета, доцент кафедры биогеоценологии и охраны природы Пермского государственного национального исследовательского университета; 6014990 Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15; slash.dn@gmail.com